



1/51

华东师范大学

软硬件协同设计技术与应用教育部工程研究中心

URL—<http://faculty.ecnu.edu.cn/chenyixiang>

yxchen@sei.ecnu.edu.cn

谓词逻辑系统

陈仪香

MoE Engineering Center for Software/Hardware Co-Design Technology and Application
Software Engineering Institute
East China Normal University(ECNU)
Shanghai, China

2014级研究生软件工程理论课程, 2014年10月





- 命题逻辑系统可说明下面的推理时有效的：

若陈先生在一楼按电梯上升键则电梯会停在一楼并自动打开电梯门。现在陈先生在一楼按了电梯上升键。结论是：电梯会停在一楼并自动打开电梯门。

命题逻辑系统不能说明下面推理时有效的：

每个人在一楼按电梯上升键则电梯会停在一楼并自动打开电梯门。现在陈先生在一楼按了电梯上升键。结论是：电梯会停在一楼并自动打开电梯门。

但上面的推理是在实际中是有用的，也是存在的。因此，需要建立一个新的推理机制，来说明上面的推理是有效的。

- 本章将介绍一些一阶谓词逻辑系统 \mathcal{K} 的最基本概念.给出 \mathcal{K} 的语法结构定义、一阶谓词的解釋、可满足性以及逻辑有效性，建立一阶谓词逻辑系统的证明推理机制以及可靠性和完备性。



一阶谓词逻辑系统 \mathcal{L} 的语法结构



3/51

一阶语言 \mathcal{L} 的符号:

- 变元符号: x_1, x_2, \dots
- 个体常元符号: a_1, a_2, \dots
- 谓词符号:
 - A_1^1, A_2^1, \dots
 - A_1^2, A_2^2, \dots
 - \vdots
 - A_1^n, A_2^n, \dots
- 函数符号:
 - f_1^1, f_2^1, \dots
 - f_1^2, f_2^2, \dots
 - \vdots
 - f_1^n, f_2^n, \dots



Back

Close



- 连接词: $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow$
- 量词符: \forall (全称量词), \exists (存在量词)
- 辅助符: $), ($

例子 一阶自然数语言 \mathcal{L}_N 自然数

| | | |
|--------|-------------------|-------------|
| 变元符: | x_1, x_2, \dots | 自然数变元 |
| 个体常元符: | a_1 | 自然数0 |
| 谓词符: | A_1^1 | 非零判断 |
| | A_1^2 | 相等 = |
| | A_2^2 | 小于等于 \leq |
| | A_3^2 | 大于等于 \geq |
| 函数符: | f_1^1 | 后继函数 |
| | f_1^2 | 加法函数 |
| | f_2^2 | 乘法函数 |



一阶谓词逻辑系统 \mathcal{L} 的公式



5/51

定义：项 \mathcal{L} 中的项—由变元、个体常元和函数符构成

- 每个变元、每个个体常元都是项
- 设 f_i^n 是 \mathcal{L} 的 n 元函数符号, t_1, t_2, \dots, t_n 是项, 则 $f_i^n(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 是项
- \mathcal{L} 中的项均是由(1), (2)的方式组成
- \mathcal{T} 表示全体项之集.

$$t ::= a \mid x \mid f_i^n(t_1, t_2, \dots, t_n)$$

例子 \mathcal{L}_N 中的项

$$f_1^1(x), f_1^2(f_1^1(x), a), f_2^2(f_1^1(x_1), f_1^2(x_2, x_3)), f_2^2(f_1^1(x_1), f_1^2(x_1, x_1))$$



Back

Close

一阶谓词逻辑系统 \mathcal{L} 的公式



6/51

定义 公式

\mathcal{L} 的公式

● 原子公式

设 A_i^n 是 n 元谓词, t_1, t_2, \dots, t_n 是项, $A_i^n(t_1, t_2, \dots, t_n)$ 称为原子公式.

例子 \mathcal{L}_N 的原子公式

$$A_1^2(f_1^1(x_1), f_2^2(x_1, x_2))$$

$$A_1^2(f_1^1(x_1, x_2), f_2^2(x_1, x_2))$$

● 合式公式 A

$$A ::= \text{原子公式} \mid \neg A \mid A \vee A \mid A \wedge A \mid A \rightarrow A \mid (\forall x_i)A \mid (\exists x_i)A$$

用 $\mathcal{F}(\mathcal{L})$ 表示全体公式集.

例子 \mathcal{L}_N 的合式公式

$$(\forall x_1) \neg A_1^2(f_1^1(x_1), f_2^2(x_1, x_2))$$

$$(\forall x_1) (\neg A_1^2(x_1, a) \rightarrow \exists x_2 A_1^2(x_1, f_1^1(x_2)))$$

一阶谓词逻辑系统 \mathcal{L} 的公式：例子



7/51

描述自然数的一阶语言 \mathcal{L}_N :

| | | |
|--------|------------------------------|-------|
| 变元符: | $x_1, x_2, \dots,$ | 自然数变元 |
| 个体常元符: | a_1 | 自然数0 |
| 谓词符: | $A_1^1, A_1^2, A_2^2, A_3^2$ | 相等= |
| 函数符: | f_1^1 | 后继函数 |
| | f_1^2 | 加法函数 |
| | f_2^2 | 乘法函数 |

表达式:

1. $A_1^1(f_1^1(x_1))$
2. $A_2^2(f_1^2(x_1, x_2), f_2^2(x_1, x_2)) \rightarrow A_1^2(f_2^2(x_1, x_2), f_1^2(x_1, x_2))$
3. $\forall x \exists y (A_1^2(f_1^1(x), y))$



Back

Close

约束变元与自由变元



8/51

定义 约束变元与自由变元

在公式 $(\forall x_i)A/(\exists x_i)A$ 中, A 叫做 $\forall x_i(\exists x_i)$ 的辖域, 此时 A 中的变元 x_i 称为 A 的约束变元, 不是约束变元的变元称为自由变元。

例子 \mathcal{L}_N

$(\forall x_1)\neg A_1^2(f_1^1(x_1), f_2^2(x_1, x_2))$ x_1 是约束变元, 约束出现3次, x_2 是自由变元, 出现1次。

$A_1^2(x_1, a) \wedge (\exists x_1 A_1^2(f_1^1(x_1), a))$ x_1 出现3次, 其中2次是约束, 1次是自由。

注: $\forall x_1 A_1^1(x_1)$ 与 $\forall x_1 A_1^1(x_2)$ 是不同的。 $\forall x_1 A_1^1(x_1)$ 是约束了辖域中的变元 x_1 , 而 $\forall x_1 A_1^1(x_2)$ 没有约束辖域中的变元 x_2 , 因而这种约束是多余的。

定义 项的自由性

项 t 称为对公式 $A(x_i)$ 的自由变元 x_i 是自由的, 若 t 对 A 中的 x_i 的每一个自由出现代入都不会使得 t 中的变元失去自由性。

注: 简单说—项 t 对公式 A 中的自由变元 x_i 的每一次自由出现代入不会使得 t 中的变元失去自由。

例子 自由代入



1. 公式 $(\forall x_1)(\forall x_2)(A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow A_1^1(x_2))$ 中无自由变元，所有任何项 t 关于此公式中的 x_1, x_2 都是自由的（实际上，是不能代入的）。

2. $(\forall x_1)A_1^3(x_1, x_2, x_3) \rightarrow A_2^3(x_1, x_2, x_3)$

项 $t = f_1^2(x_1, x_2)$ 对 x_2 和 x_3 是不自由的。如：若用项 t 代入 x_2 会得到如下的公式

$$(\forall x_1)A_1^3(x_1, f_1^2(x_1, x_2), x_3) \rightarrow A_2^3(x_1, f_1^2(x_1, x_2), x_3)$$

这个公式中的原 x_2 位置产生了新的约束 x_1 。





10/51

一阶谓词逻辑系统的解释与可满足性



Back

Close



定义 解释

设 \mathcal{L} 是一阶谓词逻辑系统, \mathcal{L} 的解释 I 的组成如下:

- 一个非空集合 D_I , 一称为论域
- D_I 中的一组特定元: $\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots$, 使得 \mathcal{L} 的个体常元 a_i 对应于 $\overline{a_i}$
- \mathcal{L} 中的谓词符号 A_i^n 对应于 D_I 上的 n 元关系 $\overline{A_i^n} \subseteq D_I^n$
- \mathcal{L} 中的函数符号 f_i^n 对应于 D_I 的 n 元运算 $\overline{f_i^n} : D_I^n \longrightarrow D_I$.

例子 自然数语言 \mathcal{L}_N

- $D_I = \{0, 1, 2, \dots, \}$
- 个体常元 $a \longrightarrow \overline{a} = 0 \in D_I$
- 谓词符 $A_1^2 \longrightarrow$ 二元相等关系 $\overline{A_1^2} = "=" \subseteq D_I^2$
- 函数符: $f_1^1 \longrightarrow \overline{f_1^1}(x) = x + 1 : D_I \rightarrow D_I$
 $f_1^2 \longrightarrow \overline{f_1^2}(x, y) = x + y : D_I^2 \rightarrow D_I$
 $f_2^2 \longrightarrow \overline{f_2^2}(x, y) = x \times y : D_I^2 \rightarrow D_I$



Back

Close



注：任何一阶语言都有解释。如：

- 取 $D_I = \{a\}$,
- 谓词符 A_i^n 的解释 $\overline{A_i^n}$ 是 D_I 上的空关系,
- 函数符 f_i^n 的解释 $\overline{f_i^n}$ 为长值函数 a
- 个体常元 a 的解释 $\overline{a} = a$.

这个解释是无用的。

例子 整数语言 \mathcal{L}_Z

个体常元 a

谓词符 A_1^2, A_2^2, A_3^2

函数符 $f_1^1, f_1^2, f_2^2, f_3^2$

解释：

$$D_I = \{0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots\}$$

$$\overline{a} = 0$$

$$\overline{A_1^2} = " = ", \overline{A_2^2} = " < ", \overline{A_3^2} = "$$

$$\overline{f_1^1}(x) = x + 1, \overline{f_1^2}(x, y) = x + y$$

$$\overline{f_2^2}(x, y) = x \times y, \overline{f_3^2}(x, y) = x - y$$

例子 公式解释



公式 $(\forall x_1)(\forall x_2)(\exists x_3)A_1^2(f_1^2(x_1, x_3), x_2)$ 解释为:

在自然数集: 对于任何自然数 x 与 y 总有自然数 z 使得 $x + z = y$ 。但不成立。

在整数集: 对于任何整数 x 与 y 总有整数 z 使得 $x + z = y$ 。成立。

注: 同一公式在不同解释下, 正确性可以不同的。



Back

Close



定义 赋值

设 \mathcal{L} 是一阶语言， I 是 \mathcal{L} 的一个解释， \mathcal{L} 在 I 中的赋值 v 是从 \mathcal{L} 的项集 \mathcal{T} 到 D_I 的一个映射，即

$$v : \mathcal{T} \longrightarrow D_I$$

满足下面两条：

- $v(a_i) = \overline{a_i}$,
- $v(f_i^n(t_1, t_2, \dots, t_n)) = \overline{f_i^n}(v(t_1), v(t_2), \dots, v(t_n))$.

例子 自然数语言 \mathcal{L}_N

$$N = \{0, 1, 2, \dots\}$$

赋值 $v : \mathcal{T} \rightarrow N$ 满足：

$$v(a) = 0$$

$$v(f_1^1(x)) = \overline{f_1^1}(v(x)) = v(x) + 1$$

$$v(f_1^2(x, y)) = \overline{f_1^2}(v(x), v(y)) = v(x) + v(y)$$

$$v(f_2^2(x, y)) = \overline{f_2^2}(v(x), v(y)) = v(x) \times v(y)$$

具体地：若 $v(x_1) = 1, v(x_2) = 2, \dots, v(x_n) = n$ 则 $v(f_1^2(x_1, x_2)) = \overline{f_1^2}(v(x_1), v(x_2)) = v(x_1) + v(x_2) = 1 + 2 = 3$.



15/51



Back

Close



定义 i -等价

赋值 v 的 i -等价赋值 v' 是一赋值, 且满足 $v'(x_j) = v(x_j), j \neq i, \forall j$, 其中 x_i, x_j 都是一阶语言 \mathcal{L} 的变量。



Back

Close



定义 赋值 v 满足一阶谓词公式 A)

设 v 是一阶语言 \mathcal{L} 的一个赋值, A 是一个 \mathcal{L} 中的公式, v 满足 A (记作 $v \models A$)归纳定义为

- A 是原子公式 $A_i^n(t_1, t_2, \dots, t_n)$

$v \models A$ 当且仅当 $(v(t_1), v(t_2), \dots, v(t_n)) \in \overline{A_i^n}$,

即 $\overline{A_i^n}(v(t_1), v(t_2), \dots, v(t_n))$ 是真的.

例子 赋值满足原子公式: \mathcal{L}_N

设公式 $A = A_1^2(f_1^2(x_1, x_2), f_2^2(x_1, x_2))$, 取赋值 v 定义为: $v(a) = 0, v(x_i) = i$, 则 v 不满足公式 A 。

取赋值 $v'(a) = 0, v'(x_1) = v'(x_2) = 2$, 则 v' 满足公式 A 。



Back

Close



- $v \models \neg A$ 当且仅当 v 不满足 A ,
- $v \models A \wedge B$ 当且仅当 $v \models A$ 及 $v \models B$ 都成立
- $v \models A \vee B$ 当且仅当 $v \models A$ 或 $v \models B$ 成立
- $v \models A \rightarrow B$ 当且仅当若 $v \models A$ 则 $v \models B$
- $v \models (\forall x_i)A$ 当且仅当对于每一个与 v - i 等价的赋值 v' 都有 $v' \models A$,
- $v \models (\exists x_i)A$ 当且仅当存在一个与 v - i 等价的赋值 v' 使得 $v' \models A$.





例子 满足 \mathcal{L}_N

$$A = A_1^2(f_2^2(x_1, x_2), f_2^2(x_3, x_4))$$

定义赋值 $v(x_1) = 2, v(x_2) = 6, v(x_3) = 3, v(x_4) = 4$ 则 v 满足公式 A .

考虑公式 $A = \forall x_1 A_1^2(f_2^2(x_1, x_2), f_2^2(x_2, x_1))$ 可证任一赋值 v 都满足公式 B .

例子 \mathcal{L}_N

考虑公式 $(\forall x_1)(A_2^3(x_1, x_2))$

- 赋值 $v(x_1) = 3, v(x_2) = 0$, 则 v 满足公式 $(\forall x_1)(A_2^3(x_1, x_2))$ 。
- 赋值 $w(x_1) = 3, w(x_2) = 3$, 则 w 不满足公式 $(\forall x_1)(A_2^3(x_1, x_2))$ 。



Back

Close

满足:项代入定理



20/51

定理 项代入性定理

设 \mathcal{L} 是一阶语言, I 是 \mathcal{L} 的一个解释, $A(x_i) \in \mathcal{F}(\mathcal{L})$ 的公式, x_i 是 $A(x_i)$ 的自由变元。设 t 是关于 $A(x_i)$ 中的 x_i 自由项, v 是 \mathcal{L} 在 I 中的赋值, v' 是与 v - i 等价的赋值, 且 $v'(x_i) = v(t)$, 则

$$v \models A(t) \text{ 当且仅当 } v' \models A(x_i).$$

$$\begin{array}{ccc} \text{简单: } A(x_i) & \xrightarrow{[x_i/t]} & A(t): \text{复杂} \\ v' \text{ 满足公式 } A(x_i) & \text{当且仅当} & v \text{ 满足 } A(t) \end{array}$$

推论 设 \mathcal{L} 是一阶语言, I 是 \mathcal{L} 的解释, $A(x_i)$ 是含有自由变元 x_i 的公式, v 是 \mathcal{L} 在 I 中的一个赋值, 则 v 满足 $(\exists x_i)A(x_i)$ 当且仅当有个体常元 c 使 v 满足 $A(c)$.



Back

Close

满足:自由变元重要性定理

定理 自由变元重要性定理

设 \mathcal{L} 是一阶语言, I 是 \mathcal{L} 的一个解释, $A \in \mathcal{F}(\mathcal{L})$. $v, w \in \Omega(\mathcal{L})$. 若对于 A 中的每个自由变元 x_i 都有 $v(x_i) = w(x_i)$, 则

$$v \models A \text{ 当且仅当 } w \models A.$$

证明: 对连接词与量词的总个数进行归纳证明. □



21/51



Back

Close

可满足性

定义 可满足性

设 \mathcal{L} 是一阶语言, I 是 \mathcal{L} 的一个解释, $A \in \mathcal{F}(\mathcal{L})$. 若 $\forall v \in \Omega(\mathcal{L})$ 都有 $v \models A$ 则称解释 I 满足 A , 记作 $I \models A$. 此时也称 A 是关于 I 的真公式。

对于给定的公式 A , 若有一个解释 I 使得 I 满足 A , 则称 A 是可满足的, 此时称 I 是 A 的一个模型。

没有模型的公式称为不可满足的。



22/51



Back

Close



定理 满足性定理

对于给定的一阶语言 \mathcal{L} 以及解释 I ，都有下列各条成立：

- 若 $I \models A \rightarrow B$ 且 $I \models A$ ，则 $I \models B$ ；
- $I \models A \rightarrow B$ 且 $I \models B \rightarrow C$ ，则 $I \models C$ ；
- $I \models A \wedge B$ 当且仅当 $I \models A$ 且 $I \models B$ ；
- $I \models A$ 或 $I \models B$ 可以推出 $I \models A \vee B$ ；
- 若 $I \models A$ 则 $I \models (\exists x_i)A$ ；
- $I \models A$ 当且仅当 $I \models (\forall x_i)A$ ；
- $I \models A$ 当且仅当 $I \models (\forall y_1)(\forall y_2) \cdots (\forall y_n)A$.



Back

Close



1. 设 \mathcal{L} 是一阶语言, 它有1个个体常元 a_1 , 1个函数符 f_1^2 和1个谓词符 A_1^2 , 设公式 A 为

$$(\forall x_1)(A_1^2(x_1, a_1) \rightarrow A_1^2(f_1^2(x_1, x_1), a_1)).$$

- (a) 设 \mathcal{L} 的解释 I 为 D_I 是正数集合 Z , $\overline{a_1} = 0$, $\overline{f_1^2}(x, y) = x \times y$, $\overline{A_1^2}(x, y)$ 为" $x < y$ ", 问公式 A 在此解释下的意义是什么? 是真是假?
- (b) 把解释 I 稍作改变, 记为 I' , 设 $\overline{f_1^2}(x, y) = x + y$, 其余不变, 问公式 A 在此解释 I' 下的意义是什么? 是真是假?
- (c) 把解释 I 稍作改变, 记为 I'' , 设 $\overline{A_1^2}(x, y)$ 表示 $x = y$, 其余不变, 问公式 A 在此解释 I'' 下的意义是什么? 是真是假?
2. 设一阶语言 \mathcal{L} 中的公式 A 为

$$(\forall x_1)(A_1^1(x_1) \rightarrow A_1^1(f_1^1(x_1)))$$

公式 B 为



$$(\forall x_1)(A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow A_1^2(x_2, x_1)),$$

试分别作出不同的解释，使 A 与 B 有时为真，有时为假。

3. 证明：在任何一阶语言 \mathcal{L} ，公式 $(\forall x_i)A(x_i) \rightarrow A(x_i)$ 在 \mathcal{L} 的任何解释下都真的。



Back

Close



26/51

一阶谓词逻辑系统的逻辑有效性与逻辑等价



Back

Close



定义 逻辑有效性

一阶语言 \mathcal{L} 中的公式 A 称为逻辑有效, 记作 $\models_{\mathcal{L}} A$, 若对于 \mathcal{L} 的每个解释 I 都有 $I \models A$.

若公式 $\neg A$ 是逻辑有效的, 则称 A 是矛盾式.

例子: $\models (\forall x_i) A \rightarrow A$.

注: $A \rightarrow (\forall x_i) A$ 一般不是逻辑有效的.

定理 逻辑有效传递性

设 A, B, C 是一阶语言 \mathcal{L} 的公式, 下列两条成立:

- MP 规则: $\models A \rightarrow B$ 且 $\models A$ 可以推出 $\models B$
- HS 规则: $\models A \rightarrow B$ 且 $\models B \rightarrow C$ 可以推出 $\models A \rightarrow C$.





定义 闭包与闭公式

设公式 A 中的所有自由变元为 x_1, x_2, \dots, x_n , 则公式

$$(\forall x_1)(\forall x_2) \cdots (\forall x_n)A$$

称为 A 的闭包。

若公式 A 没有自由变元, 则称公式 A 是闭公式.

定理 逻辑有效性的等价刻画

设 A 是一阶语言 \mathcal{L} 中的公式, 则下列各条等价:

1. $\models A$
2. $\models (\forall x_i)A$
3. $\models cl(A)$.



Back

Close



定义 代换实例

设 $A(P_1, P_2, \dots, P_n)$ 是 n 元命题逻辑系统 L 中的公式, 其中 P_1, P_2, \dots, P_n 是命题变元. 把 P_1, P_2, \dots, P_n 分别用一阶语言 \mathcal{L} 中的公式 B_1, B_2, \dots, B_n 去代换, 可以得到 \mathcal{L} 的公式

$$A(B_1, B_2, \dots, B_n)$$

称为为 $A(P_1, P_2, \dots, P_n)$ 的一个代换实例。

例子 代换实例

$\neg(\forall x_1)A_1^1(x_1) \rightarrow (\forall x_2)A_1^2(x_1, x_2)$ 是命题逻辑公式 $\neg P_1 \rightarrow P_2$ 的代换实例。

$\neg(\forall x_1)(\exists x_2)A_1^2(x_1, f_2^2(x_1, x_2)) \rightarrow (\exists x_3)A_2^2(x_1, x_3)$ 也是命题逻辑公式 $\neg P_1 \rightarrow P_2$ 的代换实例。



重言式

定义 重言式

命题逻辑系统 L 的重言式在一阶语言 \mathcal{L} 的代换实例称为 \mathcal{L} 的重言式.

例子: $(\forall x_1)A_1^1(x_1) \rightarrow (\forall x_1)A_1^1(x_1)$

$(\forall x_1)A_1^1(x_1) \rightarrow ((\exists x_2)A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (\forall x_1)A_1^1 A_1^1(x_1))$ 都是重言式.

定理 重言式的逻辑有效性

一阶语言 \mathcal{L} 中的重言式都是逻辑有效的.但反之不真.

证明 设 $A_0(p_1, p_2, \dots, p_n)$ 是命题逻辑系统 L 的重言式,再设 A 是一阶语言 \mathcal{L} 的重言式,它是经过 A_0 的代换实例而得到的公式.从而可设 A 就是公式 $A_0(A_1, A_2, \dots, A_n)$.

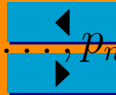
再设 I 是 \mathcal{L} 的一个解释,而 v 是 \mathcal{L} 在 I 中的一个赋值,(下证 $v \models A_0(A_1, A_2, \dots, A_n)$ 定义映射 $v' : S \rightarrow \{0, 1\}$ 使得

$$v'(p_i) = \begin{cases} 1 & \text{若 } v \models A_i \\ 0 & \text{若 } v \not\models A_i \\ 0 & \text{若 } i > n \end{cases}$$

则 v' 是 $F(S)$ 的一个赋值.由于 $A_0(p_1, p_2, \dots, p_n)$ 是重言式,则 $v'(A_0(p_1, p_2, \dots, p_n)) = 1$.



30/51



Back

Close

下证 v 满足 A 当且仅当 $v'(A_0(p_1, p_2, \dots, p_n)) = 1$ 。对 A_0 使用结构归纳法证明。



31/51



Back

Close



定义 逻辑等价

设 A, B 是一阶语言 \mathcal{L} 中的两个公式, 若 $A \rightarrow B$ 及 $B \rightarrow A$ 都是 \mathcal{L} 的逻辑有效的, 则称 A 与 B 是逻辑等价的, 记作 $A \simeq B$.

定理 逻辑等价刻画

设 A, B 是一阶语言 \mathcal{L} 中的两个公式, 则 $A \simeq B$ 当且仅当对 \mathcal{L} 的每一解释 I 以及 \mathcal{L} 在 I 中的每个赋值 v 都有

$$v \models A \text{ 当且仅当 } v \models B.$$

定理 逻辑等价实例

1. 设 A 是一阶语言 \mathcal{L} 的公式, 则

$$(\forall x_1)(\forall x_2)A \simeq (\forall x_2)(\forall x_1)A$$

2. 设 A, B, C 是谓词公式, 则

(a) $A \vee B \simeq B \vee A$

(b) $A \wedge B \simeq B \wedge A$

(c) $A \rightarrow B \simeq \neg A \vee B$

(d) $(\forall x_i)A \simeq \neg(\exists x_i)\neg A$



Back

Close



定理 逻辑等价的同余性

对于一阶语言 \mathcal{L} , \simeq 是公式集 $\mathcal{F}(\mathcal{L})$ 的一个同余关系.

证明:

- \simeq 是一个等价关系
- \simeq 保持逻辑运算符:
 - 设 $A \simeq B$ 则 $\neg A \simeq \neg B$
 - 设 $A \simeq B$ 且 $C \simeq D$ 则 $A \rightarrow C \simeq B \rightarrow D$
 - 设 $A \simeq B$ 则 $(\forall x_i)A \simeq (\forall x_i)B$
 - 设 $A \simeq B$ 则 $(\exists x_i)A \simeq (\exists x_i)B$



Back

Close

作业



34/51

1. 证明: \simeq 是公式集 $\mathcal{F}(\mathcal{L})$ 的一个同余关系.

2. 设 A, B, C 是谓词公式, 则

(a) $A \vee B \simeq B \vee A$

(b) $A \wedge B \simeq B \wedge A$

(c) $A \rightarrow B \simeq \neg A \vee B$

(d) $(\forall x_i)A \simeq \neg(\exists x_i)\neg A$



Back

Close



一阶谓词逻辑系统的证明理论

本段在一阶语言 \mathcal{L} 建立推理机制，即给出公理模式和推理机制。建立的方法是在命题逻辑系统 L 的基础上进行，由于谓词逻辑公式要比命题逻辑公式复杂，因而一阶语言 \mathcal{L} 的公理系统和推理规则比命题逻辑系统 L 中的公理系统和推理规则复杂。



Back

Close

一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}, K$

定义 一阶形式系统

一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}$ 或 K 是指由一阶语言 \mathcal{L} 及公理和推理规则组成:

● 公理集

- $(K1) : A \rightarrow (B \rightarrow A)$
- $(K2) : (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$
- $(K3) : (\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow (A \rightarrow B)$
- $(K4) : (\forall x_i) A \rightarrow A$, (量词消去公理)
- $(K5) : (\forall x_i) A(x_i) \rightarrow A(t)$, (x_i 是 $A(x_i)$ 中的 x_i 自由, t 是关于 $A(x_i)$ 中的 x_i 自由) (项代入公理)
- $(K6) : (\forall x_i)(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow (\forall x_i)B)$, (x_i 不在 A 中自由出现) (量词换位公理)

● 推理机制

- MP 规则: $\frac{A, A \rightarrow B}{B}$
- Gen 规则(量词引入规则): $\frac{A}{(\forall x_i)A}$





定理 推理与逻辑有效关系

1. 每个公理都是逻辑有效的.
2. 推理规则保持逻辑有效性.

证明: (1) 每个公理都是逻辑有效的.

由于公理($K1$) 到($K3$)是命题逻辑系统 L 的公理 $L1, L2, L3$ 的代换实例, 而 $L1, L2, L3$ 都是重言式, 因此, $K1, K2, K3$ 都是逻辑有效的. 以下证明 $K4, K5$ 和 $K6$ 是逻辑有效的.

(a) $K4: (\forall x_i)A \rightarrow A$ 是逻辑有效的.

设 I 是 \mathcal{L} 的任一解释, v 是任一 \mathcal{L} 在 I 下的赋值, 再设 $v \models (\forall x_i)A$ 则对于 v 任一 i -等价赋值 w 都有 $w \models A$, 而 v 是 i -等价于 v , 因此 $v \models A$. 这表明 $v \models ((\forall x_i)A \rightarrow A)$. 故此, $(\forall x_i)A \rightarrow A$ 是逻辑有效的.

(b) $K5: (\forall x_i)A(x_i) \rightarrow A(t)$ 是逻辑有效的.

设 I 是 \mathcal{L} 的任一解释, v 是任一 \mathcal{L} 在 I 下的赋值, 再设 $v \models (\forall x_i)A(x_i)$. 从而对于 v 的任一 i -等价赋值 v' 都有

$$v' \models A(x_i).$$

设项 t 是关于 $A(x_i)$ 中的 x_i 是自由的, 定义赋值



$$w(x_j) = \begin{cases} v(t) & j = i \\ v(x_j) & j \neq i \end{cases}$$

则 w 是 v 的 i -等价赋值, 因此, $w \models A(x_i)$. 再由项代入定理得到 $v \models A(t)$. 所以 $v \models (\forall x_i)A(x_i) \rightarrow A(t)$.

(c) $K6 : (\forall x_i)(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow (\forall x_i)B)$ 是逻辑有效的.

设 v 是一赋值, 且 $v \models (\forall x_i)(A \rightarrow B)$, 再设 $v \models A$ 以及 w 是 v 的 i -等价赋值.

因 $v \models (\forall x_i)(A \rightarrow B)$, 所以 $w \models (A \rightarrow B)$. 由于 x_i 不在 A 中自由出现, 即 x_i 不是 A 的自由变元, 故 w 与 v 在 A 的所有自由变元处取值相等. 由自由变元重要性定理得, $w \models A$, 进而 $w \models B$. 所以 $v \models (\forall x_i)B$. 这样有 $v \models A \rightarrow (\forall x_i)B$.

(2) 推理规则保持逻辑有效性.

(a) MP规则保持逻辑有效性.

设 $\models A$ 以及 $\models A \rightarrow B$ 都成立, 再设 I 是任一解释, 则有 $I \models A$ 且 $I \models A \rightarrow B$. 因此 $I \models B$. 所以, $\models B$.

(b) Gen规则保持逻辑有效性.

设 $\models A$, 则证明 $\models (\forall x_i)A$ 成立.



一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}, K$



39/51

定义 证明与定理

K 中的证明是指一个有限公式序列 A_1, A_2, \dots, A_n 使得 $\forall i \leq n, A_i$ 或是公理, 或是通过前面两个公式使用MP规则或对前面某个公式使用Gen规则而得到的公式.

这个证明叫 A_n 的证明, A_n 称为 K 的定理, 记作 $\vdash_K A_n$, 或 $\vdash A_n$, n 称为证明的长度.

注1: 每个公理都是定理.

注2: 命题逻辑系统 L 的定理的代换实例都是 K 中的定理.

注3: 若 $\vdash_K A$ 则 $\vdash_K (\forall x_i)A$.

例子 \mathcal{L} 的定理

- (1) $\vdash (\forall x_i)(A \rightarrow A)$.
- (2) $\vdash (\forall x_i)(\neg B(x_i) \rightarrow (B(x_i) \rightarrow A(x_i)))$.
- (3) $\vdash (A \rightarrow (\exists x_i)A)$.



Back

Close

一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}, K$



40/51

回顾：在命题逻辑系统 L 中，演绎定理：

$$\Gamma \cup \{A\} \vdash B \text{ 当且仅当 } \Gamma \vdash (A \rightarrow B)$$

定义 推演与推论

设 $\Gamma \subseteq \mathcal{F}(\mathcal{L})$, $A \in \mathcal{F}(\mathcal{L})$. 从 Γ 到 A 的一个推演是一个有限公式序列 $A_1, A_2, \dots, A_n (= A)$ 使得 $\forall i \leq n$, A_i 或是公理，或是 Γ 中的成员，或是通过前面两个公式使用MP规则或对前面某个公式使用Gen规则而得到的公式. 此时 A 叫做 Γ -推论，记作 $\Gamma \vdash_K A$, 或 $\Gamma \vdash A$, 而 n 叫做推演的长度.



Back

Close

一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}, K$



41/51

注: $A \vdash (\forall x_i)A$,
 $\vdash (A \rightarrow (\exists x)A)$

1. $(\forall x)\neg A \rightarrow (\neg A)$ (K_4)
2. $((\forall x)\neg A \rightarrow (\neg A)) \rightarrow (\neg\neg A \rightarrow \neg(\forall x)\neg A)$ (K_3)
3. $\neg\neg A \rightarrow \neg(\forall x)\neg A$ $MP(1, 2)$
4. $A \rightarrow \neg\neg A$ (L中的代换实例)
5. $A \rightarrow \neg(\forall x)\neg A$

但 $\vdash A \rightarrow (\forall x_i)A$ 一般不成立.

如: $(x \geq y) \rightarrow (\forall x)(x \geq y)$.



Back

Close

一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}, K$



42/51

定理 K 的演绎定理)

设 $\Gamma \subseteq \mathcal{F}(\mathcal{L})$, $A, B \in \mathcal{F}(\mathcal{L})$.

- (1). 若 $\Gamma \vdash (A \rightarrow B)$, 则 $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$.
- (2) 若 $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$ 且对每个在 A 中的自由变元 x , 从 $\Gamma \cup \{A\}$ 到 B 的推演中没有使用过关于 $(\forall x)$ 的推广规则, 则 $\Gamma \vdash (A \rightarrow B)$.

对推演的长度 n 使用数学归纳法.

例子 演绎定理

1. 设 x_i 不在 A 中自由出现, 则

$$\vdash (A \rightarrow (\forall x_i)B) \rightarrow (\forall x_i)(A \rightarrow B).$$

2. 设 x_i 不在 A 中自由出现, 则

$$(A \rightarrow (\forall x_i)B) \simeq (\forall x_i)(A \rightarrow B).$$

3. $\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow (\exists x_i)B)$.



Back

Close

一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}, K$

定义 可证等价关系

设 A, B 是一阶语言 \mathcal{L} 中的两个公式, 若 $A \rightarrow B$ 及 $B \rightarrow A$ 都是 $K_{\mathcal{L}}$ 的定理, 则称 A 与 B 是可证等价的, 记作 $A \sim B$.

例子 可证等价

(1) 设 x_i 不在 A 中自由出现, 则

1. $(A \rightarrow (\forall x_i)B) \sim (\forall x_i)(A \rightarrow B),$
2. $(A \rightarrow (\exists x_i)B) \sim (\exists x_i)(A \rightarrow B),$

(2) 设 x_i 不在 B 中自由出现, 则

1. $((\exists x_i)A \rightarrow B) \sim (\forall x_i)(A \rightarrow B),$
2. $((\forall x_i)A \rightarrow B) \sim (\exists x_i)(A \rightarrow B),$



前束范式



44/51

定义 前束范式

形如 $(Q_1x_1)(Q_2x_2)\cdots(Q_nx_n)A$ 称为前束范式, 其中 Q_i 或是全称量词 \forall 或是存在量词 \exists , A 是原子公式.

定理 前束范式

任何一个谓词逻辑公式都可证等价于一个前束范式.

例子 求前束范式

$$(\exists x_i)A_1^1(x_i) \rightarrow (\forall x_2)A_1^2(x_2, x_3). (\forall x_1)(\forall x_2)(A_1^1(x_1) \rightarrow A_1^2(x_2, x_3)).$$

定理 可证等价与逻辑等价的等价性

设 A, B 是一阶语言 \mathcal{L} 中的两个公式. 则

$$A \sim B \text{ 当且仅当 } A \simeq B$$

证明 使用 K 的完备性定理证明.



Back

Close



1. 证明：设 x_i 不在 A 中自由出现，则 $\vdash (\exists x_i)(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow (\exists x_i)B)$.
2. 化下列各式为和它们可证等价的前束范式：
 - (a) $(\exists x_1)A_1^1(x_1) \rightarrow (\forall x_2)A_1^2(x_1, x_2)$
 - (b) $(\forall x_1)A_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (\forall x_2)A_1^2(x_1, x_2)$
 - (c) $(\exists x_1)(A_1^1(x_1) \rightarrow A_1^2(x_1, x_2)) \rightarrow ((\forall x_2)A_1^1(x_2) \rightarrow (\exists x_3)A_1^2(x_2, x_3))$



一阶形式系统 $K_{\mathcal{L}}, K$

定理 K 的可靠性

K 中的每个定理都是逻辑有效的.

证明: 设 $\vdash_K A$ 成立, 其证明序列是 A_1, A_2, \dots, A_n . 对证明长度 n 使用数学归纳法.



46/51



Back

Close

一阶形式系统 K 的完备性



47/51

定义 扩张

设 S 是一阶系统, 若 S 是由添加或改变 K_L 的公理而得, 且 K_L 中的定理都是 S 中的定理, 则称 S 为 K_L 的扩张.

例子 扩张

K_L 是 K_L 的一个扩张.

定义 相容

设 S 是 K_L 的一个扩张, 若不存在公式 A 使得 A 与 $\neg A$ 都是 S 的定理, 则称 S 是相容的.

定理 K 的相容性

一阶逻辑系统 K_L 是相容的.

对证明长度使用数学归纳法.

定义 完全

设 S 是 K_L 的一个扩张, 若对于每个闭公式 A 都有或 $\vdash_S A$ 或 $\vdash_S \neg A$ 成立, 则称 S 是完全的.

定理 K 的完全性

一阶逻辑系统 K_L 是不完全的.



Back

Close

扩张定理

定理 相容扩张性

设 S 是相容的一阶系统， A 是一个闭公式，若 A 不是 S 中的定理，把 $\neg A$ 作为一条新公理添加到 S 的公理集中，而得的 S 的一个扩张 S^* ，则 S^* 是相容的一阶系统。



48/51



Back

Close

完全性定理



49/51

定理 完全性

设 S 是相容的一阶系统, 则存在 S 的相容的完全扩张.

定理 完备性定理

K 的每个逻辑有效公式都是 K 的定理, 即

$$\vdash_K A \text{ 当且仅当 } \models A.$$

证明 类似于命题逻辑系统 L 的完备性证明:

- 系统 $K_{\mathcal{L}}$ 的扩张
- 系统 $K_{\mathcal{L}}$ 的相容扩张
- 系统 $K_{\mathcal{L}}$ 的完全相容扩张
- 设 S 是一阶系统 \mathcal{L} 的相容扩张, 则一阶语言 \mathcal{L} 有解释 I 使得对 $\mathcal{F}(\mathcal{L})$ 的任何公式 A 都有,

$$\text{若 } \models_S A, \text{ 则 } I \models A.$$

分四步完成





- 第一步：构造一个既完全又相容的 SS 的扩张系统 T
- 第二步：构造一个解释 I^+
- 第三步：证明任意一个闭公式 A ,都有 $\vdash_T A$ 当且仅当 $I^+ \models A$.
- 第四步：证明 S 中的每个定理在解释 I 中为逻辑有效公式.



作业



51/51



Back

Close