Universidad de Sevilla

Ingeniería Informática de Software

D04: Displaying Data

R19 - Performance Report

FECHA	VERSIÓN
21/05/2022	V2

REPOSITORIO: https://github.com/marinaramirofde/Acme-Toolkits.git

GRUPO DE PRÁCTICAS	E6.07				
AUTORES	ROLES				
Marina Ramiro Fernández marramfer12@alum.us.es	Manager and Developer				
Ángel Lorenzo Casas anglorcas@alum.us.es	Developer				

TABLA DE CONTENIDO

- 1. Resumen ejecutivo
- 2. Tabla de revisiones
- 3. Introducción
- 4. Contenido

1.- Resumen ejecutivo

Como grupo de trabajo en este documento recogemos la información del performance report. Donde el 1 apartado es el Resumen Ejecutivo donde resumimos el documento, el 2 la tabla de revisiones donde introducimos las distintas versiones de este documento, el 3 la introducción donde presentamos el objetivo y características del documento, y por último el 4 donde se recoge el contenido principal del documento.

2.- Tabla de revisiones

Versión	Fecha	Descripción			
v1.0	21/05/2022	Creación de Documento			
v2.0	21/05/2022	Finalización del documento			

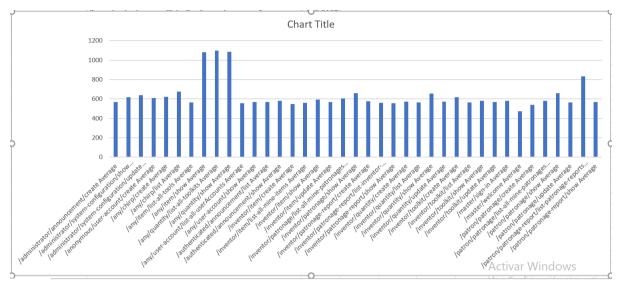
3.- Introducción

Ha nosotros nos aplica la primera cláusula ya que no somos un grupo de uno y por tanto:

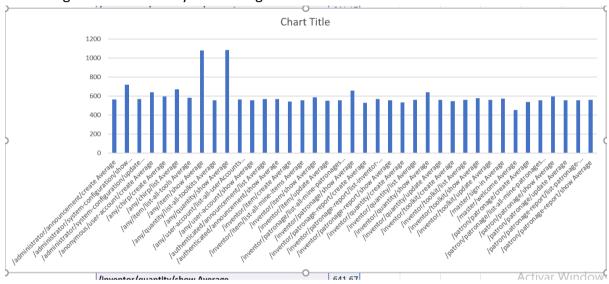
El contenido de un performance report debe incluir dos análisis que tengan en cuenta el intervalo de 95%-fiabilidad para el tiempo medio que toman las peticiones de tu sistema. Cada análisis debe ser realizado en un computador diferente. El contenido de cada análisis también debe incluir un contraste de hipótesis que deje claro cuál es el ordenador más eficiente en un 95% de confianza.

4.- Contenido

Este sería el primer gráfico de los test más recientes(tras refactorización):



Y este el gráfico de los test ya más antiguos:



Aquí se puede observar los datos estadísticos de los tiempos de las peticiones antes y después de la refactorización:

Α	В	C	D	E	F	G	Н	- 1	J	K	L	N
Before	After		Before		After				z-Test: Two Sample for Means			
7177	7736											
694	737		Mean	507,5305		Mean	523,8807			Before	After	
2684	2768		Standard Error	7,096333		Standard Error	7,47512		Mean	507,5305	523,8807	
1110	580		Median	552		Median	554		Known Variance	58667,01	65097,2	
1087	1081		Mode	554		Mode	554		Observations	1165	1165	
649	642		Standard Deviation	242,2127		Standard Deviation	255,1415		Hypothesized Mean Difference	0		
560	583		Sample Variance	58667,01		Sample Variance	65097,2		z	-1,58631		
411	476		Kurtosis	500,3518		Kurtosis	554,6133		P(Z<=z) one-tail	0,056334		
552	555		Skewness	18,86482		Skewness	20,31805		z Critical one-tail	1,644854		
415	476		Range	6874		Range	7431		P(Z<=z) two-tail	0,112668		
445	525		Minimum	303		Minimum	305		z Critical two-tail	1,959964		
569	579		Maximum	7177		Maximum	7736					
550	581		Sum	591273		Sum	610321					
556	557		Count	1165		Count	1165					
590	1129		Confidence Level(95,0%)	13,92304		Confidence Level(95,0%)	14,66622					
428	475											
564	566		Confidence Interval			Confidence Interval						
495	411		493,6074369	521,4535		509,21447	538,5469					
366	415											
569	552											
552	554									144		
571	557								Activar Windows			

Como vemos ya que P(Z<=z) one-tail se encuentra entre alpha y uno es decir (0,05-1) la refactorización no produjo ningún cambio significativo