

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

D04 - Editing Data

Progress Report




Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2021 – 2022

Fecha	Versión
23/05/2022	v5

Grupo de prácticas	G6-04	Correo electrónico
Autores	Rol	
Álvarez Campanón, Juan José	Developer	juaalvcam@alum.us.es
Cordero Díaz, Jesús Javier	Developer	jescordia@alum.us.es
Paz Rivera, Roberto	Developer	robpazriv@alum.us.es
Romalde Dorado, Miguel Ángel	Developer	romalde3@gmail.com
Sánchez Mendoza, Nicolás	Developer	nicsanmen@alum.us.es
Suárez David, Rubén	Manager	rubsuadav@alum.us.es


	Diseño y Pruebas 2 Progress Report
---	---------------------------------------

Enlace al repositorio: <https://github.com/rubsuadav/Acme-Toolkits.git>

Enlace a las tareas asignadas: <https://github.com/users/rubsuadav/projects/3>


Control de Versiones

Fecha	Versión	Descripción
25/02/2022	v1	Creación del documento
27/02/2022	v2	Exponemos la realización de un informe de progreso
01/03/2022	v3	Revisión del documento
13/03/2022	v4	Ampliación del informe con el Entregable 2
24/04/2022	v5	Ampliación del informe con el Entregable 3
23/05/2022	v6	Ampliación del informe con el Entregable 4

	<p>Diseño y Pruebas 2 Progress Report</p>
---	---

Índice

Índice	3
1. Evaluación de desempeño	4
2. Problemas encontrados, soluciones	5

	<div>Diseño y Pruebas 2</div> <div>Progress Report</div>
---	--

1. Evaluación de desempeño

El equipo ha mantenido un buen ritmo y actitud en este primer sprint. Tras la instalación de las diferentes tecnologías a utilizar en la asignatura, se repartieron las tareas y se comenzó el trabajo.

Por suerte, este primer sprint no ha presentado una gran carga de trabajo, es un buen punto introductorio para la asignatura.

Hemos hecho todos un trabajo equitativo, el manager ha tenido un poco más de trabajo por el reparto de tareas y por los tener que adjuntar los commits de las diferentes tareas a la rama principal del trabajo.


Respecto al segundo entregable, hemos seguido una dinámica de trabajo similar a la del anterior sprint.

Comenzamos asignando las tareas a cada uno de los componentes del equipo de trabajo, en este caso tuvimos un poco más de organización respecto al orden de como realizar las tareas, ya que necesitábamos el modelo para poder crear las entidades, entonces empezamos realizando el modelo, luego de esto creamos las entidades y los distintos elementos requeridos en el sprint.

La carga de trabajo hemos intentado que fuese equitativa, debido a que teníamos una entidad para cada miembro del equipo, y luego de esto cada uno realizaba los distintos reportes y requisitos.


A continuación se muestra una tabla indicando todas las tareas realizadas en este entregable, con sus respectivos problemas y soluciones adoptadas a esos problemas. Debemos de destacar que el reparto de tareas se puede ver en la página 2 del documento donde se encuentra la URL del project board del proyecto Acme-Toolkits.

Los detalles del tiempo de realización de cada tarea se pueden ver en el documento de planning report en el que se detalla el número de horas invertidas en cada tarea al igual que un presupuesto mínimo para este primer entregable.

	Diseño y Pruebas 2 Progress Report

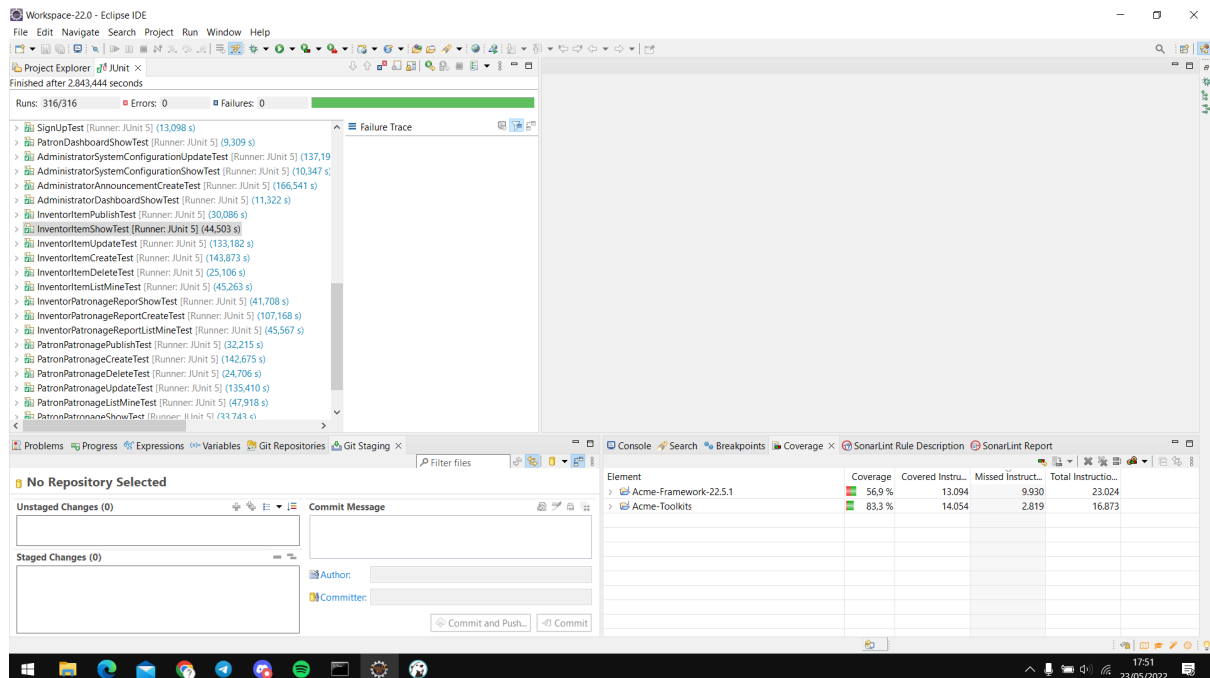
2. Problemas encontrados, soluciones

Tareas	Problemas	Soluciones adoptadas
001	Ninguno	Ninguna
001/T1	Ninguno	Ninguna
002	Ninguno	Ninguna
002/T1	Ninguno	Ninguna
003	Ninguno	Ninguna
003/T1	Ninguno	Ninguna
004	No teniamos la idea de que teniamos que asociar items con toolkits como asociar items con toolkits incluyendo un selector mostrando todos los ítems posibles que se pueden agregar	Hacer el selector partiendo de los conocimientos previos de Spring en DP1 de como recorrer una coleccion de elementos en el jsp para hacer dicho selector
004/T1	Testear el selector de items	Usando el framework de spring de la parte de testing con la libreria seleium obteniendo el path asociado al html que selecciona el selector cuando elige dicho ítem
005	Ninguno	Ninguna
005/T1	Ninguno	Ninguna
006	Ninguno	Ninguna
006/T1	Ninguno	Ninguna
007	Hacer el selector para cuando creamos patrocinios como patronicador asociarselo a un inventor para que el pueda denegarlo o aceptarlo	Hacer el selector partiendo de los conocimientos previos de Spring en DP1 de como recorrer una coleccion de elementos en el jsp para hacer dicho selector

	Diseño y Pruebas 2 Progress Report
---	---------------------------------------

007/T1	Testear el selector de items	Usando el framework de spring de la parte de testing con la libreria seleium obteniendo el path asociado al html que selecciona el selector cuando elige dicho item
008	Ninguno	Ninguna
008/T1	Ninguno	Ninguna
009	Ninguno	Ninguna
009/T1	Ninguno	Ninguna
010	Ninguno	Ninguna
011	Ninguno	Ninguna
011/T1	Ninguno	Ninguna
012	Desconocimiento previo de la implementación del spam	Ayudarnos de una guia previa expuesta por la profesora y llendo a los follow ups para mejor conocimiento
013	Ninguno	Ninguna
014	Ninguno	Ninguna
014/T1	Ninguno	Ninguna
015	Ninguno	Ninguna
016	Ninguno	Ninguna
017	Ninguno	Ninguna
018	Ninguno	Ninguna

A continuación, podemos observar una captura de todos los tests que tenemos en el proyecto



Se pueden ver 316 casos de tests con una cobertura final del proyecto del 83,3%
 Los tests de los delete no cobertura los deleted debido a que no podemos escribir en el formulario una vez borrado ese objeto, por lo que se dejaría tal cual está

Además, lo del spam no está del todo realizado debido a que no tuvimos tiempo para refinarlo en este sprint