	<p>Diseño y Pruebas 2 Progress Report</p>
---	---

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

D05

Progress Report




Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2021 – 2022

Fecha	Versión
29/05/2022	v7

Grupo de prácticas	G6-04	Correo electrónico
Autores	Rol	
Álvarez Campanón, Juan José	Developer	juaalvcam@alum.us.es
Cordero Díaz, Jesús Javier	Developer	jescordia@alum.us.es
Paz Rivera, Roberto	Developer	robpozriv@alum.us.es
Romalde Dorado, Miguel Ángel	Developer	romalde3@gmail.com
Sánchez Mendoza, Nicolás	Developer	nicsanmen@alum.us.es
Suárez David, Rubén	Manager	rubsuadav@alum.us.es


	Diseño y Pruebas 2 Progress Report
---	---------------------------------------

Enlace al repositorio: <https://github.com/rubsuadav/Acme-Toolkits.git>

Enlace a las tareas asignadas: <https://github.com/users/rubsuadav/projects/4>


Control de Versiones

Fecha	Versión	Descripción
25/02/2022	v1	Creación del documento
27/02/2022	v2	Exponemos la realización de un informe de progreso
01/03/2022	v3	Revisión del documento
13/03/2022	v4	Ampliación del informe con el Entregable 2
24/04/2022	v5	Ampliación del informe con el Entregable 3
23/05/2022	v6	Ampliación del informe con el Entregable 4
29/05/2022	v7	Ampliación del informe con el Entregable 5

	<div>Diseño y Pruebas 2</div> <div>Progress Report</div>

Índice

Índice	3
1. Evaluación de desempeño	4
2. Problemas encontrados, soluciones	5

	<div>Diseño y Pruebas 2</div> <div>Progress Report</div>
---	--

1. Evaluación de desempeño

El equipo ha mantenido un buen ritmo y actitud en este primer sprint. Tras la instalación de las diferentes tecnologías a utilizar en la asignatura, se repartieron las tareas y se comenzó el trabajo.

Por suerte, este primer sprint no ha presentado una gran carga de trabajo, es un buen punto introductorio para la asignatura.

Hemos hecho todos un trabajo equitativo, el manager ha tenido un poco más de trabajo por el reparto de tareas y por los tener que adjuntar los commits de las diferentes tareas a la rama principal del trabajo.

Respecto al segundo entregable, hemos seguido una dinámica de trabajo similar a la del anterior sprint.


Comenzamos asignando las tareas a cada uno de los componentes del equipo de trabajo, en este caso tuvimos un poco más de organización respecto al orden de como realizar las tareas, ya que necesitábamos el modelo para poder crear las entidades, entonces empezamos realizando el modelo, luego de esto creamos las entidades y los distintos elementos requeridos en el sprint.

La carga de trabajo hemos intentado que fuese equitativa, debido a que teníamos una entidad para cada miembro del equipo, y luego de esto cada uno realizaba los distintos reportes y requisitos.

Debido a la carga de trabajo que tuvimos en el entregable anterior, no hemos tenido tiempo de poder implementar los requisitos no funcionales relacionados con los correos no deseados y con el detector de SPAM.

A continuación se muestra una tabla indicando todas las tareas realizadas en este entregable, con sus respectivos problemas y soluciones adoptadas a esos problemas. Debemos de destacar que el reparto de tareas se puede ver en la página 2 del documento donde se encuentra la URL del project board del proyecto Acme-Toolkits.

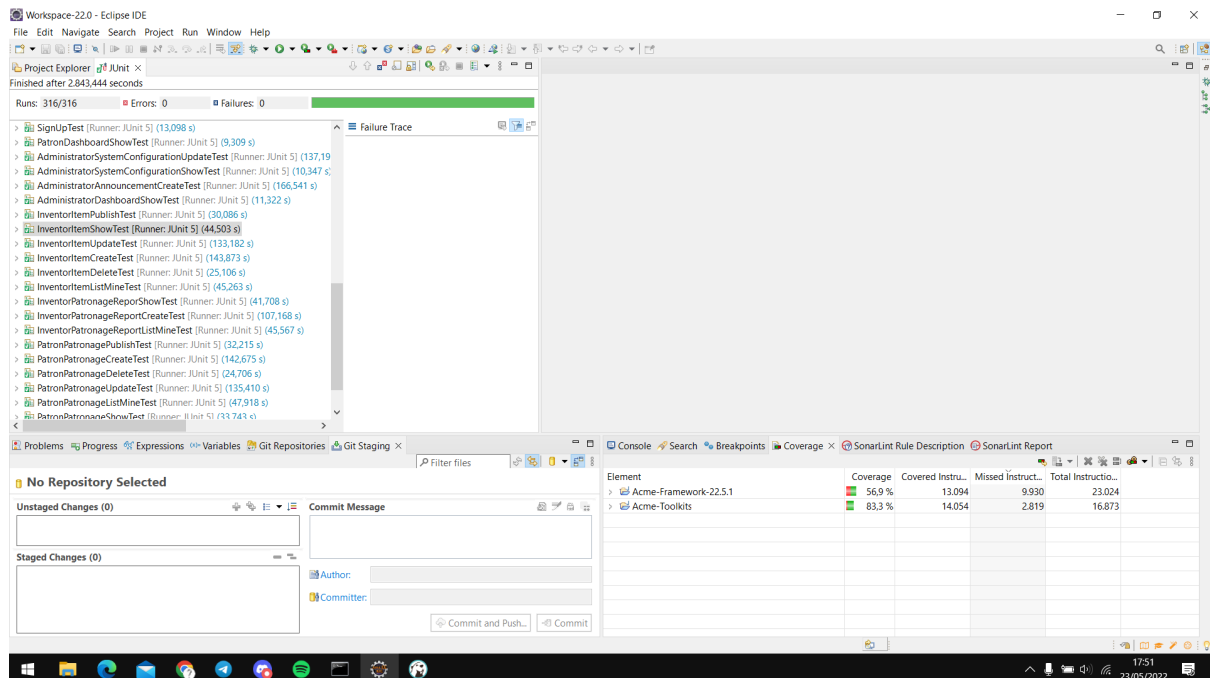
Los detalles del tiempo de realización de cada tarea se pueden ver en el documento de planning report en el que se detalla el número de horas invertidas en cada tarea al igual que un presupuesto mínimo para este primer entregable.

	Diseño y Pruebas 2 Progress Report
---	---------------------------------------

2. Problemas encontrados, soluciones

Tareas	Problemas	Soluciones adoptadas
001	Ninguno	Ninguna
002	Ninguno	Ninguna
003	Ninguno	Ninguna
004	Ninguno	Ninguna
005	Ninguno	Ninguna
006	Ninguno	Ninguna

A continuación, podemos observar una captura de todos los tests que tenemos en el proyecto



Se pueden ver 316 casos de tests con una cobertura final del proyecto del 83,3%
 Los tests de los delete no cobertura los deleted debido a que no podemos escribir en el formulario una vez borrado ese objeto, por lo que se dejaría tal cual está

Además, lo del spam no está del todo realizado debido a que no tuvimos tiempo para refinarlo en este sprint.