Romanian sub-dialect identification

1 Descriere si preprocesare a datelor

Datele date constau in 5 fisiere: train_samples.txt, validation_samples.txt si test_samples.txt unde pe fiecare linie a acestor fisiere se afla un numar(indice) urmat de un text encrypted, iar in fisierele train_labels.txt si validation_labels.txt se afla pe fiecare linie indexul corespunzator unei propozitii urmat de o valoate,o sau 1, o fiind reprezentativ pentru dialectul moldovenesc si 1 fiind reprezentativ pentru dialectul din Romania.

Cerinta este sa cream un clasificator, sa il "antrenam" folosind train_samples.txt si train_labels.txt si sa vedem ce eficienta are folosind fisierele validation_samples.txt si validation_labels.txt,iar dupa sa incercam sa prezicem din ce categorie fac parte textele din fisierul test_samples.txt,iar rezultatele sa le salvam intr-un fisier submissions.csv(submissions.txt).

Mai intai salvam intr-o lista fiecare label din train_labels.txt in felul urmator:

```
label_train = [] #in aceasta lista vor fi salvate

for line in document_labels_train:
    for word in line.split()[1]: #scapam de
        label_train += [word]
```

Similar procedam si pentru validation_labels.txt

Dupa, folosind urmatorul procedeu

```
rows_train = [] #in aceasta lista vor fi salv
toate_cuvinte_train = [] #in aceasta lista vov
index_train = 0
for line in document_train: #luam fiecare lin
    linie_train = ' '.join(line.split()[1:]);
    linie_train = linie_train.split(); #desparows_train += [[linie_train, label_train[indindex_train = index_train + 1
    for cuvant in linie_train: #fiecare cuvantate_cuvinte_train += [cuvant]
```

construim o lista formata dintr-o alta lista de cuvinte si label-ul corespunzator textului.

Lista formata arata asa:

C		Text	Label(0 sau 1)
	0	[;%fE, mr#&, crmx, temjc@m, %'wb:, }hHAm@@m, y	1
	1	[sAFW, K#xk}t, fH@ae, m&Xd, >h&, @#, l@Rd}a, @	1
	2	[zgHy%, @kA, qCrw, h@@m, he %WA, Eh}W@m, mkZrm	1
	3	[!ck&, g@eAh, =F;, me, @Hc, Zk&}, mk@eAhH, jmj	1
	4	[zpW, hjreaek, egae, h:, (AvnY, }e, m@p:, Ejfm	0
	7752	[Kopv, rSUm', EhfZm}a@m, Zh@a%p, (r=*, hZ, mgA	0
	7753	[E% <hh, \$&fw,="" ga@#&e,="" m*#,="" m*#h,="" td="" }m}<=""><td>1</td></hh,>	1
	7754	[SZU:\$, r(<@, k:, HHf@, re:@, Hhrfa@m, oEgAa,	1
	7755	[.ZeEq, jpxdrl, :q, H>w;, n>lAx, c'h\$v, aAx>=,	1
	7756	[Bo=@*(, eglc, gq>, Zh#, e@Aah, B*kiY, D:(sTE,	1

7757 rows × 2 columns

2 Modele folosite

Metodele pe care le-am folosit sunt modelul bag-of-words si clasificatorul naive-Bayes.

Modelul bag-of-words este o metoda de simplificare a reprezentarii folosita in procesarea limbajului natural.Un text este despartit in unitati(words) si reprezentat pe un multiset(bag),netinandu-se cont de ordinea cuvintelor sau de gramatica,ci doar de multiplicitatea fiecarui cuvant.

Naive-Bayes este un clasificator probabilistic bazat pe teorema lui Bayes. Naive-Bayes reprezinta o tehnica simpla de a construi un clasificator: repartizeaza o clasa unui vector(sau lista) de 'feature_values',unde o clasa poate fi aleasa dintr-o multime finita.

3 Rezultat

In implementarea proiectului am folosit Natural Language Toolkit.

Pentru gasirea a 'feature_values' am folosit urmatoarea functie

```
def find_features(document): #cr
  words = set(document) #o
  features = {} #cream o lis
  for w in word_features: #lu
    features[w] = (w in words) #
  return features
```

unde fiecare cuvant din lista cuvintelor cele mai frecvente este verificat daca apare in cuvintele unei linii de text.Daca apare este marcat ca 'True' daca nu apare este marcat ca 'False'.

Construim o lista formata din 'feature_values' si label-urile corespunzatoare fiecarei linii de text:

```
featuresets_train = [(find_features(d), c) for (d,c) in rows_train]
```

Dupa, construim si antrenam clasificatorul prin metoda naive-Bayes, folosind train_set – ul,

```
train_set = featuresets_train
test_set = featuresets_test
classifier = nltk.NaiveBayesClassifier.train(train_set)
```

si testam acuratetea predictiilor folosind test_set-ul.

4 Concluzie

In concluzie, dupa antrenarea clasificatorului cu 7757 linii de cuvinte, testam clasificatorul pe 2656 linii de cuvinte si obtinem acuratetea de 0.6027,

```
print(nltk.classify.accuracy(classifier, test set))
   print(classifier.show most informative features())
C. 0.6027861445783133
   Most Informative Features
                                       0:1=
                 ahk#@m = True
                                                     26.0 : 1.0
                                       0:1 = 15.0:1.0
0:1 = 14.0:1.0
                Ehrpe@m = True
                Ehahk#@m = True
                                       }me@rH@m = True
                cZmka@m = True
                 EhchcA = True
                 }#ehk = True
                                       0 : 1 = 0 : 1 =
                 amkc@@ = True
                                                      9.2:1.0
                   rpe = True
                                                      8.8 : 1.0
                                       0:1 = 8.6:1.0
                ahkpa@m = True
```

,obtinem urmatoarea confusion-matrix si fi score:

```
from sklearn.metrics import confusion matrix
   from sklearn.metrics import accuracy score
   from sklearn.metrics import classification_report
   conf matr = confusion matrix(label test, test result)
   print ('Confusion Matrix :')
   print(conf matr)
   print('Acuracy :',accuracy score(label_test, test_result))
   print('Report : ')
   print(classification report(label test, test result))
Confusion Matrix :
   [[ 553 748]
   [ 307 1048]]
   Acuracy: 0.6027861445783133
   Report :
               precision recall f1-score support
             0 0.64 0.43 0.51
                                              1301
             1
                   0.58
                           0.77
                                    0.67
                                             1355
                                    0.60 2656
      accuracy
                  0.61
                           0.60
                                    0.59
                                             2656
     macro avg
   weighted avg
                   0.61 0.60 0.59
                                              2656
```

Observam ca daca folosim clasificatorul MultinomialNB obtinem o acuratete de 0.6257, iar daca folosim clasificatorul BernoulliNB obtinem o acuratete de 0.60052

```
[28] MNB_Classifier = SklearnClassifier(MultinomialNB())
MNB_Classifier.train(train_set)

[3] SklearnClassifier(MultinomialNB(alpha=1.0, class_prior=None, fit_prior=True))>

[4] print("Multinomial naive-Bayes acuracy:", nltk.classify.accuracy(MNB_Classifier, test_set))

[5] Multinomial naive-Bayes acuracy: 0.6257530120481928

[6] BernoulliNB_Classifier = SklearnClassifier(BernoulliNB())
BernoulliNB_Classifier.train(train_set)

[6] SklearnClassifier(BernoulliNB(alpha=1.0, binarize=0.0, class_prior=None, fit_prior=True))>

[7] print("Bernoulli naive-Bayes acuracy:", nltk.classify.accuracy(BernoulliNB_Classifier, test_set))
```

Bernoulli naive-Bayes acuracy: 0.6005271084337349