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# Projektstatus, Zusammenfassung

## Highlights

* In der Projektwoche konnte die Betaversion der Software zum Laufen gebracht werden.
* Der Auftraggeber und die Fachcoaches sind mit dem Produkt soweit zufrieden.
* Die Berechnungen konnten in die Software implementiert werden. Die Graphen wurden mit Matlab und MPLab auf ihre Korrektheit überprüft.

## Lowlights

* Die Dokumentation ist in der Projektwoche vernachlässigt worden.

## Kritische Punkte

* Es ist noch nicht ganz klar, wie viele von den Wunschzielen erreicht werden können und wie viel Zeit darin investiert werden kann.

## Hauptereignisse der vergangenen Periode

* Die Betaversion der Software konnte vorgeführt werden.
* Die Berechnungen konnten abgeschlossen und implementiert werden.

## Bevorstehende Hauptereignisse

* Die Software wird endgültig fertiggestellt.
* Der Fachbericht soll fertiggestellt, abgegeben und die Schlusspräsentation abgehalten werden.

# Technischer Status

## AP Fortschritt

Alle Teammitglieder beschäftigten sich stark mit der Realisierung.

Die Betaversion der Software ist in der Projektwoche schon so weit gebracht worden, dass für die Endversion nun nur noch kleine Änderungen und Verbesserungen gemacht werden müssen. Der Auftraggeber hat kleine Adjustierungen vorgeschlagen, welche für der Endversion realisiert werden.

Die Berechnungen konnten erfolgreich in das Programm implementiert werden und die Graphen sind auf ihre Korrektheit überprüft worden. Die Fachcoaches sind damit zufrieden. Der Teil der Elektrotechnik ist somit abgeschlossen.

Da sehr viel Zeit in die Software gesteckt wurde, ist der Fachbericht etwas vernachlässigt worden. Es wurden bisher einzelne Texte und Vorbereitungen gemacht, diese werden nun genauer bearbeitet, vervollständigt und zusammengefügt.

## Geplante Aktivitäten für die nächste Periode

In der nächsten und letzten Periode wird die Endversion der Software terminiert. Bis zum Abgabetermin (siehe Tabelle 1) werden nun die meisten Arbeitsstunden in die Dokumentation einfliessen. Damit das Projekt angemessen dokumentiert ist, wird sich das ganze Team nun auf den Fachbericht konzentrieren. Die kleinen Verbesserungen der Software werden jeweils maximal von zwei Teammitgliedern ausgeführt.

Ebenfalls wird nun getestet, ob unser Produkt alle Sollziele und Wunschziele erfüllt. Die Software soll bedienungsfreundlich sein und dies wird durch Dritte getestet, indem mehrere Aussenstehende die Software bedienen und ihre Einfachheit bewerten sollen.

Als letztes wird die Präsentation vorbereitet und von drei Teammitgliedern abgehalten.

# Management Status

## Tracking Meilensteine und Lieferobjekte

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Meilenstein Bezeichnung** | **Geplantes Datum** | **Aktuelles Datum** | **Status** | **Kommentar** |
| 1 | Auftragserteilung durch Auftraggeber | 21.02.2019 | 08.06.2019 | erreicht |  |
| 2 | Abgabe KIS | 21.03.2019 | 08.06.2019 | erreicht |  |
| 3 | Abgabe Pflichtenhefte | 10.04.2019 | 08.06.2019 | erreicht |  |
| 4 | Zwischenpräsentation | 11.04.2019 | 08.06.2019 | erreicht | Wurde gehalten und das Feedback wurde entgegengenommen. |
| 5 | Vorführung Mock Up der Software | 5.05.2019 | 08.06.2019 | erreicht |  |
| 6 | Berechnungen mit Matlab | 6.05.2019 | 08.06.2019 | erreicht |  |
| 7 | Vorführung Betaversion der Software | 12.05.2019 | 08.06.2019 | erreicht | Wurde mit Herr Dalessandro angeschaut und die letzten Verbesserungen sind entgegengenommen worden. |
| 8 | Fertigstellung Software | 26.05.2019 | 08.06.2019 | erreicht | Die Sollziele konnten alle termingerecht fertiggestellt werden. Die Wunschziele wurden dann fortgehend parallel zur fertigstellung der Dokumentation weiterverfolgt und teils abgeschlossen. |
| 9 | Abgabe Fachbericht | 10.06.2019 | 08.06.2019 | erreicht | Der Fachbericht konnte termingerecht abgegeben werden. |
| 10 | Präsentation | 10.06.2019 | 08.06.2019 | erreicht | Die Präsentation konnte wie geplant abgehalten werden. |

Tabelle 1: Meilensteine und Lieferobjekte

## Kosten Tracking

### Personalkosten

* *Kommentar Stundenübersicht*.

Die **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** zeigt die geplanten (breite Säule) und die bisher entstandenen (schmale Säule) Personalkosten (TCHF).

Abbildung 1: Übersicht Personalkosten

## Risiko Tracking

### Risikoregister Status

Tabelle 2: Risikoregister

### Kommentare

Während der Projektwoche sind durch Ideen von Teammitgliedern oder von Fachdozierenden noch Verbesserungsvorschläge entstanden, was dazu beigetragen hat, dass sich die Ziele änderten Dabei handelte es sich um Wunschziele (haben zwar keine Priorität, sind jedoch «nice to have»). Da zur Sicherheit in der Planung genug Reserve einberechnet wurde, können einige dieser neuen Ideen umgesetzt werden, ohne dass die Zeit für die restlichen AP zu knapp wird.

# Erkenntnissicherung

## Team Erfahrungen

(Total etwa 2 A4 Seiten)

### Welche fachlichen Probleme sind aufgetreten?

Zu Beginn des Projekts stellte die Aufgabenstellung eine Herausforderung dar. Die fachlichen Hintergrundkenntnisse der Teammitglieder waren noch nicht genügend ausgeprägt, um die elektrotechnischen Aspekte der Aufgabe komplett nachvollziehen zu können. Durch die Unterstützung der Fachcoaches und durch selbstständige Recherche und Analyse konnte das nötige Wissen für eine korrekte Berechnung und Vereinfachung des Schaltbildes erarbeitet werden.

*Berechnungen*

*Challenges Software*

*Aufgabenverteilung Anfang- Ende*

### Wo hat es Informationsdefizite oder Kommunikationsprobleme gegeben?

*Aufgabenverteilung Anfang-Ende*

### Welche sozialen Effekte haben sich bemerkbar gemacht?

*Zusammenarbeit Team*

### Wann und warum wurden Termine überschritten?

Im gesamten Projekt wurden keine Termine überschritten. Die Lieferobjekte konnten immer termingerecht fertiggestellt und an die entsprechenden Fachcoaches und an den Auftraggeber geliefert werden.

*Statusbericht/KIS*

### Warum wurden Kostenbudgets nicht eingehalten?

*Vergleich zu Budget Pflichtenheft*

*Begründung*

## Mitarbeiterzufriedenheit

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Name Vorname**  **Krummenacher Luca** | **Zufriedenheit** | | | | |
| niedrig ☹ | <- | … 😐 | -> | hoch ☺ |
| **Wie zufrieden waren Sie**… |
| … mit der Zieldefinition am Projektstart? |  |  | X |  |  |
| … mit den Ihnen übertragenen Aufgaben? |  |  |  | X |  |
| … mit der Zusammenarbeit im Projektteam? |  |  |  | X |  |
| … mit der Projektleitung? |  |  |  |  | X |
| … mit der Rückmeldung über Ihre Leistung? |  |  |  | X |  |
| **Was ist Ihnen besonders positiv aufgefallen?**   * Die Arbeit im Team in der Projektwoche habe ich sehr genossen. Alle waren sehr motiviert und Frank hat die Aufgaben für die Software sehr gut verteil. Ich denke unser Team hat als einziges so gut an der Software zusammengearbeitet. Deshalb konnte auch jeder einzelne viel davon profitieren. * Die Zusammenarbeit mit den anderen Gruppen, fand ich persönlich auch sehr angenehm. Es wurde in keiner Weise gegeneinander, sondern immer miteinander gearbeitet, was alle Gruppen weitergebracht hat. * Die Sitzungen waren immer strukturiert, kurz und zweckmässig. | | | | | |
| **Was ist Ihnen besonders negativ aufgefallen?**   * Obwohl alle Mitglieder motiviert sind, sind jedoch grosse Unterschiede beim persönlichen Aufwand für das Projekt sichtbar. | | | | | |
| **Verbesserungsvorschläge:** | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Name Vorname**  **Alt Michel** | **Zufriedenheit** | | | | |
| niedrig ☹ | <- | … 😐 | -> | hoch ☺ |
| **Wie zufrieden waren Sie**… |
| … mit der Zieldefinition am Projektstart? |  | X |  |  |  |
| … mit den Ihnen übertragenen Aufgaben? |  |  |  | X |  |
| … mit der Zusammenarbeit im Projektteam? |  |  |  | X |  |
| … mit der Projektleitung? |  |  |  | X |  |
| … mit der Rückmeldung über Ihre Leistung? |  |  |  | X |  |
| **Was ist Ihnen besonders positiv aufgefallen?**   * IntelliJ kennengelernt * JavaFX kennengelernt * Die Zusammenarbeit im Team, abgesehen von der vielen Arbeit die Herr Imhof übernommen hat | | | | | |
| **Was ist Ihnen besonders negativ aufgefallen?** | | | | | |
| **Verbesserungsvorschläge:**   * Pro Ressortleiter einen StV. Der von Beginn an mitarbeitet damit das Know-how besser verteilt ist * Träge Mitarbeiter besser einbeziehen, mehr fordern | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Name Vorname**  **Britt Richard** | **Zufriedenheit** | | | | |
| niedrig ☹ | <- | … 😐 | -> | hoch ☺ |
| **Wie zufrieden waren Sie**… |
| … mit der Zieldefinition am Projektstart? |  |  | X |  |  |
| … mit den Ihnen übertragenen Aufgaben? |  |  |  | X |  |
| … mit der Zusammenarbeit im Projektteam? |  |  |  |  | X |
| … mit der Projektleitung? |  |  |  | X |  |
| … mit der Rückmeldung über Ihre Leistung? |  |  | X |  |  |
| **Was ist Ihnen besonders positiv aufgefallen?**   * Man konnte viel von dem Projekt lernen und vieles von den parallel geführten Unterrichten (z.B oop, aet) praktisch anwenden. * Man hat am Schluss ein Produkt. * Unterstützung der Dozenten bei spezifischen Fragen. | | | | | |
| **Was ist Ihnen besonders negativ aufgefallen?**   * Bis man die Aufgabenstellung verstanden hat verlor man viel Zeit. Erklärung im Unterricht waren auch nicht immer sinnvoll oder vollständig. | | | | | |
| **Verbesserungsvorschläge:**   * Die Aufgabenstellung sollte klarer formuliert sein. | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Name Vorname**  **Hanna Fady** | **Zufriedenheit** | | | | |
| niedrig ☹ | <- | … 😐 | -> | hoch ☺ |
| **Wie zufrieden waren Sie**… |
| … mit der Zieldefinition am Projektstart? |  |  | X |  |  |
| … mit den Ihnen übertragenen Aufgaben? |  |  |  | X |  |
| … mit der Zusammenarbeit im Projektteam? |  |  |  |  | X |
| … mit der Projektleitung? |  |  |  |  | X |
| … mit der Rückmeldung über Ihre Leistung? |  |  |  | X |  |
| **Was ist Ihnen besonders positiv aufgefallen?**   * Die Zusammenarbeit ans Wochenprojekt * Viel gelernt mit Java und mit dem Projektziele * Ein freundliches und nettes Team | | | | | |
| **Was ist Ihnen besonders negativ aufgefallen?** | | | | | |
| **Verbesserungsvorschläge:**   * Mehr Input über die Elektrotechnik und die Ziele des Projekts | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Name Vorname**  **Imhof Frank** | **Zufriedenheit** | | | | |
| niedrig ☹ | <- | … 😐 | -> | hoch ☺ |
| **Wie zufrieden waren Sie**… |
| … mit der Zieldefinition am Projektstart? |  |  |  | X |  |
| … mit den Ihnen übertragenen Aufgaben? |  |  |  |  | X |
| … mit der Zusammenarbeit im Projektteam? |  |  |  |  | X |
| … mit der Projektleitung? |  |  |  |  | X |
| … mit der Rückmeldung über Ihre Leistung? |  |  |  |  | X |
| **Was ist Ihnen besonders positiv aufgefallen?**   * Der Umgang der Mitarbeitenden untereinander * Die Bemühung der Projektleitung, alle Mitglieder zu integrieren. * Dass schlussendlich doch noch alle zum Programmieren gekommen sind und daran Teil haben konnten. | | | | | |
| **Was ist Ihnen besonders negativ aufgefallen?**   * Totales Unverständnis und Überforderung zu Beginn. * Die (verständliche) Trägheit einiger, sich richtig mit GitHub auseinanderzusetzen. * Qualität gewisser Arbeitspakete (meistens Texte) niedrig | | | | | |
| **Verbesserungsvorschläge:**   * Sich mehr Zeit nehmen für die Texte, die man schreibt, resp für Arbeiten, die man abliefern muss. * Die Teammitglieder schon früher mit ins Boot nehmen und am Programmieren teilhaben lassen. Dafür hat bei mir einfach die Motivation und Zeit gefehlt. | | | | | |