

Candidat	Complet de acord	De acord	Neutru	Împotrivă	Categoric împotrivă	Justificare
pas	+2	+1	0	-1	-2	PAS și-a asumat retoric lupta anti-corupție și anti-dezinformare, dar metodele sale, inclusiv modificări legislative controversate, au fost criticate de observatori independenți, generând o disonanță între intenție și acțiune.[3]
ppda	+2	+1	0	-1	-2	PPDA are o platformă fermă anti-corupție și a propus un "Plan de salvare a Moldovei" [8], dar fragmentarea recentă a blocului "Împreună" ridică întrebări privind coeziunea și capacitatea de acțiune.

[2, 7]

cub	0	0	0	0	0	Nu există informații publice relevante și verificabile în materialele furnizate pentru a evalua poziția CUB pe temele din întrebare.[10]
nastase	+2	+1	0	-1	-2	Andrei Năstase are un istoric verificabil de luptă personală împotriva corupției și a oligarhiei [5], un angajament mai presus de retorică. Totuși, candidatura sa independentă poate fragmenta votul pro-integritate.[12]
alde	0	0	0	0	0	Lipsesc date concrete și programe electorale specifice în materialele de cercetare pentru a evalua poziția ALDE pe temele

solicitate.[10]						
stamate	0	0	0	0	0	Nu există informații publice relevante despre Olesea Stamate ca și candidat individual pentru a evalua poziția sa pe temele din întrebare.[10]
psde	0	0	0	0	0	Materialele de cercetare nu oferă informații despre programul electoral al PSDE sau despre poziția sa specifică pe temele de corupție și dezinformare. [10, 13, 14]
pnm	0	0	0	0	0	Informațiile disponibile nu conțin detalii despre Partidul Național Moldovenesc sau despre programul său electoral care să abordeze corupția, finanțarea ilegală sau

dezinformarea.[1, 2, 10]

	-2	-1	0	+1	+2
bep					
alternativa	0	0	0	0	0
mrm	0	0	0	0	0

Blocul are o ideologie "rusofilă" și promovează narative care sunt, prin definiție, contrare luptei împotriva dezinformării.[4, 9] Poziția sa pe aceste teme este fundamental opusă celei din întrebare.

Nu există informații suficiente în materialele furnizate pentru a evalua poziția Blocului 'Alternativa' pe temele analizate.[10]

Nu există informații verificabile în materialele de cercetare pentru a determina poziția Mișcării 'Respect Moldova' pe temele de anticorupție și dezinformare.[10]

impreuna	0	0	0	0	0	Blocul "Împreună" a suferit fragmentări interne, iar materialele nu oferă informații suficiente pentru a evalua o poziție unificată și relevantă pe temele din întrebare.[2, 7]
loc	0	0	0	0	0	Liga Orașelor și Comunelor s-a retras recent din blocul "Împreună".[7] Nu sunt disponibile informații clare despre programul său electoral independent.[7]
aur	0	0	0	0	0	Informațiile din fragmente se referă la alegerile din România și nu oferă date concrete despre poziția Alianței pentru Unirea Românilor în contextul electoral din Moldova.[15, 16]

sanduta	0	0	0	0	0	Materialele de cercetare nu conțin informații despre Victoria Sanduța ca și candidat, astfel încât nu se poate aloca un scor bazat pe fapte.[10]
am	0	0	0	0	0	Nu sunt disponibile informații publice verificabile despre Alianța 'Moldovenii' pe temele de corupție, finanțare sau dezinformare.[10]
bun	0	0	0	0	0	Lipsește date concrete despre programul Blocului 'Unirea Națiunii' pentru a evalua poziția sa.[10]
pl	0	0	0	0	0	Materialele de cercetare menționează Partidul Liberal, dar nu oferă informații substanțiale

pentru a evalua programul  
său electoral pe temele din  
întrebare.[10, 17, 18]

ucsm

0

0

0

0

0

Nu sunt disponibile  
informații publice despre  
Uniunea Creștin-Socială  
din Moldova pentru a  
evalua poziția sa.[10]

cretu

0

0

0

0

0

Informațiile despre Tatiana  
Crețu ca și candidat lipsesc  
din materialele de  
cercetare.[10]

pn

0

0

0

0

0

Nu sunt disponibile date  
publice despre programul  
Partidului Nostru care să  
permită o evaluare pe  
temele specifice din  
întrebare.[10]