

Usability review

4UHostel



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Características y Funcionalidad

1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes de los usuarios.

Good

2 Las características y la funcionalidad respaldan los flujos de trabajo deseados por los usuarios.

Excellent

Cuando introducimos una duración de estancia y recargamos la página, esta se queda guardada y aparece de nuevo.

3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (p. ej., son fácilmente accesibles desde la página de inicio) y cuentan con un buen soporte (p. ej., hay accesos directos disponibles).ailable).

Good

En una de las dos páginas que hay, el menú es excesivamente grande.

4 Los usuarios cuentan con el soporte adecuado de acuerdo con su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).

Moderate

5 Los llamados a la acción (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claros, están bien etiquetados y se puede hacer clic en ellos.

Good

Las principales acciones que se pueden hacer en la página se encuentran en la barra de navegación. El único detalle es que para reservar hay que irse a la página principal, no hay una opción de reserva como tal.

Menú de Inicio

6 La página de inicio / página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponibles.

Poor

Al abrir la página principal se ve un número de teléfono en grande y varias imágenes en el fondo, no las opciones de reserva y galerías del hostel.

7 La página de inicio/página de inicio es efectiva para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Moderate

La opción para reservar es pequeña y no destaca mucho en comparación con el resto de la página

8 El diseño de la página de inicio/página de inicio es claro y ordenado con suficiente "espacio en blanco".

Excellent

Navegación

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y la devuelven los motores de búsqueda).

Excellent

Al buscar 4uHostel en Google, aparece como el primer resultado, y su URL es muy descriptiva y predecible.

10 El esquema de navegación (por ejemplo, menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Moderate

La barra con las opciones se encuentra arriba en todo momento, aunque el texto de las opciones es pequeño y destaca poco. Además, en algunas páginas no está bien adaptado y oculta parte del texto escrito arriba de la página.

11 La navegación tiene suficiente flexibilidad para permitir a los usuarios navegar por los medios que deseen (por ejemplo, buscar, navegar por tipo, navegar por nombre, más reciente, etc.).

Good

La única opción de navegabilidad son las de elección de los días de reserva.

12 La estructura del sitio o de la aplicación es clara, fácil de entender y aborda los objetivos comunes de los usuarios.

Good

13 Los enlaces son claros, descriptivos y bien etiquetados.

Good

Los enlaces están bien distribuidos, pero aparece un círculo en la esquina inferior derecha sin función aparente.

14 Se admiten las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador').

Excellent

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Poor

No se remarcen en qué página del sitio web se está en concreto, excepto en la página principal.

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Excellent

Pinchando en el logotipo del hostel se vuelve a la página de inicio.

17 Se proporciona un mapa o índice del sitio claro y bien estructurado (cuando sea necesario).

Good

El menú de navegación se encuentra arriba en todo momento.

Búsqueda

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (donde se desee).

N/A

En este caso no hay nada que buscar.

19 La interfaz de búsqueda es apropiada para cumplir con los objetivos del usuario (por ejemplo, multiparámetro, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda).

N/A

En este caso no hay nada que buscar.

20 La función de búsqueda trata bien las búsquedas comunes (por ejemplo, mostrar los resultados más populares), errores ortográficos y abreviaturas.

N/A

En este caso no hay nada que buscar.

21 Los resultados de la búsqueda son relevantes, completos, precisos y bien presentados.

N/A

En este caso no hay nada que buscar.

Control y feedback

22 Se proporciona una retroalimentación oportuna y adecuada (p. ej., después de una acción exitosa o no exitosa).

Excellent

Las acciones y errores se resaltan claramente.

23 Los usuarios pueden deshacer, regresar y cambiar o cancelar acciones fácilmente; o al menos se les da la oportunidad de confirmar una acción antes de realizarla (por ejemplo, antes de realizar un pedido).

Excellent

Antes de reservar se han de realizar varios pasos.

24 Los usuarios pueden enviar comentarios fácilmente (por ejemplo, por correo electrónico o un formulario de contacto/comentarios en línea).

Excellent

Abajo se encuentran los teléfonos y correos de contacto.

Forms

25 Los formularios y procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se usa un proceso, un indicador de progreso está presente con números claros o etapas nombradas.

Excellent

Para hacer una reserva, se muestran cada uno de los pasos claramente explicados.

26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se requiere, se proporciona una justificación para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono).

Excellent

Solo pide la información necesaria para ejecutar una reserva (nombre, apellidos, teléfono, datos de pago)

27 Los campos de formulario obligatorios y opcionales están claramente indicados.

Excellent

Muestra una guía de cuando los campos a rellenar son obligatorios y opcionales.

28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, calendario para la selección de fechas, menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos.

Excellent

Para elegir los días, se lanza un calendario desplegable.

29 Se proporciona ayuda e instrucciones (por ejemplo, ejemplos, información requerida) cuando es necesario.

Excellent

Errors

30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación adecuada (p. ej., junto al campo de entrada de datos, junto al formulario, etc.).

Excellent

31 Los mensajes de error son concisos, escritos en un lenguaje fácil de entender y describen lo que ocurrió y qué acción es necesaria.

Excellent

32 Los errores comunes de los usuarios (p. ej., campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han evitado.

Good

Aparecen alertas para la mayoría de inputs, pero para el teléfono no se verifica si su formato es correcto.

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tener que empezar de nuevo) de los errores.

Excellent

Si fallas en el formulario, salta la alerta pero no borra el resto de datos.

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y lo suficientemente relevante y detallado para cumplir con los objetivos del usuario.

Good

Hay suficientes imágenes para hacerse una idea del hostel antes de visitarlo.

35 Los enlaces a otro contenido útil y relevante (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto.

Moderate

Hay ciertos elementos (como el Narcissus SPA) que parecen enlaces pero no lo son.

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y fácilmente comprensibles para el público objetivo.

Excellent

37 Los términos, el lenguaje y el tono utilizados son coherentes (p. ej., se utiliza el mismo término en todo momento).

Excellent

Todo está correctamente y coherentemente redactado.

- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual.

Moderate

El color y tamaño del texto no son los más adecuados, muy pequeño y poco resaltable.

Ayuda

- 39 Se proporciona ayuda en línea y es adecuada para la base de usuarios (p. ej., está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo utiliza términos reconocidos). Cuando se proporciona ayuda contextual adecuada.

N/A

No se ha encontrado ayuda en línea.

- 40 La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y está escrita en un lenguaje fácil de entender.

N/A

No se ha encontrado ayuda en línea.

- 41 Acceder a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda).

N/A

No se ha encontrado ayuda en línea.

- 42 Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico).

Poor

La información de contacto aparece pero no se indica la tardanza de la respuesta.

Rendimiento

- 43 El rendimiento del sitio o de la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas de páginas lentas, retrasos prolongados).

Excellent

Las páginas cargan rápidamente.

- 44 Los errores y los problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario.

Moderate

El enlace a su cuenta de Instagram no funciona.

- 45 Se admiten las posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de la computadora).

Good

Overall usability score (out of 100) *	84	-	Good
--	----	---	------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.
* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.
* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.
* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.
* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.