

# EDP: MÉTODO DE SEPARACIÓN DE VARIABLES UNA INTRODUCCIÓN

Mario I. Caicedo

7 de junio de 2024



# EL PROBLEMA

Pretendemos resolver,

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \phi}{\partial y^2} = 0, \quad \phi = \phi(x, y). \quad (1)$$

La técnica de Separación de Variables consiste en proponer una solución factorizada

$$\phi(x, y) = X(x)Y(y), \quad (2)$$

y seguir una secuencia natural de pasos que llevan a la solución final.



**Primer paso:** Sustituir la solución propuesta en la ecuación, para obtener

$$\frac{d^2 X}{dx^2} Y + X \frac{d^2 Y}{dy^2} = 0, \quad \text{ó} \quad \frac{d^2 X}{dx^2} Y = -X \frac{d^2 Y}{dy^2}, \quad (3)$$

donde tenemos que hacer énfasis en que ahora no tenemos derivadas parciales sino derivadas ordinarias de una variable.



**Segundo paso:** Dividir por  $\phi$  (multiplicar  $[X(x)Y(y)]^{-1}$ ). Este paso transforma la igualdad en

$$\frac{1}{XY} \frac{d^2 X}{dx^2} Y = -\frac{1}{XY} X \frac{d^2 Y}{dy^2}, \quad (4)$$

es decir,

$$\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} = -\frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2}, \quad (5)$$



El lado izquierdo de esta igualdad solo depende de  $x$  mientras que el derecho solo depende de  $y$  lo que solo es posible si existe una constante (que llamaremos  $\kappa^2$ ) tal que

$$\begin{aligned}\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} &= \kappa^2 \\ \frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} &= -\kappa^2.\end{aligned}\tag{6}$$



En efecto, podemos usar la ec 5 para poner

$$\frac{d}{dx} \left[ \frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} \right] = - \frac{d}{dx} \left[ \frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} \right], \quad (7)$$

como el lado derecho de esta igualdad es independiente de  $x$  queda,

$$\frac{d}{dx} \left[ \frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} \right] = 0, \quad (8)$$

es decir,

$$\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} = \text{constante} = \kappa^2, \quad (9)$$

En la literatura matemática se suele llamar  $\lambda$  a la constante, pero en la literatura de física, suele usarse una cantidad al cuadrado (por eso pusimos  $\kappa^2$ ).



¡EUREKA!, el origen de las dos igualdades

$$\begin{aligned}\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} &= \kappa^2 \\ \frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} &= -\kappa^2,\end{aligned}\tag{10}$$

ahora es evidente. Más aún, hemos mostrado que, la ecuación de Laplace ha sido separada en dos ecuaciones ordinarias acopladas por  $\kappa^2$



**Cuarto paso:** Del valor de  $\kappa^2$  puede asegurarse que solo hay tres posibilidades:

$$\kappa^2 = 0$$

$$\kappa^2 < 0$$

$$\kappa^2 > 0$$

Ahora bien, las ecuaciones diferenciales que tenemos planteadas son a ecuaciones a coeficientes constantes que conocemos bastante bien.





y las tres posibilidades que tenemos en función de las constantes de integración son

$$\begin{aligned}\kappa^2 &= 0 \\ X(x) &= Ax + B, \\ Y(y) &= Cy + D.\end{aligned}\tag{11}$$

$$\begin{aligned}\kappa^2 &< 0 \\ X(x) &= E\cos(\kappa x) + F\sin(\kappa x), \\ Y(y) &= G e^{\kappa y} + H e^{-\kappa y}.\end{aligned}\tag{12}$$

$$\begin{aligned}\kappa^2 &> 0 \\ X(x) &= K e^{\kappa x} + L e^{-\kappa x}, \\ Y(y) &= M\cos(\kappa y) + N\sin(\kappa y).\end{aligned}\tag{13}$$



Consecuentemente

$$\begin{aligned}\kappa^2 &= 0 \\ \phi(x, y) &= [Ax + B][Cy + D]\end{aligned}\tag{14}$$


---

$$\begin{aligned}\kappa^2 &> 0 \\ \phi(x, y) &= [E e^{\kappa x} + F e^{-\kappa x}][G \cos(\kappa y) + H \sin(\kappa y)] .\end{aligned}\tag{15}$$


---

$$\begin{aligned}\kappa^2 &< 0 \\ \phi(x, y) &= [K \sin(\kappa x) + L \cosh(\kappa x)][M^{\kappa y} + N e^{\kappa y}] .\end{aligned}\tag{16}$$


---

Y esto completa el algoritmo de búsqueda de soluciones separadas.



¿Como escogemos entre estas soluciones? ó equivalentemente  
¿Como sabemos cuál es el valor de  $\kappa$ ?

$\kappa^2 = 0$	$[Ax + B][Cy + D]$
$\kappa^2 < 0$	$[E \operatorname{sen}(\kappa x) + F \cos(\kappa x)][G \cosh(\kappa y) + H \sinh(\kappa y)]$
$\kappa^2 > 0$	$[K \sinh(\kappa x) + L \cosh(\kappa x)][M \cos(\kappa y) + N \sin(\kappa y)]$

**RESPUESTA:** Las condiciones de frontera determinan la solución del problema



## CONDENSADOR DE PLACAS PARALELAS

El problema se plantea como: Resuelva la ecuación de Laplace en una región rectangular limitada por  $x = 0$ ,  $x = a$ ,  $y = 0$ ,  $y = b$ , sometiendo al potencial  $\phi(x, y)$  a las condiciones:

$$\begin{aligned} \phi(x, 0) = 0, \quad \phi(x, b) = V_0 = \text{constante} \\ \frac{\partial \phi(x, y)}{\partial x} \Big|_{x=0} = 0, \quad \frac{\partial \phi(x, y)}{\partial x} \Big|_{x=a} = 0 \end{aligned} \quad (17)$$

**Obs:** Las dos últimas condiciones son equivalentes a pedir que no haya líneas de campo eléctrico saliendo de la región delimitada por las placas (lo que usualmente denominamos *ausencia de efectos de borde*)



## CONDENSADOR DE PLACAS PARALELAS

Probemos resolver con la denominada solución trivial ( $\kappa^2 = 0$ ),

$$\phi(x, y) = [Ax + B][Cy + D] ,$$

al evaluar las condiciones para  $y = 0$  y  $y = b$  resulta

$$\phi(x, 0) = [Ax + B][D] = 0 ,$$

$$\phi(x, b) = [Ax + B][Cb + D] = V_0$$





## CONDENSADOR DE PLACAS PARALELAS

Ahora podemos sustituir estos valores en la solución, que ahora queda como

$$\phi(x, y) = BCy,$$

es decir,

$$\phi(x, y) = \frac{V_0}{b} y$$

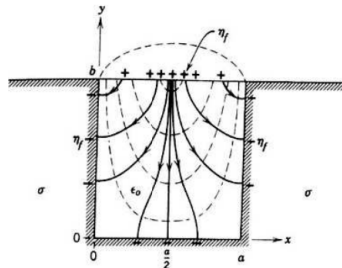
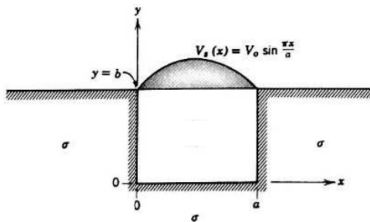
Un detallito ...

### TEOREMA

*Para ciertas condiciones (de borde), la solución de la ecuación de Laplace es única*



Consideremos una región plana rectangular bordeada en tres lados por un conductor y por el restante por un dispositivo que permite distribuir una señal espacial de voltaje (figura de la izquierda)



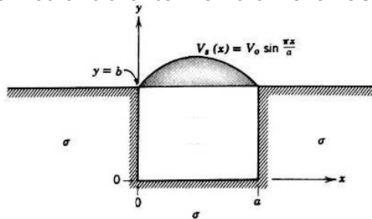
En la figura de la derecha tenemos las equipotenciales y líneas de campo eléctrico que se esperan en tal situación





## DETALLE DEL PROBLEMA

Desde el punto de vista matemático, el problema que nos interesa consiste en encontrar una función armónica en la región descrita y sometiendo a tal función a las condiciones de Borde de Dirichlet



$$\phi(0, y) = 0, \quad \phi(a, y) = 0$$

$$\phi(x, 0) = 0$$

$$\phi(x, b) = V_0 \operatorname{sen} \left( \frac{\pi x}{a} \right)$$



Si intentáramos satisfacer las condiciones de borde en  $x = 0$  y  $x = a$  usando la solución trivial ( $\kappa^2 = 0$ ) obtendríamos  $\phi(x, y) = 0$  que evidentemente no satisface la condición de borde en  $y = b$ .

La condición  $\phi(0, y) = \phi(a, y) = 0$  sugiere intentar con algo que pueda tener periodicidad en  $x$ , por eso, probamos con

$$\phi(x, y) = [A \sin(\kappa x) + B \cos(\kappa y)][C \sinh(\kappa y) + D \cosh(\kappa y)]$$

las condiciones de borde en  $x = 0$  y  $x = a$  implican

$$\begin{aligned} [A \sin(\kappa 0) + B \cos(\kappa 0)][C \sinh(\kappa y) + D \cosh(\kappa y)] &= 0 \\ [A \sin(\kappa a) + B \cos(\kappa a)][C \sinh(\kappa y) + D \cosh(\kappa y)] &= 0, \end{aligned}$$

que obliga a satisfacer el sistema algebraico

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \sin(\kappa a) & \cos(\kappa a) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A \\ B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (19)$$



El sistema 19 tiene soluciones no triviales si y solo si el determinante de la matriz de coeficientes es nulo, es decir, si

$$\text{sen}(\kappa a) = 0 ,$$

lo que implica las condiciones:

$$\kappa = \frac{n\pi}{a} \quad n = \pm 1, \pm 2, \dots$$

y  $B = 0$ . De esto se deduce que funciones de la forma

$$\boxed{\phi(x, y) = \text{sen}\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \left[ C \text{senh}\left(\frac{n\pi}{a}y\right) + B \cosh\left(\frac{n\pi}{a}y\right) \right] ,} \quad (20)$$

son soluciones de la ecuación de Laplace que satisfacen un subconjunto de las condiciones de borde del problema.



Al evaluar 20 en  $y = 0$  y  $y = b$

$$\operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \left[ C \operatorname{senh}\left(\frac{n\pi}{a} 0\right) + B \cosh\left(\frac{n\pi}{a} 0\right) \right] = 0$$

$$\operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \left[ C \operatorname{senh}\left(\frac{n\pi}{a} b\right) + B \cosh\left(\frac{n\pi}{a} b\right) \right] = V_0 \operatorname{sen}\left(\frac{\pi x}{a}\right)$$

es decir

$$\operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{a}\right) B = 0$$

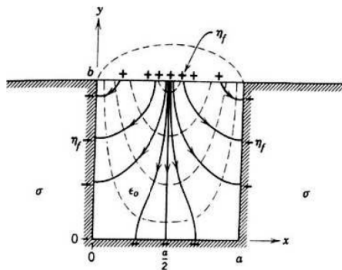
$$\operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \left[ C \operatorname{senh}\left(\frac{n\pi}{a} b\right) + B \cosh\left(\frac{n\pi}{a} b\right) \right] = V_0 \operatorname{sen}\left(\frac{\pi x}{a}\right)$$



$\text{sen}\left(\frac{n\pi x}{a}\right) B = 0$  fija el valor de  $B$  en 0, de allí deducimos que

$$\phi(x, y) = \text{sen}\left(\frac{n\pi x}{a}\right) C \sinh\left(\frac{n\pi}{a} b\right) = V_0 \text{sen}\left(\frac{\pi x}{a}\right).$$



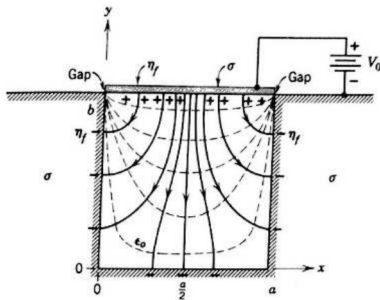


Es evidente que  $n$  tiene que ser 1 y por lo tanto, las condiciones de borde se satisfacen con

$$\phi(x, y) = \frac{V_0}{\sinh\left(\frac{\pi}{a}b\right)} \operatorname{sen}\left(\frac{\pi x}{a}\right) \sinh\left(\frac{\pi y}{a}\right)$$



Un problema mucho más interesante se obtiene considerando la misma geometría de antes, pero aplicando una excitación uniforme ( $\phi(x, b) = V_0$ )



En este caso, encontraremos que tres de las condiciones de borde se satisfacen con las “autofunciones”

$$\phi_n(x, y) = \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \sinh\left(\frac{n\pi y}{a}\right)$$



Sin embargo, ninguna de las autofunciones puede satisfacer la condición

$$\phi(x, b) = V_0$$

Aún nos queda el recurso de intentar el principio de superposición, esto es, poner

$$\phi(x, y) = \sum_n C_n \operatorname{sen} \left( \frac{n\pi x}{a} \right) \sinh \left( \frac{n\pi y}{a} \right)$$

pero en este caso, la solución (de existir), no es en variables separadas (¿por qué?)

Colocando  $y = b$  y considerando la extensión impar de la excitación podemos llevar a cabo un ejercicio estándar de series de Fourier que determina la solución

$$\phi(x, y) = \frac{4V_0}{\pi} \sum_{n=1,3,5,\dots} \frac{\operatorname{sen} \left( \frac{n\pi x}{a} \right) \sinh \left( \frac{n\pi y}{a} \right)}{n \sinh \left( \frac{n\pi b}{a} \right)}$$

