

# CORRECCIÓN GRUPO 11

Con respecto a las clases de equivalencia, este grupo ha identificado correctamente todas las clases, aunque en algunos casos han creado demasiadas que podrían haber comprimido. Estos casos son:

- En name\_surname, los casos en los que tienen un blanco seguido, o no tienen blanco se deberían haber situado en la misma clase: “string sin el formato correcto”. Ya que son demasiado específicos y se procesan de la misma manera.
- En phone number, tanto los no válidos tipo int como los no válidos en general se procesarán igual, así que basta con una clase de equivalencia.
- En age, pasa lo mismo que con name\_surname y phone\_number.

Los tests son buenos y prueban muchas casuísticas, pero podrían ser más completos y robustos, sobre todo con respecto a los valores límite probados.

- En las pruebas de nombres, han probado un valor con más de 30 caracteres, pero deberían haber probado casos de 30, 29 y 31 caracteres. También podrían haber probado un caso de dos palabras de una letra ya que teóricamente es correcto y estaría dentro de los límites, aunque en la práctica eso nunca se vaya a dar.
- De igual forma, deberían haber probado cadenas de números de teléfono de longitud 8 y 10.
- Con las edades, han faltado los casos límite válidos (edad = 6 y edad = 125).

Opcionalmente, habría sido ideal probar otro paciente juntando valores límite válidos y comprobando.