



DOCUMENTOS DE TRABAJO

Análisis de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012

506

Javier Obregón Ruiz

Agosto 2013



Análisis de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012

Javier Obregón Ruiz¹

Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

Documento de Trabajo No. 506

Agosto 2013

Clasificación temática: Economía, Pobreza

En el presente documento se analizan las variables relacionadas con el ingreso de los mexicanos, reportadas en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012. Se realiza un estudio de la distribución de la riqueza en México y analizan ciertas variables que típicamente están correlacionadas con el ingreso.

¹ Correo electrónico: javier.obregon.ruiz@gmail.com. Las opiniones contenidas en este documento corresponden exclusivamente a los autores y no representan necesariamente el punto de vista de la Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.

Contenido

I.	Introducción.	4
II.	Justificación de la Relevancia de la Investigación	5
III.	Objetivos de la Investigación	6
IV.	Planteamiento y Delimitación del Problema.	7
V.	Marco Teórico y Conceptual de Referencia	8
VI.	Formulación de Hipótesis	11
VII.	Pruebas Empíricas o Cualitativas de la Hipótesis	12
VIII.	Conclusiones y Recomendaciones	24
IX.	Bibliografía	26

I.- Introducción

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), se realiza desde 1992 por parte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), y con una periodicidad bianual. Esta encuesta reporta básicamente dos cosas: Los ingresos y los gastos de los hogares mexicanos. Con los resultados que arroja esta encuesta se pueden hacer una cantidad innumerable de análisis, por ejemplo, se puede evaluar la distribución del ingreso en el país o investigar la penetración de tarjetas de crédito en cierta zona.

Los resultados que presenta el INEGI se muestran en doce tablas, sin embargo para este documento, se tomaron en cuenta únicamente las variables reportadas por las tablas Concentrado, Población y Hogares y se realizará un reporte de los principales hallazgos.

Este trabajo pretende estudiar el comportamiento del ingreso de las familias en el año 2012 así como las principales características sociodemográficas de los hogares mexicanos.

El análisis será de tipo cualitativo, y la estructura del trabajo se presentará de la siguiente manera:

- En una primera parte se definirán algunos conceptos así como las variables fundamentales de la ENIGH.
- En la segunda parte se exponen los resultados encontrados de las tres tablas anteriormente mencionadas. Y finalmente,
- En la última parte del documento se presentan las conclusiones.

II.- Justificación de la Relevancia de la Investigación

Este análisis es pertinente ya que nos permite saber cómo se encuentra distribuida la riqueza de nuestro país en el año 2012. Con este insumo es posible realizar investigaciones posteriores y analizar dicha distribución en un período más largo de tiempo.

Con este estudio se afirmarán algunas correlaciones de interés como son la educación del jefe del hogar con el ingreso corriente, el peso de las remesas en el año 2012 y la importancia de los programas sociales del Gobierno Federal encabezado por Felipe Calderón Hinojosa, entre otras.

III.- Objetivos de la Investigación

El objetivo de la presente investigación es analizar las principales variables que arroja la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012 que presentó el INEGI en el año de 2013.

IV.- Planteamiento y Delimitación del Problema

Cada dos años, el INEGI realiza la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, esta encuesta es de mucha utilidad ya que con los resultados diversas agencias del Gobierno Federal (como el CONEVAL) calculan los índices de pobreza del país, se pueden realizar medidas de bienestar de la población, y se puede medir la igualdad en la distribución de la riqueza.

La ENIGH 2012 aporta como tal, la situación del ingreso de las familias mexicanas, por tal motivo, es pertinente hacer una evaluación con un poco más de detalle que permita conocer más sobre el comportamiento económico de los hogares de nuestro país.

V.- Marco Teórico de Referencia

A continuación se van a definir algunos conceptos que serán utilizados más adelante en la exposición de los resultados de la Encuesta.

Clase de Hogar

La ENIGH reconoce cinco tipos de hogares:

1. Unipersonal. Este tipo de hogares están compuestos de una sola persona que es jefe del hogar.
2. Nuclear. Se considera un solo grupo familiar primario en el cual todos los integrantes tienen parentesco entre si y donde existe un jefe del hogar.
3. Ampliado. Está conformado por el grupo familiar primario más otros parientes o grupos familiares, pero con un solo jefe del hogar.
4. Compuesto. Es el hogar nuclear o ampliado, con personas sin parentesco con el jefe del hogar.
5. Corresidente. Es aquel en el cual viven dos o más personas sin parentesco con el jefe del hogar.

Personas Ocupadas

Las personas ocupadas son aquellas que tienen trabajo y son mayores de 14 años de edad.

Ingreso Corriente

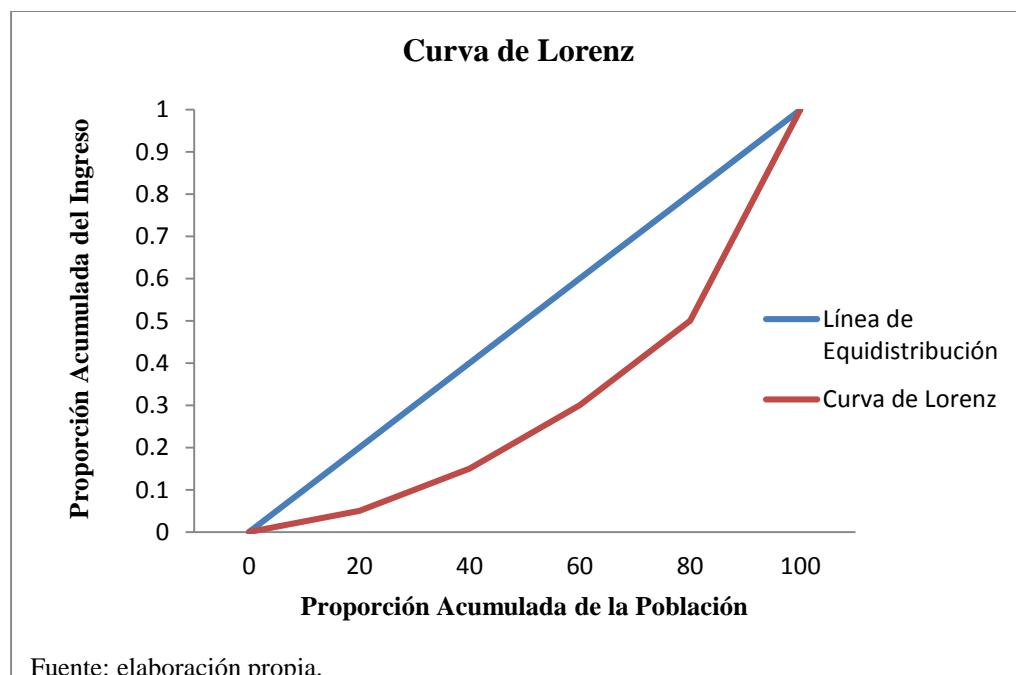
Es la cantidad de dinero (ingreso monetario) que obtiene una persona por trabajo o por un gasto no monetario.

Transferencias

Las transferencias son las entradas en efectivo o en especie recibidas por los integrantes del hogar y por las cuales el proveedor o donante no demanda retribución de ninguna naturaleza.

Curva de Lorenz

La curva de Lorenz es la herramienta más popular para medir desigualdad y distribución del ingreso dentro de una población, mediante el uso de esta medida podemos averiguar cuánta de la riqueza total está en manos de cierta fracción de la población, como los llamados deciles, que son una partición de la población en diez partes iguales.



En la figura anterior se muestra gráficamente la Curva de Lorenz, la cual se construye a partir de una línea de equidistribución, que implica una situación en la cual cada decil de la población concentra exactamente la misma proporción del ingreso, en este caso 10%. La línea de equidistribución sirve como referencia para la curva de Lorenz, si ésta última se aleja de la línea de equidistribución se infiere que la distribución es más desigual y viceversa.

A partir de esta curva se infiere el siguiente concepto a explicar, el Coeficiente de Gini.

Coeficiente de Gini

El coeficiente de Gini sirve para medir la desigualdad en la distribución del ingreso de una población. Esta medida se deriva de la distancia que existe entre la línea de equidistribución y la curva de Lorenz, por lo que adopta valores entre 0 y 1. Un coeficiente igual a cero implica que la curva de Lorenz y la línea de equidistribución son la misma curva, por lo que significa que todas las personas tienen la misma proporción del ingreso, por el contrario un valor de 1, o cercano a éste, significa que el ingreso está concentrado en una parte de la población.

Matemáticamente, la ecuación del coeficiente de Gini es la siguiente:

$$G = 1 - \sum_{k=1}^n (X_k - X_{k-1})(Y_k - Y_{k-1})$$

Dónde:

G= Coeficiente de Gini

X= Proporción acumulada de la población.

Y= Proporción acumulada del ingreso.

VI.- Formulación de Hipótesis

En el presente trabajo se pretenden contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son los principales resultados de la ENIGH 2012?
2. ¿Cómo es la distribución del ingreso de los mexicanos en el año 2012?
3. ¿Cuáles son las principales características demográficas y del ingreso de los hogares mexicanos?
4. ¿A cuánto asciende el Ingreso Corriente promedio de los hogares mexicanos en 2012?

VII.- Pruebas Empíricas o Cualitativas de la Hipótesis.

A continuación se presentarán los resultados de la ENIGH 2012², que por razones de practicidad se van a separar en dos grupos: Características Demográficas y Características del Ingreso.

1. Características Demográficas

Uno de los primeros resultados es que en México existen 31,559,379 hogares los cuales se componen de la siguiente manera:

Tabla 1. Distribución de Hogares			
Clase Hogar	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Unipersonal	3,553,388	11.26	11.26
Nuclear	19,960,706	63.25	74.51
Ampliado	7,583,702	24.03	98.54
Compuesto	305,658	0.97	99.51
Corresidente	155,925	0.49	100
Total	31,559,379	100	

Como se puede apreciar en la Tabla 1, la mayoría de los hogares en México son nucleares, es decir que nos agrupamos entorno a un grupo familiar primario con un jefe del hogar, esto quiere decir que mantenemos una estructura familiar tradicional, en la cual el número promedio de habitantes por hogar es de 3.7 integrantes, es decir que en términos prácticos la composición de los hogares es de dos padres y dos hijos.

En cuanto a la ubicación geográfica de los hogares mexicanos, podemos afirmar que éstos se encuentran en su mayoría en localidades con más de 100 mil habitantes, sin embargo existe un preocupante 22% de hogares que viven en localidades de menos de 2500 habitantes y cuya característica primordial es la pobreza.

² Todas las tablas que se presentarán fueron elaboradas por el autor del documento usando los datos de la ENIGH 2012.

Tabla 2. Ubicación de Hogares		
Tamaño Localidad³	Frecuencia	Porcentaje
1	15,917,835	50.44
2	4,521,014	14.33
3	4,202,445	13.32
4	6,918,085	21.92
Total	31,559,379	100

Dentro de los hogares mexicanos podemos observar que sigue prevaleciendo la dominancia masculina como jefe del hogar. Los datos muestran que casi el 75% de los hogares tienen jefatura masculina, mientras que el restante 25% lo conforman personas del sexo femenino.

Tabla 3. Sexo Jefe del Hogar		
	Hogares	Porcentaje
Hombres	23,575,631	74.7
Mujeres	7,983,748	25.3
Total	31,559,379	100

Retomando el número de habitantes por hogar, dada la información de la Tabla 4, vemos que aproximadamente el 42% de los hogares tienen entre 3 y 4 habitantes, seguidos por los hogares de 2 habitantes y 5 habitantes, lo que en promedio nos proporciona la cifra de 3.7 habitantes promedio por hogar.

Tabla 4. Habitantes por Hogar			
Número de Personas	Frecuencia	Porcentaje	Promedio
1	3,553,388	11.26	3.71
2	5,180,869	16.42	
3	6,345,445	20.11	
4	6,973,691	22.1	
5	4,959,148	15.71	
6	2,389,330	7.57	

³ 1 Corresponde a localidades con más de 100 mil habitantes; 2 indica localidades de 15 mil a 99 999 habitantes; 3 indica localidades de 2500 a 14 999 habitantes y 4 son localidades con menos de 2500 habitantes

7	1,067,549	3.38	
8	604,391	1.92	
9	229,681	0.73	
10	115,696	0.37	
11	85,624	0.27	
12	10,032	0.03	
13	7,841	0.02	
14	8,271	0.03	
15	12,029	0.04	
16	4,660	0.01	
18	2,320	0.01	
21	9,414	0.03	
Total	31,559,379	100	

De acuerdo a Morales-Ramos (2011), sabemos a ciencia cierta que a mayor escolaridad, mayor es la expectativa de un mejor ingreso. A continuación vamos a presentar la información relativa al nivel máximo de estudios del jefe del hogar, que en muchas ocasiones es único sostén económico del hogar, sin embargo en la segunda sección correspondiente a los ingresos se ampliará esta información.

La Tabla 5 revela la realidad educativa del país y la forma en cómo se enfrentan los jefes de los hogares al mercado laboral.

La ENIGH reconoce 11 niveles de instrucción que miden a una persona sin instrucción hasta el término de los estudios de posgrado. De los datos aportados en la tabla, podemos concluir que el 85% de los jefes del hogar tienen estudios menores o iguales a la preparatoria, esto nos puede ayudar a explicar el por qué de los ingresos tan bajos en México, pues los jefes de los hogares con estudios superiores y de posgrado solo representan el 11% de la población total.

Volviendo al estudio de Morales-Ramos, éste encontró que los rendimientos de estudiar una licenciatura son aproximadamente del 3%, mientras que estudiar un programa de posgrado, eleva los rendimientos por arriba del 6%⁴, y los rendimientos de estudiar menos de la licenciatura están por debajo del 1%.

⁴ Morales-Ramos, Eduardo (2011). *“Los Rendimientos de la Educación en México”*. Documentos de Investigación. Banco de México. P. 15.

Tabla 5. Educación del Jefe del Hogar			
	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Sin instrucción	2,830,751	8.97	8.97
Primaria incompleta	5,818,751	18.44	27.41
Primaria completa	5,615,757	17.79	45.2
Secundaria incompleta	1,165,582	3.69	48.89
Secundaria completa	7,394,549	23.43	72.33
Preparatoria incompleta	997,001	3.16	75.48
Preparatoria completa	3,059,796	9.7	85.18
Profesional incompleta	1,086,411	3.44	88.62
Profesional completa	2,917,240	9.24	97.87
Posgrado	673,541	2.13	100

Finalmente dentro de esta sección se presenta la distribución de la edad del jefe del hogar en México. Para esto se muestra la Tabla 6 que divide a la población en seis grupos de edad, que van desde los 12 hasta los 99 años. Podemos observar que, sin considerar al sector de 12 a 20 años de edad, se crean cinco grupos o quintiles de la población más o menos uniformes, lo cual indica que la población se distribuye más o menos de la misma manera entre grupos de 10 años a partir de los 21 años de edad, siendo el grupo más grande el de 51 a 65 años de edad que representa al 27.5%

Lo anterior indica que la fuerza laboral más grande se encuentra en el sector que va de los 41 a los 65 años de edad, que es donde se acumula casi el 50% de la población.

Tabla 6. Hogares según Edad del Jefe			
	Hogares	Porcentaje	Acumulado
12 a 20 años	348,164	1.12	1.12
21 a 30 años	4,044,183	14.46	15.58
31 a 40 años	6,543,057	20.74	36.32
41 a 50 años	6,956,733	22.04	58.36
51 a 65 años	8,690,476	27.53	85.89
66 años y más	4,976,766	15.76	100

2. Características del Ingreso

En este apartado nos concentraremos en la distribución del ingreso de los hogares mexicanos, y como un primer dato de interés, se expone el número de personas que perciben un ingreso dentro del hogar, como se aprecia en la Tabla 7, la mayoría del hogares tiene entre 1 y 2 perceptores de ingresos, que típicamente son la madre y padre o alguno de éstos y en tercer lugar vemos a un tercer perceptor de ingreso que puede ser un abuelo o alguno de los hijos del hogar.

Tabla 7. Perceptores de Ingreso por Hogar			
Número de Personas	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
1	9,431,797	29.89	30.13
2	10,519,856	33.33	63.47
3	5,897,220	18.69	82.15
4	3,038,679	9.63	91.78
5	1,586,242	5.03	96.81
6	670,697	2.13	98.93
7 o más	337,232	1.07	100

Previo a la presentación de la distribución del ingreso como tal, la ENIGH 2012 nos dice en la tabla que denominada Concentrado, que la mayoría de los hogares mexicanos caen en la categoría de estrato socio económico medio bajo.

Tabla 8. Hogares Según Estrato Socioeconómico		
Estrato	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6,257,219	19.83
Medio Bajo	16,858,939	53.42
Medio Alto	5,954,575	18.87
Alto	2,488,646	7.89
Total	31,559,379	100

Esta condición en realidad no es nueva para México, de hecho es una de las características de los países latinoamericanos de la cual desafortunadamente no hemos podido o sabido escapar.

La ENIGH reporta el ingreso de los hogares de manera peculiar. En vez de mostrar el ingreso anualizado o semestral, lo agrega de manera trimestral, por lo que para obtener el ingreso promedio mensual de los mexicanos es necesario dividir el ingreso corriente entre tres⁵.

La Tabla 9 nos revela la distribución del ingreso en México en 2012.

Tabla 9. Deciles por Ingreso Corriente Trimestral				
Decil	Ingreso Corriente Promedio	Valor Máximo	Valor Mínimo	Observaciones
1	6269.41	8933.22	146.73	3156523
2	11016.06	13035.32	8933.89	3159043
3	14975.81	16957.04	13037.25	3154603
4	18932.94	20930.76	16958.62	3157474
5	23253.56	25740.76	20932.49	3164856
6	28335.25	31459.17	25742.24	3144265
7	35137.16	39285.23	31464.84	3155945
8	44813.39	51329.16	39288.2	3156947
9	61781.82	76121.61	51352.09	3153996
10	135537.9	792894.38	76229.5	3155727
GINI	0.46538			

La manera habitual para analizar la distribución del ingreso es dividir a la población en diez partes iguales de acuerdo al ingreso corriente que percibe cada hogar, a cada partición se le denomina decil, siendo el decil 1 el que menos ingresos percibe y el 10 el más rico de la población.

Como podemos ver, existe una brecha importante entre el ingreso promedio de los más rico y de los más pobres. Un hogar del decil 10 percibe un ingreso trimestral promedio de 135 537 pesos mientras que un hogar del decil 1 percibe en promedio unos 6 200 pesos trimestralmente, es decir que un rico gana unas 21 veces más que un pobre. Esta situación es preocupante ya que de la última medición realizada por el INEGI en el año 2010 esta brecha era de 20 veces, lo cual quiere decir que la distribución del ingreso se volvió ligeramente más desigual. Esto lo podemos corroborar con el Índice de Gini, mientras que para 2010 fue de 0.45, para 2012 es de 0.46.

⁵ En este documento se trabaja con los datos trimestrales tal cual los reporta el INEGI.

Sabemos que los gobiernos de los países intentan paliar la pobreza mediante transferencias directas en efectivo a las personas que padecen dicha condición. Para saber si éstas son efectivas lo que se debe hacer es restar las transferencias del gobierno del ingreso corriente de las personas y calcular el Índice de Gini. Si las transferencias cumplen su objetivo, entonces el Gini antes de transferencias será mayor al Gini después de transferencias.

Para el caso de la ENIGH 2012, el Índice de Gini antes de transferencias es de 0.51, que es mayor a 0.46, lo cual quiere decir que de alguna manera, los programas sociales del Gobierno ayudan a que la distribución no sea más inequitativa.

Visto de un modo más sencillo, sin las transferencias gubernamentales, el decil más rico ganaría 51 veces más que el decil más pobre. Esta información se muestra en la Tabla 10.

Tabla 10. Ingreso Corriente Sin Transferencias			
Decil	Promedio	Máximo	Mínimo
1	2291.079	4270.82	0
2	5998.63	7986.77	4278.68
3	9888.506	11871.66	7990.17
4	13881.06	16078.17	11890.81
5	18283.37	20543.47	16078.18
6	23139.02	25927.05	20545.03
7	29452.64	33352.03	25934.14
8	38597.77	44096.66	33363.17
9	53169.86	65364.82	44106.94
10	119847.1	782608.7	65378.24
Gini	0.51409		

Según la CEPAL⁶, una de las características de la pobreza más lamentable tiene que ver con la condición de género, eso es que dentro de los pobres, las mujeres lo son más en relación con los hombres. La CEPAL argumenta que en América Latina las mujeres pobres no tienen acceso al mercado laboral, mientras que los hombres tienen ventaja en ese terreno, lo cual pone en condición de desigualdad al género femenino.

⁶ Tomado del documento “Panorama Social de América Latina”. CEPAL 2012. p 15

Para el caso mexicano, podemos averiguar si lo anterior es cierto, pero tomando en cuenta a las mujeres ocupadas. Con este ejercicio podremos saber si las mujeres en promedio ganan más que los hombres. Los resultados se muestran en la Tabla 11.

Tabla 11. Ingreso del Jefe del Hogar según Sexo			
Deciles	Ingreso Promedio Hombres	Ingreso Promedio Mujeres	Diferencia
1	6322	6148	3%
2	11061	10896	2%
3	14965	15006	-0.3%
4	18984	18775	1.1%
5	23249	23268	-0.1%
6	28314	28399	-0.3%
7	35198	34943	1%
8	44827	44773	0.1%
9	61514	62598	-2%
10	139303	121266	15%
Promedio	2%		

A simple vista surgen dos resultados contundentes. El primero tiene que ver con el ingreso de los más pobres, es decir, de los deciles 1 y 2. En ellos, el ingreso de los hombres es 3% y 2% superior respectivamente, al de las mujeres, lo cual no solo refuerza el argumento de la CEPAL sino que demuestra que aún bajo las mismas condiciones laborales, existe una diferencia por género.

El segundo resultado importante tiene que ver justo del otro de la distribución del ingreso, es decir del lado de los más ricos. Dentro del decil 10, la diferencia en el ingreso de hombres y mujeres es la más grande de toda la distribución, lo que afirma la idea de que en los extremos de la distribución hay diferencias de género.

En lo que respecta a los deciles intermedios podemos ver que el ingreso de hombres y mujeres es semejante, sin embargo si promediamos las diferencias de todos los deciles resulta que los hombres ganan en promedio 2% más que las mujeres. Cabe hacer la aclaración que éste promedio se ve afectado por la diferencia tan grande que existe en el decil más rico, ya que si solo se tomara en cuenta el promedio del decil 1 al 9, lo que se obtiene es que no existe diferencia en promedio.

En el primer apartado de esta sección se habló de la relación que guarda la educación con el ingreso. En realidad se ha escrito mucho sobre el tema y se ha demostrado por todos lados que existe una estrecha relación entre el ingreso de una persona y el nivel máximo de estudios que alcanzó.

Utilizando la ENIGH se puede reafirmar esa idea mediante dos cosas, la primera es obteniendo el coeficiente de correlación entre nivel máximo de estudios y el ingreso corriente. De antemano sabemos que correlación no implica necesariamente causalidad, sin embargo nos ayuda a saber si la educación puede ser considerada como una variable explicativa del ingreso.

Lo que muestra la ENIGH 2012 es que el coeficiente de correlación entre educación e ingreso es de 0.42, lo cual indica que si aumenta o disminuye el nivel máximo de estudios, el ingreso también aumenta o disminuye.

Para ahondar más en el tema, se muestran las Tablas 12 y 13. En la Tabla 12 se muestra efectivamente, que una persona que tiene mayor nivel de estudios, obtiene un ingreso mayor en promedio.

Las diferencias son mayores nivel por nivel, pero se hacen más grandes conforme el nivel de estudios aumenta, es decir, que una persona con estudios de posgrado, gana casi el doble respecto de una persona que tiene estudios de licenciatura concluida. Esta es la diferencia más grande que se observa para el año 2012. Las diferencias son menores respecto de secundaria incompleta a preparatoria incompleta, pero en todos los casos el ingreso es mayor a mayor nivel de estudios.

Tabla 12. Ingreso y Nivel de Estudios			
Nivel Máximo de Estudios del Jefe del Hogar	Ingreso Corriente Promedio Trimestral	Ingreso Corriente Promedio Mensual	Dif. %
Sin Instrucción	18981	6327	-
Primaria incompleta	22758	7586	20%
Primaria completa	28866	9622	27%
Secundaria incompleta	30908	10303	7%
Secundaria completa	33704	11235	9%
Preparatoria incompleta	36714	12238	9%
Preparatoria completa	43977	14659	20%
Profesional incompleta	54996	18332	25%
Profesional completa	81484	27161	48%
Posgrado	144181	48060	77%

La Tabla 13 tiene dos lecturas. Una representa una buena noticia para aquellos que no tienen estudios o cuyos estudios son menores a la preparatoria, y es que existen hogares en los deciles más ricos a pesar de la falta de estudios.

La segunda manera de ver la tabla es que presenta una estructura descendente en cuanto al número de hogares de acuerdo al nivel de estudios. Por ejemplo, si nos fijamos en la columna “Sin Instrucción” y la estudiamos respecto de la columna “Decil”, se observa que hay más hogares en los deciles pobres que en los deciles ricos. Esto quiere decir que a pesar que haya gente sin estudios en los deciles altos, la probabilidad de ser rico con bajos estudios es muy baja. Si seguimos la misma mecánica en el análisis podemos apreciar que esa estructura se mantiene hasta preparatoria incompleta, pero ocurre que el número de hogares a partir de primaria completa en el decil 1 es menor que en el decil 2. Esto quiere decir que la probabilidad de estar en el decil 1 disminuye conforme se estudia más, de hecho comienza a disminuir a partir de terminar la primaria.

Si fijamos nuestra atención en el decil 10, podemos ver que el mayor número de hogares en este decil corresponde a aquellos en donde el jefe del hogar completó estudios profesionales, es decir que casi para la mitad de las personas que cuentan con una licenciatura es suficiente para pertenecer a la clase más rica del país. En segundo lugar se encuentran las personas con un posgrado. La buena noticia para una persona que tiene estudios de maestría o doctorado es que tiene un 62% de probabilidad de pertenecer a la clase más rica.

En tercer lugar se encuentran los hogares cuyo jefe tiene la secundaria y la preparatoria concluida, sin embargo para los segundos, la probabilidad de estar en el decil más rico es mayor que para los primeros y desde luego que mucho menor en relación a aquellos que cuentan con una licenciatura o posgrado.

Tabla 13. Número de Hogares según Deciles de Ingreso y Nivel Máximo de Estudios del Jefe del Hogar										
Deciles	Sin Instrucción	Primaria Incompleta	Primaria Completa	Secundaria Incompleta	Secundaria Completa	Preparatoria Incompleta	Preparatoria Completa	Profesional Incompleta	Profesional Completa	Posgrado
1	774,789	1,075,368	594,013	7,766	424,580	44,440	100,303	0	69,264	0
2	490,211	974,730	661,703	54,788	663,354	62,333	167,572	36,836	40,143	7,373
3	370,242	843,353	673,224	221,690	691,759	99,849	148,432	67,518	36,744	1,792
4	338,034	643,899	697,948	167,176	753,772	123,664	286,935	69,079	67,153	9,814
5	236,471	624,735	694,151	123,187	858,407	127,824	308,108	57,206	118,795	15,972
6	163,749	495,933	558,305	203,424	986,015	98,500	410,329	71,922	148,142	7,946
7	186,816	409,548	570,985	128,118	968,015	137,561	346,567	95,642	299,573	13,120
8	149,343	320,321	456,408	92,095	929,479	109,869	430,753	238,630	405,269	24,780
9	87,189	263,411	464,136	57,630	733,635	123,788	481,237	215,771	557,109	170,090
10	33,907	167,453	244,884	43,708	385,533	69,173	379,560	233,807	1,175,048	422,654
Total	2,830,751	5,818,751	5,615,757	1,165,582	7,394,549	997,001	3,059,796	1,086,411	2,917,240	673,541

Por último, se presenta la Tabla 14 que ubica a los hogares mexicanos de acuerdo al decil que pertenecen en relación a la entidad en donde viven. De acuerdo a esta tabla, el Distrito Federal es la entidad en donde hay más hogares en el decil 10, seguido del Estado del México en segundo lugar, Jalisco, Nuevo León y Baja California.

Las entidades con mayor número de hogares en el decil 1 son por orden descendente: Chiapas con 381 577 hogares que representa al 32% de la población; Veracruz con 358 489 hogares que representa al 17% de su población; Oaxaca con 347 603 hogares que representa al 33% de su población; Estado de México con 288 479 hogares que representa al 7% de su población y Puebla con 242 427 hogares que representa al 16% de su población.

Tabla 14. Hogares Según Decil de Ingreso y Entidad Federativa											
	Decil de Ingreso										
Entidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total

Aguascalientes	23,587	18,322	31,263	24,427	30,105	43,823	38,238	45,355	30,602	38,919	324,641
Baja California	21,936	46,146	65,468	73,338	96,998	91,474	123,041	121,267	129,530	184,328	953,526
Baja California Sur	5,632	10,453	8,488	14,063	13,464	21,783	21,857	34,857	40,500	32,807	203,904
Campeche	22,367	24,796	29,546	26,431	18,360	21,480	24,828	22,786	16,513	33,160	240,267
Coahuila	29,331	90,719	80,615	93,093	88,841	90,211	110,933	87,167	94,476	59,945	825,331
Colima	7,949	15,551	17,865	16,963	23,735	19,997	21,887	26,673	21,179	17,498	189,297
Chiapas	381,577	215,110	138,719	128,057	90,905	46,434	81,598	33,307	57,018	37,923	1,210,648
Chihuahua	71,748	132,222	105,331	156,788	158,807	109,884	105,012	104,695	43,787	93,164	1,081,438
Distrito Federal	59,075	68,963	80,093	126,877	282,110	247,901	286,462	435,989	445,627	546,544	2,579,641
Durango	45,869	65,952	60,889	70,573	45,198	38,397	39,598	39,874	28,787	16,862	451,999
Guanajuato	98,660	126,603	191,896	139,612	158,242	105,914	158,517	129,721	150,079	127,077	1,386,321
Guerrero	236,589	148,448	104,894	103,852	71,131	50,010	67,013	51,784	46,618	34,076	914,415
Hidalgo	90,646	114,734	90,337	68,063	65,524	89,795	65,525	74,545	42,141	27,136	728,446
Jalisco	120,323	108,571	146,351	183,649	225,271	197,720	239,221	189,567	215,719	255,012	1,881,404
México	288,479	324,328	498,900	471,015	531,700	540,211	466,133	408,914	430,852	408,787	4,369,319
Michoacán	102,540	126,779	151,659	126,019	139,333	108,886	143,826	63,555	91,205	43,714	1,097,516
Morelos	55,669	66,931	64,958	77,524	66,767	40,698	44,742	51,762	37,448	39,465	545,964
Nayarit	42,703	37,569	24,398	23,625	27,518	34,489	33,571	32,994	31,340	26,163	314,370
Nuevo León	24,754	37,847	63,759	131,126	91,085	178,495	169,476	190,186	259,625	239,773	1,386,126
Oaxaca	347,603	189,693	127,822	98,380	48,455	44,392	60,674	61,272	30,623	48,793	1,057,707
Puebla	242,427	236,753	218,198	157,553	143,557	122,268	142,734	105,951	81,013	100,466	1,550,920
Querétaro	18,072	35,062	41,346	78,389	86,311	64,497	50,372	45,068	59,413	93,782	572,312
Quintana Roo	16,562	26,064	38,516	23,377	33,561	50,661	51,051	57,687	52,824	54,242	404,545
San Luis Potosí	84,336	101,479	72,813	67,903	64,325	116,825	51,789	67,938	47,543	66,542	741,493
Sinaloa	47,417	85,535	74,393	89,976	69,404	77,836	54,795	109,448	121,332	49,436	779,572
Sonora	45,617	50,129	83,082	66,013	79,483	71,332	82,936	121,902	106,447	115,008	821,949
Tabasco	67,712	95,136	57,536	93,852	57,918	47,052	42,435	45,912	72,164	47,011	626,728
Tamaulipas	70,165	100,110	79,558	114,827	70,050	129,833	74,293	101,520	154,122	101,787	996,265
Tlaxcala	31,581	40,709	33,590	30,861	44,265	34,433	31,290	26,588	21,298	8,003	302,618
Veracruz	358,489	294,785	263,026	189,091	145,067	232,270	179,910	181,607	135,772	132,143	2,112,160
Yucatán	34,301	52,618	42,348	54,089	60,762	50,553	51,927	67,334	30,532	49,078	493,542
Zacatecas	62,807	70,926	66,946	38,068	36,604	24,711	40,261	19,722	27,867	27,083	414,995

VIII.- Conclusiones.

En este trabajo se abordan los resultados de la ENIGH 2012 desde dos ángulos, el demográfico y el económico, específicamente en la cuestión del ingreso corriente por hogar.

Los principales resultados demográficos nos indican que en México en el año 2012 habían 31 559 379 hogares, con un promedio de 3.71 habitante por hogar.

De la totalidad de los hogares, el 63.25% son hogares nucleares y el 24% ampliados. La mitad de los hogares mexicanos se ubican en localidades de más de 100 mil habitantes, pero por otra parte, el 24% de los hogares viven en localidades con menos de 2 500 habitantes en donde la característica principal es la pobreza.

En cuanto al nivel de estudios de los jefes de hogar, vemos que el 85% de ellos, tiene estudios menores a la preparatoria, y solo el 11.37% lograron terminar una licenciatura o un programa de posgrado.

Por el lado de los ingresos, la encuesta indica que el 63.47% de los hogares de este país tienen uno o dos perceptores de ingreso.

El 73% de los hogares se ubican en un estrato socioeconómico medio bajo o menor.

El Índice de GINI, que mide la desigualdad de la distribución de la riqueza resultó ser para el año 2012 de 0.46, mientras que para el año 2010 fue de 0.45, indicando que la distribución se volvió ligeramente más desigual. Esto lo podemos corroborar comparando los ingresos promedio de los deciles 1 y 10. Para 2012 un hogar del decil 10 ganaba 21 veces más que un hogar del decil 1, mientras que en 2010 esa diferencia fue de 20 veces.

Un resultado que llamó mucho la atención fue el encontrar una diferencia el ingreso promedio de los hombres jefes de hogar y de las mujeres en esa misma condición.

Se encontró que en los extremos de la distribución, los hombres ganan más que las mujeres, siendo la diferencia más grande en el decil más rico, es decir, que dentro de los pobres, las mujeres lo son más en promedio 2.5%, y dentro de los ricos, los hombres

son más ricos un 15%. Resultaría interesante para una investigación posterior, conocer las causas de lo anterior y comprobar si existe un sesgo de género del lado de la pobreza como del lado de la riqueza.

En penúltimo lugar se comprobó lo que la literatura en economía de la educación nos revela: A mayor nivel de estudios, mayor es la probabilidad de obtener mayor ingreso. Esto no quiere decir que no existan personas en el decil más rico de la sociedad con estudios bajos, lo que se encontró fue que una persona aumenta su probabilidad de ser rico mientras estudie más años y logre mayor capital humano.

Por último se obtuvo la ubicación geográfica de los hogares en todos los deciles de la distribución del ingreso, obteniendo que los hogares más ricos viven en las siguientes entidades en ese orden: Distrito Federal, Estado de México, Jalisco, Nuevo León y Baja California.

Por otra parte, los estados en donde se encuentran más hogares pobres son Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Estado de México y Puebla.

Finalmente, se recomienda realizar una investigación posterior tomando en cuenta los resultados anteriores y compararlos con los resultados de encuestas anteriores, eso permitirá conocer la evolución de las variables estudiadas y poder hacer comparaciones con mayor solidez e incluso evaluar a los diferentes niveles de gobierno.

X.- Bibliografía

1. Becker, Gary S. (1994). "Human Capital and The Rise and Fall of Families". National Bureau of Economic Research. January 1994.
2. "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012". Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México 2013.
3. "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. Descripción de la Base de Datos de la Nueva Construcción de Variables". Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México 2013.
4. "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. Nueva Construcción de Ingresos y Gastos". Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México 2013.
5. Morales-Ramos Eduardo. (2011). "Los Rendimientos de la Educación en México". Banco de México. Documento de Investigación No. 20011-07.
6. "Panorama Social de América Latina". Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Organización de las Naciones Unidas. 2012.

Sitios Consultados

- www.eclac.org
- www.inegi.org.mx

Documentos de Trabajo es una investigación de análisis de la Fundación Rafael Preciado Hernández, A. C.
a petición del Partido Acción Nacional.

Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite

Fundación Rafael Preciado Hernández, A.C.

Ángel Urza No. 812, Col. Del Valle, C.P. 03100, México, D. F.