

Microsoft Learn Student Ambassadors

# Algoritmi di ordinamento

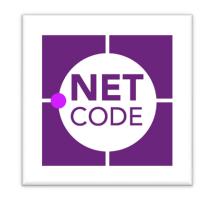
Mario Cuomo *20.10.2021* 



#### Microsoft Learn Student Ambassadors

### MARIO CUOMO

- <u>■</u> mariocuomo.github.io
- in linkedin/in/mariocuomo
- @mariocuomo.exe
- @mariocuomoEXE







Semplici algoritmi di ordinamento: pseudocodice e implementazione in linguaggio C

Copertina flessibile – 5 marzo 2020

<u>Amazon</u>

# Sommario

- ALGORITMI DI ORDINAMENTO
- ANALISI DEGLI ALGORITMI
- STUPID SORT
- SELECTION SORT
- MERGE SORT

# Sommario

- ALGORITMI DI ORDINAMENTO
- ANALISI DEGLI ALGORITMI
- STUPID SORT
- SELECTION SORT
- MERGE SORT

ALGORITMO: procedura di calcolo ben definita che a partire da un input x produce un output y.

ALGORITMO: procedura di calcolo ben definita che a partire da un input x produce un output y.

Computabile dalla Random Access Machine

ALGORITMO: procedura di calcolo ben definita che a partire da un input x produce un output y.

Istanza

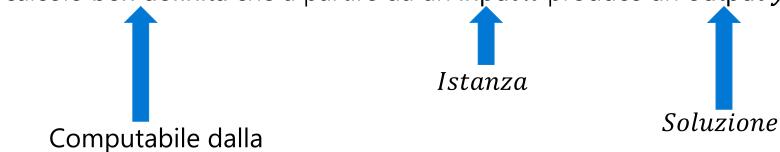
Computabile dalla Random Access Machine

ALGORITMO: procedura di calcolo ben definita che a partire da un input x produce un output y.

Random Access Machine



ALGORITMO: procedura di calcolo ben definita che a partire da un input x produce un output y.



ALGORITMO CORRETTO:  $\forall$  istanza possibile x l'algoritmo produce la soluzione y corretta

Random Access Machine





ALGORITMO SICURO:  $\forall$  istanza possibile x che soddisfa le pre-condizioni l'algoritmo produce la soluzione y corretta che rispetta le post-condizioni.

# Algoritmo di ordinamento

# INPUT sequenza di n elementi $\langle a_1, a_2, a_3, ..., a_n \rangle$

# Algoritmo di ordinamento

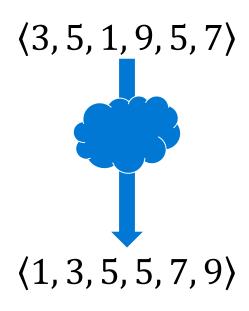
#### **INPUT**

sequenza di n elementi  $\langle a_1, a_2, a_3, ..., a_n \rangle$ 

#### OUTPUT

sequenza di n elementi  $\langle a_1, a_2, a_3, \dots, a_n \rangle$  tale che  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$ 

# Algoritmo di ordinamento



# Sommario

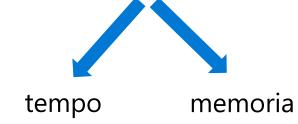
- ALGORITMI DI ORDINAMENTO
- ANALISI DEGLI ALGORITMI
- STUPID SORT
- SELECTION SORT
- MERGE SORT

Dato un problema P esistono diversi algoritmi  $A_i$  che producono la soluzione corretta.

Ci domandiamo quale tra questi sia quello *migliore*(?)

Dato un problema P esistono diversi algoritmi  $A_i$  che producono la soluzione corretta.

Ci domandiamo quale tra questi sia quello *migliore*(?)



#### ASSUNZIONE ERRATA:

il tempo di calcolo di un algoritmo è una funzione della grandezza dell'input.

$$T(N) = f(n)$$

#### **ASSUNZIONE ERRATA:**

il tempo di calcolo di un algoritmo è una funzione della grandezza dell'input.

$$T(N) = f(n)$$

Il tempo di calcolo dipende anche (soprattutto) da come l'input mi viene fornito!

#### ALGORITMO DI ORDINAMENTO A

- 1. Verifica se la sequenza è ordinata (costo 3)
- 2. Se la sequenza non è ordinata, ordinala (costo 2)

#### ALGORITMO DI ORDINAMENTO A

- 1. Verifica se la sequenza è ordinata (costo 3)
- 2. Se la sequenza non è ordinata, ordinala (costo 2)

 $A(\langle 1, 2, 3, 4 \rangle)$  ha costo 3.

#### ALGORITMO DI ORDINAMENTO A

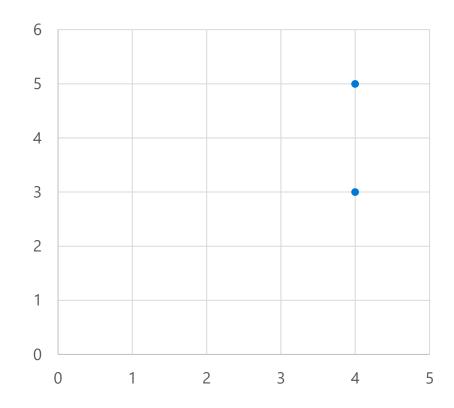
- 1. Verifica se la sequenza è ordinata (costo 3)
- 2. Se la sequenza non è ordinata, ordinala (costo 2)

```
A(\langle 1, 2, 3, 4 \rangle) ha costo 3. A(\langle 2, 1, 4, 3 \rangle) ha costo 3 + 2.
```

#### ALGORITMO DI ORDINAMENTO A

- 1. Verifica se la sequenza è ordinata (costo 3)
- 2. Se la sequenza non è ordinata, ordinala (costo 2)

 $A(\langle 1, 2, 3, 4 \rangle)$  ha costo 3.  $A(\langle 2, 1, 4, 3 \rangle)$  ha costo 3 + 2.



$$T(N) = f(n)$$

È il tempo di calcolo che l'algoritmo A impiega per terminare la computazione su un input di dimensione n nel caso peggiore.

$$T(N) = f(n)$$

È il tempo di calcolo che l'algoritmo A impiega per terminare la computazione su un input di dimensione n nel caso peggiore.

Possiamo applicare l'analisi asintotica alla funzione T(N) per determinare un limite inferiore e superiore al tempo di calcolo  $(0, \Omega, \Theta)$ 

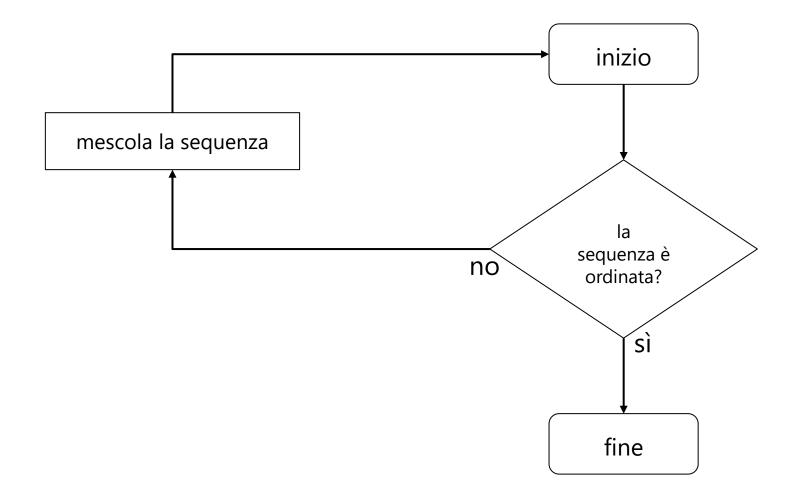
# Sommario

- ALGORITMI DI ORDINAMENTO
- ANALISI DEGLI ALGORITMI
- STUPID SORT
- SELECTION SORT
- MERGE SORT

# Stupid sort

Approccio probabilistico

# STUPID SORT



# STUPID SORT

```
stupid_sort(A,n)
while not isSorted(A,n)
shuffle(A,n);
```

# STUPID SORT

caso peggiore	???
caso medio	???
caso migliore	???

1 4 3 8 3

1 4 3 8 3



1 4 3 8 3



1 3 4 8 3

1 4 3 8 3



1 3 4 8 3



1 4 3 8 3



1 3 4 8 3



3 3 8 4 1

1 4 3 8 3



1 3 4 8 3



3 3 8 4 1



1 8 3 3 4

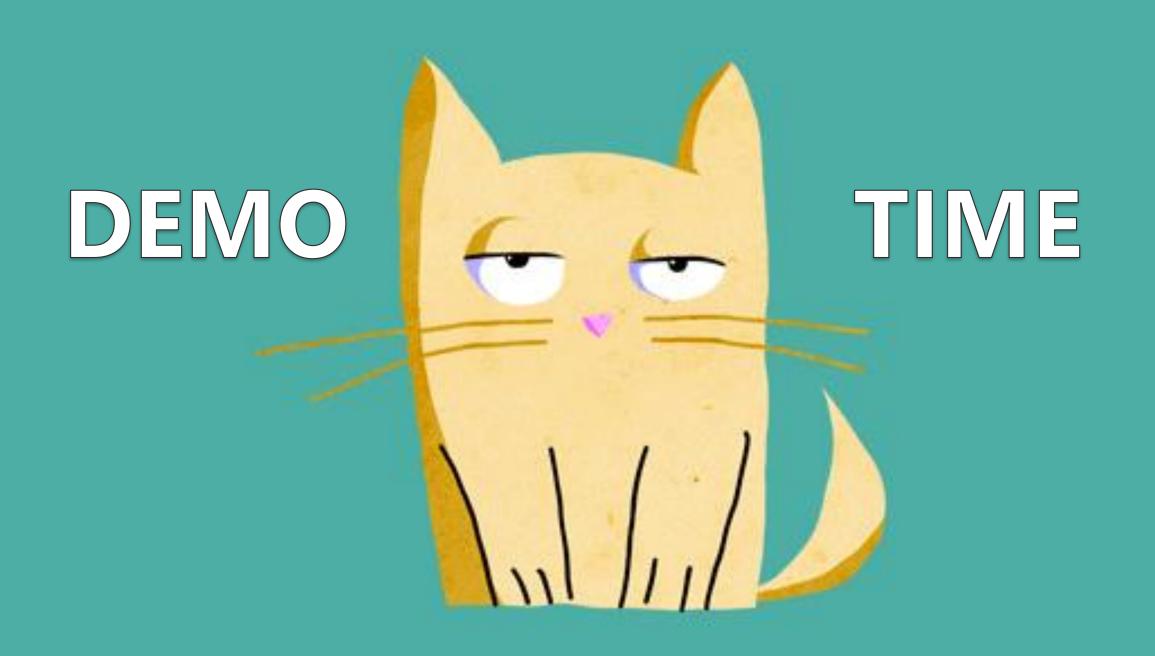
1 4 3 8 3 1 3 4 8 3

3 3 8 4 1

1 8 3 3 4

\$

1 3 3 4 8



### Sommario

- ALGORITMI DI ORDINAMENTO
- ANALISI DEGLI ALGORITMI
- STUPID SORT
- SELECTION SORT
- MERGE SORT

Approccio greedy.

Approccio greedy.

a ogni iterazione scegli la soluzione più appetibile

Approccio greedy.

a ogni iterazione scegli la soluzione più **appetibile** 

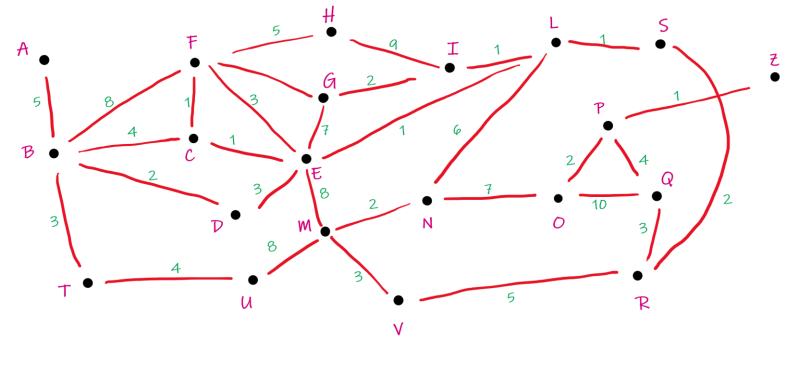
#### **ATTENZIONE**

la soluzione ottima locale non coincide per forza con la soluzione ottima globale!

Approccio greedy.

a ogni iterazione scegli la soluzione più appetibile **ATTENZIONE** 

la soluzione ottima locale non coincide per forza con la soluzione ottima globale!



$$M \rightarrow Q$$

strada migliore:  $M \to V \to R \to Q$  di costo 11 strada scelta con algoritmo greedy:  $M \to N \to L \to S \to R \to Q$  di costo 14

L'idea è quella di dividere la sequenza in due porzioni.

- la prima porzione è ordinata
- la seconda non è ordinata

L'idea è quella di dividere la sequenza in due porzioni.

- la prima porzione è ordinata
- la seconda non è ordinata

A ogni passo prendo un elemento (il più piccolo) della porzione non ordinata e lo inserisco nella porzione ordinata.

L'idea è quella di dividere la sequenza in due porzioni.

- la prima porzione è ordinata
- la seconda non è ordinata

A ogni passo prendo un elemento (il più piccolo) della porzione non ordinata e lo inserisco nella porzione ordinata.

A ogni passo la porzionata ordinata cresce di un elemento, mentre quella non ordinata decresce di un elemento.

9 4 1 8 3

sequenza ordinata

sequenza non ordinata

9 4 1 8 3

sequenza ordinata

sequenza non ordinata

1 4 9 8 3

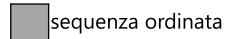


sequenza ordinata

sequenza non ordinata

1 4 9 8 3

1 3 9 8 4



sequenza non ordinata



1 4 9 8 3

1 3 9 8 4

1 3 4 8 9



sequenza non ordinata



1 4 9 8 3

1 3 9 8 4

1 3 4 8 9

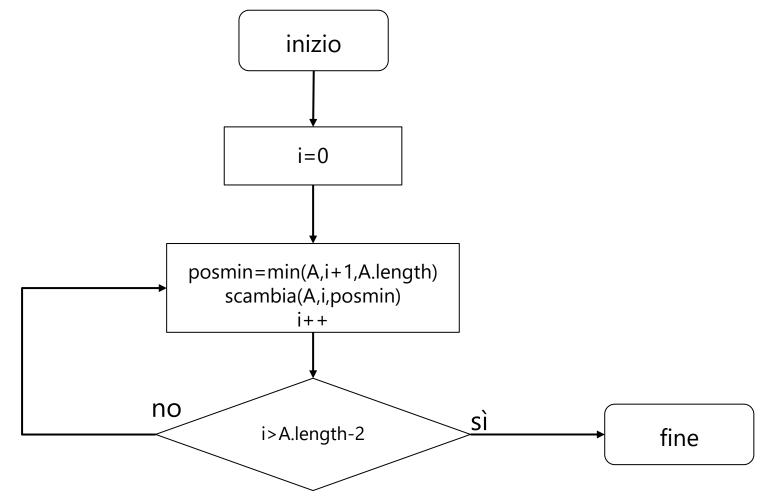
1 3 4 8 9

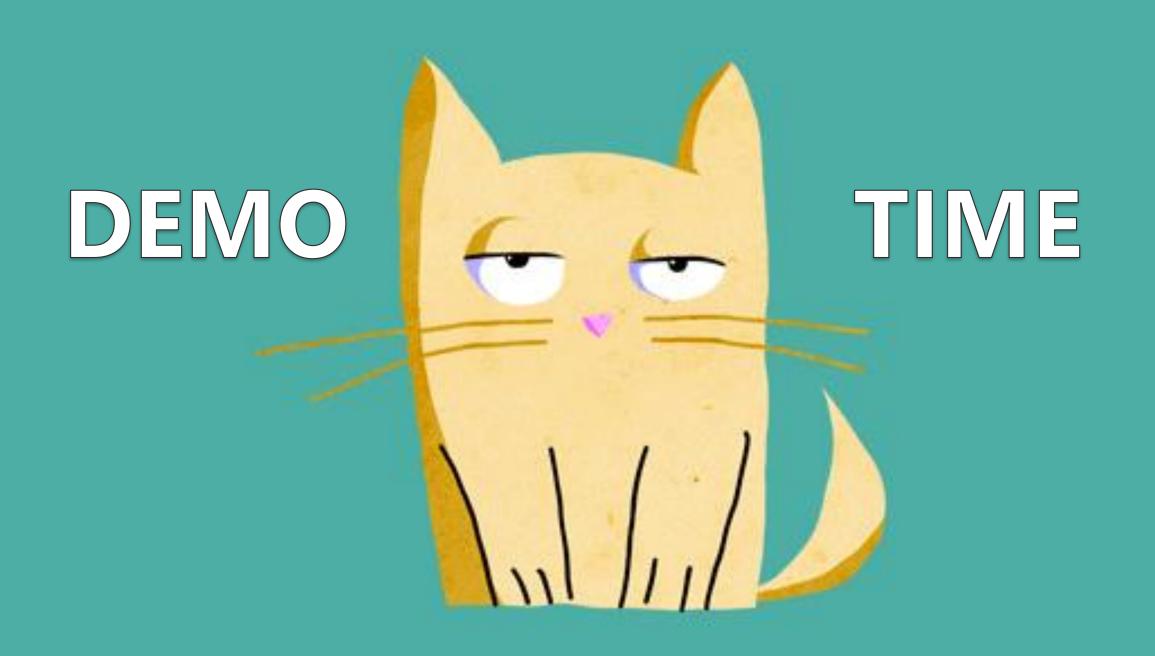


sequenza non ordinata



```
selection sort(A)
   for i=0 to A.length-2
        posmin ← i
        for j=i+1 to A.length-1
            if A[j]<A[posmin]</pre>
                posmin ← j
        if posmin!=i
           tmp \leftarrow A[i]
           A[i] \leftarrow A[posmin]
           A[posmin] ← tmp
```





caso peggiore	$\Theta(N^2)$
caso medio	$\Theta(N^2)$
caso migliore	$\Theta(N^2)$

caso peggiore	$\Theta(N^2)$
caso medio	$\Theta(N^2)$
caso migliore	$\Theta(N^2)$

La computazione non dipende dall'entropia della sequenza in input.

caso peggiore	$\Theta(N^2)$
caso medio	$\Theta(N^2)$
caso migliore	$\Theta(N^2)$

La computazione **non** dipende dall'entropia della sequenza in input.

Se ho n elementi di input:

• Alla prima iterazione effettuo n-1 confronti

caso peggiore	$\Theta(N^2)$
caso medio	$\Theta(N^2)$
caso migliore	$\Theta(N^2)$

La computazione non dipende dall'entropia della sequenza in input.

Se ho n elementi di input:

- Alla prima iterazione effettuo n-1 confronti
- Alla seconda iterazione effettua n-2 confronti

caso peggiore	$\Theta(N^2)$
caso medio	$\Theta(N^2)$
caso migliore	$\Theta(N^2)$

La computazione non dipende dall'entropia della sequenza in input.

Se ho n elementi di input:

- Alla prima iterazione effettuo n-1 confronti
- Alla seconda iterazione effettua n-2 confronti
- Alla iterazione i effettuo n i confronti

In media effettuo quindi  $\frac{n}{2}$  confronti.

caso peggiore	$\Theta(N^2)$
caso medio	$\Theta(N^2)$
caso migliore	$\Theta(N^2)$

La computazione non dipende dall'entropia della sequenza in input.

Se ho n elementi di input:

- Alla prima iterazione effettuo n-1 confronti
- Alla seconda iterazione effettua n-2 confronti
- Alla iterazione i effettuo n-i confronti

In media effettuo quindi  $\frac{n}{2}$  confronti.

Ho n elementi, per ognuno effettuo in media  $\frac{n}{2}$  confronti.

Effettuo in totale  $\frac{n}{2} \cdot n = \frac{n^2}{2}$  confronti.

### Sommario

- ALGORITMI DI ORDINAMENTO
- ANALISI DEGLI ALGORITMI
- STUPID SORT
- SELECTION SORT
- MERGE SORT

Approccio divide et impera.

Approccio divide et impera.

- Dividi il problema in problemi più piccoli dello stesso tipo
- Risolvi i sottoproblemi (eventualmente iterando)
- Combina le soluzioni parziali per ottenere il risultato del problema iniziale

Approccio divide et impera nel merge sort

Approccio divide et impera nel merge sort

Hai una sequenza di n valori.

Dividi la sequenza in due sottosequenze di  $\frac{n}{2}$  valori ciascuna.

Ordina le due sottosequenze.

Utilizza le due sottosequenze ordinate per ottenere una unica sequenza ordinata.

Approccio divide et impera nel merge sort

Hai una sequenza di n valori.

Dividi la sequenza in due sottosequenze di  $\frac{n}{2}$  valori ciascuna.

Ordina le due sottosequenze.

Utilizza le due sottosequenze ordinate per ottenere una unica sequenza ordinata.

riapplicando in merge sort e la tecnica divide et impera

9 4 1 8 3 7 9 2

9 4 1 8 3 7 9 2

9 4 1 8

3 7 9 2

9 4 1 8 3 7 9 2

9 4 1 8

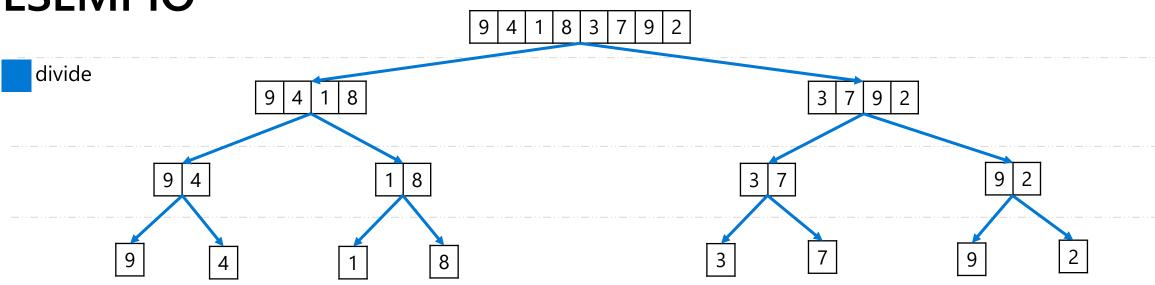
3 7 9 2

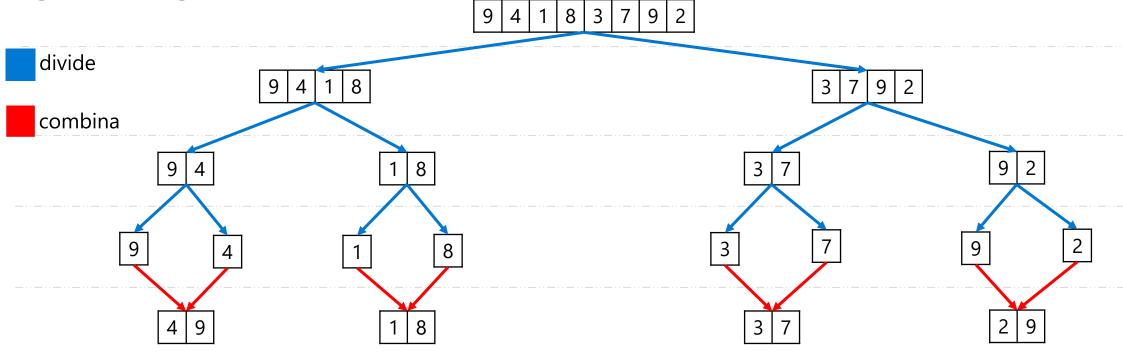
9 4

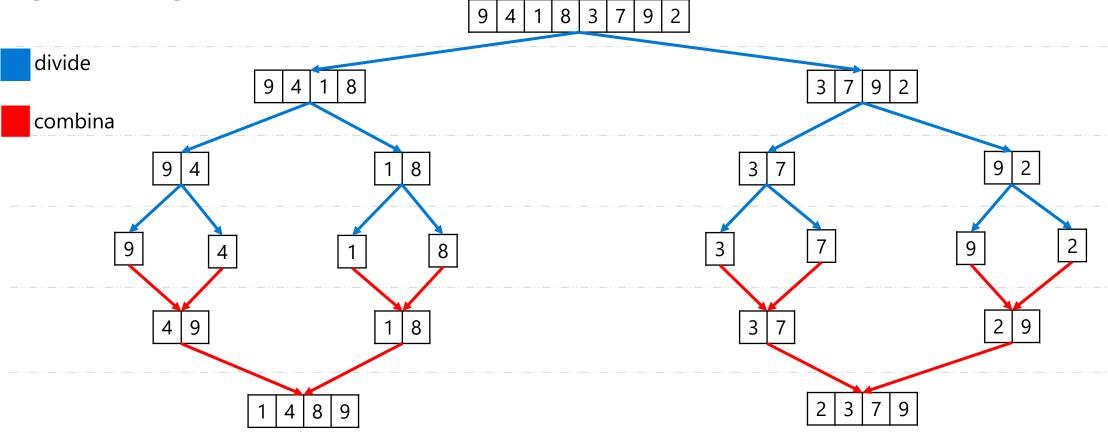
1 8

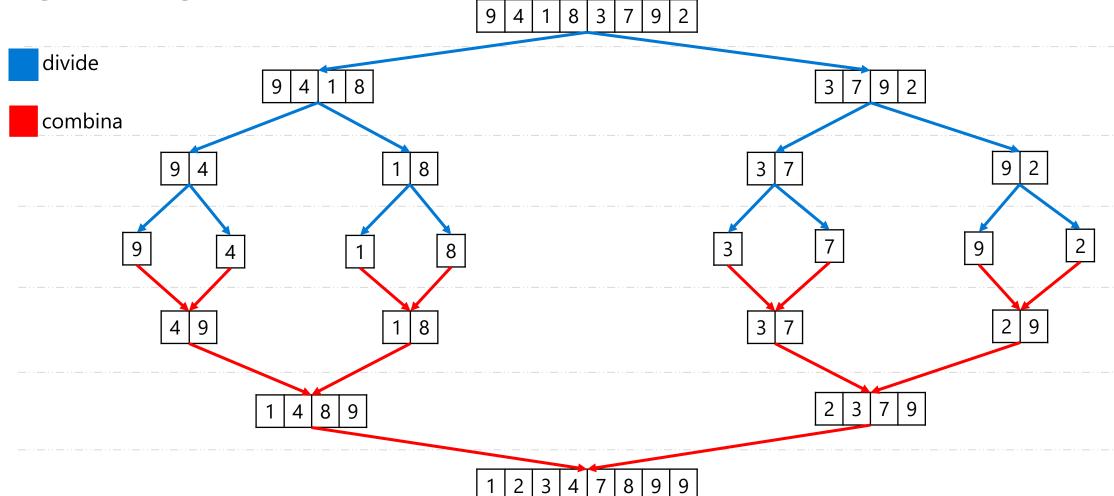
3 | 7

9 2









8

```
mergesort (A, left, right)
  if left < right
    center ← (left + right) / 2
    mergesort(A, left, center)
    mergesort(A, center+1, right)
    merge(A, left, center, right)</pre>
```

```
merge (A, left, center, right)
      i ← left
      j \leftarrow center + 1
      k ← 0
      B ← array temp size=right-left+1
      while i ≤ center and j ≤ right
             if A[i] \leq A[j]
                B[k] \leftarrow A[i]
                 i \leftarrow i+1
            else
               B[k] \leftarrow A[j]
               j \leftarrow j + 1
        k \leftarrow k + 1
```

```
merge (A, left, center, right)
     while i ≤ center
        B[k] \leftarrow B[i]
         i \leftarrow i + 1
         k \leftarrow k + 1
     while j ≤ right
         B[k] \leftarrow B[j]
          j \leftarrow j + 1
          k \leftarrow k + 1
     for k \leftarrow left to right do
        A[k] \leftarrow B[k-left]
```

Analizziamo il costo T(N) dell'algoritmo merge sort

Analizziamo il costo T(N) dell'algoritmo merge sort

Se la sequenza è di un solo elemento il costo è  $\Theta(1)$ 

Analizziamo il costo T(N) dell'algoritmo merge sort

Se la sequenza è di un solo elemento il costo è  $\Theta(1)$ 

Il costo per effettuare la divisione della sequenza di due è  $\Theta(1)$  perché devo calcolare solamente  $\frac{N}{2}$ .

Analizziamo il costo T(N) dell'algoritmo merge sort

Se la sequenza è di un solo elemento il costo è  $\Theta(1)$ 

Il costo per effettuare la divisione della sequenza di due è  $\Theta(1)$  perché devo calcolare solamente  $\frac{N}{2}$ .

Ho due sottoproblemi di dimensione  $\frac{N}{2}$  ciascuno.

Il costo è  $2 \cdot T\left(\frac{N}{2}\right)$ .

Analizziamo il costo T(N) dell'algoritmo merge sort

Se la sequenza è di un solo elemento il costo è  $\Theta(1)$ 

Il costo per effettuare la divisione della sequenza di due è  $\Theta(1)$  perché devo calcolare solamente  $\frac{N}{2}$ .

Ho due sottoproblemi di dimensione  $\frac{N}{2}$  ciascuno.

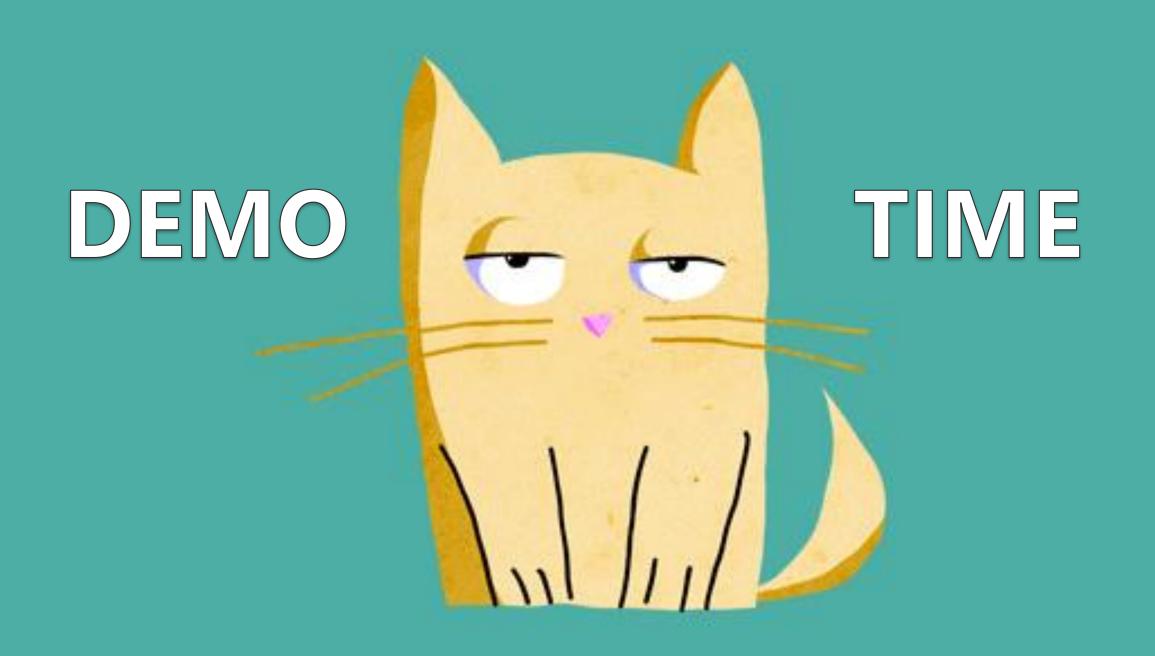
Il costo è  $2 \cdot T\left(\frac{N}{2}\right)$ .

Il costo per combinare due sottosequenze di  $\frac{N}{2}$  elementi ciascuno è di  $\Theta(N)$ .

$$T(N) = \begin{cases} \Theta(1) & se N = 0 \text{ oppure } 1\\ 2 \cdot T\left(\frac{N}{2}\right) + \Theta(N) & se N > 1 \end{cases}$$

$$T(N) = \begin{cases} \Theta(1) & se N = 0 \text{ oppure } 1\\ 2 \cdot T\left(\frac{N}{2}\right) + \Theta(N) & se N > 1 \end{cases}$$

Questa equazione di ricorrenza ha come soluzione  $T(N) = \Theta(N \cdot \log N)$ 





Semplici algoritmi di ordinamento: pseudocodice e implementazione in linguaggio C

Copertina flessibile – 5 marzo 2020

<u>Amazon</u>

Altri argomenti trattati

- INSERTION SORT
- TREE SORT
- BUBBLE SORT
- QUICK SORT
- COUNTING SORT

•

Microsoft Learn Student Ambassadors

#### **RISORSE**

github.com/mariocuomo/talks



# Grazie

