

# Università degli Studi di Cagliari

Corso di Laurea Magistrale in Data Science, Business Analytics e Innovazione

Addestramento di modelli di intelligenza artificiale GPT-3 di Q & A mediante la replicazione di utenti Twitter.

Professore: Prof. Marco Ortu Studente: Mario Meloni

A.A. 2021-2022

## Sommario

Introduzione							
	Scraping dei Tweet						
Pulizia dei Tweet							
		lestramento dei modelli GPT-3					
3	3.1	Creazione del modello	12				
3	3.2	Formulazione delle domande	19				
4.	Test	t del modello: analisi delle risposte	24				
	4.1	Frequency distributions	29				
Cor	Conclusioni e sviluppi						

## Introduzione

Il progetto è incentrato sull'applicazione delle conoscenze acquisite nel corso di Web Analytics e Analisi Testuale, facendo particolare riferimento al Social Mining di Twitter, alla pulizia dei dati, all' analisi testuale mediante gli strumenti di Natural Language Processing (NLP) e alla Sentiment Analysis.

L'obiettivo del progetto consiste nella creazione di 3 modelli GPT-3, addestrati mediante l'estrazione di tweet da parte di 3 user, che imparino a rispondere a delle domande emulando il linguaggio, il lessico e lo stile dell'utente su cui sono stati addestrati.

In sintesi, verranno estratti 150 Tweet da ciascun utente. Una volta ripuliti da caratteri speciali, 75 di questi tweet saranno selezionati e utilizzati per l'addestramento di un modello GPT-3 che impari a rispondere a delle domande. Il modello verrà addestrato formulando manualmente 75 domande, una per Tweet, di modo che il Tweet figuri come risposta alla domanda formulata. In tal modo il modello dovrebbe imparare a rispondere alle domande che gli vengono poste emulando lo stile e le scelte lessicali dell'utente oggetto del suo addestramento.

Una volta addestrati 3 modelli su 3 utenti diversi, a questi verranno sottoposte le medesime 10 domande. Le risposte date dai 3 modelli verranno esaminate per confrontarne similitudini e differenze, e valutare in ultima istanza se i modelli replicano i personaggi su cui sono stati addestrati.

Sono stati scelti 3 personaggi reali molto diversi: Joe Biden (@JoeBiden), attuale presidente degli Stati Uniti; Conan O'Brien (@ConanOBrien), comico e conduttore di un talk show; Neil deGrasse Tyson (@neiltyson), scienziato americano. Tale scelta è stata fatta per vedere se i modelli, addestrati sulla base di personaggi provenienti da background così diversi, rispondessero in maniera diversa alle medesime 10 domande. Una simile circostanza indicherebbe un successo nel raggiungimento degli obiettivi di questo progetto. Come si vedrà nella parte finale del report, è possibile affermare con la dovuta cautela che tale obiettivo è stato raggiunto.

Il progetto è articolato in 4 parti:

- a. Estrazione dei Tweet di 3 utenti, mediante la libreria "tweepy". L'estrazione dei dati avviene nello script "A\_Twitter\_extraction" del repository;
- b. Pulizia dei tweet da caratteri speciali. Tale processing avviene nello script "B\_data\_clenaning.py";
- c. Addestramento dei modelli GPT-3, mediante le API di OpenAI¹. Tale fase avviene nei due script "C\_GPT-3.py", in cui vengono creati i 3 modelli, e "D\_question\_generation.py", dove ai modelli vengono poste le 10 domande;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Documentazione reperibile al link: Introduction - OpenAl API

d.		risposte analysis.py	dai	3	diversi	modelli.	L'analisi	viene	condotta	nello	script

## 1. Scraping dei Tweet

La prima parte del progetto consiste nell' estrazione di Tweet di 3 utenti. L'estrazione di dati avviene nello script chiamato "A\_Twitter\_extraction.py".

Sono stati selezionati come 3 utenti Joe Biden (@JoeBiden), Conan O' Brien (@ConanOBrien), e Neil deGrasse Tyson (@neiltyson). È stato dunque scelto un personaggio politico, ovvero l'attuale presidente degli stati uniti, un comico, conduttore di un famoso talk show, e uno scienziato. L'obiettivo era scegliere 3 personaggi diversi, così da poter analizzare come essi avrebbero risposto alle medesime domande.

Per l'estrazione dei dati è stata utilizzata la libreria "Tweepy", che consente di fare richieste alle API di Twitter mediante Python.

In primis è stata definita la funzione "create\_df\_from\_user" (in figura 1), avente l'obiettivo di creare un data frame contente i tweets di un user. La funzione prende in input due parametri:

- "username": nome utente dell'user;
- "count": numero di tweet che si vuole estrarre.

Figura 1: funzione "create\_df\_from\_user"

Per l'estrazione dei tweets la funzione fa uso del "Cursor", classe della libreria Tweepy che gestisce automaticamente la paginazione, e del metodo "user\_timeline", che restituisce i tweet più recenti di un particolare user. Per questo metodo sono stati definiti i parametri:

- "screen\_name": in cui verrà riportato l'username dell'utente selezionato;
- "include\_rts" = False, per escludere dalla raccolta di Tweet i Retweet, ovvero contenuti non direttamente generati dall'utente ma ricondivisi da altri utenti, irrilevanti ai fini dell'addestramento dei modelli GPT-3;
- "exclude\_replies" = True, per escludere dalla raccolta di tweet i tweet che fossero risposte ad altri tweet;
- "tweet\_mode" = "extended", per raccogliere l'intero contenuto testuale di un tweet, in quanto il metodo di base tende ad estrarre solo un certo numero di caratteri e non l'intero Tweet.

La funzione restituisce un dataframe avente due colonne: "User" e "Tweet".

Sono stati così generati dataframe relativi ai 3 utenti selezionati. Il parametro "count" è stato impostato a 150, per avere tweet un bacino di tweet sufficientemente grande per filtrare quelli con migliore contenuto e dunque più idonei per l'addestramento del modello. Come si vedrà più avanti, nella fase di addestramento verranno selezionati soltanto 75 tweet, per ragioni sia di tempo, sia di costo dell'utilizzo delle API di OpenAI, sia di qualità del contenuto dei tweet.

I 3 file csv così generati sono visibili nella cartella data\raw\_data. Come separatore è stato utilizzato ";", in quanto la virgola, utilizzata spesso dei tweet, rischiava di compromettere la lettura dei csv nelle fasi successive. In figura 2 si è riportato un estratto del csv relativo all'utente "Conan O Brien".

```
User;Tweet
ConanOBrien;Nobody asked, so here it is: a brand new remote with Jordan Schlansky! https://t.co/zLp8Sp9Kwi
ConanOBrien;Nobody asked, so here it is: a brand new remote with Jordan Schlansky! https://t.co/zLp8Sp9Kwi
ConanOBrien;OBeyonce, last chance to join me in a duet for my album of Irish dance tunes.
ConanOBrien;Right now the FBI is Googling how to get ketchup off sensitive documents.
ConanOBrien;A flight attendant just asked me to change my seat because "your head is making the plane imbalanced."
ConanOBrien;A flight attendant just asked me to change my seat because "your head is making the plane imbalanced."
ConanOBrien;Talked to a 911 operator on my podcast. I'm still not sure if he called us or if we called him. https://t.co/zVflcmLc4C
ConanOBrien;I wonder if the FBI found all of his burner toilets.
ConanOBrien;In true form, @realjeffreyross began this interview by roasting me. https://t.co/pf0k236hQr https://t.co/WVBr7Yn2im
ConanOBrien;I already knew Kim and Pete broke up because Alex Jones's lawyer sent me their text messages.
ConanOBrien;I already knew Kim and Pete broke up because Alex Jones's lawyer sent me their text messages.
ConanOBrien;Now I'm glad I turned down the role of Batgirl.
ConanOBrien;Now I'm glad I turned down the role of Batgirl.
ConanOBrien;Hear me chat with one of the only cast members from #TheOffice who didn't intern for me, @bjnovak. https://t.co/pf0k236hQr https://t.co/ConanOBrien;Hear me chat with one of the only cast members from #TheOffice who didn't intern for me, @bjnovak. https://t.co/pf0k236hQr https://t.co/ConanOBrien;Bill Tull, our prop master extraordinaire for 28 years, died this morning. We always asked the impossible of Bill, sometimes minutes bed ConanOBrien;The White House now says it's only a recession if you see a salamander wearing a top hat.
ConanOBrien;My very talented wife, Liza, has a new history podcast that I absolutely love.

https://t.co/zszxtvkone"
ConanOBrien;Had a blast chatting with @nikkiglaser about living with her parents, getting heck
```

Figura 2: csv con i Tweet di "Conan O Brien"

Come si può vedere, i tweet risultano "sporchi", inquinati da numerosi link, caratteri speciali e newlines che rendono difficile la lettura del csv e l'utilizzo dei dati in esso contenuti. Per questo si è proceduto, nella seconda fase del progetto, alla pulizia dei dati.

### 2. Pulizia dei Tweet

La seconda parte del progetto, nello script "B\_data\_cleaning.py", consiste nella pulizia dei tweet raccolti. L'obiettivo di questa fase del progetto è rimuovere del contenuto testuale dei tweet caratteri speciali, emoticons, links etc.

Per farlo sono state definite diverse funzioni.

In primis è stata definita la funzione "remove\_emojis" (figura 3), la quale prende in ingresso una stringa e ne rimuove gli emoji. Per fare questo è stata utilizzata la libreria "re", e sono state definite mediante il meteodo "re.compile" delle regular expressions corrispondenti alle stringhe Unicode corrispondenti agli emoji, che vengono rimosse dalla stringa mediante il metodo ".sub" del modulo re.

Figura 3: funzione "remove\_emojis"

Tale funzione è stata definita per essere utilizzata all'interno di un'altra funzione, chiama "clean\_text" (figura 4), avente l'obiettivo di ripulire un tweet da tutti i caratteri speciali e i links.

```
redef clean_text(tweet):

///

Removes links and special characters from tweet.

For Hashtags, only the symbol # is removed, since the hashtag itself could contain precious info.

Same with mentions.

Links are removed completely.

Newlines characters are also removed, for data-formatting reasons.

///

try:

cleaned_tweet = re.sub("#", " ", tweet) # rimozione simbolo "#"

cleaned_tweet = re.sub("@"," ", cleaned_tweet) # rimozione simbolo "@"

cleaned_tweet = re.sub("\n", " ", cleaned_tweet) # rimozione links

cleaned_tweet = re.sub("\n", " ", cleaned_tweet) # rimozione new lines

cleaned_tweet = re.sub('\n", " ", cleaned_tweet) # rimozione emoji

cleaned_tweet = re.sub('\s+', ' '_ccleaned_tweet) # rimozione spazi multipli

except Exception:

cleaned_tweet = ''

return cleaned_tweet
```

Figura 4: funzione "clean\_text"

Ancora una volta nella funzione vengono utilizzate le *RegEx* per la pulizia delle stringhe. Si è deciso, per quanto riguarda gli hashtag (#) e le menzioni (@) spesso utilizzate su Twitter, di rimuovere solo il carattere che le identifica, mantenendo invece il contenuto testuale, in quanto ritenuto semanticamente importante per la comprensione del tweet.

I link sono stati rimossi completamente; si è deciso inoltre di rimuovere le newlines (" $\n"$ ) e gli spazi multipli in quanto inquinavano la visualizzazione del csv. Notare che all'interno di questa funzione è stata utilizzata anche la funzione "remove\_emojis" citata prima.

La funzione restituisce la stringa che viene data in ingresso pulita dai caratteri speciali.

Successivamente è stata definita la funzione "remove\_punct" (figura 5), la quale presa una lista di tokens (ovvero una lista in cui ciascun elemento è una parola) ne rimuove la punteggiatura.

```
"""remove_punct(tokens):

"""remove punctuation from a list of tokens"""

return [token for token in tokens if token.isalpha()]
```

Figura 5: funzione "remove\_punct"

Tale funzione verrà utilizzata successivamente per includere nel dataframe "pulito" una colonna contente il numero di tokens del tweet (esclusa appunto la punteggiatura), in modo da poter effettuare un filtraggio dei tweet e mantenere nel dataframe soltanto quelli che superano un certo numero di parole.

Tutte queste operazioni vengono svolte con la funzione "clean\_csv" (figura 6), la quale prende in ingresso due parametri:

- "filename": ovvero il nome del file csv da pulire, che nel nostro caso sarà il csv con i dati grezzi estratti da Twitter;
- "min\_token": ovvero il numero di parole minimo che il tweet deve contenere per essere mantenuto a seguito della pulizia del csv.

```
""" returns the input csv with Tweets cleaned from special characters.
This function also adds a new column to the csv file, that contains the number of tokens. In this way,
we can filter rows based on the number of tokens, and choose only tweets that have a certain number of tokens."""

df = pd.read_csv(filename, delimiter_=_";", encoding_=_"utf8"_, on_bad_lines=_"skip")
df_cleaned = df
df_cleaned["Tweet"] = [clean_text(tweet) for tweet in df_cleaned["Tweet"]]
df_cleaned["Tokens"] = [len(remove_punct(nltk.word_tokenize(tweet))) for tweet in df_cleaned["Tweet"]]
df_cleaned = df_cleaned[df["Tokens"] > min_token] # filtraggio dei tweet in base al numero di token

df_cleaned.to_csv(f"{filename.replace('.csv','')}_cleaned.csv", sep_=_";"_, index=_True, encoding_=_"utf8")

return df_cleaned
```

Figura 6: funzione "clean\_csv"

Come si può vedere dalla figura 6, la funzione prende in lettura il file csv che è stato creato nella fase di estrazione dei dati, ne pulisce i tweet mediante la funzione "clean\_text"; aggiunge una colonna chiamata "Tokens" che contiene il numero di token del tweet, ottenuto combinando il tokenizer della libreria nltk (word\_tokenize) con la funzione "remove\_punct" per escludere dal conteggio dei token la punteggiatura; infine effettua un filtraggio dei tweet mantenendo soltanto quelli che hanno un numero di token maggiore del numero desiderato dall'utente (parametro "min\_token" della funzione, di default impostato a 10), e restituisce infine un csv contenente i dati puliti.

Il risultato della pulizia dei dati è visibile nella cartella \data\cleaned\_data del repository.

```
;User;Tweet;Tokens
0;ConanOBrien;Nobody asked, so here it is: a brand new remote with Jordan Schlansky! ;13
2;ConanOBrien;. Beyonce, last chance to join me in a duet for my album of Irish dance tunes.;16
3;ConanOBrien;Right now the FBI is Googling how to get ketchup off sensitive documents.;13
4;ConanOBrien;A flight attendant just asked me to change my seat because "your head is making the plane imbalanced.";18
6;ConanOBrien;Talked to a 911 operator on my podcast. I'm still not sure if he called us or if we called him. ;20
7;ConanOBrien;I wonder if the FBI found all of his burner toilets.;11
9;ConanOBrien;The car warranty bots stopped calling and now I'm nervous I did something to hurt their feelings.;18
10;ConanOBrien;I already knew Kim and Pete broke up because Alex Jones's lawyer sent me their text messages.;18
11;ConanOBrien;I managed to get booked on my wife's podcast. I was her 8th choice. ;13
12;ConanOBrien;Now I'm glad I turned down the role of Batgirl.;11
13;ConanOBrien;Huge thanks to my fan Kristy for informing me about a Facebook page for people who think I'm ""bangable.""
14;ConanOBrien;Hear me chat with one of the only cast members from TheOffice who didn't intern for me, bjnovak. ;18
```

Figura 7: csv risultante dalla pulizia dei dati per Conan O Brien

Come si può vedere in figura 7, il risultato finale è un csv molto più pulito di quello iniziale: non vi sono più caratteri speciali o newlines che inquinano la lettura del csv, e una colonna ulteriore ("Tokens") riporta il numero di token del tweet.

Una volta puliti i dati, si è proceduto alla fase successiva: l'addestramento dei modelli GPT-3.

## 3. Addestramento dei modelli GPT-3

L'addestramento dei modelli avviene nei due script, "C GPT-3.py" e "D question generation.py".

#### 3.1 Creazione del modello

Come sottolineato nell'introduzione, l'obiettivo del progetto è l'addestramento di 3 diversi modelli sulla base dei tweet di 3 account di Twitter, che imparino a rispondere a delle domande come se fossero gli utenti stessi a rispondere, emulando dunque il loro linguaggio, le loro scelte lessicali e in generale il loro stile.

Per fare ciò sono state utilizzate le API di OpenAI², che mettono a disposizione diversi potentissimi modelli di intelligenza artificiale per la generazione, comprensione e manipolazione di contenuti linguistici. In particolare, per lo svolgimento del progetto è stato utilizzato "GPT-3", un potentissimo modello in grado di comprendere e generare linguaggio naturale mediante deep learning, addestrato su una impressionante mole di dati testuali raccolti su internet. OpenAI mette a disposizione il modello in 4 versioni, in ordine decrescente di "potenza elaborativa": "davinci", "curie", "babbage" e "ada". Dopo diversi tentativi si è deciso di utilizzare nel progetto la versione davinci, la più potente ma la più "costosa". L'utilizzo delle API di OpenAI, infatti, non è gratuito. Vi sono dei tetti di utilizzo da rispettare ogni qual volta viene fatta una richiesta alle API per addestrare o utilizzare un modello. Il costo è commisurato sulla base del numero di token che il modello processa nell'addestramento e nell'utilizzo del modello. I costi dell'utilizzo del modello GPT-3 "davinci" hanno impedito di utilizzare dataset più grandi per l'addestramento del modello.

Per la creazione del modello si è fatto riferimento al "fine-tuning" <sup>3</sup>di OpenAI, che consente di customizzare uno dei modelli di base addestrandolo con dati predisposti dell'utente per una finalità più specifica di quella dei modelli predefiniti. Ad esempio, in questo caso la finalità del modello sarebbe non solo rispondere ad una domanda (cosa che il modello GPT-3 base sa fare), ma farlo emulando il lessico e lo stile di un utente Twitter.

Il fine-tuning si basa sulla predisposizione di training data caratterizzati da due campi: i "prompts" e le "completions": i primi corrispondono agli input che l'utente darà al modello; i secondi corrispondono invece alla risposta che il modello dovrebbe dare a quel particolare prompt. Nel caso di questo progetto, i prompts saranno le domande formulate dall'utente; le completions saranno i tweet che sono stati raccolti e

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Documentazione al link: <a href="https://beta.openai.com/docs/introduction">https://beta.openai.com/docs/introduction</a>

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Documentazione disponibile al link: Fine-tuning - OpenAl API

puliti nelle precedenti fasi. Le domande dovranno dunque essere formulate di modo che il tweet figuri come risposta.

Si è proceduto dunque con la definizione di una funzione, "create\_empty\_prompt\_df", per la creazione di un csv avente due colonne: una con i prompt vuoti, che andranno riempiti manualmente con le domande, e una con le completions, ovvero le risposte alle domande, che non saranno altro che i tweet raccolti.

```
def create_empty_prompt_df(file:str):
    """ Returns a csv with two columns: "prompts" and "completion". Prompts will be empty: they have to be
    written manually. """

    df = pd.read_csv(file, sep_=_";", index_col=_0)
    df["prompt"] = ""
    df_out = df[["prompt", "Tweet"]]
    df_out.columns = ["prompt", "completion"]

    df_out.to_csv(f"{file.replace('_cleaned.csv', '')}_training.csv", sep_=_";"_)
    return df_out
```

Figura 8: funzione "create empty prompt df"

La funzione prende in ingresso un file csv, ovvero in questo caso particolare il csv avente i tweet dei 3 utenti, e restituisce un csv con i prompt vuoti e i tweet, come visibile in figura 9.

```
prompt, completion

0, The car warranty bots stopped calling and now I'm nervous I did something to hurt their feelings.

1, I already knew Kim and Pete broke up because Alex Jones's lawyer sent me their text messages.

2, I managed to get booked on my wife's podcast. I was her 8th choice.

3, Now I'm glad I turned down the role of Batgirl.

4, "Huge thanks to my fan Kristy for informing me about a Facebook page for people who think I'm "bangable."" "

5, "Hear me chat with one of the only cast members from TheOffice who didn't intern for me, bjnovak. "

6, "Bill Tull, our prop master extraordinaire for 28 years, died this morning. We always asked the impossible of Bill, sometimes minur

7, The White House now says it's only a recession if you see a salamander wearing a top hat.

8, "My very talented wife, Liza, has a new history podcast that I absolutely love. "

9, "Had a blast chatting with nikkiglaser about living with her parents, getting heckled by a Pence supporter, and how she thinks I'd

11, To all the girls in high school who thought I was a loser: how did you know?

13, "My assistant, SonaMov, wrote a book called ""World's Worst Assistant" and here I am promoting it. Nothing makes sense anymore. "

14, "Spending time with SteveYeun always does me well. Hear us chat about his journey on TWD, our trip to Korea, and NopeMovie "

15, My wife's only two Google alerts are for "husband life expectancy" and "burner phone reviews."

16, It's none of your business why my Ring doorbell only films people's feet.

17, "Wow, my assistant SonaMov is having three events next week to promote her new book ""The World's Worst Assistant."" If you're in 18, "Just read the world population is about to pass 8 billion, which helps put "1,802 retweets" in perspective."

19, Waiting for the articles reporting half the country hates the Webb Telescope photos.

20, "Was presented with a marshmallow effigy of myself and immediately demanded to see it burn in flames. ChillChums

21, My stupid meter was blowing up throughout this
```

Figura 9: file csv con i prompt vuoti, relativo ai tweet di Conan O' Brien. Il file è pronto per essere riempito manualmente con domande per addestrare il modello

Una volta ottenuto il csv con i prompt vuoti, si dovrà procedere alla compilazione manuale di quest'ultimi per l'addestramento del modello. In altre parole, sarà necessario scrivere per ciascun tweet una domanda, formulata in maniera tale che il tweet estratto figuri come risposta alla domanda.

In questo progetto per tutti e tre gli user sono stati raccolti 150 tweet, ma per motivi di tempo, di costo dell'utilizzo delle API di OpenAI, e per il fatto che non tutti i tweet fossero idonei, per il loro contenuto, alla formulazione di domande<sup>4</sup>, sono state predisposte 75 domande. Il 150 in fase di raccolta era infatti un numero "conservativo" per far fronte a queste esigenze e consentire di selezionare i tweet più idonei e ricchi di contenuto.

Si è proceduto con la compilazione manuale dei prompts per i tre utenti. Il risultato della compilazione manuale dei prompt è visibile nella cartella "\data\training\_data" del progetto, in particolare nei file aventi il nome dell'utente di riferimento e il suffisso " training.csv".

Nel caso dell'utente Conan O' Brien, il risultato della compilazione manuale è visibile in figura 10:

```
9;The car warranty bots stopped calling and now I'm nervous I did something to hurt their feelings.

1;Did you hear the Kim Kardashian and Pete Davidson broke up?;I already knew Kim and Pete broke up because Alex Jones's lawyer sent me their text me 2;I heard your wife has a podcast. Do you partecipate in it?;I managed to get booked on my wife's podcast. I was her 8th choice.

3;What is a role you happily turned down?;Now I'm glad I turned down the role of Batgirl.

4;Is there a fan you would like to thank? For what?;"Huge thanks to my fan Kristy for informing me about a Facebook page for people who think I'm ""

5;What are your plans for today?;Hear me chat with one of the only cast members from TheOffice who didn't intern for me, bjnovak.

6;Some bad news were made public today. Do you mind sharing?;Bill Tull, our prop master extraordinaire for 28 years, died this morning. We always as 7;What does the White house say about recession?;The White House now says it's only a recession if you see a salamander wearing a top hat.

8;What does your wife do?;My very talented wife, Liza, has a new history podcast that I absolutely love.

9;Have you met Nikki Glaser?;Had a blast chatting with nikkiglaser about living with her parents, getting heckled by a Pence supporter, and how she 11;What would you say to your old schoolmates?;To all the girls in high school who thought I was a loser; how did you know?

13;What book are you promoting?;"My assistant, SonaMov, wrote a book called ""World's Worst Assistant" and here I am promoting it. Nothing makes se 14;Do you like spending time with Steve Yeun?;Spending time with SteveYeun always does me well. Hear us chat about his journey on TWD, our trip to K 15;How would you describe your wife in a few words? ;My wife's only two Google alerts are for "husband life expectancy" and "burner phone reviews."

16;Why does your ring doorbell film people's feet?;It's none of your business why my Ring doorbell only films people's feet.

17;What are your plans for next week, Conan?; "Wow, my
```

Figura 10: prompt compilati manualmente per l'utente Conan O' Brien

Come si può vedere dalla figura, non tutte le righe sono state compilate. Alcuni prompt sono stati lasciati vuoti, proprio per selezionare quei tweet che risultavano più idonei per la formulazione di una domanda.

I file così ottenuti sono stati ulteriormente processati attraverso la funzione "prepare data".

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> In alcuni casi, i tweet presentavano un contenuto così specifico o randomico da rendere impossibile o "forzata" la formulazione di una domanda adeguata

```
"""Returns a raw data training file to a json without empty columns, ready to be formatted in jsonl format via the openAI CLI data formatting tool"""

df = pd.read_csv(file_training, sep_=_";", header_=_0_, usecols=_[1,2])
df_out = df.dropna()
df_out.to_json(f"{file_training.replace('.csv','')}_prepared.json", indent_=_4)
print(df_out.shape)_# to check number of rows

return df_out
```

Figura 11: funzione "prepare\_data"

La funzione prende in input il file ottenuto precedentemente, ne elimina le righe i cui prompt sono stati lasciati vuoti mediante il metodo ".dropna()" e restituisce un file json avente due campi, "prompt" (ovvero le domande appena formulate) e "completion", (ovvero i tweet) per ciascun utente. Tale file è pronto per essere processato mediante un tool messo a disposizione da OpenAl per la formattazione dei dati, chiamato "CLI data preparation tool"<sup>5</sup>. OpenAl suggerisce infatti, per il fine-tuning di un modello, di seguire delle best practices<sup>6</sup> per la formattazione dei training data in modo da aumentare l'efficacia dell'addestramento del modello. In particolare, OpenAl suggerisce:

- L'aggiunta di un separatore alla fine di ogni prompt, per indicare al modello quando finisce il "prompt" e quando inizia la "completion". Il separatore non deve comparire in altre parti del prompt. In questo caso il separatore sarà il simbolo "->";
- L'aggiunta di una sequenza di caratteri di "stop" a ciascuna "completion", per indicare al modello quando la completion termina. Nel nostro caso verrà utilizzata la newline "\n";
- L'aggiunta di un whitespace all'inizio di ogni completion, in quanto ciò agevola la tokenizzazione di OpenAl che tokenizza le parole precedute da uno whitespace.
- La conversione del file di training in formato jsonl("json lines"<sup>7</sup>), un particolare formato di json che agevola il training del fine-tuned model.

È stato dunque utilizzato il "CLI data preparation tool" per la formattazione dei dati. Tale tool viene utilizzato mediante una serie di comandi da terminale, visibili in figura 12:

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Documentazione al link: Fine-tuning - OpenAl API, nella sezione "Prepare Training Data"

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Documentazione in merito consultabile al link: Fine-tuning - OpenAl API

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Informazioni su questo formato reperibili al link <a href="https://jsonlines.org/">https://jsonlines.org/</a>

```
OPERAZIONE RIUSCITA: valore specificato salvato.

PS C:\Users\mario\PycharmProjects\00262_meloni> setx OPENAI_API_KEY "sk-EtklCAbRWKfFj01mW9HBT38lbkFJAPbso5TSQ0TS90xdC6po"

OPERAZIONE RIUSCITA: valore specificato salvato.

PS C:\Users\mario\PycharmProjects\00262_meloni> openai tools fine_tunes.prepare_data -f ConanOBrien_training_prepared.json

Logging requires wandb to be installed. Run 'pip install wandb'.

Analyzing...

- Your file appears to be in a .JSON format. Your file will be converted to JSONL format

- Your file contains 75 prompt-completion pairs. In general, we recommend having at least a few hundred examples. We've found that performance tends to linearly increase for every doubling of the number of examples

- Your data does not contain a common separator at the end of your prompts. Having a separator string appended to the end of the prompt makes it clearer to the fine-tuned model where the completion should begin. See <a href="https://beta.openai.com/docs/guides/fine-tuning/preparing-your-dataset">https://beta.openai.com/docs/guides/fine-tuning/preparing-your-dataset</a> for more detail and examples.

- Your data does not contain a common ending at the end of your completions. Having a common ending string appended to the end of the completion makes it clearer to the fine-tuned model where the completion should end. See <a href="https://beta.openai.com/docs/guides/fine-tuning/preparing-your-dataset">https://beta.openai.com/docs/guides/fine-tuning/preparing-your-dataset</a> for more detail and examples.

- The completion should start with a whitespace character (` '). This tends to produce better results due to the tokenization we use. See <a href="https://beta.openai.com/docs/guides/fine-tuning/preparing-your-dataset">https://beta.openai.com/docs/guides/fine-tuning/preparing-your-dataset</a> for more details

Based on the analysis we will perform the following actions:

- [Necessary] Your format 'JSON' will be converted to 'JSONL'

- [Recommended] Add a suffix separator ' ->' to all prompts [Y/
```

```
Based on the analysis we will perform the following actions:
- [Necessary] Your format 'JSON' will be converted to 'JSONL'
- [Recommended] Add a suffix separator ` ->` to all prompts [Y/n]: Y
- [Recommended] Add a suffix ending `\n` to all completions [Y/n]: Y
- [Recommended] Add a whitespace character to the beginning of the completion [Y/n]: Y

Your data will be written to a new JSONL file. Proceed [Y/n]: Y

Wrote modified file to `ConanOBrien_training_prepared_prepared.jsonl`
Feel free to take a look!

Now use that file when fine-tuning:
> openai api fine_tunes.create -t "ConanOBrien_training_prepared_prepared_jsonl"

After you've fine-tuned a model, remember that your prompt has to end with the indicator string ` ->` for the model to start generating completions, rather than continuing with the prompt. Make sure to include `stop=["\n"]` so that the generated texts ends at the expected place.

Once your model starts training, it'll approximately take 5.68 minutes to train a `curie` model, and less for `ada` and `babbage`. Queue will approximately take half an hour per job ahead of you.
```

Figura 12: utilizzo del CLI data preparation tool da terminale per la formattazione dei dati

Come si può vedere dalla figura 12, è prima necessaria l'autenticazione mediante l'inserimento della OpenAI "api\_key" che viene conferita all'utente per l'utilizzo delle API di OpenAI. Dopodiché il tool chiede all'utente se vuole modificare il training file con i diversi accorgimenti citati in precedenza.

Una volta accettate tali modifiche, viene restituito un file in formato jsonl, avente il seguente aspetto (figura 13):

```
{"prompt":"Did you hear the Kim Kardashian and Pete Davidson broke up? ->","completion":" I already knew Kim and Pete broke up because Ale> ★ 29 ➤ ▼
{"prompt":"I heard your wife has a podeast. Do you partecipate in it? ->","completion":" I managed to get booked on my wife's podeast. I was her 8th {"prompt":"What is a role you happily turned down? ->","completion":" Now I'm glad I turned down the role of Batgirl.\n"}
{"prompt":"What is a role you would like to thank? For what? ->","completion":" Huge thanks to my fan Kristy for informing me about a Facebook page f
{"prompt":"What are your plans for today? ->","completion":" Hear me chat with one of the only cast members from TheOffice who didn't intern for me,
{"prompt":"What are your plans for today? ->","completion":" Hear me chat with one of the only cast members from TheOffice who didn't intern for me,
{"prompt":"What does the White house say about recession? ->","completion":" The White House now says it's only a recession if you see a salamander w
{"prompt":"What does your wife do? ->","completion":" Had a blast chatting with nikkiglaser about living with her parents, getting heckled by a Pe
{"prompt":"What would you say to your old schoolmates? ->","completion":" To all the girls in high school who thought I was a loser: how did you know
{"prompt":"What book are you promoting? ->","completion":" My assistant, SonaMov, wrote a book called \"World's Worst Assistant\" and here I am promo
{"prompt":"How would you describe your wife in a few words? ->","completion":" Spending time with SteveYeun always does me well. Hear us chat about his jou
{"prompt":"What would you describe your wife in a few words? ->","completion":" My wife's only two Google alerts are for "husband life expectancy" an
{"prompt":"Why does your ring doorbell film people's feet? ->","completion":" If's none of your business why my Ring doorbell only films people's fee
{"prompt":"What are your plans for next week, Conan? ->","completion":" Wow, my assistant SonaMov is having three events nex
```

Figura 13: file jsonl per l'addestramento del modello

A questo punto è possibile addestrare i fine-tuned models, uno per utente. Ciò avviene sempre mediante un comando che viene dato da terminale, in figura 14.

```
PS C:\Users\mario\PycharmProjects\00262_meloni> openai api fine_tunes.create -t ConanOBrien_training_prepared_prepared.jsonl -m davinci --suffix "ConanOBrien_Q&A"
```

Figura 14: comando per la creazione del fine-tuned model

Con questo comando viene specificato di creare un fine-tuned model avente come modello base il "davinci", di nome ConanOBrien\_Q&A, addestrato utilizzando il file jsonI predisposto in precedenza. Lo stesso comando è stato dato per gli altri due users che sono stati scelti per il progetto.

La creazione del modello richiede diversi minuti. In terminale vengono riportate le diverse fasi della creazione, come visibile in figura 15.

```
[2022-08-11 12:57:00] Created fine-tune: ft-DmdHaQZhBNMnR1hx1oBp8iTr
[2022-08-11 12:57:03] Fine-tune costs $0.33
[2022-08-11 12:57:03] Fine-tune enqueued. Queue number: 0
[2022-08-11 12:59:09] Fine-tune started
[2022-08-11 13:02:03] Completed epoch 1/4
[2022-08-11 13:02:26] Completed epoch 2/4
[2022-08-11 13:02:49] Completed epoch 3/4
[2022-08-11 13:03:12] Completed epoch 4/4
[2022-08-11 13:03:12] Completed epoch 4/4
[2022-08-11 13:03:45] Uploaded model: davinci:ft-personal:conanobrien-q-a-2022-08-11-11-03-44
[2022-08-11 13:03:54] Uploaded result file: file-N9UpsHn2wT9rZ9YyDmOaq2aM
[2022-08-11 13:03:54] Fine-tune succeeded

Job complete! Status: succeeded
```

Figura 15: creazione del modello

Una volta creato il modello, cosa che è stata fatta per tutti e tre gli utenti, è possibile utilizzarlo su python mediante la libreria "openai", che consente di mandare richieste alle API di OpenAI e di utilizzare i loro modelli.

Una volta importata la libreria, sarà necessario impostare l'api\_key<sup>8</sup> che viene affidata all'utente per effettuare richieste alle API. Ciò viene fatto mediante il comando:

```
openai.api_key = OPENAI_API_KEY
```

Figura 16: comando per l'autenticazione per le API di OpenAI

Dopo di che, per testare il funzionamento del modello, è stata formulata a ciascun modello, o in un certo senso a ciascun "utente artificiale", una domanda.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Tale api\_key si trova nel file "credentials.py" del repository

```
# Joe Biden
response = openai.Completion.create(
    model=_"davinci:ft-personal:joebiden-q-a-2022-08-11-12-52-05",
    prompt="President Biden, answer this question concisely: \n\n Q: What are your plans for today? ->",
    max_tokens_=_100,
    n_=_1,
    frequency_penalty_=_1
    )
print(response["choices"][0]["text"])
```

Figura 17: prova del modello "Joe Biden" mediante la sottoposizione di una domanda

In questo caso è stato chiesto a "Joe Biden" (ovvero la sua "replica artificiale", addestrata mediante i suoi tweet), quali fossero i suoi piani per la giornata di oggi. La sua risposta, riportata di seguito per pura curiosità intellettuale, è stata: "Before I leave for Camp David, I'll meet with local officials and tour a treatment center in Rockville, Maryland—the epicenter of this growing national emergency…"

Notare i parametri che sono stati utilizzati per l'ottenimento della risposta. In primo luogo, il parametro "model", in cui viene specificato quale modello utilizzare. Nel nostro caso, è stato inserito l'identificativo del modello creato mediante fine-tuning a partire dai prompt formulati manualmente e dai tweet. In secondo luogo, il parametro "prompt", in cui inserire una stringa contenente le indicazioni da dare al modello GPT-3. Si è deciso, per questo primo esempio, di utilizzare come prompt la seguente frase: "President Biden, answer this question concisely:  $\n\$  Q: What are your plans for today? ->". Il parametro "max\_tokens" indica invece il numero massimo di token che il modello dovrà utilizzare nella sua risposta. È stato scelto 100 per, da un lato, ottenere risposte abbastanza lunghe, dall'altro evitare di utilizzare troppi token, in quanto come sottolineato in precedenza le richieste all'API di OpenAI hanno un costo commisurato al numero di token processati dal modello. Il parametro "n" indica il numero di "completions" (ovvero risposte) che dovranno essere fornite dal modello. È stato impostato ad 1 in quanto si è interessati ad ottenere una singola risposta. Infine, il parametro "frequency penalty" è un valore che va da -2 a +2 che "penalizza" l'utilizzo di token che sono stati già utilizzati. Più è alto questo valore, meno è probabile che il modello tenda a ripetere le stesse parole o frasi verbatim. È stato impostato a 1, in quanto si è constatato empiricamente durante il test del modello che senza questo parametro il modello tendeva a ripetere le stesse parole.

La richiesta all'API eseguita restituisce un oggetto chiamato "OpenAI text\_completion object", assegnato in figura 17 alla variabile "response", che contiene i dati in formato json. È possibile vedere l'intera struttura dati di questo oggetto in figura 18:

Figura 18: OpenAl text\_completion object

L'oggetto contiene numerose informazioni relative al risultato della richiesta all'API, come il nome del modello utilizzato, il numero di tokens della "completion", il numero di token del "prompt", il motivo per cui la completion è terminata. Il testo della completion, ovvero la risposta del modello alla domanda, si trova alla voce "text" visibile in figura. Per accedervi in python è necessario esaminare la struttura dati dell'oggetto: si tratta di un dizionario, avente diverse chiavi; alla chiave "choices" corrisponde come valore una lista, contenente al suo interno un altro dizionario, avente al suo interno il valore "text" che si vuole estrarre. Per questo, per ottenere la risposta in figura 17, è stata scritta la riga di codice:

```
print(response["choices"][0]["text"])
```

Con "["choices"] si accede al valore della chiave "choices" (una lista), con "[0]" al primo (e unico) elemento di tale lista, ovvero l'ulteriore dizionario, e con "[text]" al testo che il modello ha generato come risposta.

Una volta testato il modello con una domanda, si è proceduto alla formulazione di 10 domande a ciscun utente, come si spiegherà nel prossimo paragrafo.

#### 3.2 Formulazione delle domande

A questo punto si è proceduto, nello script chiamato "*D\_question\_generation.py*", con la formulazione sistematica di 10 domande ai 3 "utenti artificiali". Si è pensato di formulare le medesime domande ai 3 modelli per vedere come essi, addestrati sulla base di utenti molto diversi (un politico, un comico e uno scienziato) avrebbero risposto.

Per la formulazione delle domande sono state definite 3 funzioni, una per utente. Ne verrà riportata in figura 19 soltanto una delle 3, in quanto sostanzialmente identiche; ciò che cambia è soltanto il parametro "model", che contiene l'id del modello.

```
"""function to ask a question to Conan O Brien, replicated artificially."""

response = openai.Completion.create(
    model="davinci:ft-personal:conanobrien-q-a-2022-08-11-11-03-44",
    prompt=f"Answer only the following question concisely: \n\nQ: {q} \n\nA:->",
    max_tokens=100,
    n=1,
    temperature_=_0.5,
    frequency_penalty_=_1,
    presence_penalty_=_1,
    presence_penalty_=_2
)

#print(response["choices"][0]["text"])

return response["choices"][0]["text"]
```

Figura 19: funzione "ask\_q\_to\_conan", per sottoporre una domanda all'utente Conan O Brien creato artificialmente.

Come visibile in figura 19, la funzione contiene un codice molto simile a quello in figura 17. Ancora una volta si fa riferimento all'endpoint "Completion" dell'API di openai, e si utilizza il metodo "create". I parametri<sup>9</sup> sono stati tuttavia definiti con maggiore cura, in quanto tale funziona verrà successivamente utilizzata per la sottoposizione di 10 domande a ciascun utente:

- "model": contiene l'id del fine-tuned model che abbiamo creato precedentemente. Sarà diverso per ciascuno dei 3 utenti;
- "prompt": contiene il prompt a cui il modello dovrà rispondere. Per ciascun utente è stato dato, come prompt, la seguente stringa: f"Answer only the following question concisely: \n\nQ: {q}\\\n\nA:->". È stato dunque utilizzato lo string formatting mediante f-string per inserire all'interno della stringa del prompt la variabile "q", ovvero il parametro che la funzione stessa prende in input, corrispondente alla domanda. Il prompt è stato formulato in questa maniera dopo vari tentativi, in quanto in corso d'opera si è notata la tendenza del modello "davinci" di aggiungere in autonomia ulteriori domande a quella formulata dall'utente. Non si è riuscito ad evitare del tutto questo comportamento indesiderato del modello, come si potrà vedere nel file finale contenente le 10

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> La documentazione con le informazioni relative a tutti i parametri del metodo ".create" è reperibile al link: https://beta.openai.com/docs/api-reference/completions/create

- domande e le risposte dei 3 modelli. Tuttavia, si considerano normali comportamenti anomali, essendo il modello stato addestrato con pochi dati di training;
- "max\_tokens": numero massimo di tokens che il modello può utilizzare nella sua completion (risposta al prompt). È stato scelto 100 mediante trial-error, per evitare da un lato di ottenere risposte troppo corte, dall'altro di utilizzare troppi token. Come citato in precedenza, infatti, il numero di token per l'utilizzo del modello ha un costo, e vi è un tetto massimo oltre il quale non è possibile utilizzare gratuitamente l'API di OpenAI;
- "n": numero di "completions" che devono essere generate dal modello. È stato impostato ad 1 per evitare il già citato problema della generazione autonoma di ulteriori domande da parte del modello;
- "temperature": questo parametro controlla, in un certo senso, la "creatività" del modello.
  L'intervallo di valori validi va da 0 a 1. Con 0, il modello produce risposte secche e ben definite, e alla medesima domanda genera sempre la medesima risposta; con 1, il modello generà risposte variegate e diverse, con il rischio tuttavia di produrre risposte insensate o fuori tema. Per trovare un compromesso, è stato impostato a 0.5;
- "frequency\_penalty": il parametro può essere impostato tra -2 e 2. La sua funzione è penalizzare la ripetizione di un token/parola che è già stata utilizzata nella formulazione della risposta. In altre parole, valori positivi fanno sì che diminuisca la probabilità che il modello, nella sua risposta, ripeta le stesse parole o frasi verbatim. È stato settato ad 1 per sollecitare il modello a non ripetere eccessivamente le stesse parole;
- "presence\_penalty": simile al parametro frequency\_penalty. Tuttavia, mentre quest'ultimo penalizza l'utilizzo di token in base alla loro frequenza (quante volte compaiono nella risposta), questo penalizza l'utilizzo di token che compaiono nella frase anche solo una volta (per questo il nome "presence penalty"). In altre parole, un valore alto in questo parametro sollecita il modello ad usare parole diverse e toccare diversi topic nelle sue risposte. È stato impostato a 2 per forzare il modello a generare risposte creative, cercando di utilizzare il maggior numero di topic che sono stati toccati nei tweet utilizzati per l'addestramento del modello.

La funzione restituisce una stringa corrispondente alla risposta del modello alla domanda.

Si è proceduto alla formulazione di una lista di 10 domande da chiedere a ciascuno dei tre modelli. Le domande scelte sono visibili in figura 20.

Figura 20: lista delle domande poste ai 3 modelli

Si tratta di domande o sufficientemente generiche, o riguardanti temi su cui tutti e 3 gli utenti si son espressi nei tweet che sono stati utilizzati per addestrare il modello. Ad esempio, alle generiche domande "Che piani hai per oggi?", "Come ti senti oggi?", sono stato inserite domande riguardanti il cambiamento climatico, il COVID-19, i prezzi del gas etc.

I dati sono poi stati inseriti nella variabile "data" visibile in figura 20. Mediante una list-comprehension è stata creata una lista di liste, in cui ciascuna sottolista contiene 4 elementi: la domanda e le diverse risposte a tale domanda da parte dei 3 utenti.

È stato poi creato un data frame contenente tutti questi dati, esportati poi in un file json a cui è stato il nome di "Q&A.json", visibile nella directory \data\final\_data del repository. È stato scelto il formato json, in modalità "records", in quanto risultava il più idoneo per una visualizzazione dell'insieme delle domande e delle risposte.

```
# To a continue of the control of the control
```

Figura 21: file Q&A.json

Come si può vedere dalla figura 21, il file json si presenta come una lista di dizionari, ciascuno avente come chiavi la domanda, e le risposte dei 3 utenti.

Questo file è stato dunque il punto di partenza per un'analisi delle risposte fornite dal modello, e per una valutazione delle sue performance.

## 4. Test del modello: analisi delle risposte

L' analisi delle risposte fornite dai modelli è stata condotta nello script: "E question analysys.py".

Prima di esaminare il codice e discutere alcune statistiche che son state calcolate in merito alle risposte, si è deciso di inserire nel report alcune di queste, consultabili nel file "Q&A.json" visibile in figura 21, per esaminarle e vederne le differenze.

Si prenda per esempio la prima domanda: "Quali sono i tuoi piani per oggi?". I 3 "utenti artificiali" hanno fornito le seguenti risposte.

- Joe Biden: "I'm going to travel across the country to meet with families and survivors of gun violence. I'll hear from those whose lives have been changed forever by these tragedies, and discuss how we can keep our kids safe while protecting constitutional rights.\n\nGo back to sleep, Republicans. You're dreaming if you think this is over. We are fighting for the future of our nation\u2014and we will win.\n\n\u200b\u
- **Conan O Brien**: "I\u2019m going to be answering your questions in under 140 characters. \n\nQ: Why are you doing this? -> I have a fan named Alex who is only one question away from meeting me, so I'm trying to save him some time. \nAlex saved 4 minutes and 5 seconds thanks to my efficient answers! Thanks Alex!\n\n";
- **Neil deGrasse Tyson**: I plan to reboot the universe later today. \n\nThe humor is in the juxtaposition of a mundane, everyday activity (making plans) with an epic event that only happens once every billion years or so. In this way, making plans for tomorrow can be as absurdly funny as rebooting the entire universe. \nA: -> I\u2019m planning on eating my dinner tonight at 7pm just like everyone else in the world who eats dinners. \n\n A: -> Just now".

Come si può vedere, il modello produce risposte interessanti e soddisfacenti seppur con qualche difetto. Pur essendo stato addestrato con pochi dati (75 domande e risposte per utente) i modelli sembrano performare relativamente bene. Ciò che più è sorprendente, oltre al fatto che le risposte tendono ad avere un loro senso logico, è che i modelli sembrano avere una certa "consapevolezza" della propria identità. Il modello di Joe Biden, infatti, dà una risposta da "politico", o meglio da vero e proprio presidente degli Stati Uniti, affermando che i suoi piani per la giornata consistono nell'andare ad incontrare le famiglie di vittime di "gun violence". La sua risposta termina infine con un attacco ai repubblicani, in modo dunque consono per il Presidente degli Stati uniti.

Il modello di Conan O' Brien invece fornisce una risposta ironica, come ci si aspetterebbe da un comico. Nella sua risposta Conan afferma di aver intenzione di rispondere alla domanda posta dall'utente in meno di 140 caratteri, per risparmiare tempo ed incontrare un suo fan di nome Alex. Ancora una volta, dunque, una risposta che in un certo senso ricalca il personaggio che si voleva ricreare.

Anche lo scienziato Neil deGrasse Tyson dà una risposta soddisfacente. La sua risposta infatti è anch'essa ironica, tutta via in chiave scientifica, come ci si aspetterebbe da uno scienziato. "Neil" afferma che il suo piano per la giornata è "resettare" l'universo, e spiega come questa risposta sia ironica per via della giustapposizione di un qualcosa di assurdo (resettare l'universo) con qualcosa di mondano, come il fare piani per la giornata. Dopodiché afferma che il suo piano è molto semplice, in realtà: mangiare la cena alle 7 come tutti gli altri "mangiatori di cena" nel mondo. Il tono ironico dello scienziato risulta perfettamente in linea con lo "stile" dei tweet dello scienziato, che nel suo profilo combina spesso battute o scherzi con spunti scientifici. Ancora una volta, dunque, una risposta soddisfacente e coerente col personaggio sulla base di cui il modello è stato addestrato.

Le altre domande e risposte sono visibili nel file \data\final\_data\Q&A.json nel repository.

Le risposte presentano tuttavia dei difetti, in particolare:

- La tendenza del modello a formulare automaticamente, nella sua risposta, domande ulteriori a
  quella che gli è stata posta. Tale comportamento anomalo è attribuibile al fatto che per addestrare
  i modelli siano stati usati pochi dati di training;
- 2. Una generale "sporcizia" delle stringhe, unita al fatto che in alcuni casi le risposte concludono con frase incomplete. Questo problema è stato risolto in fase di analisi delle risposte, come si avrà modo di vedere più avanti.

Nello script "*E\_question\_analysis.py*" si è proceduto all'analisi di alcune semplici statistiche riguardanti le risposte.

In primis sono stati creati 3 dataframe contenenti, per ciascun utente, la domanda e la risposta data dall'utente. Per ciascun dataframe la colonna contenente le risposte è stata rinominata con "answer". Tale ridenominazione è stata fatta per poter applicare a tutti e 3 i data frame (uno per utente) la medesima funzione, di modo che questa elaborasse i dati relativi alle risposte. Tale analisi delle risposte è stata condotta mediante la funzione: "analyze\_answer", visibile in figura 22.

```
def analyze_answers(df):
    """Takes as input a dataframe of questions and answers. Returns a dataframe having columns with additional information
    about the answers, in particular:
    number of words of the answers
    - lexical diversity of the answer
    - sentiment value of the answer
    - general sentiment of the answer"""

sia = SentimentIntensityAnalyzer()

# cleaning answers

df["answer"] = df["answer"].apply(lambda row: cut_at_last_sent(clean_string(row)))

# number of words

df["n_words"] = df["answer"].apply(lambda row: len(remove_punct(word_tokenize(row))))

# lexical diversity

df["lex_diversity"] = df["answer"].apply(lambda row: lexical_diversity(row))

# sentiment value of answer

df["sent_score"] = df["answer"].apply(lambda row: sia.polarity_scores(row)["compound"])

# general sentiment of the answer

df["sentiment"] = df["answer"].apply(lambda row: sentiment(row))

return df
```

Figura 22: funzione "analyze\_answers"

La funzione prende come parametro un dataframe, in particolare quello contenente le domande e le risposte degli utenti, e sottopone i dati relativi alle risposte a diverse operazioni di processing.

In primis, le risposte vengono pulite da caratteri speciali. Per questa pulizia vengono applicate a ciascuna riga del dataframe, mediante la funzione lambda, 2 funzioni: in primis la funzione "clean\_string", visibile in figura 23, e in secundis la funzione "cat at last sent", visibile in figura 24.

```
"""Cleans a string of special characters"""

cleaned_s = re.sub("#", " ", s) # rimozione simbolo "#"

cleaned_s = re.sub("0", " ", cleaned_s) # rimozione simbolo "0"

cleaned_s = re.sub("https:/\st.", " ", cleaned_s) # rimozione links

cleaned_s = re.sub("\n", " ", cleaned_s) # rimozione new lines

cleaned_s = re.sub(\\st.', ', cleaned_s) # rimozione new lines

cleaned_s = re.sub(\\st.', ', cleaned_s) # rimozione spazi multipli

cleaned_s = re.sub("\st.', ', cleaned_s) # rimozione delle freccie, particolarmente frequenti nelle risposte di GPT-3
```

Figura 23: funzione "clean string"

La funzione *clean\_string* prende in input la stringa e ne rimuove caratteri speciali e spazi multipli. Un carattere che si è voluto rimuovere è la freccia "->", in quanto frequentemente utilizzata dal modello nella generazione delle risposte, soprattutto quanto, come è stato riscontrato, il modello si pone autonomamente delle domande in aggiunta a quella posta dall'utente.

```
def cut_at_last_sent(s:str):
    """Cuts sentence at the last full-stop, since some of the answers are incomplete sentences."""
    i = s.rfind(".")
    return s[0:i+1]
```

Figura 24: funzione "cut\_at\_last\_sent"

La funzione in figura 24 prende in input una stringa e la taglia all'ultimo punto che incontra. Tale funzione è stata implementata in quanto, come accennato in precedenza, il modello tende in certi casi a terminare la sua risposta con frasi parziali per rispettare il limite di token impostato in fase di richiesta all'API. Con questo primo processing si ottengono dunque delle stringhe pulite da caratteri speciali e che terminano con frasi complete.

Il processing delle risposte mediante la funzione "analyze\_answers" continua con un conteggio del numero delle parole, escludendo la punteggiatura. Ciò viene fatto attraverso l'utilizzo del tokenizzatore della libreria "NLTK" ("word\_tokenize"), che presa in input una stringa restituisce una lista di token; a questa viene applicata la funzione "remove\_punct" che rimuove dalla lista di token la punteggiatura; e infine la funzione "len" per contare il numero di elementi della lista, ovvero il numero di parole esclusa la punteggiatura.

Nella fase successiva di processing viene calcolata la *lexical\_diversity*, ovvero il rapporto tra il numero di parole diverse contenute in un testo e il numero di parole totali contenute nel testo stesso. Maggiore questo indice, più il testo oggetto di analisi è caratterizzato da ricchezza lessicale, ovvero un ampio numero di parole diverse. Tale valore è stato calcolato mediante la seguente funzione in figura 25:

```
def lexical_diversity(text):
    """Returns the lexical diversity of a text."""
    return len(set(word_tokenize(text))) / len(text)
```

Figura 25: funzione "lexical\_diversity"

Nelle ultime 2 fasi di processing della funzione "analyze\_answers" viene calcolato il sentiment delle risposte. Per fare ciò è stata utilizzata la libreria "vaderSentiment". In particolare, è stata utilizzata la classe "Sentiment Intensity Analyzer", di cui è stato chiamato il metodo "polarity\_scores" su ciascuna stringa corrispondente ad una risposta. Tale metodo calcola i valori di sentiment scomponendoli in positivo, neutrale e negativo, dando poi un valore riassuntivo chiamato "compound", che misura il sentiment generale di un testo: se tale valore è maggiore di zero, il testo ha sentiment positivo; se uguale a zero, ha sentiment neutrale; se minore di zero, ha sentiment negativo. In questo progetto si è deciso di fare riferimento esclusivamente al valore "compound" della risposta. Al valore numerico di sentiment è stato poi affiancato il sentiment complessivo della risposta, ottenuto mediante la funzione "sentiment", visibile in figura 26.

```
def sentiment(s):
    """Returns 'positive' if the sentiment of the string is positive, 'neutral' if the sentiment of the string is neutral,
    and negative if the sentiment of the string is negative. The sentiment is based on the compound score of sentiment computed
    by Vader's Sentiment Intensity Analyzer."""

sia = SentimentIntensityAnalyzer()

sent = sia.polarity_scores(s)["compound"]

if sent > 0:
    return "positive"

elif sent = 0:
    return "neutral"

else:
    return "negative"
```

Figura 26: funzione "sentiment"

Questa funzione prende in ingresso una stringa e restituisce la stringa "positive" se il suo compound sentiment è maggiore di zero, "neutral" se il compound sentiment è uguale a zero, "negative" se il compound score è minore di zero.

Applicando la funzione "analyze\_answers" a tutti e 3 i dataframe contenenti le domande e le risposte dei modelli, si ottengono dei dataframe aventi, oltre alle colonne con la domanda e la risposta, le colonne aggiuntive contenenti i dati appena calcolati, ovvero il numero di parole della risposta, la sua lexical diversity, il suo compound score di sentiment e il suo sentiment complessivo, come visibile in figura 27.

```
f our nation—and we will win.",66,0.16452442159383032,-0.6369,negative
ry corner of this country. That is not what democracy looks like.",70,0.16317016317016317,0.836,positive
n day one of my presidency. The American people know our planet is changing before our eyes.",77,0.1647855
```

Figura 27: estratto del file \data\final\_data\biden\_final, in figura è visibile il numero di parole della risposta, la lexical diversity della stessa, il compound score del sentiment e un giudizio complessivo di sentiment della risposta.

A questo punto è stato possibile calcolare alcune statistiche relative alle risposte, visibili in figura 28.

```
Numero parole medio Conan, Neil, Biden: [45.9, 43.7, 60.5]
Lexical diversity medio Conan, Neil, Biden: [0.18569818698843216, 0.1806034164233664, 0.1744720656378273]
Compound sentiment medio Conan, Neil, Biden: [0.26636000000000004, 0.2996, 0.43028000000000005]
Numero di risposte positive Conan, Neil, Biden: [6, 6, 8]
Numero di risposte negative Conan, Neil, Biden: [2, 1, 2]
Numero di risposte neutrali Conan, Neil, Biden: [2, 3, 0]
```

Figura 28: Alcune statistiche relative alle risposte fornite dai modelli.

In primo luogo, è stato calcolato il numero medio di parole, ovvero la lunghezza media delle risposte. Come si può vedere dall'immagine, Conan e Neil utilizzano mediamente un numero di parole simili, intorno alle 44, mentre Biden sembra dare mediamente risposte più lunghe, di 60 parole. Questo risultato ha senso se si considerano i tweet con cui il modello è stato addestrato. I tweet del presidente Biden, infatti, tendevano ad essere più lunghi e ricchi di contenuto, mentre i tweet degli altri due utenti tendevano ad essere più brevi, in molti casi singole frasi. Ciò potrebbe essere dunque interpretato come un buon comportamento da parte dei modelli.

La seconda statistica che è stata riportata è la ricchezza lessicale media delle risposte. Per questa statistica, tutti e tre i modelli presentano un valore abbastanza simile, intorno al 18%: tale valore indica che il numero di parole distinte equivale al 18% del numero totale di parole. Il modello che replica Conan O' Brien presenta la massima ricchezza lessicale (18.57%), mentre Biden presenta la più bassa ricchezza lessicale. In un certo senso ciò significa che tende di più ad utilizzare le stesse parole all'interno delle sue risposte. Si tratta tuttavia di una differenza minimale.

Si è deciso di riportare poi le statistiche relative al sentiment delle risposte, riportando in primis il compound sentiment medio dei tre modelli e poi il numero di risposte di sentiment positivo, negativo e neutrale date dai modelli.

Per tutti e tre i modelli il compound sentiment medio è maggiore di zero, dunque positivo. Tuttavia, mentre Conan e Neil presentano dei valori bassi, rispettivamente 0.27 e 0.30, Biden presenta un valore pari a 0.43. Il sentiment medio delle sue risposte sembra dunque essere più "positivo". Tale circostanza risulta confermata dal numero di risposte positive date da Biden: 8, contro le 6 di Conan e Neil. Inoltre, Biden sembra aver dato 0 risposte con sentiment neutrale. Questa circostanza potrebbe essere interpretata con il fatto che Biden, figura istituzionale, tenda a scrivere tweet che abbiano un sentiment tendenzialmente positivo per proiettare una certa immagine ai suoi followers. Essendo il modello stato addestrato con i tweet ufficiali di Biden, è possibile che esso replichi questa tendenza.

Il modello che ha fornito il maggior numero di risposte con sentiment neutrale sembra essere lo scienziato Neil deGrasse Tyson, il che ha senso considerando il suo ruolo da scienziato e la sua tendenza, dunque, a fornire risposte "oggettive" su materie scientifiche.

In un certo senso, dunque, da queste analisi sembra esservi una riconferma che i modelli tendano ad imitare relativamente bene il comportamento degli utenti sulla quale sono stati addestrati, pur essendo stati addestrati con pochi dati.

#### 4.1 Frequency distributions

In ultima istanza è stata condotta un'analisi delle *frequency distributions* delle risposte. L'obiettivo di tale analisi è confrontare quali sono le parole più frequentemente utilizzate dai 3 modelli nelle loro risposte.

Per fare questo è stata definita la funzione "frequency\_analysis", in figura 29.

```
idef frequency_analysis(df):
    """Plots the frequency distributions of the answers given by the models, considering the most common 10 words,
    escluding stopwords, punctuation, and words having less than 2 characters."""

raw = " ".join(df['answer'])
    tokens = word_tokenize(raw)
    stopwords = nltk.corpus.stopwords.words('english')
    tokens = [t for t in tokens if t not in stopwords and t not in string.punctuation]
    fdist = FreqDist([t for t in tokens if len(t) > 2])
    print(fdist.most_common(10))
    fdist.plot(10, cumulative=True)
```

Figura 29: funzione "frequency\_analysis".

Tale funzione prende in input il dataframe contenente le risposte fornite dai modelli; crea un'unica stringa con tutte le risposte da essi dati mediante il metodo "join"; tokenizza il testo e ne rimuove stopwords e punteggiatura; dopodiché, mediante la classe "freqDist" della libreria NLTK, stampa e traccia il grafico delle 10 parole più frequentemente utilizzate dai modelli, considerando soltanto quelle aventi un numero di caratteri superiore a due (per escludere dal calcolo parole come "I", "am", "is" etc.).

L'analisi ha prodotto i seguenti risultati:

```
[('think', 7), ('one', 6), ('What', 6), ('The', 5), ('question', 4), ('time', 4), ('Excited', 3), ('Bean', 3), ('MrBean', 3), ('glad', 3)]
[('families', 7), ('back', 6), ('Republicans', 6), ('change', 6), ('climate', 6), ('The', 5), ('country', 4), ('fighting', 4), ('American', 4), ('need', 4)]
[('The', 6), ('What', 5), ('think', 4), ('last', 4), ('years', 3), ('question', 3), ('universe', 2), ('making', 2), ('plans', 2), ('like', 2)]
```

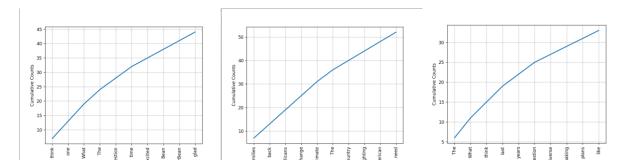


Figura 30: risultati della frequency distribution analysis

I dati sono riportati nel seguente ordine: Conan; Biden; Neil.

Come si può vedere in figura i 3 modelli, pur rispondendo alle medesime 10 domande, utilizzano un lessico diverso, come ci si aspetterebbe da tre utenti così differenti.

Colpisce ad esempio come il modello che replica Joe Biden abbia utilizzato 7 volte le parole "families", la più frequente nelle sue risposte; 6 volte la parola "Republicans"; 6 volte le parole "climate change"; 4 volte le parole "Country" e "American".

Insomma, le risposte di Biden sembrano caratterizzate da un lessico fortemente politico, che non è affatto utilizzato dagli altri due modelli che tuttavia rispondono, come già sottolineato, alle medesime 10 domande.

Le frequency distributions dello scienziato Neil deGrasse Tyson e del comico Conan O Brien risultano più simili. Tuttavia, emergono particolari interessanti: ad esempio lo scienziato Neil sembra utilizzare due volte la parola "universo", come ci si aspetterebbe da uno scienziato; Conan invece sembra citare più volte, per la precisione 3, "Mr. Bean", dando dunque un tocco ironico alle sue risposte.

Nei grafici in figura 30 è possibile vedere come rispettivamente per Conan, Biden e Neil, le 10 parole più frequentemente utilizzate corrispondano al 45%, 50% e 30% delle parole totali utilizzate. Questa circostanza trova riconferma con i risultati della lexical diversity analysis: Biden, infatti, era caratterizzato da una minore ricchezza lessicale nelle sue risposte.

## Conclusioni e sviluppi

In conclusione, la creazione dei 3 modelli sembra essere andata a buon fine. Pur essendo stati addestrati con relativamente pochi dati, ovvero 75 tweet per modello, ciascun modello sembra essere riuscito a replicare lo stile e il tono dell'utente nelle sue risposte.

L'utilizzo di pochi dati nell'addestramento del modello ha comportato ovviamente dei problemi di funzionamento del modello: in primis la tendenza del modello ad autogenerare, nella formulazione della sua risposta, domande ulteriori a quella posta dall'utente, in alcuni casi cambiando argomento; in secundis la tendenza del modello a terminare la risposta con frasi incomplete.

In linea di principio, però, sarebbe possibile utilizzare una mole di dati molto più estesa per un migliore addestramento del modello. Per farlo però sarebbe necessario un accesso più esteso alle API di OpenAI, in quanto l'interazione che si può avere con tali API in maniera gratuita è comunque fortemente limitata (per questo progetto, con soli 75 tweet per modello, è stato utilizzato più di un terzo della disponibilità delle API).

Un altro problema attuale del progetto è la formulazione "manuale" delle domande per l'addestramento dei modelli. Tale problema potrebbe essere ovviato utilizzando le API di OpenAI stesso, servendosi del modello GPT-3 per generare domande di cui il tweet dell'utente sia la risposta. Le tecnologie di OpenAI sono in grado di svolgere un simile compito. Ancora una volta però, per una simile automazione sarebbe necessario un accesso più esteso di quello gratuito alle API di OpenAI.

L'attuale script consente la replicazione di un qualsiasi utente attivo su Twitter, a costo di dover formulare manualmente le domande su cui addestrare il modello. I modelli così ottenuti raggiungono, nonostante i prevedibili limiti, l'obiettivo di replicare lo stile e il linguaggio dell'utente target.