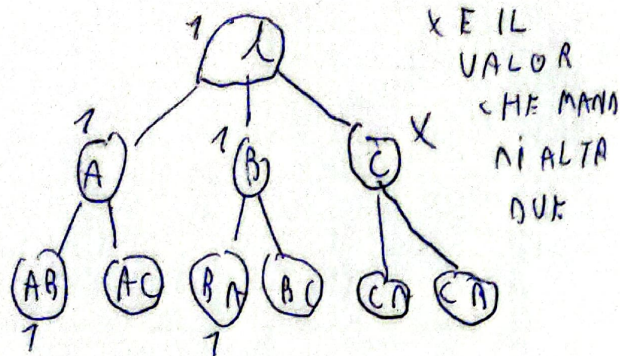


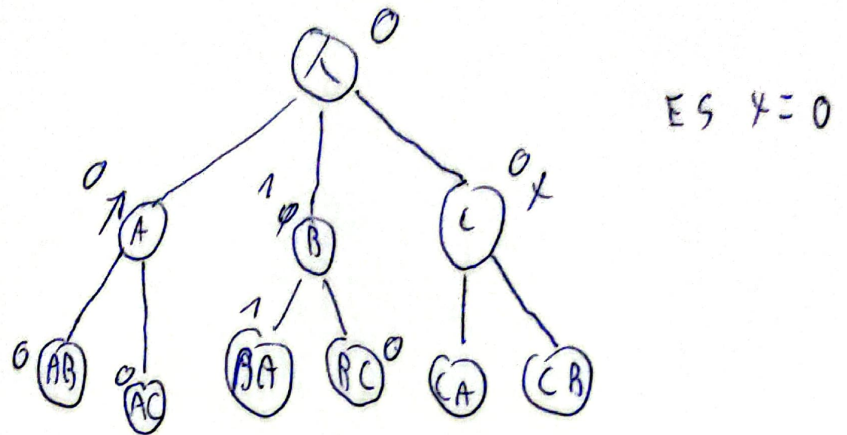
COMPTO 7.2

PER DIMOSTRARE FACCIMO 19 POSSIBILI CASI: 0 = PERIFERIA 1 = CENTRO
 AB SONNO I AMICI AFFIDABILI 2 C'È L'AMICO INAFFIDABILE

1 CASO A E B SONO CONCORDI
 PER ANDARE IN CENTRO



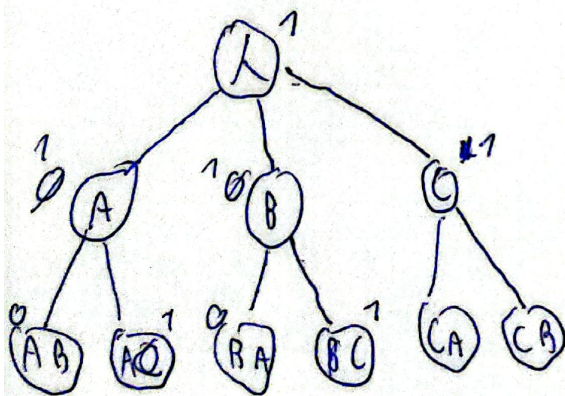
2 CASO A E B SONO IN DISCORDIA



IN QUESTO CASO QUALSI
 COSA CHE FA C SI TROVA
 IL CONSENSO PER ANDARE
 IN CENTRO

IN QUESTI CASI C PUÒ INFLUENZARE
 L'ESITO DELLA SCELTA
 E SENZO CHE C'È PAREGIO NEI NODI
 BASE FRA UNO DEI DUE E CONCORDA
 CON L'ALT RIGUARDANDO I 2 NODI COORDINATI

CASO IN CUI A E B
 FCONCORDANO DI ANDARE
 IN PERIFERIA



QUANTO CIPO FAR ARRIVARE ALLA DECISIONE
 DI ANDARE IN CENTRO ACHE SE È LA
 MINORANZA, PERCHÉ NELLE FOGLIE CI
 SONO CASI DI PAREGIO E QUINDI
 IL NODO PADRE PRENDE LA DECISIONE DI
 DEFULT

CONCLUSION

COME VOLE VOLEVAMO DIMOSTRARE L'EIG CON $N=2$ E $F=1$
 NON PUÒ FUNZIONARE IN QUESTO CASO ESSENDO CHE SU 4
 CASI IN 3 C'HA COMPLETO POTERE DECISIONALE.

SONO SE I AMICI ~~NON~~ AFFIDABILI CONCORDANO SUL CASO BASS
 NON PUÒ MODIFICARE LA DECISIONE