Escuela de Ingeniería Electrónica Licenciatura en Ingeniería Electrónica EL-5811 Verificación Funcional de Circuitos Integrados II Semestre 2023



Proyecto 2

Verificación funcional de un router bus

Jeremy Córdoba, Jesús Rojas y Mario Montero

1. Introducción

En este informe, se presentan los resultados clave derivados de la implementación de un entorno de verificación funcional para un Router Bus, utilizando la técnica de aleatorización controlada en capas en System Verilog. Este modelo de verificación contiene elementos esenciales, incluyendo un test, un generador, un scoreboard, un agente y un checker, además de 16 drivers y monitores destinados a gestionar todas las señales del Dispositivo bajo Prueba (DUT).

Los escenarios del test se desarrollaron siguiendo un plan de pruebas previamente establecido, lo que permitió abordar exhaustivamente las capacidades del diseño. Además, la creación de una interfaz de programación de aplicaciones (API) resultó fundamental para facilitar la comunicación entre los distintos componentes que conforman este ambiente de verificación funcional.

2. Plan de pruebas

2.1. Diagrama del ambiente de verificación

En la Fig. 1 se presenta el diagrama en capas correspondiente al testbench para el bus parametrizable, en este se muestran todos los componentes así como las conexiones entre estos para llevar a cabo la verificación.

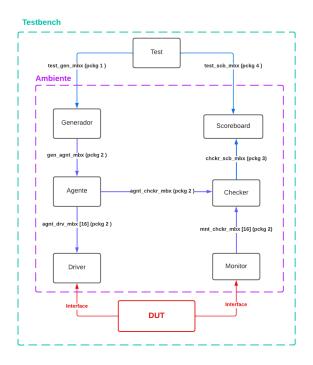


Fig. 1: Estructura del Ambiente de Verificación Funcional Aleatoria en Capas

2.2. Paquetes e interfaces de comunicación

Como se observa en la 1 cada unidad tiene su conexión correspondiente, las cuales se indican como $unidad \ unidad \ mbx \ (pckg \ \#)$. A continuación se presenta el formato de cada uno de los paquetes de comunicación entre todas las unidades de prueba.

- 1. **test_agnt_mbx** (**pckg 1**): Se trata de un mailbox que comunica al test con el agente, el tipo de mailbox es de *instrucciones_generador* el cual es un tipo de estructura que contiene las pruebas a ejecutar, las características de este mailbox son:
 - Tipo de secuencia:
 - trans_aleatoria (Transacción aleatoria).
 - trans_especifica (Transsacción específica).
 - sec_trans_aleatorias (Secuencia de transacciones aleatorias).
 - trans_aleat_x_terminal (Transacciones aleatorias por terminal).
 - una_a_todas (Una terminal específica envia a todas las demás).
 - todas_a_todas (Todas las terminales envian a todas las terminales).
 - Ilenar_fifos (Llenar las fifos de entrada).
- 2. **gen_agnt_mbx** (**pckg 2**): Se trata de un mailbox que comunica al generador con el agente, es de tipo *trans_router*, los atributos de la clase son:
 - Parámetros:
 - ancho del paquete por defecto en 40.

- Paquete.
- nxt_jump.
- mode.
- row.
- colum.
- payload.
- src.
- id.
- retardo_max
- retardo
- term_envio
- term_recibido
- tiempo_envio
- tiempo_recibido
- cola_rutas
- 3. agnt_drv_mbx [filas*2+columnas*2] (pckg 2): Se trata de un arreglo de mailboxes que comunica al agnete con el driver correspondiente, en este caso será un arreglo de 16 mailboxes, uno para cada uno de los dispositivos, es de tipo trans_router, por tanto, es el mismo caso del pckg 2
- 4. agnt_chckr_mbx (pckg 2): Se trata de un mailbox que comunica al agente con el checker, es de tipo trans_router, por tanto, es el mismo caso del pckg 2
- 5. mon_chckr_mbx [filas*2+columnas*2] (pckg 2): Se trata de un arreglo de mailboxes que comunica a cada uno de los monitores con el checker, en este caso será un arreglo de 16 mailboxes, uno para cada uno de los dispositivos, es de tipo trans_router, por tanto, es el mismo caso del pckg 2
- 6. **chckr_scb_mbx** (**pckg 3**): Se trata de un mailbox que comunica al checker con el scoreboard, es de tipo *trans_sb* , los atributos de la clase son:
 - Parámetros:
 - ancho del paquete por defecto en 40.
 - paquete_enviado.
 - paquete_recibio.
 - term tx.
 - term_rx.
 - tiempo_envio.
 - tiempo_recibido.
 - latencia.

- completado.
- 7. **test_scb_mbx** (**pckg 4**): Se trata de un mailbox que comunica al test con el scoreboard, tipo de mailbox es de *reporte_scb* el cual es un tipo de estructura que contiene los reporte a mostrar, las características de este mailbox son:
 - Tipo de reporte:
 - reporte_transacciones (Reporte de todas las transacciones ejecutadas).
 - retardo_general (Retardo general entre todas las transacciones ejecutadas).
 - reporte_ancho_banda (Reporte el ancho de banda promedio, maximo y minimo).
 - reporte_trans_inc (Reporte de las transacciones que no se completaron correctamente).

3. Escenarios

En esta sección se definirán los diferentes escenarios de prueba para el DUT, tanto casos de uso común y casos de esquina.

En la Tabla 1 se muestra un listado de los casos generales de pruebas para el dispositivo bajo prueba (DUT).

En la Tabla 2 se muestra las pruebas para los casos de esquina para el dispositivo bajo prueba (DUT)

Tabla 1: Casos generales para el DUT

Prueba	Objetivo	Recursos
Transacción específica desde el terminal 0 al terminal específico id_row = 5 y id_colum = 4 con modo 1, retardo de 5 ciclos de reloj y payload = 8'haa	Constatar que un paquete enviado por un terminal específico, llegue correctamente a un terminal específico, cumpliendo con el modo de enrutamiento asignado.	El ambiente debe ser capaz de poder generar el paquete específico (que incluye target row, target column, modo y payload) y también el terminal desde el cual se realizará la transacción con su respectivo tiempo de envío.
Transacción aleatoria desde un terminal aleatorio entre 0 y 15 a un terminal aleatorio entre 0 y 15, evitando envíos a si mismos, con paquete aleatorio (target row aleatorio entre 0 y 5, target column entre 0 y 5, modo entre 0 y 1 y payload aleatorio) con un retardo aleatorio entre 0 y 40.	Verificar que un paquete enviado por un terminal asignado aleatoriamente, llegue correctamente al terminal asignado aleatoriamente, cumpliendo con el modo y el retardo asignado aleatoriamente.	El ambiente debe ser capaz de generar paquetes aleatorios (incluyendo target row, target colum, modo y payload), tiempos de envíos aleatorios y elegir de manera aleatoria desde cuál terminal disponible se realizará la transmisión. Asimismo, debe ser capaz de limitar el retardo máximo y los posibles valores del ID del paquete (row y column) para que solo se generen transacciones válidas.
Secuencia de transacciones aleatorias con numero de transacciones igual a 100 y retardo maximo de 40 con paquete aleatorio (target row aleatorio entre 0 y 5, modo entre 0 y 1 y payload aleatorio)	Verificar que cada una de las transacciones generadas de manera aleatorio lleguen al destino cumpliendo con el modo y el retardo asignado aleatoriamente.	El ambiente debe ser capaz de generar el número de transacciones que se indique y aleatorizar el paquete y el terminal de envio para cada una de las transacciones de la secuencia.
Transacciones aleatorias por terminal con numero de transacciones por cada terminal igual a 10 con retardo máximo de 20 y paquete aleatorio (target row aleatorio entre 0 y 5, target column entre 0 y 5, modo entre 0 y 1 y payload aleatorio)	Verificar que los paquetes aleatorios en cada uno de las transacciones generadas para cada una de las terminales llegue a su destino cumpliendo con el modo y el retardo asignado aleatoriamente.	El ambiente debe ser capaz de generar el número de transacciones que se indique para cada una de las terminales existentes y aleatorizar el paquete para cada una de las transacciones de cada terminal.

Tabla 2: Casos de esquina para el DUT

Enviar desde cada uno de los terminales existentes a todos los demás, con modo especifico igual a 0, retardo de envío aleatorio entre 0 y 40 y payload aleatorio.	Verificar que todos los terminales en el sistema pueden realizar transacciones a todos los demás terminales, menos a sí mismos. Cumpliendo con el modo enrutamiento de 0, es decir primero filas, y el retardo asignado aleatoriamente.	El ambiente debe ser capaz generar paquetes de transac- ción con modo especifico, re- tardo de envío aleatorio y pay- load aleatorio y no debe per- mitir envíos a sí mismo.
Enviar desde cada uno de los terminales existentes a todos los demás, con modo especifico igual a 1, retardo de envío aleatorio entre 0 y 40 y payload aleatorio.	Verificar que todos los terminales en el sistema pueden realizar transacciones a todos los demás terminales, menos a sí mismos. Cumpliendo con el modo enrutamiento de 1, es decir primero columnas, y el retardo asignado aleatoriamente.	El ambiente debe ser capaz generar paquetes de transac- ción con modo especifico, re- tardo de envío aleatorio y pay- load aleatorio y no debe per- mitir envíos a sí
Llenar las fifos de entrada de cada una de las terminales, desde la terminal 0 a hasta la 15 con un numero de transacciones igual al parámetro profundidad definido al inicio de la prueba. Las transacción tendrán un paquete aleatorio (target row aleatorio entre 0 y 5, target column entre 0 y 5, modo entre 0 y 1 y payload	Asegurar que todas las transacciones cargadas en las FI-FOs de entrada de cada una de las terminales sean transmitidas correctamente llegando al destino indicado y cumpliendo con el modo y retardo asignado. Además con esta prueba de busca calcular el ancho de banda de transmisión, a si como los retardos en cada	El ambiente debe ser capaz de llenar las FIFOs de todas las terminales según el valor de profundidad que se defina en la simulación. Además debe aleatorizar el paquete para cada una de las transacciones de cada terminal.

4. Indicaciones para correr la prueba

Se dispone de un shell script llamado *cmd.sh* para realizar la corrida de la prueba de aleatorización controlada en capas. Para correr el script se puede utilizar el siguiente comando en el directorio en el que se encuentren los archivos fuente de la prueba:

una de las terminales.

```
#!/bin/bash
source cmd.sh
```

aleatorio).

Dicho script le pedirá que ingrese en la línea de comandos la profundidad de las FIFOs del DUT y de los drivers. Para efectos de esta prueba, fueron utilizadas profundidades de entre 2 y 30, por

lo que si se excede de esos límites, cabe la posibilidad de que no tenga suficiente tiempo para ejecutar todas las instrucciones que fueron escritas en el test.

5. Resultados de la prueba

Para la prueba se utilizó el script insertando la profundidad de las FIFOs en 10, con un identificador de broadcast de 0xff (valor por defecto) y un ancho de palabra de 40 bits. Las instrucciones generadas en el test se detallan a continuación:

5.1. Transacción Aleatoria

En esta prueba se envía un paquete con ID, payload, modo, retardo aleatorio desde una terminal especifica, es decir, todo el paquete y sus valores son aleatorios, a excepción de la terminal de envío, los resultados se muestran a continuación.

```
[5] Generador: transacción creada pkt-002526c3f2 Retardo-10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=3 Tiempo_env=0 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=0
[15] Agente: Transacción recibida pkt-002526c3f2 Retardo-10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=3 Tiempo_env=0 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=0
[15] Agente: Transacción completada pkt-002526c3f2 Retardo-10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=3 Tiempo_env=115 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=0
[10] Checker: Se recibe transacción desde el Agente pkt-002526c3f2 Retardo-10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=3 Tiempo_env=115 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=0
[10] Checker: Saugute: 002526c3f2, 1D,Recibido: 14, 1D_Esperado:14 >> Ruta Correcta
[10] Checker: Saugute: 002526c3f2, 1D,Recibido: 24, 1D_Esperado:14 >> Ruta Correcta
[10] Checker: Saugute: 002526c3f2, 1D,Recibido: 24, 1D_Esperado:14 >> Ruta Correcta
[10] Checker: Transacción Recibid pkt-012526c3f2 Retardo-10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=345
[10] Checker: Se recibe transacción desde el Monitor pkt-012526c3f2 Retardo-10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=345
[10] Checker: Se recibe transacción desde el Monitor pkt-012526c3f2 Retardo-10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=345
[10] Checker: Transacción desde el Monitor pkt-012526c3f2, dato_rxx0x012526c3f2, tx=115, t_rx345, term_tx=1, tncy=230, state=1
```

Fig. 2: Verificación de la transacción aleatoria

En la figura 2 se aprecia como el dato fue enviado desde la terminal 3 y se recibió en la terminal 13 de ID 25, se aprecia como se verifica cada camino que toma para llegar a su destino.

5.2. Transacción Específica

En esta prueba se establece todo de forma específica en el paquete, su fuente, ID, payload, modo y retardo, los resultados se muestran a continuación.

```
[10] Test: Enviada la segunda instruccion al generador -> transacción específica
[10] Generador: ha recibido una instrucción
[10] Generador: ha recibido una instrucción
[10] Generador: Intracción: transacción creada pit-00548000aa Retardo-4 trgt_row-5 trgt_colum-4 mode-1 pyld-0000aa Terminal_env-0 Tiempo_env-0 Terminal rch-11 Tiempo_rch-0
[13] Agente: Transacción creada pit-00548000aa Retardo-4 trgt_row-5 trgt_colum-4 mode-1 pyld-0000aa Terminal_env-0 Tiempo_env-0 Terminal rch-11 Tiempo_rch-0
[15] Agente: Transacción enviada a driver 40
[15] Oriver: transacción enviada a driver 40
[15] Oriver: transacción enviada a driver 40
[15] Oriver: transacción enviada a driver 40
[16] Ohecker: Se recibe transacción desde el Agente pit-00548000aa Retardo-4 trgt_row-5 trgt_colum-4 mode-1 pyld-0000aa Terminal_env-0 Tiempo_env-55 Terminal rch-11 Tiempo_rch-0
[160] Ohecker: Paquete: 00548000aa, pl.Recibido: 11, pl.Esperado:11 -> Ruta Correcta
[160] Ohecker: Paquete: 00548000aa, pl.Recibido: 13, pl.Esperado:13 -> Ruta Correcta
[130] Ohecker: Paquete: 00548000aa, pl.Recibido: 41, pl.Esperado:13 -> Ruta Correcta
[140] Ohecker: Paquete: 01548000aa, pl.Recibido: 42, pl.Esperado:43 -> Ruta Correcta
[140] Ohecker: Paquete: 01548000aa, pl.Recibido: 41, pl.Esperado:43 -> Ruta Correcta
[150] Ohecker: Paquete: 01548000aa, pl.Recibido: 41, pl.Esperado:43 -> Ruta Correcta
[150] Ohecker: Paquete: 01548000aa, pl.Recibido: 41, pl.Esperado:43 -> Ruta Correcta
[150] Ohecker: Transacción desde el Monitor pkt-02548000aa Retardo-0 trgt_row-5 trgt_colum-4 mode-1 pyld-0000aa Terminal_env-0 Tiempo_env-0 Terminal rch-11 Tiempo_rch-585
[150] Ohecker: Transacción desde el Monitor pkt-02548000aa Retardo-0 trgt_row-5 trgt_colum-4 mode-1 pyld-0000aa Terminal_env-0 Tiempo_env-0 Terminal rch-11 Tiempo_rch-585
[150] Ohecker: Transacción desde el Monitor pkt-02548000aa, tlat-0548000aa Pkt-055800aa Retardo-0 trgt_row-5 trgt_colum-4 mode-1 pyld-0000aa Terminal_env-0 Tiempo_env-0 Terminal rch-11 Tiempo_rch-585
[150] Ohecker: Transacción desde el Monitor pkt-02548
```

Fig. 3: Verificación de la transacción específica

Como se puede apreciar en la figura 3 el paquete específico enviado desde la terminal 0 del DUT y pasa por cada router según su modo establecido hasta llegar a la terminal de salida 11 de ID

5.3. Sección de transacciones aleatorias

En este escenario se ejecutan una serie de 100 transacciones aleatorias en total, las cuales pueden salir desde cualquiera de los 16 terminales y hacia cualquiera de los 16 dispositivos, exceptuando el caso en los que se generen envíos hacia el mismo terminal, ya que esto no tendría mucho sentido. En la Fig. 4 se observa la recepción de la instrucción en el generador y su posterior creación en el mismo bloque funcional. Por su parte, la Fig. 5 muestra la verificación de la ruta de cada transacción por parte del checker.

```
[5] Generador: ha recibido una instrucción
[5] Generador Instrucción: sec_trans_aleatorias
[5] Generador Instrucción: sec_trans_aleatorias
[5] Generador: transacción creada pkt=000421ee59 Retardo=19 trgt_row=0 trgt_colum=4 mode=0 pyld=21ee59 Terminal_env=15 Tiempo_env=0 Terminal rcb=3 Tiempo_rcb=0
[5] Generador: transacción creada pkt=002526c3f2 Retardo=10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=26c3f2 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=0
[5] Generador: transacción creada pkt=0054a74bab Retardo=6 trgt_row=5 trgt_colum=4 mode=1 pyld=274bab Terminal_env=6 Tiempo_env=0 Terminal rcb=11 Tiempo_rcb=0
[5] Generador: transacción creada pkt=00514be970 Retardo=18 trgt_row=0 trgt_colum=3 mode=0 pyld=1def07 Terminal_env=6 Tiempo_env=0 Terminal rcb=8 Tiempo_rcb=0
[5] Generador: transacción creada pkt=0051510051 Retardo=20 trgt_row=5 trgt_colum=1 mode=0 pyld=510051 Terminal_env=12 Tiempo_env=0 Terminal rcb=8 Tiempo_rcb=0
[5] Generador: transacción creada pkt=0051510051 Retardo=20 trgt_row=5 trgt_colum=5 mode=0 pyld=0d4d49 Terminal_env=10 Tiempo_env=0 Terminal rcb=8 Tiempo_rcb=0
[5] Generador: transacción creada pkt=0051510051 Retardo=10 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=0d4d49 Terminal_env=10 Tiempo_env=0 Terminal rcb=13 Tiempo_rcb=0
```

Fig. 4: Generación de una parte de las transacciones aleatorias

```
Checker: El Paquete: 000421ee59 ha llegado a su destino por la ruta correcta Checker: El Paquete: 022526c3f2 ha llegado a su destino por la ruta correcta Checker: El Paquete: 0154a74bab ha llegado a su destino por la ruta correcta Checker: El Paquete: 02514be970 ha llegado a su destino por la ruta correcta Checker: El Paquete: 00031def07 ha llegado a su destino por la ruta correcta Checker: El Paquete: 00250d4d49 ha llegado a su destino por la ruta correcta
```

Fig. 5: Comprobación de la ruta de las transacciones aleatorias

5.4. Transacciones aleatorias por terminal

También se ejecutó un escenario en el que se realice una cantidad de 10 transacciones aleatorias por terminal con diferentes tiempos de retardo, lo que hace casi imposible el llenado de las FIFOs de entrada, por lo que DUT tiene suficiente tiempo para transmitir dichos paquetes sin generar errores. En las Figs. 6 y 7 se puede observar respectivamente la generación y comprobación de una parte de las transacciones creadas en este escenario.

```
[10] Generador: Iransacción creada pkt=0003a7385c Retardo=19 trgt_row=0 trgt_colum=3 mode=1 pyld=27385c Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=2 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0004059d926 Retardo=5 trgt_row=4 trgt_colum=0 mode=0 pyld=59d926 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=7 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=00205b68da Retardo=10 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=0 pyld=5b68da Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=5 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=00012d8951 Retardo=5 trgt_row=0 trgt_colum=2 mode=1 pyld=538951 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=5 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0051ab113 Retardo=21 trgt_row=5 trgt_colum=1 mode=1 pyld=2b313 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=8 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0051ab13 Retardo=6 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=0 pyld=099e07 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=8 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0051ab27be Retardo=6 trgt_row=1 trgt_colum=5 mode=0 pyld=099e07 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=1 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0051ab27be Retardo=6 trgt_row=1 trgt_colum=5 mode=0 pyld=5827be Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=1 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0051ab66ff4 Retardo=6 trgt_row=1 trgt_colum=4 mode=1 pyld=5827be Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=1 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0051ab66ff4 Retardo=6 trgt_row=1 trgt_colum=4 mode=1 pyld=5867f4 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=1 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creada pkt=0051ab66ff4 Retardo=6 trgt_row=1 trgt_colum=4 mode=1 pyld=5867f4 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=1 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creador: pkt=00515d827be Retardo=6 trgt_row=1 trgt_colum=4 mode=1 pyld=5867f4 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=1 Tiempo_rcb=0
[10] Generador: transacción creador: pkt=00515d827be Retardo=6 trgt_row=1 trgt_colum=4 mode=1 pyld=5867f4 Terminal_env=0 Tiempo_env=
```

Fig. 6: Generación de las transacciones aleatorias

```
[11490] Checker: El Paquete: 0103a7385c ha llegado a su destino por la ruta correcta [11540] Checker: El Paquete: 0352c717d4 ha llegado a su destino por la ruta correcta [11720] Checker: El Paquete: 02205b68da ha llegado a su destino por la ruta correcta [11780] Checker: El Paquete: 024059d926 ha llegado a su destino por la ruta correcta [11820] Checker: El Paquete: 0102d38951 ha llegado a su destino por la ruta correcta [12070] Checker: El Paquete: 0220099e07 ha llegado a su destino por la ruta correcta [12150] Checker: El Paquete: 0251ab3113 ha llegado a su destino por la ruta correcta [12310] Checker: El Paquete: 0115d827be ha llegado a su destino por la ruta correcta [12470] Checker: El Paquete: 0102c51254 ha llegado a su destino por la ruta correcta [12550] Checker: El Paquete: 011536df57 ha llegado a su destino por la ruta correcta [12620] Checker: El Paquete: 0154a66ff4 ha llegado a su destino por la ruta correcta [12620] Checker: El Paquete: 0154a66ff4 ha llegado a su destino por la ruta correcta
```

Fig. 7: Comprobación de la ruta de algunas de las transacciones aleatorias por terminal

5.5. Envío de todas las terminales a todas las terminales con modo específico

Con esta prueba se verificó que todas las terminales fueran capaces de enviar paquetes a todas las demás terminales del sistema, el ambiente fue capaz de generar paquetes aleatorios para cada transacción que se generaba en cada terminal. En la Fig. 8 se muestra un fragmento del resultado en consola de la simulación hecha con esta prueba, en esta se observa como la terminal 0 envía paquetes aleatorios con el modo especificado en 1, para este caso, a todas las demás terminales, de igual manera la terminal y así con todas las demás. Además, se nota como no se envían datos a sí mismas.

```
[500000] Gernador: transacción creada pitto003816743 Retardoat trgt_rowo trgt_columa modeal pylda15643 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto00386756 Retardoat trgt_rowo trgt_columa modeal pylda15675 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto003467602 Retardoa6 trgt_rowo trgt_columa modeal pylda15767 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto00467602 Retardoa6 trgt_rowo trgt_columa modeal pylda157647 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto0054678 Retardoat trgt_rowo trgt_columo modeal pylda157647 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto0054676 Retardoat trgt_rowo trgt_columo modeal pylda0427 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto0054676 Retardoat Trgt_rowo trgt_columo modeal pylda0427 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto0054678 Retardoat Trgt_rowo trgt_columa modeal pylda0427 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_robo [500000] Gernador: transacción creada pitto005468404 Retardoat Trgt_rowo trgt_columa modeal pylda04286 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_roba [500000] Gernador: transacción creada pitto005368408 Retardoat Trgt_rowo trgt_columa modeal pylda04286 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_roba [500000] Gernador: transacción creada pitto005368408 Retardoat Trgt_rowo trgt_columa modeal pylda04286 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_roba [500000] Gernador: transacción creada pitto005368408 Retardoat Trgt_rowo trgt_columa modeal pylda048648 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_roba [500000] Gernador: transacción creada pitto005368408 Retardoat Trgt_rowo trgt_columa modeal pylda0464868 Terminal_anwo Tiempo_anwo Terminal robal Tiempo_roba [500000] Gernador: transac
```

Fig. 8: Verificación de la transacción de envío de todas a todas modo 1

También, en la Fig. 9 se observa el resultado de la prueba con modo de enrutamiento en 0.

```
[500010] Generador: Instrucción: todas_atoda_sos_asp
[500010] Generador: Internacción creada pitc0002389000 Retardoxió trgt_row0 trgt_colum2 mode=0 pyldx38900d Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx1 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc000361b038 Retardox0 trgt_row0 trgt_colum2 mode=0 pyldx385035 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx2 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc000361b38 Retardox0 trgt_row0 trgt_column0 mode=0 pyldx68x34 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc000361f38 Retardox0 trgt_row0 trgt_column0 mode=0 pyldx68x34 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc00032706 Retardox1 trgt_row2 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc000327064 Retardox2 trgt_row2 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc0013104364 Retardox2 trgt_row2 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc0051312468 Retardox2 trgt_row3 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc005332424 Retardox2 trgt_row3 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc005332424 Retardox2 trgt_row3 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc005346248 Retardox3 trgt_row3 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx3 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc005346248 Retardox3 trgt_row3 trgt_column0 mode=0 pyldx87064 Terminal_env0 Tiempo_env0 Terminal robx1 Tiempo_robx0
[500010] Generador: transacción creada pitc005546248 Retardox3 trgt_row3 trgt_column0 mode=0
```

Fig. 9: Verificación de la transacción de envío de todas a todas modo 0

5.6. Llenar FIFOS

Esta prueba se generó con el fin de obtener los resultados más confiables de ancho de banda y retrasos promedio generales y por terminal. Ya que en este escenario se crea una cantidad de transacciones aleatorias por terminal igual a la profundidad de las FIFOs de los manejadores (drivers) con retardos de 0 ciclos del reloj. Los resultados se pueden observar en las Figs. 10 y 11.

```
[501400] Generador: ha recibido una instrucción
[501400] Generador Instrucción: llenar_fifos
[501400] Generador: transacción creada pkt=0052761504 Retardo=0 trgt_row=1 trgt_colum=2 mode=0 pyld=761504 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=9 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=00152ff508 Retardo=0 trgt_row=1 trgt_colum=5 mode=0 pyld=2ff508 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=12 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=00203d76c4 Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=5 mode=0 pyld=2ff504 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=15 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=002025ebcc Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=0 pyld=2f604 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=5 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=001035006c Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=1 pyld=2f5006c Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=5 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=001035006c Retardo=0 trgt_row=4 trgt_colum=0 mode=1 pyld=3f2006c Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=15 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=0054d12ea9 Retardo=0 trgt_row=4 trgt_colum=0 mode=1 pyld=3f2040 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=15 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=00369d68 Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=1 pyld=3f2067 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=11 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=00369d68 Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=1 pyld=3f2067 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=15 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=005152061 Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=1 pyld=3f2067 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=5 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=005152061 Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=1 pyld=3f2067 Terminal_env=0 Tiempo_env=0 Terminal rcb=5 Tiempo_rcb=0
[501400] Generador: transacción creada pkt=005152061 Retardo=0 trgt_row=2 trgt_colum=0 mode=0 pyld=3f2067 Terminal_env=1 Tiempo_env=0 Terminal rcb=5 Tiempo_rcb
```

Fig. 10: Generación de las transacciones aleatorias para llenar las FIFOs de entrada de los drivers.

```
[501690] Checker: El Paquete: 01152ff508 ha llegado a su destino por la ruta correcta [501720] Checker: El Paquete: 025761504 ha llegado a su destino por la ruta correcta [501770] Checker: El Paquete: 0251520a61 ha llegado a su destino por la ruta correcta [501790] Checker: El Paquete: 0320c54eeb ha llegado a su destino por la ruta correcta [501870] Checker: El Paquete: 02203d76c4 ha llegado a su destino por la ruta correcta [501880] Checker: El Paquete: 0104049292 ha llegado a su destino por la ruta correcta [501910] Checker: El Paquete: 02452e53d6 ha llegado a su destino por la ruta correcta [502010] Checker: El Paquete: 022025ebcc ha llegado a su destino por la ruta correcta
```

Fig. 11: Comprobación de la ruta de algunas de las transacciones utilizadas para llenar FIFOs de entrada.

Cabe resaltar que esta prueba fue la que generó más errores en la transmisión de paquetes en el DUT, ya que al tener muchas señales de pending en alto, el DUT parece no ser capaz de manejar la entrada de paquetes por sus 4 terminales en periodos cortos de tiempo. Como se puede ver en

la Fig. 12, el paquete 0x00534ab5bf llega a su destino haciendo una ruta incorrecta (e.g. no sigue la ruta según el modo), lo que ocasiona que el paquete se "duplique" y sea recibido dos veces por el mismo terminal.

Fig. 12: Error en la transmisión de algunas de las transacciones utilizadas para llenar FIFOs de entrada.

6. Bugs encontrados

Como se mencionó anteriormente, durante las pruebas se encontraron algunos bugs, que consisten en que el paquete se pierde en su proceso de transmisión por el DUT o que el dato se duplica y se recibe dos veces en el mismo terminal, sin embargo, de 500 transacciones, este error puede suceder por lo menos dos veces, una forma de evitar que esto suceda es aumentando el retardo mínimo de envío de los paquetes, es decir, darle más tiempo de procesamiento al DUT, los errores se pueden apreciar en las Figs. 13 y 14.

```
[502650] Checker: El Paquete: 01359cfd37 ha llegado a su destino por la ruta correcta
[502720] Checker Error: el Paquete: 0253588772 recibido en ID: 33 nunca fue generado/se ha duplicado
[502720] Checker: El Paquete: 0145a34211 ha llegado a su destino por la ruta correcta
[502730] Checker Error: el Paquete: 0253588772 recibido en ID: 43 nunca fue generado/se ha duplicado
```

Fig. 13: Bug de dato perdido

[502325] Checker: Error el dato de la transacción no calza con el esperado pkt=0330ae1c11

Fig. 14: Bug de dato que jamás llego a su destino

7. Ancho de banda y retraso promedio de la transmisión

A partir de los informes que genera el Scoreboard con cada prueba, se llevaron a cabo diversas pruebas con distinta profundidad de FIFOs, sin embargo, manteniendo constantemente el ancho de palabra en 40 bits. Por medio de los archivos .csv se generaron los gráficos de las Figs. 15, 16, 17 y 18.

La Fig. 15 corresponde a la tasa de bits máxima en la transmisión de paquetes de 40 bits con respecto a la profundidad de las FIFOs. Se observa que para profundidades mayores a 19, al ancho de banda máximo se mantiene constante en 666,67 kbps, así mismo el valor máximo se alcanza con FIFOs de profundidad de 18, siendo este de 1333,33 kbps aproximadamente.

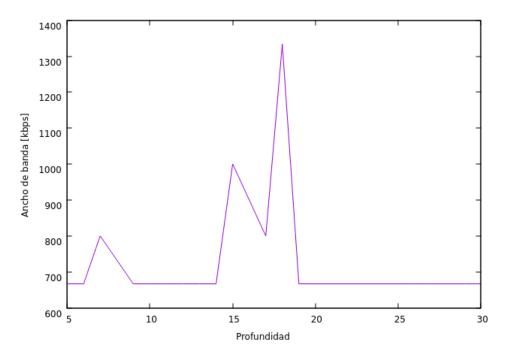


Fig. 15: Ancho de banda máximo

Con respecto al ancho de banda mínimo de la transmisión de 40 bits, se muestra en la Fig. 16 que dicho valor decrece conforme se va aumentando la profundidad de las FIFOs del DUT. Lo cual tiene sentido, ya que las FIFOs pueden almacenar más datos y por ende crece la latencia de la transmisión de los paquetes. Esta misma tendencia se puede ver reflejada en la Fig. 17, cuya gráfica corresponde al ancho de banda promedio de las transmisiones.

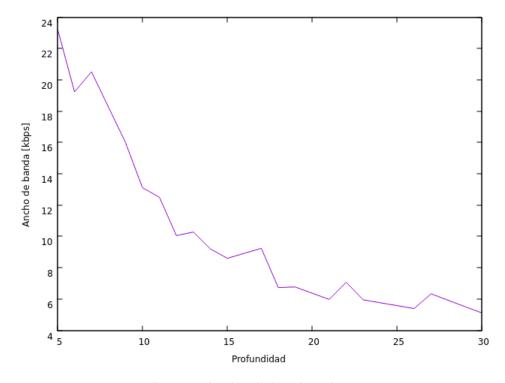


Fig. 16: Ancho de banda mínimo

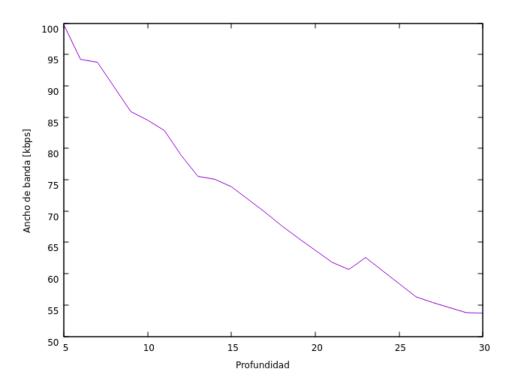


Fig. 17: Ancho de banda promedio

En la Fig. 18 se puede apreciar como al aumentar la profundidad de las FIFOs la transacción tarda más en llegar su destino, esto se debe a que deberá esperar en la cola por más tiempo hasta que los otros paquetes que se encuentran por delante sean enviados.

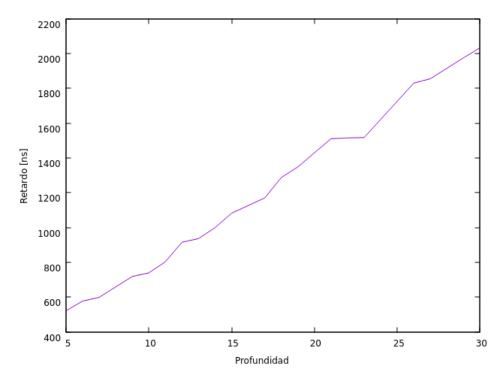


Fig. 18: Retrado promedio

8. Cobertura Funcional

Para la medición de la cobertura de las pruebas se definió un grupo de cobertura que se activa en el flanco de subida de la señal **popin** del DUT. En el grupo de cobertura se incluyó un *coverpoint*, el cual se utiliza para medir la cobertura de los *id* de los routers internos del DUT. Dentro de *coverpoint*, se definieron dos bins (contenedores) uno que representan valores específicos de los routers internos, con esto se logró rastrear cuántas veces se alcanzan estos valores durante la simulación.

El otro bin consiste en un *ignore_bins* que utiliza una función para ignorar ciertos bins de *coverpoint* en función de los valores del router id. Esto con el fin no tomar en cuenta para el *coverage* los posibles envíos a sí mismos, ya que esto se evita en las pruebas, por lo que si no se ignoran estos casos el *coverage* se vería influenciado.

En las Figs. 19 y 20 se observan los resultados respecto al *coverage* de los routers internos del DUT.

```
Coverage = 50.00 %, router: 31, term: 00
Coverage = 100.00 %, router: 11, term: 00
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 31, term: 01
Coverage = 37.50 %, router: 11, term: 01
Coverage = 37.50 %, router: 11, term: 02
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 31, term: 02
Coverage = 100.00 %, router: 11, term: 03
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 31, term: 03
                                                        Coverage = 50.00 %, router: 32, term: 00
Coverage = 100.00 %, router: 12, term: 00
                                                        Coverage = 50.00 %, router: 32, term: 01
Coverage = 50.00 %, router: 12, term: 01
Coverage = 37.50 %, router: 12, term: 02
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 32, term: 02
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 32, term: 03
Coverage = 62.50 %, router: 12, term: 03
                                                        Coverage = 50.00 %, router: 33, term: 00
Coverage = 100.00 %, router: 13, term: 00
Coverage = 62.50 %, router: 13, term: 01
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 33, term: 01
Coverage = 37.50 %, router: 13, term: 02
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 33, term: 02
Coverage = 50.00 %, router: 13, term: 03
                                                        Coverage = 50.00 %, router: 33, term: 03
                                                        Coverage = 50.00 %, router: 34, term: 00
Coverage = 100.00 %, router: 14, term: 00
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 34, term: 01
Coverage = 100.00 %, router: 14, term: 01
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 34, term: 02
Coverage = 37.50 %, router: 14, term: 02
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 34, term: 03
Coverage = 37.50 %, router: 14, term: 03
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 41, term: 00
Coverage = 62.50 %, router: 21, term: 00
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 41, term: 01
Coverage = 37.50 %, router: 21, term: 01
Coverage = 50.00 %, router: 21, term: 02
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 41, term: 02
Coverage = 100.00 %, router: 21, term: 03
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 41, term: 03
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 42, term: 00
Coverage = 62.50 %, router: 22, term: 00
                                                        Coverage = 50.00 %, router: 42, term: 01
Coverage = 50.00 %, router: 22, term: 01
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 42, term: 02
Coverage = 50.00 %, router: 22, term: 02
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 42, term: 03
Coverage = 62.50 %, router: 22, term: 03
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 43, term: 00
Coverage = 62.50 %, router: 23, term: 00
                                                        Coverage = 62.50 %, router: 43, term: 01
Coverage = 62.50 %, router: 23, term: 01
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 43, term: 02
Coverage = 50.00 %, router: 23, term: 02
                                                        Coverage = 50.00 %, router: 43, term: 03
Coverage = 50.00 %, router: 23, term: 03
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 44, term: 00
Coverage = 62.50 %, router: 24, term: 00
Coverage = 100.00 %, router: 24, term: 01
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 44, term: 01
                                                        Coverage = 100.00 %, router: 44, term: 02
Coverage = 50.00 %, router: 24, term: 02
                                                        Coverage = 37.50 %, router: 44, term: 03
Coverage = 37.50 %, router: 24, term: 03
```

Fig. 19: Resultados del *coverage* (a)

Fig. 20: Resultados del *coverage* (b)

9. Conclusiones

El entorno de verificación elaborado muestra ser capaz de ejercitar las capacidades del DUT de la manera más eficiente posible. Asimismo, el checker creado es capaz de calcular y hacer seguimiento de la ruta que debe seguir cada paquete a partir de su fuente, destino y modo, lo que colaboró en la búsqueda de los errores del diseño.

El DUT es capaz de transmitir un volumen alto de datos, sin embargo, es necesario establecer un retardo mínimo que le permita transmitir cada uno de los datos sin que alguno se pierda en el proceso, ya que internamente no usa máquinas de estados, por lo que cada dato necesita un periodo en el cual pueda ser recibido y transmitido sin interferencia de alguno otro dato.

Con el *coverage* que se muestra en la Fig. 19 y 20 se concluye que al menos todos los routers id que dan hacia alguna terminal externa tienen una cobertura funcional del 100 %, mientras que los routers id internos que no dan hacia alguna terminal externa tiene una cobertura menor al 100 % dado que no todas las rutas provocan un **popin** en estos routers.