

**启发式评估报告**

CRC软件评审平台



2016-12-29

141250062 李昊朔

141250083 吕德超

141250089 罗铉斌

141250102 阙俊杰

目录

[1. 产品信息 2](#_Toc470819848)

[1.1产品描述 2](#_Toc470819849)

[1.2目标人群 2](#_Toc470819850)

[2. 启发式评估规则 2](#_Toc470819851)

[3. 评估结果 3](#_Toc470819852)

[3.01. 问题：可点按钮使用灰色 3](#_Toc470819853)

[3.02. 问题：发起评审选择参与者返回后没有标识 3](#_Toc470819854)

[3.03. 问题：没有给用户提供回收站进行删除恢复功能 4](#_Toc470819855)

[3.04. 问题：某些输入框为进行限制输入设置 5](#_Toc470819856)

[3.05. 问题：提示出错的力度过粗 5](#_Toc470819857)

[3.06. 问题：某些设计不符合用户习惯 6](#_Toc470819858)

[3.07. 问题：项目列表没有按截止时间排序 6](#_Toc470819859)

[3.08. 问题：项目列表分类范围太大 7](#_Toc470819860)

[3.09. 问题：项目发起者发布项目后无法更改项目截止日期 7](#_Toc470819861)

[3.10. 问题：结束该项目的评审时没有再次确认过程 8](#_Toc470819862)

[3.11. 问题：代码评审中代码展示没有高亮显示关键词 8](#_Toc470819863)

[3.12. 问题：邀请他人参与评审时只能一次性邀请，不能后续补充邀请 9](#_Toc470819864)

[3.13. 问题：发布项目的选项中没有提示“上传文件”为可选项 9](#_Toc470819865)

[3.14. 问题：“待上传”状态容易对用户的理解造成困难 10](#_Toc470819866)

[3.15. 问题：首页底部留有大片空白 10](#_Toc470819867)

[3.16. 问题：个人中心所留空白较大而内容较少 11](#_Toc470819868)

***执行摘要***

*这份报告提供了对于CRC软件评审平台的启发式评估的评估结果。本次将从系统状态的可见度、系统与现实世界的吻合、用户享有控制权和自主权、一致性和标准化、避免出错、依赖识别而非记忆、使用的灵活性和高效性、审美感和最小化设计、帮助用户识别诊断和恢复错误、帮助和文档是个方面详细考察项目中存在的问题，并就问题提出简要的改进措施。*

# 产品信息

## 1.1产品描述

CRC软件评审平台是一个集碎片化评审、评审质量实时反馈与代码质量分析报告等多项功能于一体的一款评审平台。它将满足当前人们碎片化的生活方式，同时又改进了对当前评审的过程，即在过程中实时总结与反馈，从而达到规范后续各项评估过程的目的。平台将提供在线评审与离线评审、公开评审与私密评审、主动参与与被动邀请等等多种不同的机制，满足不同用户的实际需求。

## 1.2目标人群

平台的使用人群包括企业专门的评审人员、自由的评审爱好者以及评审方面的专家等。

# 启发式评估规则

|  |  |
| --- | --- |
| 编号 | 内容 |
| R1 | 系统状态的可见度 |
| R2 | 系统与现实世界的吻合 |
| R3 | 用户享有控制权和自主权 |
| R4 | 一致性和标准化 |
| R5 | 避免出错 |
| R6 | 依赖识别而非记忆 |
| R7 | 使用的灵活性和高效性 |
| R8 | 审美感和最小化设计 |
| R9 | 帮助用户识别、诊断和恢复错误 |
| R10 | 帮助和文档 |

# 评估结果

## 问题：可点按钮使用灰色

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q1 |
| 违反规则 | 一致性和标准化 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 按照标准与用户习惯，灰色的按钮通常是不可点击的，而系统中的可点按钮也被设置为了灰色，这会影响用户的使用。因为用户的第一印象会认为那个按钮不可点击。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 针对不同功能使用行业标准的颜色或者平台统一定义一套合理的标准。 |

## 问题：发起评审选择参与者返回后没有标识

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q2 |
| 违反规则 | 系统状态的可见度 |
| 严重程度 | 较高 |
| 简要描述 | 用户在发起评审项目时，需要选择参与者，但是参与者选择之后，回到发起的主界面时，并没有标识有没有选择用户，或者已经选择多少用户，用户需点击才知道。 |
| 问题截图 | 选择参与者界面 选择成功之后 |
| 改进建议 | 在发起评审界面上，当用户选择参与评审的人员之后，显示选择的人数。 |

## 问题：没有给用户提供回收站进行删除恢复功能

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q3 |
| 违反规则 | 用户享有控制权和自主权 |
| 严重程度 | 低 |
| 简要描述 | 某些删除功能，虽然后台实现为用户实现了软删除，但在实际的软件功能中并没有给用户提供类似于回收站之类的用来对误删除进行恢复的地方，不能满足用户的需求。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 前台有删除的地方为用户提供回收站功能，用户可以在回收站进行彻底删除或者恢复等功能。 |

## 问题：某些输入框为进行限制输入设置

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q4 |
| 违反规则 | 避免出错 |
| 严重程度 | 高 |
| 简要描述 | 有些输入框要求输入的是正整数或者小数，但是并没有为用户进行输入限制，用户依然可以随意输入文字，导致不必要的错误。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 对输入框添加输入限制，禁止用户输入非法字符或者在前端就进行输入检测，实时反馈给用户。 |

## 问题：提示出错的力度过粗

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q5 |
| 违反规则 | 帮助用户识别、诊断和恢复错误 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 用户操作出现错误时，给用户的提示并没有给用户精确到某一块上，导致用户不能最快速度的锁定出错的位置。如下图，当用户登录失败是，用户并不知道到底是用户名输错还是密码出错，需要自己检查一下才能发现。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 将出错提示细化，帮助用户更快锁定出错位置，提高用户效率。 |

## 问题：某些设计不符合用户习惯

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q6 |
| 违反规则 | 使用的灵活性和高效性 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 通常，最符合人的使用习惯的设计方式，最能提高用户的使用体验，从而提高产品使用的灵活性。如下图，当用户选择完参加评审的人员后，按照正常的用户习惯，应该有一个确定按钮，而项目中，只有一个“X”按钮，不管是用户想返回或者想完成选择，都要点击这个按钮，如果用户第一次使用会在此处犹豫，导致体验差。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 在最下方添加完成按钮，从而满足用户的使用习惯。 |

## 问题：项目列表没有按截止时间排序

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q7 |
| 违反规则 | 使用的灵活性和高效性 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 已结束的项目和未结束的项目无序排列，使得参与项目较多的用户较难发现项目的优先级。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 将项目按照已结束/正在进行，及截止时间顺序排序；或提供用户自定义排序功能。 |

## 问题：项目列表分类范围太大

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q8 |
| 违反规则 | 使用的灵活性和高效性、用户享有控制权和自主权 |
| 严重程度 | 高 |
| 简要描述 | 项目分类只分为两类，如果用户参与或发布的项目较多，则会导致每个标签下有大量的项目，且已结束的和正在进行的项目混杂在一起，同时该页面没有采用分页展示方式，使得用户无法自由管理项目列表、无法快速的找到某个项目。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 增加分类标签，如：已已结束的项目、正在进行的项目等；提供用户自定义添加分类标签功能；采用分页展示方式。 |

## 问题：项目发起者发布项目后无法更改项目截止日期

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q9 |
| 违反规则 | 用户享有控制权和自主权 |
| 严重程度 | 高 |
| 简要描述 | 项目发起者在发布项目后由于某些情况需要推迟项目截止日期是比较常见的情景，而此处只提供了提前结束的功能，没有提供推迟截止的功能。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 增加推迟项目截止时间功能。 |

## 问题：结束该项目的评审时没有再次确认过程

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q10 |
| 违反规则 | 避免出错 |
| 严重程度 | 高 |
| 简要描述 | “提交此次评审”和“完成此项目评审”本就容易导致理解错误，而“完成此项目评审”没有再次确认过程，用户点击后即无法对该项目做出“有效”的评审，容易导致用户的误操作。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 通过重命名或改变布局方式来增加两个按钮的区分度；增加结束整个项目评审时的再次确认过程。 |

## 问题：代码评审中代码展示没有高亮显示关键词

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q11 |
| 违反规则 | 一致性和标准化、审美感和最小化设计 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 对于阅读代码，用户一般习惯于类似于大多IDE的关键字高亮显示的展示方式，普通文本的展示方式不利于用户的良好的使用感受。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 以大多数IDE（如eclipse）的外观来展示代码，包括关键字高亮等。 |

## 问题：邀请他人参与评审时只能一次性邀请，不能后续补充邀请

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q12 |
| 违反规则 | 用户享有控制权和自主权 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 假如用户在发布项目时忘记邀请了某个本该邀请的人，或在发布后又有需要添加某个用户到评审团队中，则无法实现后续邀请。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 增加发布者可以后续邀请评审者的功能。 |

## 问题：发布项目的选项中没有提示“上传文件”为可选项

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q13 |
| 违反规则 | 使用的灵活性和高效性、避免出错 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 在实现中，“上传文件”为可选项，但却没有可识别的提示，很容易导致用户误认为是必选项，而同时，在团队内部评审中不上传项目文件的情况也很常见。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 对“上传文件”功能做出可识别的“非必选项”标识。 |

## 问题：“待上传”状态容易对用户的理解造成困难

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q14 |
| 违反规则 | 使用的灵活性和高效性、避免出错 |
| 严重程度 | 中 |
| 简要描述 | 用户在选择要上传的文件后，按钮提示变为“待上传”，本意是指在点击“发起项目评审”按钮后再进行上传，但用户有可能会无法正确的理解。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 通过更改按钮提示或其他方式来为用户补充解释。 |

## 问题：首页底部留有大片空白

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q15 |
| 违反规则 | 审美感和最小化设计 |
| 严重程度 | 低 |
| 简要描述 | 网页底部留有大片无内容空白，使得用户向下滚动较多页面后发现没有实际内容，影响美感及用户的使用感受。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 缩小页脚上方空白距离，减少页面上无意义的空白。 |

## 问题：个人中心所留空白较大而内容较少

|  |  |
| --- | --- |
| 问题编号 | Q16 |
| 违反规则 | 审美感和最小化设计 |
| 严重程度 | 低 |
| 简要描述 | 页面空白较多而内容较少容易导致不充实的感觉。 |
| 问题截图 |  |
| 改进建议 | 个人中心界面需要重新设计，适当减少空白大小。 |