

CAPITOL 2. SUCCESIONS

Em aquest capítol parlarem de successions de nombres i de la noció de límit d'una successió.

Definició: Una successió de nombres reals és una aplicació de \mathbb{N} a \mathbb{R} , és a dir, una aplicació

$$a: \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{R} \\ n \longmapsto a_n$$

$\{a_n, n \in \mathbb{N}\}$ és com ho escriurem i a_n serà el terme general.

Exemple: $\begin{cases} a_n = \text{a partir d'aviu, minuts dedicats cada dia a instagram,} \\ a_n = \frac{1}{n}, \\ a_n = a_{n-1} + a_{n-2}, n \geq 3, a_1 = a_2 = 1, \text{ successió de Fibonacci.} \end{cases}$

Definició: Una successió $\{a_n, n \in \mathbb{N}\}$ ^{a \mathbb{R}} és dita que té límit el nombre $l \in \mathbb{R}$ (o bé que convergeix cap a l) si per a tot $\varepsilon > 0$ $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tq $\forall m \geq m_0$ es té $|a_m - l| < \varepsilon$. Escriurem $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_n a_n = l$.

Exemple: Sigui $\{a_n = \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}\}$. Provem que té límit 0. Per qualsevol $\varepsilon > 0$ prou petit $\exists m_0 = \left[\frac{1}{\varepsilon}\right] + 1$, on $[\cdot]$ és la part entera, tal que $\forall m \geq m_0$, $\left|\frac{1}{m} - 0\right| = \left|\frac{1}{m} - 0\right| = \frac{1}{m} < \varepsilon$.

Teorema 2.1

Si una successió té límit, aquest és únic.

Prova:

Suposem que existeixen dos límits l_1 i l_2 d'una mateixa successió $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. Aleshores, fixat $\varepsilon > 0$, \exists (existiran) $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ tal que

$$|a_n - l_1| < \varepsilon, \forall n \geq m_1,$$

$$|a_n - l_2| < \varepsilon, \forall n \geq m_2.$$

Llavors, si per $n \geq \max(m_1, m_2)$ tenim que

$$|l_1 - l_2| = |l_1 - a_n + a_n - l_2| \leq |l_1 - a_n| + |a_n - l_2| < 2\varepsilon,$$

i com això és cert per qualsevol $\varepsilon > 0$, implica que $l_1 = l_2$.



Teorema 2.2. Tota successió convergent és acotada.

Prova:

Suposem $l = \lim_n a_n$. Fixem per exemple $\varepsilon = 1$. Aleshores,
 $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tal que
 $|a_n - l| < 1, \forall n \geq m_0$.

En particular,

$$|a_n| \leq |a_n - l| + |l| < 1 + |l|, \forall n \geq m_0.$$

Així, $|a_n| \leq \max(|a_1|, |a_2|, \dots, |a_{m_0}|, |l| + 1) = M$.

Observació: Potser acotada però no convergent. Per exemple,
 $a_n = (-1)^n$.

tot seguit donem algunes propietats algebraïques i d'ordre.

Teorema 2.3. Si siguin $\{a_n\}_n$ i $\{b_n\}_n$ dues successions amb
 $\lim_n a_n = a$ i $\lim_n b_n = b$.

Aleshores,

a) $\lim_n (a_n + b_n) = a + b$,

b) $\lim_n (a_n \cdot b_n) = a \cdot b$.

Prova: a) Donat $\varepsilon > 0$, $\exists m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ tals que

$$|a_n - a| < \varepsilon/2, \forall n \geq m_1,$$

$$|b_n - b| < \varepsilon/2, \forall n \geq m_2.$$

Si $m_0 = \max(m_1, m_2)$, $\forall n \geq m_0$ tenim que

$$|(a_n + b_n) - (a + b)| \leq |a_n - a| + |b_n - b| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon.$$

b) Segueix de la cota de $\{a_n\}_n$ que sabem que està acotada. Donats

$$\frac{\varepsilon}{2|b|} > 0 \quad \text{i} \quad \frac{\varepsilon}{2k} > 0,$$

existeixen $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ tals que

$$|a_m - a| < \frac{\varepsilon}{2|b|}, \quad \forall m \geq m_1,$$

$$|b_m - b| < \frac{\varepsilon}{2k}, \quad \forall m \geq m_2.$$

LLavors per qualsevol $\varepsilon > 0$, $\exists m_0 = \max(m_1, m_2)$ tal que $\forall m \geq m_0$,

$$\begin{aligned} |a_m \cdot b_m - a \cdot b| &\leq |a_m \cdot b_m - a_m \cdot b| + |a_m \cdot b - a \cdot b| \\ &= |a_m| \cdot |b_m - b| + |b| \cdot |a_m - a| \\ &\leq k \cdot |b_m - b| + |b| \cdot |a_m - a| \\ &< k \cdot \frac{\varepsilon}{2k} + |b| \cdot \frac{\varepsilon}{2|b|} < \varepsilon. \end{aligned}$$

Teorema 2.4. Sigui $\{a_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ una successió convergent amb límit $\lim_{m \rightarrow \infty} a_m = a$. Si existeixen constants $c, d \in \mathbb{R}$, i $m_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$c \leq a_m \leq d, \quad \forall m \geq m_0,$$

alleshores $c \leq a \leq d$.

Prova:

Suposarem $a > d$ (l'altre cas es farà de manera similar).

Premerem $\varepsilon = a - d > 0$. Per definició de límit, existeix $m_1 \in \mathbb{N}$ tal que $\forall m \geq m_1$, es té

$$|a_m - a| < \varepsilon = a - d.$$

En particular,

$$a_m = a - (a - a_m) \geq a - |a - a_m| > a - (a - d) = d,$$

i això és contradictori i per reducció a l'absurd, la contradicció ve de suposar $a > d$. Així $a \leq d$.

Més generalment podríem provar.

Teorema 2.5. Sigui $\{a_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ i $\{b_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ dues successions satisfent

$$\lim_{m \rightarrow \infty} a_m = a \quad \text{i} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} b_m = b.$$

Si existeix $m_0 \in \mathbb{N}$ tal que $a_m \leq b_m, \forall m \geq m_0$, alleshores $a \leq b$.

Observació. Aquest resultat no és cert si $a_n < b_n$, $\forall n \geq m_0$, no implica que $a < b$. Afegim com a contraexemple

$$a_n = -\frac{1}{n}, \quad b_n = \frac{1}{n}.$$

Teorema 2.6 (Lema o Teorema del Sandwich). Sigui $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, $\{b_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ i $\{c_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ successions per a les quals existeix $m_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$a_n \leq b_n \leq c_n, \quad \forall n \geq m_0.$$

Si $\lim_n a_n = \lim_n c_n = l$,

alleshores $\lim_n b_n = l$.

Exemples:

1) Comprovem que $\lim_n \frac{\sin n}{n^{1/3}} = 0$. Sabem que $\lim_n \left(\pm \frac{1}{n^{1/3}} \right) = 0$.
Aplicant el Teorema del Sandwich i les desigualtats

$$-\frac{1}{n^{1/3}} \leq \frac{\sin n}{n^{1/3}} \leq \frac{1}{n^{1/3}},$$

obtenim el resultat desitjat.

2) Provem que $\lim_n \frac{(-1)^n + n}{3n+1} = \frac{1}{3}$.

És immediat comprovar que

$$\lim_n \frac{n-1}{3n+1} = \frac{1}{3} \quad \text{i} \quad \lim_n \frac{n+1}{3n+1} = \frac{1}{3}.$$

Com abans, el Teorema del Sandwich i les desigualtats

$$\frac{n-1}{3n+1} \leq \frac{(-1)^n + n}{3n+1} \leq \frac{n+1}{3n+1},$$

ens implica el resultat.

2.1 SUCCESSIONS MONÒTONES

Una successió $\{a_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ és monòtona creixent (decreixent) si $\forall m \in \mathbb{N}$,
$$a_m \leq a_{m+1} \quad (a_m \geq a_{m+1}).$$

La successió $\{a_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ és acotada si ho és superiorment i inferiorment, o equivalentment $\exists M > 0$ tal que $\forall m \in \mathbb{N}$
$$|a_m| \leq M.$$

Si la successió numèrica complexa que existeix $M \in \mathbb{R}$ tal que per tot $m \in \mathbb{N}$

$$a_m \leq M,$$

aleshores és acotada superiorment. Podem definir també acotada inferiorment de manera similar.

Teorema 2.7 Tota successió monòtona creixent i acotada superiorment és convergent. Anàlogament, tota successió monòtona decreixent i acotada inferiorment és convergent.

Prova. sigui $S = \sup_m \{a_m\}$. Sabem que $a_m \leq S$, i que per tot $\varepsilon > 0$, existeix $m_0 \in \mathbb{N}$ tal que $S - \varepsilon < a_{m_0}$. Per monotonia

$$S - \varepsilon < a_{m_0} \leq a_m < S, \quad \forall m \geq m_0.$$

Per tant,

$$|a_m - S| < \varepsilon, \quad \forall m \geq m_0,$$

i això implica que

$$\lim_m a_m = S. \quad \blacksquare$$

Exemple. Vosaltres sabeu que $\lim_m \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m = e$.

Amem a veure però que la successió

$\{a_m = \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m\}_{m \in \mathbb{N}}$ és creixent i acotada, i per tant, té límit.

Veuem primer el creixement. Desenvolupant el binomi de Newton tenim que

$$a_m = \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m = 1 + \binom{m}{1} 1^{m-1} \frac{1}{m} + \binom{m}{2} 1^{m-2} \left(\frac{1}{m}\right)^2 + \dots + \binom{m}{m} 1^0 \left(\frac{1}{m}\right)^m$$

$$= 1 + \binom{n}{1} \frac{1}{n} + \binom{n}{2} \frac{1}{n^2} + \dots + \binom{n}{n-1} \frac{1}{n^{n-1}} + \binom{n}{n} \frac{1}{n^n}$$

$$= 1 + 1 + \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{3!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) + \dots +$$

$$+ \frac{1}{n!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{n}\right),$$

$$u_{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}$$

$$= 1 + 1 + \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) + \frac{1}{3!} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \left(1 - \frac{2}{n+1}\right) + \dots +$$

$$+ \frac{1}{n!} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \left(1 - \frac{2}{n+1}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{n+1}\right) +$$

$$+ \frac{1}{(n+1)!} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \left(1 - \frac{2}{n+1}\right) \dots \left(1 - \frac{n}{n+1}\right),$$

on en aquesta darrera igualtat hem utilitzat els mateixos arguments que abans. Fixem-nos que a_{n+1} té un terme més que a_n , aquest terme és

$$\frac{1}{(n+1)!} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \left(1 - \frac{2}{n+1}\right) \dots \left(1 - \frac{n}{n+1}\right) \geq 0,$$

que és positiu. La resta de termes de a_n i a_{n+1} poden ser comparats. Veiem que un terme qualsevol de a_n i a_{n+1} compleix que

$$\frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{n}\right)$$

$$\leq \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \left(1 - \frac{2}{n+1}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{n+1}\right).$$

Així,

$$a_n \leq a_{n+1}.$$

Ara veurem que està acotada per 3. Per qualsevol $n \geq 1$,

$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = 1 + 1 + \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{3!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) + \dots +$$

$$+ \frac{1}{n!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{n}\right)$$

$$\leq 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{n!}$$

$$\leq 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} < 3.$$

A la penúltima desigualtat hem utilitzat que $\frac{1}{k!} \leq \frac{1}{2^{k-1}}$ perquè $2^{k-1} \leq k!$ ja que

$$2^{k-1} = 2 \times \underbrace{2 \times 2 \times \dots \times 2}_{k-1 \text{ vegades}} \leq k(k-1)(k-2) \dots 2 \cdot 1 = k!;$$

i a l'última hem emprat que

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1/2}{1 - 1/2} = 1 \text{ (suma geomètrica)}$$

2.2 SUCCESSIO DE CAUCHY

Una manera equivalent de provar la convergència, sense conèixer a priori el valor del límit, és la següent:

Definició: Una successió $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ és de Cauchy si per tot $\varepsilon > 0$, $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\forall m, n \geq m_0$, es té

$$|a_n - a_m| < \varepsilon.$$

Exemple. Comprovem que $\{\frac{1}{n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ és de Cauchy.

Fixem $\varepsilon > 0$ i mirem per quin $m_0 \in \mathbb{N}$ tenim que si $m, n \geq m_0$, la desigualtat

$$\left| \frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right| < \varepsilon.$$

Suposem $n > m$ (al revés es fa anàlogament). tenim que

$$\left| \frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right| = \frac{1}{n} \left(1 - \frac{m}{n} \right) < \frac{1}{m},$$

i triant $m_0 > \frac{1}{\varepsilon}$, s'obté que, si $m, n \geq m_0$, $\frac{1}{m} < \varepsilon$, i per tant, es compleix la desigualtat de dalt.

Una de les aplicacions més importants d'aquesta definició és el teorema següent:

Es pot provar l'equivalència entre ser convergent i ser de Cauchy a \mathbb{R} . És una de les característiques que defineixen el conjunt \mathbb{R} , l'anomenada completitud.

Teorema 2.8 Sigui $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successió. Aleshores $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ és convergent $\iff \{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ és de Cauchy

La demostració d'aquest teorema la deixarem per més endavant. Una aplicació molt important d'aquesta equivalència és el teorema que donem a continuació.

Teorema 2.9 (Teorema de Bolzano-Weierstrass)

Sigui $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successió acotada. Aleshores existeix una subsuccessió convergent.

Prova.

Primer adonar que una subsuccessió (o successió parcial) de $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ és una successió de la forma $\{a_{m_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$, on $m_1 < m_2 < \dots < m_k < \dots$.

Em farem una prova ràpida i no molt detallada, ja ens estendrem a classe. Prenem $I = [A, B]$ tal que $\forall a_n \in I$, i dividim l'interval en dues meitats. En alguna de les dues meitats hi ha infinits termes de la successió (podrien ser les dues meitats). Ens quedem la meitat I_1 que conté infinits elements i prenem com a a_{m_1} el primer element de la successió complix $a_{m_1} \in I_1$. Repetim el procés amb I_1 i ens quedem la meitat que conté infinits elements, anomenem-la I_2 , talem $a_{m_2} \in I_2$ de la mateixa manera. Anem repetint aquesta idea i obtenim una subsuccessió $a_{m_k} \in I_k$ tal que si $k, m \geq m_0$, aleshores

$$|a_{m_k} - a_{m_m}| < \frac{B-A}{2^{m_0}},$$

perquè cada cop anem fent meitats. Així $\{a_{m_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ és una successió de Cauchy, i per tant convergent.

□

2.3 ALTRES LÍMITS

Aquesta noció de convergència la podem estendre a successió amb límit "infinit".

Direm que la successió $\{a_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ tendeix a $+\infty$ si per a tot $M \in \mathbb{R}_+$ (o $M > 0$), $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\forall m \geq m_0$ es té

$$a_m > M.$$

No escrivem $\lim_{m \rightarrow +\infty} a_m = +\infty$. Anàlogament pel $\lim_{m \rightarrow +\infty} a_m = -\infty$.

Exemples:

- $\lim_{m \rightarrow +\infty} \log m = +\infty$,

- $\lim_{m \rightarrow +\infty} -\sqrt{m} = -\infty$,

- En canvi $\{(-1)^m m\}_{m \in \mathbb{N}}$ no convergeix ni a $+\infty$, ni a $-\infty$.

Cal vigilar a l'hora de fer operacions amb límits, els infinits són símbols per indicar el comportament de la successió, no són nombres reals.

Teorema 2.10 Sigui $\{a_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ i $\{b_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ dues successions amb $\lim_{m \rightarrow +\infty} a_m = a$ i $\lim_{m \rightarrow +\infty} b_m = +\infty$. Aleshores,

a) $\lim_{m \rightarrow +\infty} (a_m + b_m) = +\infty$,

b) $\lim_{m \rightarrow +\infty} a_m \cdot b_m = \begin{cases} +\infty, & \text{si } a > 0, \\ -\infty, & \text{si } a < 0, \end{cases}$

c) si $a \neq 0$, $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{a_m}{b_m} = 0$.

Tenir en compte que hi ha uns quants límits que no estan definits, que depenen de cada cas en particular. Se les anomena indeterminacions com per exemple

$$(\pm\infty) - (\pm\infty); \frac{\pm\infty}{\pm\infty}, 0 \cdot (\pm\infty), \frac{0}{0}$$

Exemple: Sigui $a_m = m^2$ i $b_m = \sqrt{m}$. Òbviament

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} a_m = \lim_{m \rightarrow +\infty} b_m = +\infty,$$

$$i \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = +\infty, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b_n}{a_n} = 0.$$

Per acabar aquest tema donarem un criteri útil en segones quines situacions.

Criteri de Stolz. Sigui $\{B_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successió estrictament creixent amb $\lim_{n \rightarrow +\infty} B_n = +\infty$ i sigui $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successió de nombres reals tq

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{A_n - A_{n-1}}{B_n - B_{n-1}} = l.$$

Aleshores,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{A_n}{B_n} = l.$$

Exemple. Comprovem que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln n}{n} = 0$.
Fixem-nos que $A_n = \ln n$ i $B_n = n$ compleixen les hipòtesis del criteri i mirem

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{A_n - A_{n-1}}{B_n - B_{n-1}} &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln n - \ln(n-1)}{1} = \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln \frac{n}{n-1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln \left(1 + \frac{1}{n-1} \right) = 0. \end{aligned}$$