

Председательствующий в суде 1-ой инст. Скисов А.Е.
ДЕЛО по 1-ой инст. № 2-1260/2016 ~ М-729/2016
УИД: 91RS0006-01-2016-002642-56

Судья-докладчик суда 2-ой инст. – Чистякова Т.И.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело №33-8459/16

29 ноября 2016 года судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым в составе:

председательствующего – судьи Самойловой Е.В.,

судей – Пономаренко А.В., Чистяковой Т.И.,

при секретаре – Калиниченко В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Макарь С.А. на решение Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 18 августа 2016 года по гражданскому делу по иску Макарь С.А. к Государственному учреждению – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Бахчисарайском районе Республики Крым о признании незаконным и отмене решения, обязательстве совершить определенные действия, заслушав пояснения Макарь С.А.

УСТАНОВИЛА:

В апреле 2016 года Макарь С.А. обратилась в суд с иском к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Бахчисарайском районе Республики Крым о признании незаконным и отмене решения ответчика от ДД.ММ.ГГГГ №, об отказе в досрочном установлении страховой пенсии по старости, о включении периода работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в качестве фельдшера - диспетчера отделения скорой и неотложной медицинской помощи по приему вызовов отделения скорой и неотложной медицинской помощи Бахчисарайской районной больницы, а также периодов нахождения на курсах повышения квалификации с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, В специальный стаж, дающий право на досрочное установление страховой пенсии по старости, согласно п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона №400-ФЗ от 28.12.2013 года «О страховых пенсиях», и об обязательстве ответчика назначить истцу страховую пенсию по старости в соответствии с п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона №400-ФЗ от 28.12.2013 года, с даты обращения за её назначением - с ДД.ММ.ГГГГ.

Исковые требования мотивированы тем, что истец имеет необходимый стаж для досрочного назначения пенсии на основании п. 20 ч. 1 ст. 30 Закона №400-ФЗ от 28.12.2013 года, однако ответчиком установлено наличие у истца специального стажа продолжительностью <данные изъяты> лет <данные изъяты> месяцев <данные изъяты> дня. Истцу отказано во включении в специальный стаж периода работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в должности <данные изъяты> <данные изъяты>, поскольку указанный стаж не предусмотрен списками должностей, занятие которых дает право на досрочное назначение пенсии, а также не учтены периоды нахождения истца на курсах повышения квалификации.

Решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 18 августа 2016 года исковые требования удовлетворены частично.

Признано решение Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Бахчисарайском районе Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ №, в части не включения Макарь С.А. периода работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в качестве «<данные изъяты> и «<данные изъяты>», а также периодов нахождения на курсах повышения квалификации с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в специальный трудовой стаж, - незаконным.

Включен Макарь С.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости согласно п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона №400-ФЗ от 28.12.2013 года «О страховых пенсиях», период ее работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в качестве <данные изъяты>» и <<данные изъяты>, а также периоды нахождения на курсах повышения квалификации с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

В остальной части исковых требований отказано.

Взыскано с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Бахчисарайском районе Республики Крым в пользу Макарь С.А. судебные расходы по оплате государственной пошлины при подаче иска в размере <данные изъяты> рублей.

Не согласившись с решением, Макарь С.А. подала апелляционную жалобу в которой просила указанное решение в части отказа в удовлетворении заявленных исковых требований о назначении ей страховой пенсии по старости в соответствии с п.20 ч.1 ст.30 ФЗ №400 –ФЗ от 28.12.2013г, с ДД.ММ.ГГГГ отменить, приняв в этой части новое решение об удовлетворении указанных требований. В остальной части решение суда просила оставить без изменения.

Ответчиком решение суда не обжаловано.

О времени и месте рассмотрения дела в апелляционном порядке ответчик извещен, своего представителя в судебное заседание не направил, в связи с чем на основании статей 167 (часть 3), 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Крым находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Пересматривая дело, судебная коллегия действует в соответствии с частью 1 статьи 327-1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, и возражениях относительно жалобы, и оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства.

Выслушав пояснения истца, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия считает, что **апелляционная жалоба подлежит удовлетворению исходя из следующего.**

Судом установлено, что согласно данных трудовой книжки (л.д.7-8) истец с ДД.ММ.ГГГГ переведена на должность <данные изъяты> отделения скорой медицинской помощи Бахчисарайской районной больницы.

С ДД.ММ.ГГГГ должность истца указана, как <данные изъяты> отделения скорой и неотложной медицинской помощи по приему вызовов отделения скорой и неотложной медицинской помощи.

ДД.ММ.ГГГГ истец уволена в порядке перевода в КРУ «ТМО» Центр экстренной медицинской помощи и медицины катастроф», по п. 5 ст. 36 КЗоТ Украины.

года Макарь С.А. принята на должность <данные изъяты> медицинской станции скорой и неотложной медицинской помощи (диспетчер по приему и передаче вызовов) Симферопольской станции экстренной медицинской помощи, в порядке перевода из Бахчисарайской ЦРБ.

С ДД.ММ.ГГГГ должность <данные изъяты> медицинской станции скорой и неотложной медицинской помощи (диспетчер по приему и передаче вызовов) переименована на должность <данные изъяты> по приему вызовов скорой медицинской помощи и передаче их выездным бригадам скорой медицинской помощи.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась к ответчику с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости на основании п. 20 ч. 1 ст. 30 Закона №400-ФЗ от 28.12.2013 года.

Решением ответчика от 01.08.2015 года №419783/15 (л.д.9-10), истцу отказано в досрочном назначении страховой пенсии по старости, ввиду отсутствия требуемой продолжительности стажа лечебной деятельности <данные изъяты> лет.

Указанным решением подтверждено наличие у истца по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ (дату обращения за назначением пенсии) специального стажа продолжительностью <данные изъяты> лет <данные изъяты> месяцев <данные изъяты> дня.

Исключены из стажа на соответствующих видах работ следующие периоды работы: с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в качестве «<данные изъяты>» и «<данные изъяты>», т.к. данное наименование должности не предусмотрено Списком от 29.10.2002г №781. Периоды нахождения на курсах повышения квалификации с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, т.к. заявительница не занималась лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения и курсы повышения квалификации не предусмотрены в числе периодов, указанных в п.5 Правил от ДД.ММ.ГГГГ, которые могут быть засчитаны в порядке исключения в стаж на соответствующих видах работ.

Также не засчитан период нахождения истца в отпуске без сохранения заработной платы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (в этой части решение УПФ истцом не обжаловано).

Согласно диплому, ДД.ММ.ГГГГ истец окончила Симферопольское медицинское училище им. ФИО7 по специальности <данные изъяты> и ей присвоена соответствующая квалификация.

Согласно п. 20 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013г N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с частью 1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Подпунктом «н» п.1 Постановления Правительства РФ от 16 июля 2014 года № 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы, дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» установлено, что при определении стажа на соответствующих видах работ в целях досрочного пенсионного обеспечения в соответствии со ст. 30 ФЗ «О страховых пенсиях» применяются: при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения:

список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. N 781 "О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации";

список должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. N 1066 "Об утверждении Списка должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, и Правил исчисления сроков выслуги для назначения пенсии за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения", - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 1 ноября 1999 г. по 31 декабря 2001 г. включительно.

Указанными документами должности «<данные изъяты>», «<данные изъяты>» в период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ год предусмотрены не были.

Разрешая спор о включении в специальный стаж Макарь С.А. для досрочного назначения пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной деятельности периодов ее работы в должностях «<данные изъяты>», «<данные изъяты>» в отделении скорой медицинской помощи Бахчисарайской районной больницы в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, суд первой инстанции исходил из того, что истец, осуществляя лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в должности среднего медицинского персонала, выполняла должностные обязанности на полной ставке, имела право на получение досрочной пенсии по украинскому законодательству и ее положение, в связи с переходом Республики Крым в состав Российской Федерации, не может быть ухудшено.

С таким выводом суда соглашается судебная коллегия апелляционной инстанции Верховного Суда Республики Крым.

Согласно ст. 23 ФКЗ № 6 от 21.03.2014 г. "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города Федерального значения Севастополя" на территории города федерального значения Севастополя с 18 марта 2014 года действуют законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Часть 3 и 4 ст. 30 вышеуказанного Закона, указывают, что периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, могут исчисляться с применением правил исчисления, предусмотренных законодательством, действовавшим при назначении пенсии в период выполнения данной работы (деятельности).

Следовательно к спорным правоотношениям следует применять законодательство Украины.

Пунктом «е» части первой статьи 55 Закона №1788-ХІІ «О пенсионном обеспечении» в редакции, действовавшей в период с 2003 года по 2014 год, предусмотрено, что право на пенсию за выслугу лет имеют работники образования, здравоохранения и социального обеспечения при наличии специального стажа работы от 25 до 30 лет по перечню, который утверждается в порядке, который определяется Кабинетом Министров Украины, независимо от возраста.

Согласно Перечню заведений и учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты и должностей, работа на которых дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Украины № 909 от 04 ноября 1993 года в редакции, которая действовала по состоянию на дату принятия ответчиком оспариваемого решения, в разделе 2 «здравоохранение» указано: «Врачи и средний медицинский персонал (независимо от наименования должности) больничных учреждений, лечебно-профилактических заведений особого типа, лечебно-трудовых профилакториев, амбулаторно-поликлинических учреждений, учреждений скорой и неотложной медицинской помощи, учреждений переливания крови, учреждений охраны материнства и детства, санаторно-курортных учреждений, учреждений по проведению лабораторных и инструментальных исследований и испытаний Госсанэпидслужбы и территориальных органов Госсанэпидслужбы (в отношении работников, не являющихся государственными служащими), диагностических центров.»

Учитывая, что к Перечню заведений и учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты и должностей, работа на которых дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Украины № 909 от 04 ноября 1993 года, в редакции, действовавшей в спорный период, включены все должности среднего медицинского персонала независимо от их наименований, ответчиком было незаконно отказано истцу во

включении истцу в страховой стаж работы в период с 01 ноября 1999 года по 31 декабря 2014 года в должности «медсестры -диспетчера», «медсестры по приему вызовов и передаче их выездной бригаде».

Таким образом, права, приобретенные гражданином в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемые им в конкретных правоотношениях, не могут быть ограничены более поздним законом, ухудшающим положение лица по сравнению с ранее действующим, поскольку, выполняя определенную работу, по конкретной должности, в учреждении гражданин вправе был рассчитывать в последующем на защиту его пенсионных прав государством, исходя из действующего на тот период законодательства.

Иное толкование и применение пенсионного законодательства повлекло бы ограничение конституционного права на социальное обеспечение, которое не может быть оправдано указанными в части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации целями, ради достижения которых допускается ограничение федеральным законом прав и свобод человека и гражданина.

Учитывая изложенное, суд правомерно признал отказ ответчика во включении периодов работы с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в должности «<данные изъяты>», «<данные изъяты>» в льготный стаж незаконным, нарушающим право истца на своевременное получение пенсии с учетом специального стажа.

Судебная коллегия также соглашается с выводами суда о включении в специальный стаж истца, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, периодов нахождения на курсах повышения квалификации.

В соответствии со ст. 196 ТК РФ необходимость профессиональной подготовки и переподготовки кадров для собственных нужд определяет работодатель. Работодатель проводит профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации работников, обучение их вторым профессиям в организации, а при необходимости - в образовательных учреждениях начального, среднего, высшего профессионального и дополнительного образования на условиях и в порядке, которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором. Формы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, перечень необходимых профессий и специальностей определяются работодателем с учетом мнения представительного органа работников в порядке, установленном статьей 372 настоящего Кодекса для принятия локальных нормативных актов.

Согласно статье 187 Трудового кодекса Российской Федерации в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы и средняя заработная плата.

Таким образом, период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисления страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Поскольку в оспариваемый период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истица, направлялась на курсы повышения квалификации работодателем, за ней сохранялось рабочее место, выплачивалась заработная плата и производились отчисления в пенсионный фонд, суд первой инстанции правильно пришел к выводу о том, что вышеуказанные периоды подлежат зачету в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии.

Что касается выводов суда об отказе в удовлетворении исковых требований о возложении обязанности на ответчика назначить истцу страховую пенсию по старости в соответствии с п.20 ч.1 ст. 30 ФЗ №400-ФЗ со дня обращения – с ДД.ММ.ГГГГ то судебная коллегия находит апелляционную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Отказывая в удовлетворении указанной части исковых требований, суд исходил из отсутствия у истца на момент обращения за назначением пенсии специального трудового стажа продолжительностью 30 лет.

Между тем, из материалов дела усматривается, что ответчик признает наличие у истца стажа работы, дающего право на досрочное назначение пенсии по старости <данные изъяты> лет <данные изъяты> месяцев <данные изъяты> дня. Суд обязал включить в

специальный трудовой стаж период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, что составляет более <данные изъяты> лет <данные изъяты> месяцев, и периоды нахождения на курсах повышения квалификации с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, что составляет более <данные изъяты> месяцев. Кроме того, согласно материалов дела, истец продолжала работу на должности фельдшера по приему вызовов скорой медицинской помощи и передаче их выездным бригадам скорой медицинской помощи до обращения с заявлением о назначении пенсии. Таким образом, на день обращения за назначением пенсии, у истца имелся необходимый стаж для досрочного назначения страховой пенсии по старости.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 327.1, 328, 330 ГПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 18 августа 2016 года в части отказа в удовлетворении иска о возложении обязанности на Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Бахчисарайском районе Республики Крым назначить истцу страховую пенсию по старости отменить. Принять в указанной части новое решение. Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Бахчисарайском районе Республики Крым назначить Макарь С.А. страховую пенсию по старости в соответствии с п.20 ч.1 ст.30 Федерального закона №400-ФЗ от 28.12.2013г с ДД.ММ.ГГГГ.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Председательствующий – Самойлова Е.В.

Судьи – Пономаренко А.В.

Чистякова Т.И.