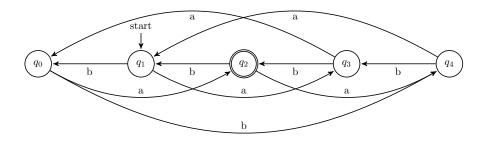
## Theoretische Informatik: Blatt 3

Abgabe bis 9. Oktober 2015 Assistent: Sascha Krug, CHN D $42\,$ 

Linus Fessler, Markus Hauptner, Philipp Schimmelfennig

## Aufgabe 7

(a) Der nachstehende endliche Automat akzeptiert nur Wörter der Sprache  $L_1 = \{w \in \{a,b\}^* \mid (2 \cdot |w|_a - |w|_b + 1) \mod 5 = 2\}.$ 



Die Klassen seiner Zustände sind:

$$Kl[q_0] = \{w \in \{a, b\}^* \mid (2 \cdot |w|_a - |w|_b + 1) \mod 5 = 0\}$$

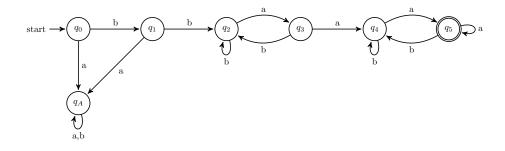
$$Kl[q_1] = \{w \in \{a, b\}^* \mid (2 \cdot |w|_a - |w|_b + 1) \mod 5 = 1\}$$

$$Kl[q_2] = \{w \in \{a, b\}^* \mid (2 \cdot |w|_a - |w|_b + 1) \mod 5 = 2\}$$

$$Kl[q_3] = \{ w \in \{a, b\}^* \mid (2 \cdot |w|_a - |w|_b + 1) \mod 5 = 3 \}$$

$$Kl[q_4] = \{w \in \{a, b\}^* \mid (2 \cdot |w|_a - |w|_b + 1) \mod 5 = 4\}$$

(b) Folgender endlicher Automat akzeptiert nur Wörter der Sprache  $L_2 = \{bbxa \mid x \in \{a,b\}^* \text{ und } x \text{ enthält das Teilwort } aa\}.$ 



Die Klassen seiner Zustände sind:

$$Kl[q_0] = {\lambda}$$

$$Kl[q_1] = \{b\}$$

$$Kl[q_2] = \{bbx \mid x \in \{b, ab\}^*\}$$

$$Kl[q_3] = \{bbxa \mid x \in \{b, ab\}^*\}$$

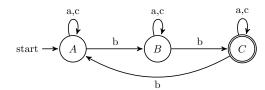
$$Kl[q_4] = \{xayb \mid x \in Kl[q_3], y \in \{a, b\}^*\} \cup \{xa \mid x \in Kl[q_3]\}$$

$$\mathrm{Kl}[q_5] = \{xa^i \mid x \in \mathrm{Kl}[q_4], i \in \mathbb{N}\} = \{bbxa \mid x \in \{a,b\}^* \text{ und } x \text{ enthält das Teilwort } aa\}$$

$$Kl[q_A] = \{yax \mid y \in \{\lambda, b\}, x \in \{a, b\}^*\}$$

## Aufgabe 8

(a) Der folgende endliche Automat akzeptiert nur Wörter w, für die  $|w|_b$  mod 3=2 gilt:



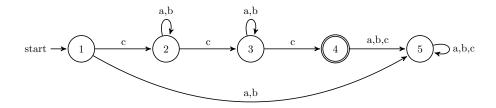
Es ist klar, dass a und c die Anzahl von  $|w|_b$  nicht ändern und daher zu keiner Zustandsänderung führen. Für die Klassen gilt also:

$$Kl[A] = \{w \mid |w|_b \bmod 3 = 0\}$$

$$Kl[B] = \{ w \mid |w|_b \mod 3 = 1 \}$$

$$\mathrm{Kl}[\mathbf{C}] = \{ w \mid |w|_b \bmod 3 = 2 \}$$

Der endliche Automat, der Wörter der Form w = cxcyc für  $x, y \in \{a, b\}^*$  akzeptiert, sieht folgendermassen aus:



Die Klassen sind:

$$Kl[1] = {\lambda}$$

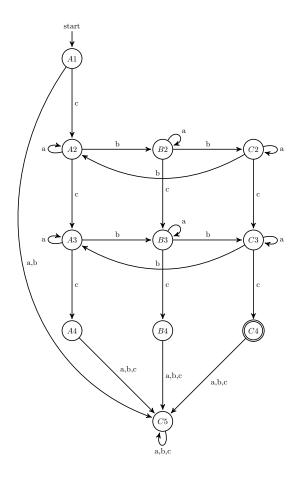
$$Kl[2] = \{cx \mid x \in \{a, b\}^*\}$$

$$Kl[3] = \{cxcy \mid x, y \in \{a, b\}^*\}$$

$$Kl[4] = \{cxcyc \mid x, y \in \{a, b\}^*\}$$

$$K1[5] = \{xy \mid x \in \{a, b\}, y \in \{a, b, c\}^*\}$$

Die beiden endlichen Automaten können nach der Methode des modularen Entwurfs (Konstruktion eines Produktautomaten) zu folgendem EA kombiniert werden. (Da im resultierenden EA die Zustände B1 und C1 nie erreicht werden können, löschen wir diese. Zusätzlich können die Zustände A5, B5 und C5 in einen kombiniert werden. So bleibt der EA übersichtlich.)



(b) asdf

## Aufgabe 9

(a)  $L_1 = \{0^m 1^n 0^{m+n} \mid m, n \in \mathbb{N}\}$ 

Annahme: Sei  $L_1$  regulär. Dann gibt es einen endlichen Automaten  $A=(Q, \Sigma, \delta_A, q_0, F)$ , sodass L(A)=L. Dieser hat  $|Q_0|$  Zustände. Nach dem *Pumping-Lemma* lässt sich ein w mit  $|w|=n_0$  in w=xyz zerlegen und

- (i)  $|yx| \leq n_0$
- (ii)  $|x| \ge 1$
- (iii)  $\{yx^kz\,|\,k\in\mathbb{N}\}\subseteq L$  oder  $\{yx^kz\,|\,k\in\mathbb{N}\}\cup L=\emptyset$

Jedes Wort w der Länge  $|w| \ge n_0$  muss also eine Zerlegung besitzen, die (i), (ii), (iii) erfüllt. Sei  $W=1^{n_0}0^{n_0}$ , also  $|w|=2*n\ge n_0$ 

$$(i) \Rightarrow y = 1^l, \ x = 1^m \quad \text{mit } l, \ m \in \mathbb{N}$$

(iii) 
$$\Rightarrow$$
 Da  $w = 1^{n_0} 0^{n_0} \in L$ , ist  $\{yx^k z \mid k \in \mathbb{N}\} = \{1^l (1^m)^k 0^{n_0}\} \subseteq L$ 

Aber: für k = 0 ist  $w = yz = 1^{n_0 - m}0^{n_0} \notin L$ 

Wir haben einen Widerspruch, daher war die Annahme, dass L regulär ist, falsch.

(b) Wir machen einen Widerspruchsbeweis. Annahme: L ist regulär. Dann gilt das Pumping-Lemma auch für L.

Betrachten wir das Wort  $0^{n_0^2+n_0}$ , dann ist offensichtlich  $|w| \ge n_0$  Für alle Zerlegungen w=yxz gilt

$$y = 0^l$$
,  $x = 0^m$ ,  $z = 0^{n_0^2 + n_0 - l - m}$  mit  $|xy| \le n_0$  und  $|x| \ge 1$ 

Weil  $w=yxz=0^{{n_0}^2+n_0}\in L$ , muss  $yx^kz\in L$  erfüllt sein.

Es gilt aber:

$$yx^2z = 0^l 0^{2m} 0^{n_0^2 + n_0 - l - m} = 0^{n_0^2 + n_0 + m} \notin L$$
,

weil

$$n_0^2 + n_0 \le n_0^2 + n_0 + m \le n_0^2 + 3n_0 + 2 = (n_0 + 1)(n_0 + 2)$$
 
$$n_0^2 + n_0 + m \quad \text{hat also nicht die Form} \quad n(n+1)$$

Wir haben nun ein Widerspruch, womit die Annahme, dass L eine reguläre Sprache ist, verworfen wird.