

Plano Aula 26

Markus Stein

13 November 2019

...continuação TRV considerações finais

Distribuições discretas

- **Exemplo 1:** (*Equilíbrio de Hardy-Weinberg*) Seja $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$ uma a. a. de $X \sim \text{Multinomial}(N, \pi_1, \pi_2, \pi_3)$. Use o TRV para testar $H_0 : \pi_1 = \pi_2 = \pi_3$.
- **Exemplo 2:** (*Tabelas $r \times c$*) Suponha que temos uma tabela de contingência $r \times c$ com n indivíduos independentemente selecionados, sendo n_{ij} o número de unidades classificadas na linha i e na coluna j , para todo $i = 1, \dots, r$ e $j = 1, \dots, c$. Seja π_{ij} a probabilidade de um indivíduo ser classificado na linha i e coluna j , tal que $\pi_{ij} \geq 0$ e $\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \pi_{ij} = 1$.
 - a. Encontre o TRV para testar $H_0 : \pi_{ij} = a_i b_j$, para algum $a_i > 0$ e $b_j > 0$ tais que $\sum_{i=1}^r a_i = 1$ e $\sum_{j=1}^c b_j = 1$, contra a alternativa $H_1 : \pi_{ij} \neq a_i b_j$ para pelo menos
 - b. Compare o teste do item (a) com o teste qui quadrado de independência, para testar se a variável da linha e da coluna são independentes.

Teste Exato de Fisher

- **Exemplo 3:** (*Tabela 2×2 restrita*) Seja $S_1 \sim \text{Binomial}(n_1, \pi_1)$ independente de $S_2 \sim \text{Binomial}(n_2, \pi_2)$. Para testar as hipóteses $H_0 : \pi_1 = \pi_2$ contra $H_1 : \pi_1 > \pi_2$:
 - a. Mostre que sob H_0 temos que $S = S_1 + S_2$ é estatística suficiente e $S_1 | S = s \sim \text{Hipergeométrica}(n_1 + n_2, n_1, s)$.
 - b. Calcule o valor p (condicional) para esse teste?
 - c. Compare com os valores p do TRV e do teste qui quadrado do exercício 5.

Testes Qui Quadrado

- Pearson e o teste *Goodness-of-fit*
- ajustamento (homogeneidade) \times independência

Testes Bayesianos

Leitura: Ler seções 8.2.2 e 8.3.5 do livro Casella e Berger.

Tarefa: Fazer lista 5 para entregar.
