

Aufgabe 9.3 Kuckucks-Hashing

Teilaufgabe 1)

$$h(x) = ((11x + 14) \bmod 17) \bmod 3$$

	3	5	2	7	10
0					
1	3				
2					

	3	5	2	7	10
0					
1	3	3			
2					

	3	5	2	7	10
0					
1	3	3	3		
2			2		

	3	5	2	7	10
0				7	
1	3	3	3	3	
2			2	2	

Kollision!

	3	5	2	7	10
0				7	7
1	3	3	3	3	3
2			2	2	10

	3	5	2	7	10
0				7	7
1	3	3	3	3	3
2			2	2	10

$$h'(x) = ((x + 10) \bmod 17) \bmod 3$$

	3	5	2	7	10
0					
1					
2					

	3	5	2	7	10
0		5			
1					
2					

	3	5	2	7	10
0		5	5		
1					
2					

	3	5	2	7	10
0		5	5	5	
1					
2					

	3	5	2	7	10
0		5	5	5	5
1					
2					

	3	5	2	7	10
0		5	5	5	2
1					
2					

	3	5	2	7	10
0				7	7
1	3	3	3	3	5
2			2	2	10

	3	5	2	7	10
0				7	7
1	3	3	3	3	5
2			2	2	10

	3	5	2	7	10
0		5	5	5	2
1					
2					

	3	5	2	7	10
0		5	5	5	2
1					3
2					

Teilaufgabe 2

Sei zufällig folgendes gegeben:

$$h(x) = x \bmod 11$$

	20	50	53	75	100	67	105	3	36	39
0										
1					100	67	67	67	67	100
2										
3								3	3	36
4										
5										
6		50	50	50	50	50	50	50	50	50
7										
8										
9	20	20	20	20	20	20	53	53	53	75
10										

$$h'(x) = \left\lfloor \frac{k}{11} \right\rfloor \bmod 11$$

	20	50	53	75	100	67	105	3	36	39
0										3
1							20	20	20	20
2										
3									36	39
4			53	53	53	53	50	50	50	53
5										
6				75	75	75	75	75	75	67
7										
8										
9						100	100	100	100	105
10										

Fügt man nun eine 6 ein gerät man in einen Zyklus:

Schlüssel	h(x)		h'(x)	
	alter Wert	neuer Wert	alter Wert	neuer Wert
6	50	6	53	50
53	75	53	67	75
67	100	67	105	100
105	6	105	3	6
3	36	3	39	36
39	105	39	100	105
100	67	100	75	67
75	53	75	50	53
50	39	50	36	39
36	3	36	6	3
6	50	6	53	50

Aufgabe 9.4 Wir bauen einen Flughafen!

Teilaufgabe 1

Das Optimierungsproblem sei Π genannt, wobei für eine Eingabe $X = x_1, \dots, x_n$ eine Folge von Aktionen $Y = y_1, \dots, y_n$ zu bestimmen ist. Sei X in diesem Beispiel eine binäre Folge, die mit einem Block von Einsen beginnt, welche die Jahre repräsentieren, in denen noch gebaut wird. Wenn der Flughafen zum Zeitpunkt $x_i = 1$ fertiggestellt wird wechselt die Folge ab x_{i+1} auf 0. Die Ausgabe Y gibt an, ob bei einem $x_i = 1$ die Aktion KAUF durchgeführt wird, falls nicht bereits in der Vergangenheit geschehen, oder stattdessen die Aktion $y_i = \text{MIET}$.

Um das Moor trockenzulegen, kann man die Pumpe

1. kaufen, wofür einmalig $K = 980.000$ Euro anfallen, wovon aber sogleich $0,5 \cdot K$ also 490.000 Euro, wieder abgezogen werden, da das Gerät veräußert wird. Effektiv beträgt der Preis demnach 490.000 Euro.
2. mieten, wofür pro Jahr $L = 70.000$ Euro anfallen.

S_r beschreibt die möglichen Strategien, wobei $r = 0, 1, \dots$ die Jahre r mieten bedeutet und, falls im Jahr $r + 1$ noch gebaut wird, danach einmalig kaufen.

Bezeichnet $t(X)$ die Anzahl der Einsen in X , so berechnen sich die Kosten von S_r analog zum Beispiel aus dem Skript als:

$$\text{cost}(S_r) = \begin{cases} t(X) \cdot L & \text{falls } t(X) \leq r, \\ r \cdot L + K - 0,5 \cdot K & \text{sonst.} \end{cases}$$

Teilaufgabe 2

Die optimale Strategie ist ebenfalls analog zum Skript – nur dass der Kaufpreis effektiv $0,5 \cdot K$ also 490.000 Euro beträgt – wie folgt

$$\text{cost}(\text{OPT}) = \begin{cases} t(X) \cdot L & \text{falls } t(X) \leq \frac{0,5 \cdot K}{L}, \\ r \cdot L + K - 0,5 \cdot K & \text{sonst.} \end{cases}$$

Das Verhältnis der Kosten von S_r zu den minimalen Kosten beträgt

$$\frac{\text{cost}(S_r)}{\text{cost}(OPT)} = \begin{cases} \frac{t(X) \cdot L}{t(X) \cdot L} = 1 & \text{falls } t(X) \leq \min \left\{ \frac{0,5 \cdot K}{L} \right\}, \\ \frac{t(X) \cdot L}{0,5 \cdot K} & \text{falls } \frac{0,5 \cdot K}{L} < t(X) \leq r, \\ \frac{r \cdot L + 0,5 \cdot K}{t(X) \cdot L} & \text{falls } r < t(X) \leq \frac{0,5 \cdot K}{L}, \\ \frac{r \cdot L + 0,5 \cdot K}{0,5 \cdot K} & \text{falls } t(X) > \min \left\{ \frac{0,5 \cdot K}{L}, r \right\}. \end{cases}$$

Wir wollen nun den Parameter r finden – denn nur darauf haben wir Einfluss – für den sich die Strategie S_r ergibt, die den minimal schleimsten Worst-Case im Verhältnis zum optimalen Fall liefert, d. h. der Ausdruck

$\max \left\{ \frac{r \cdot L}{K \cdot 0,5}, \frac{r \cdot L + K \cdot 0,5}{(r+1) \cdot L}, \frac{r \cdot L + K \cdot 0,5}{K \cdot 0,5} \right\}$ soll minimiert werden. Der dritte Term dominiert den ersten, d. h. es genügt den zweiten und dritten Term zu betrachten. Setzt man die beiden Terme gleich und rechnet nach r um, so ergibt sich: $r = \frac{0,5 \cdot K}{L} - 1$

Setzt man diesen Wert in die oben genannten Terme ein ergibt sich analog zum Ski-Problem der Quotient $2 - \frac{L}{0,5 \cdot K}$. Der zweite Fall ist nicht relevant, weil hierfür 2 raus kommt, die immer größer ist als der oben genannte Quotient.

Daraus folgt, dass konkret in diesem Beispiel, $r = \frac{490.000}{70.000} - 1 = 6$ Jahre die bestmögliche Strategie ergibt, sofern man kein vorheriges Wissen bzgl. der Bauzeit hat. Diese Lösung ist maximal $2 - \frac{70.000}{490.000} = 1,8571$, also 0,8571 mal schlechter als die optimale Strategie.