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# Projektauftrag

|  |  |
| --- | --- |
| **Projektauftrag** | |
| Projektziel (Output):  In der vorgegeben Zeit sollen alle im Pflichtenheft zugeteilten Use cases funktionsfähig und intuitiv bedienbar sein. | Nicht-Ziele / Nicht-Inhalte:  Zeiterfassung, Buchhaltung und Personalmanagement werden nicht vom System behandelt. |
| Projektnutzen (Outcome):  Das System soll die Mitarbeiter im Tagesgeschäft unterstützen und Aufgaben soweit wie möglich automatisieren. Des Weiteren sollen Schnittstellen zu bestehenden System erstellt werden um die Interaktion der verschiedenen EDV Systeme zu ermöglichen. | |
| Projektauftraggeber/in: Paul Tavolato | Projektleiter/in: Stefan Dunst |
| Projektteammitglieder:   * Christian Lins * Tobias Meusburger * Johannes Schwendinger * Markus Mohanty * Hubert Rall | Sonstige Beteiligte:   * Alexander Höss * Wolfgang Auer * Philipp von Hellberg |
| Hauptaufgaben:   * ? | Meilensteine:   * Requirements Workshop – 16.3.12 * Pflichtenheftabgabe – 26.3.12 * Timebox 1 Abgabe – 30.4.12 * Timebox 2 Abgabe – 28.5.12 * Kundenpräsentation – 8.6.12 * Projektabgabe – 15.6.12 |
| Projektstartereignis: Auftragseingang | Projektstarttermin: 26.02.2012 |
| Projektendereignis: Projektabgabe | Projektendtermin: 15.06.2012 |
| Projektkosten:  950 Gesamtstunden | Projektrisiken:  <z.B. Qualitätsrisiken, Terminrisiken, Teamrisiken, Kostenrisiken, technische Risiken etc.> |
| ……………………………………………..  <Datum>, Unterschrift Projektleiter/in | ……………………………………………..  <Datum>, Unterschrift Auftraggeber |

# Projektzieleplan

|  |  |
| --- | --- |
| **Zielart** | **Projektziele** |
| **Hauptziele:** | Das System sollte funktionieren. Das heißt, dass zumindest das Main-Success Szenario aller Use cases wie angegeben funktioniert.  Der Zeitrahmen ist präzise vorgegeben und dieser muss auch von allen Beteiligten eingehalten werden, um den Projektfortschritt sowie den Projekterfolg nicht zu gefährden.  Für den Kunden soll eine höchstklassige intuitive Bedienung des *Roomanizers* ermöglich werden, indem die einzelnen Softwaremodule im Usability-Labor mit Experten getestet und weiterentwickelt werden. |
| **Nebenziele:** | Das parallel ablaufende Projektmanagement soll alle Projektmitglieder befähigen, eigene Projekte in der Rolle des Projektleiters zu übernehmen und die verschiedenen Werkzeuge, die etwa im Projekthandbuch ersichtlich sind, vertieft kennenlernen.  Das System soll Schnittstellen zu anderen EDV Systemen bereitstellen, um Funktionen zu bereitstellen, die wir in unserem System nicht implementieren.  Die Versionierungssoftware Git soll insbesondere für die Codeverwaltung eingesetzt werden, wodurch alle Projektmitglieder einen Einblick in das professionelle Entwickeln von Software bekommen. |
| **Nicht-Ziel** | Das Buchhaltungssystem soll weiterhin extern abgewickelt werden. Unsere Software soll die dafür relevanten Daten über die genormte Schnittstelle bereitstellen.  Das Personalwesen soll ebenfalls über andere Wege als über diese neue Software abgewickelt werden.  Zeiterfassung spielt in unserem System keine Rolle. |

# Projektstrukturplan (PSP)[[1]](#footnote-1)

***Roomanizer***

# AP-Spezifikation / AP Beschreibung

Beschreiben Sie hier zumindest DIE WICHTIGSTEN Arbeitspakete des Projektstrukturplanes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Arbeitspaketspezifikation** | |
| **Arbeitspaket:** K2: DB-Anbindung (Hibernate) Basis erstellen | |
| AP Inhalte / Ergebnisse: | * <möglichst messbare Beschreibung der Inhalte und Ergebnisse des jeweiligen Arbeitspakets>> |
| Verantwortung: | <Name> |
| Mitarbeit: | <Name> |
| Abgenommen: | <Datum, Name> |

|  |  |
| --- | --- |
| **Arbeitspaket:** W2: GUI Basis (Webbasiert) erstellen | |
| AP Inhalte / Ergebnisse: | * <möglichst messbare Beschreibung der Inhalte und Ergebnisse des jeweiligen Arbeitspakets>> |
| Verantwortung: | <Name> |
| Mitarbeit: | <Name> |
| Abgenommen: | <Datum, Name> |

|  |  |
| --- | --- |
| **Arbeitspaket:** <PSP-Code: AP-Name> | |
| AP Inhalte / Ergebnisse: | * <möglichst messbare Beschreibung der Inhalte und Ergebnisse des jeweiligen Arbeitspakets>> |
| Verantwortung: | <Name> |
| Mitarbeit: | <Name> |
| Abgenommen: | <Datum, Name> |

# Projektmeilensteinplan

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Meilensteinplan** | | | |
| **PSP-Code** | **Meilenstein- Name** | **PLAN-Termin** | **IST-Termin** |
| I4 | Requirements Workshop | 16.03.12 | 16.03.12 |
| A6 | Plflichtenheftabgabe | 26.03.12 | 26.03.12 |
| K6 | Timebox 1 Abgabe | 30.04.12 | 30.04.12 |
| F7 | Timebox 2 Abgabe | 28.05.12 |  |
| W3 | Kundenpräsentation | 08.06.12 |  |
| P5 | Projektabgabe | 15.06.12 |  |

# Projektterminplan

Bei komplexen Projekten ist es in der Regel sinnvoll, den Terminplan in Form eines **Balkenplanes[[2]](#footnote-2)** darzustellen und an dieser Stelle einzufügen.

Bei Projekten mittlerer oder geringer Komplexität kann es aber auch schon ausreichen, eine Terminübersicht nach folgendem Muster zu führen und kontinuierlich zu aktualisieren:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Projektterminplan** | | | |
| **Arbeitspaket / Meilenstein** | **Verantwortlich für die termingerechte Fertigstellung** | **Termin PLAN** | **Termin IST** |
| <PSP-Code: AP-/MS-Name> | <Name> | <Datum, Kalenderwoche> | <Datum, Kalenderwoche> |
|  |  |  |  |

# Projektrisiken

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Projektrisikoanalyse** | | | |
| **Risiko** | **Eintritts-Wahrscheinlichkeit** | **Auswirkungen** | **Maßnahmen** |
| Programmteil von anderem Team wird nicht zeitgerecht fertig | 25% | Terminverschiebung (direkte Abhängigkeit)  Qualität leidet aufgrund des Zeitdrucks | Zeitpuffer |
| Hibernate-Verwendung macht Probleme (Framework erstmals vom Team in Verwendung) | 75% | Kosten erhöhen sich durch Mehraufwand | PSP K2 „DB-Anbindung Basis“ erhält mehr Ressourcen |
| Ausfall von Spezialisten (GUI, Hibernate) | 25% | Zusätzliche Kosten für Einarbeitung anderer Teammitglieder nötig und Verzögerung der Implementierung | Pair-Programming (Know-How Verteilung) |
| Gemeinsames Datenbankmodell muss von anderen Teams im Nachhinein abgeändert werden | 75% | Qualität leidet aufgrund eines veralteten Programmstandes Erhöhte Kosten durch Adaption | Änderungen nur in Absprache (teamübergreifend) möglich |

# Projektabschlussbericht

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Projektabschlussbericht** | | |
| **Erfolgsmessung** | | |
| **Erreichung Leistungs-/Qualitätsziele:**  <Erreicht? Wenn nicht, warum nicht?> | | |
| **Erreichung Terminziele:**  <Erreicht? Wenn nicht, warum nicht?> | | |
| **Erreichung Kosten-/Aufwandsziele:**  <Erreicht? Wenn nicht, warum nicht?> | | |
| **Reflexion / Lessons Learned** | | |
| **Teamarbeit:** | | |
| **Projektmanagement:** | | |
| **Sonstige Lernerfahrungen („Learnings“):** | | |
| **Planung Nachprojektphase / Restaufgaben** | | |
| **Was?** | **Wer?** | **Bis wann?** |
|  |  |  |
| **Projektabnahme** | | |
| Das Projekt abgenommen.  Das Projekt wird unter der Einhaltung folgender Auflagen abgenommen:      ……………………………………………..  <Datum>, Unterschrift Auftraggeber | | |

1. Mögliche Strukturierungsvarianten: phasenorientiert, funktionsorientiert, objektorientiert, gemischtorientiert  
   Mögliche Tools zur Darstellung: MindMapping, MS PowerPoint, WBS Tool (<http://www.primas.at/?n=4221>) [↑](#footnote-ref-1)
2. z.B. MS Project, MS Excel , Gantt-Project (Open-Source-Tool) etc. [↑](#footnote-ref-2)