

# El caso Dreyfus

## 1ero caso de antisemitismo europeo

---

### I. Contexto de la III República francesa 1870

**El 4 de septiembre de 1870:**

León Gambetta proclamó la III república después de la caída francesa en Sedan de Napoleón en pleno contexto de confrontación contra Alemania con la anexión de Alsacia y Lorena, manteniendo un sentimiento de venganza. **Las leyes sobre la laicidad, el derecho de huelga, de asociación y de reunión se establecieron.** En **1879** la República se estableció y se encontró delante de una situación en la que el pueblo quiso participar en las decisiones políticas, así **tomó consciencia de su peso político gracias al sufragio universal.** **Las ideas de 1789 consolidaron la idea de nación con los valores “libertad, igualdad, fraternidad”.**

**1894:**

**Los republicanos ganaron** las elecciones frente a la derecha conservadora. A partir de 1896, el gobierno de Jules Méline, quién formó parte de la izquierda republicana, se afirmó con una política conservadora que permitió tranquilizar el pueblo. Pero bajo ese gobierno estalló el caso Dreyfus en un contexto de tensión con Alemania a causa de la anexión de Alsacia y Lorena. **Francia en aquel período preparó la revancha y firmó una alianza con Rusia.**

### II. Raíz del caso Dreyfus

#### A. El secreto oficial

La artillería francesa estaba construyendo el cañón 75-en el más grande secreto porque tenía miedo de que los alemanes lo descubrieron y para desviar la atención pusieron en marcha la acusación de Alfred Dreyfus, fue acusado de la más alta traición. De hecho, eso motivo explicó claramente las razones del Estado de no divulgar las pruebas que estaban en contra de Alfred Dreyfus. Nunca mostraron las pruebas a los franceses por una razón de secreto militar.

### III. L’Affaire

En el momento en el que el capitán Dreyfus fue degradado, solo su familia y su abogado creían en su inocencia. El antisemitismo en aquello momento era bien fijado en la opinión pública, como lo demostró los casos de violencia en Francia en aquella época. Ese sentimiento y el respecto por el ejército hacen que los anti dreyfusard era en mayoría en el momento de la condenación para espionaje de Dreyfus. Nadie acordó a Dreyfus el beneficio de la duda.

Numerosos intelectuales intentaron defender y acusar a Dreyfus, fue una guerra entre los anti dreyfusard y dreyfusard a través de la prensa, los periódicos criticaron Dreyfus y a veces lo defendieron. Las empresas periodísticas se libraron en una batalla de opinión, por un lado, los conservadores es decir los que protegieron la iglesia y el ejército y por otro lado los que querían una separación entre la Iglesia y el estado, liberarse de la religión en el ámbito político, también la reintegración de Dreyfus e ir hacia la democracia. **Es el primer paso hacia la libertad de expresión y la libertad de cultos.**

En 1898, **Emile Zola cuestionó la responsabilidad del poder político.** Un conflicto ideológico estalló lo que dividió Francia en 2 entre los dreyfusard y los antidreyfusard. Para el mantenimiento de la República y restablecer el orden, los progresistas se reunieron en un gobierno de defensa republicana.

El periódico francés “L’Aurore” publicó la carta abierta de Emile Zola al presidente Felix Faure. En esa carta Zola denunció el sistema que se puso en marcha para condenar a Dreyfus. **Después de la publicación Zola fue condenado por difamación. Pero numerosos intelectuales y políticos lo apoyaron e hicieron una “petición de los intelectuales”.** Eso afirmó claramente los 2 campos y una mayoría de la opinión pública tomó el partido de los dreyfusard. **Es la prensa que dio el impulso al caso.**

Los políticos los más comprometidos para la inocencia de Dreyfus son Clemenceau y Jaurès. Para Jean Jaurès era un medio de elevarse contra la hipocresía clerical y el militarismo. Pero para Clemenceau era más un medio de olvidar el escándalo del canal de Panamá que afectó numerosos políticos.

### ¿Cómo la prensa difundió la opinión pública nacional?

El caso marcó el principio del triunfo de los periódicos satíricos mediante las caricaturas. **La prensa tomó una opinión y participó a estar en un campo o en otro.** No contó los hechos sino transmitió su opinión, era una prensa llena de subjetivismo. **Lo que parece raro es que nunca Dreyfus fue caricaturizado pero sus defensores sí por sus orígenes como Reinach que era judío.** Entonces, vemos claramente que el caso embarcó un problema más grande que solo el fallo judicial. Fue un problema **de nacionalismo y una crisis en el medio clerical y también político con el ejército. Dreyfus fue como la alegoría del judaísmo y el antisemitismo estalló en los periódicos.**

### IV. Impacto en la sociedad francesa

Aquella época fue marcada por un potente sentimiento de nacionalismo y también una voluntad democrática. También los medios de transmitir la información se desarrollaron lo que permite desarrollar la opinión pública y política. La influencia de la prensa es muy importante en el caso Dreyfus porque consolidó la culpabilidad de Alfred Dreyfus y dividió Francia en dos. De hecho, en aquella sociedad hubo 2 grandes corrientes de pensamiento que se extendieron, **hubo el nacionalismo y el antisemitismo**. La prensa era libre, sin riesgo real pero los periodistas escribieron con una pluma de una extrema violencia que favoreció el odio por los judíos y aún más con la publicación de “La France juive” D’Edouard Drumont en 1886. Además, en el medio del ejército también hubo antisemitismo, pero con consecuencias judiciales porque los **judíos eran los culpables ideales en los casos de espionaje por su perfil judío y más aún cuando tenían orígenes de Alsacia y Lorena**.

## V. Consecuencias

- Esa **crisis política marcó una consolidación de la III República y también un refuerzo de la democracia parlamentaria**. El nacionalismo francés cambió, pero siempre antisemita, se puso minoritario en la opinión pública que se quedó traumatizada por aquellos acontecimientos.
- También, el **partido radical-socialista nació en 1901** lo que permitió reunir a los republicanos moderados quienes formaron parte de los dreyfusard en la época.
- Además, la **“Ligue française pour la défense des droits de l’homme et du citoyen»** (La Liga Francesa para la Defensa de los Derechos Humanos y del Ciudadano) nació en 1898.
- El caso Dreyfus dio una gran importancia a la prensa, **hubo un papel decisivo en la vida democrática francesa y eso tiene efectos hasta hoy en día**.