#### Project

#### Гординский Д.М.

### Введение

Была поставлена задача разработать и протестировать стратегии управления ликвидностью на платформе Uniswap V3 с элементами адаптации под рыночные условия. В работе были исследованы подходы на основе классической  $\tau$ -reset стратегии, модифицированной с учётом торговой активности и ценовой динамики.

Были разработаны и протестированы две стратегии: одна учитывает только торговый объём ( $Volume\text{-}Adjusted\ \tau\text{-}reset$ ), вторая — дополнительно адаптирует диапазон по волатильности и скорости изменения цены ( $Volume\text{-}Volatility\text{-}Velocity\ \tau\text{-}reset$ ).

Обе стратегии были протестированы на исторических данных и сопоставлены с базовой реализацией из библиотеки fractal-defi.

# Volume-Adjusted τ-Reset Liquidity Strategy

Данная стратегия является модификацией классической  $\tau$ -reset стратегии управления ликвидностью в Uniswap V3.

### Цель

Адаптировать диапазон ликвидности под рыночную активность, снижая частоту выхода за границы диапазона при высокой активности и концентрируя ликвидность при низкой.

### Параметры

Symbol	Название	Тип	Описание
$\overline{ au}$	reset interval	int (в часах)	Интервал ребалансировки
$egin{array}{c} \delta_0 \ k \end{array}$	base delta volume sensitivity	float float	Базовая ширина диапазона Коэффициент чувствительности диапазона к объёму
$egin{array}{c} \gamma \ W_0 \ h \end{array}$	fee initial capital volume window	float float int	Комиссия пула Uniswap V3 (в долях) Начальный капитал в USDC Длина окна (в часах) для усреднения объёма

### Псевдокод

```
1 Initialization:;
  2 t_0 \leftarrow \text{initial time};
  \mathbf{3} \ P_0 \leftarrow \operatorname{price}(t_0);
  4 V_0 \leftarrow \text{initialize\_volume\_window}(h);
  5 \delta_0 \leftarrow \text{base delta};
  6 W_0 \leftarrow \text{initial capital};
  7 Compute initial price range:;
\begin{array}{l} \mathbf{8} \ \ P_{\mathrm{lower}}^{(0)} \leftarrow P_0 \cdot (1-\delta_0); \\ \mathbf{9} \ \ P_{\mathrm{upper}}^{(0)} \leftarrow P_0 \cdot (1+\delta_0); \\ \mathbf{10} \ \ L_0 \leftarrow \frac{W_0}{\sqrt{P_{\mathrm{upper}}^{(0)}} - \sqrt{P_{\mathrm{lower}}^{(0)}}}; \end{array}
11 Provide liquidity L_0 in [P_{\text{lower}}^{(0)}, P_{\text{upper}}^{(0)}];
12 while strategy is active do
 13
               Wait \tau hours;
               t_k \leftarrow \text{current time};
 14
               Withdraw L_{k-1};
 15
               Step 1: Range Adaptation;
 16
              \begin{split} & V_k \leftarrow \text{volume}(t_k); \\ & \bar{V}_k \leftarrow \frac{1}{h} \sum_{i=k-h}^{k-1} \text{volume}(i); \\ & R_k \leftarrow \frac{V_k}{V_k}; \end{split}
 17
 18
 19
               \delta_k \leftarrow \delta_0 + k \cdot (R_k - 1);
 20
               \delta_k \leftarrow \max(0.01, \min(0.2, \delta_k));
 21
               Step 2: Update Price Bounds;
 22
               P_k \leftarrow \operatorname{price}(t_k);
 23
               P_{\text{lower}}^{(k)} \leftarrow P_k \cdot (1 - \delta_k);
 \mathbf{24}
               P_{\text{upper}}^{(k)} \leftarrow P_k \cdot (1 + \delta_k);
 25
               Step 3: Calculate Impermanent Loss;
 26
               P_{\text{prev}} \leftarrow \text{price}(t_{k-1});
 27
              \begin{split} & \text{IL} \leftarrow \frac{2\sqrt{P_k/P_{\text{prev}}}}{1+P_k/P_{\text{prev}}} - 1; \end{split}
 \mathbf{28}
               Step 4: Capital Adjustment;
 29
               W_k \leftarrow W_{k-1} \cdot (1 + \mathrm{IL}) \cdot (1 - \gamma);
 30
               Step 5: Liquidity Redistribution;
 31
               L_k \leftarrow \frac{W_k}{\sqrt{P_{\text{upper}}^{(k)}} - \sqrt{P_{\text{lower}}^{(k)}}};
 32
               Provide liquidity L_k in [P_{lower}^{(k)}, P_{upper}^{(k)}];
33
               State Update:;
 34
               t_{\text{last reset}} \leftarrow t_k;
 35
```

### Отличие от классической $\tau$ -reset strategy

Компонент	VolumeAdjusted τ-reset	TauResetStrategy из fractal-defi	
$\Delta$ (ширина диапазона)	<b>динамическая</b> : зависит от объёма	фиксированная	
Основание для адаптации	Скользящий средний объём	Нет адаптации	
IL (имперманентные потери)	Учитываются явно через формулу	Учитываются косвенно	
Реакция на рынок	Гибкая, учитывает активность	Жёстко фиксированная	

### Ограничения

- Ликвидность считается пропорционально капиталу, упрощая реальные расчёты токенов А и В.
- Все средства всегда реинвестируются при ребалансировке.
- Цена пула извлекается как агрегированная (напр., из Binance или TWAP Uniswap).
- Объём измеряется в USD-эквиваленте и сравнивается по rolling window.
- Нет исполнения частичных выводов или дельта-хеджирования.

# Volume-Volatility Adjusted $\tau$ -reset strategy

#### Идея:

Адаптируем ширину диапазона  $\Delta$  по двум факторам:

- ullet Объём (V) как и раньше;
- Волатильность  $(\sigma)$  стандартное отклонение цен за окно.

Ширина диапазона рассчитывается как:

$$\delta_t = \delta_0 + k_v \cdot \left(\frac{V_t}{\bar{V}_t} - 1\right) + k_\sigma \cdot \left(\frac{\sigma_t}{\bar{\sigma}_t} - 1\right)$$

### Псевдокод

```
1 Initialization::
  2 t_0 \leftarrow \text{initial time};
  3 P_0 \leftarrow \operatorname{price}(t_0);
  4 V_0 \leftarrow \text{initialize\_volume\_window}(W);
  5 \bar{\sigma}_0 \leftarrow \text{initialize\_volatility\_window}(W);
  6 \delta_0 \leftarrow \text{base delta};
  7 W_0 \leftarrow \text{initial capital};
  8 Compute initial range:;
 \mathbf{9} \ P_{\mathrm{lower}}^{(0)} \leftarrow P_0(1-\delta_0);
\begin{array}{l} \text{10 lower} \\ \text{10 } P_{\text{upper}}^{(0)} \leftarrow P_0(1+\delta_0); \\ \text{11 } L_0 \leftarrow \frac{W_0}{\sqrt{P_{\text{upper}}^{(0)}} - \sqrt{P_{\text{lower}}^{(0)}}}; \end{array}
12 Provide liquidity L_0 in [P_{lower}^{(0)}, P_{upper}^{(0)};
13 while strategy active do
              Wait \tau hours;
14
              t_k \leftarrow \text{current time};
15
              Withdraw L_{k-1};
16
              Step 1: Dual-Factor Adaptation;
17
              V_k \leftarrow \text{volume}(t_k);
18
              \bar{V}_k \leftarrow \text{mean}(V_{k-W:k});
19
              \sigma_{\text{long}} \leftarrow \text{std}(P_{k-W:k});
20
              \sigma_{\text{short}} \leftarrow \text{std}(P_{k-5:k});
21
              R_{\text{vol}} \leftarrow V_k/\bar{V}_k;
22
              R_{\sigma} \leftarrow \sigma_{\rm short}/\sigma_{\rm long};
23
              \delta_k \leftarrow \delta_0 + K_V(R_{\text{vol}} - 1) + K_{\sigma}(R_{\sigma} - 1);
\mathbf{24}
              \delta_k \leftarrow \text{clip}(\delta_k, 0.01, 0.2);
25
              Step 2: Update Price Bounds;
26
              \begin{aligned} & P_k \leftarrow \text{price}(t_k); \\ & P_{\text{lower}}^{(k)} \leftarrow P_k (1 - \delta_k); \end{aligned}
27
28
              P_{\text{upper}}^{(k)} \leftarrow P_k(1+\delta_k);
29
              Step 3: Calculate Impermanent Loss;
30
              if P_{prev} exists then
31
                    \text{IL} \leftarrow \frac{2\sqrt{P_k/P_{\text{prev}}}}{1 + P_k/P_{\text{prev}}} - 1;
32
                    W_k \leftarrow W_{k-1}(1 + \mathrm{IL});
33
              Step 4: Fee Deduction;
34
              W_k \leftarrow W_k(1-\gamma);
35
              Step 5: Liquidity Redistribution;
36
              L_k \leftarrow \frac{W_k}{\sqrt{P_{\text{upper}}^{(k)}} - \sqrt{P_{\text{lower}}^{(k)}}};
37
              Provide L_k in [P_{\text{lower}}^{(k)}, P_{\text{upper}}^{(k)};
38
              State Update:
39
              t_{\text{last reset}} \leftarrow t_k;
40
              P_{\text{prev}} \leftarrow P_k;
```

### Попытки улучшений

• Динамический интервал ребалансировки  $(\tau)$ 

Вместо фиксированного au, использовался динамический, зависящий от текущей При повышенной волатильности стратегия снижает частоту ребалансировок, уменьшая издержки на комиссии.

$$\tau_{\rm dynamic} = \frac{\tau}{1 + \alpha \cdot \frac{\sigma_{\rm short}}{\bar{\sigma}}}$$

где  $\sigma_{\rm short}$  – краткосрочная волатильность,  $\bar{\sigma}$  – EMA-долгосрочная.

• Velocity-адаптация

Введён показатель velocity – относительное изменение цены на последнем шаге. Он позволил реагировать на быструю динамику рынка:

$$\text{velocity} = \frac{P_t}{P_{t-1}} - 1$$

Этот фактор использовался при расчёте диапазона  $\delta_t$  вместе с логарифмически нормализованными метриками объема и волатильности:

$$\delta_t = \delta_0 \cdot (1 + w_v \cdot \log(1 + R_v) + w_\sigma \cdot \log(1 + R_\sigma) + w_{\text{vel}} \cdot \text{velocity})$$

• Тренд-фильтрация и сдвиг диапазона

Использовался тренд-фильтр, основанный на z-отклонении текущей цены от скользящего среднего, для сдвига диапазона ликвидности в сторону преобладающего направления:

skew = 
$$0.5 + \beta \cdot \text{trend}$$

 $\mathrm{skew} = 0.5 + \beta \cdot \mathrm{trend}$  где trend =  $\frac{P_t - \mathrm{MA}(P)}{P_t}$ . При восходящем тренде диапазон смещался вверх, концентрируя ликвидность ближе к вероятной будущей цене.

• Confidence-driven доля ликвидности

Была введена метрика confidence – на основе объема, волатильности и velocіту, пропущенных через сигмоиду. Она управляла долей капитала, пущенного в ликвидность:

$$\operatorname{confidence} = \sigma(\log(R_v) + \log(R_\sigma) + \operatorname{velocity})$$

LP fraction = 
$$0.1 + 0.4 \cdot \text{confidence}$$

Также были протестированы:

- Momentum-фильтр (блокировка при сильных рывках цены)
- Отклонение от скользящей средней (фильтрация аномальных движений)

Да, они показали в среднем улучшение стабильности модели, но сами по себе принесли только "убыток" в метриках.

# Графики

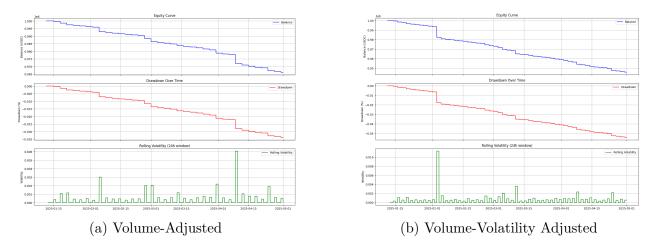


Figure 1: Метрики стратегий

# Вывод

Обе стратегии демонстрировали адаптивную реакцию на рыночную активность, перераспределяя ликвидность в зависимости от объема торгов и волатильности цены. Однако, как показал бэктест на реальных данных за годовой период, усложнение модели не всегда приводит к улучшению результатов.

Volume-Adjusted стратегия, основанная только на объеме, показала наилучший баланс между стабильностью и интерпретируемостью. Она уступает в абсолютной доходности, но имеет меньшие просадки и наилучший Sharpe среди протестированных моделей.

С другой стороны, Volume-Volatility-Velocity стратегия, хотя и включает более сложную адаптацию (velocity-фильтры, confidence-метрики, динамический  $\tau$ ), не показала устойчивого превосходства по ключевым метрикам. Вероятно, чрезмерная чувствительность к шуму и высокая частота ребалансировки в условиях нестабильного рынка привели к излишним комиссиям и ухудшению итогового баланса.

	PnL		Max Drawdown
Стратегия	(%)	Sharpe	(%)
Base $\tau$ -reset (fractal)	-6.99	-1.33	17.39
Volume-Adjusted $\tau$ -reset	-1.46	-0.20	1.64
Volume-Volatility-Velocity $\tau$ -reset	~-1.8	~-0.30	~2.1

# References

- $1.\ \, https://arxiv.org/abs/2106.12033$
- $2. \ https://logarithm-labs.gitbook.io/fractal$