Predicción de patogenicidad en SNPs usando Aprendizaje Automático

Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Computación

Martín Ezequiel Langberg Directores: Ariel Berenstein y Pablo Turjanski Jurado: Viviana Cotik y Marcelo Martí

Departamento de Computación, FCEyN, UBA

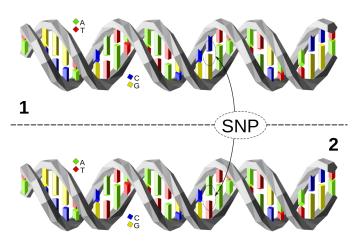
Motivación del trabajo

• Existen variantes en el ADN causantes de enfermedades (patogénicas)

 La detección de estas variantes es esencial para el avance de la medicina personalizada

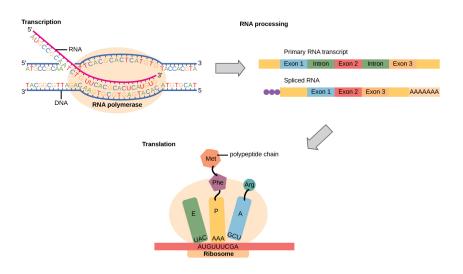
 Queremos poder predecir la patogenicidad de un SNP en el ADN usando métodos computacionales

¿Qué son los SNPs?



Single Nucleotide Polymorphism (SNP)

Del ADN a las proteínas



Dogma central de la biología

¿Cómo se expresan los SNPs en el organismo?

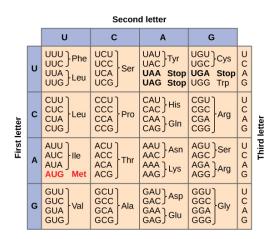
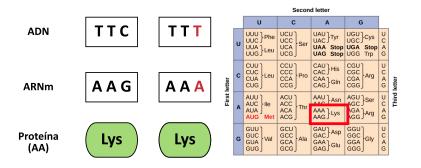


Tabla de codones de ARN

Tipos de SNPs

Sustitución sinónima o silent

El cambio en el nucleótido no modifica el aminoácido

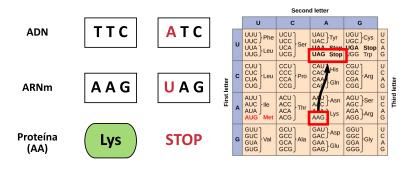


Sustitución silent

Tipos de SNPs

Sustituciones no sinónimas

Nonsense: Generan un codón de terminación o stop

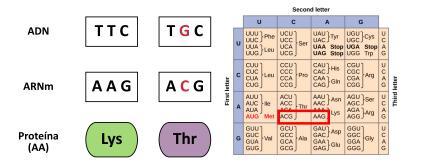


Sustitución nonsense

Tipos de SNPs

Sustituciones no sinónimas

Missense: Generan un cambio de aminoácido en la proteína



Sustitución missense

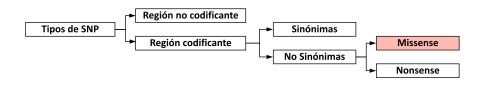
Foco de estudio: Variantes missense

Sustitución sinónima o silent

• El cambio en el nucleótido no modifica el aminoácido

Sustituciones no sinónimas

- Nonsense: Generan un codón de terminación o stop
- Missense: Generan un cambio de aminoácido en la proteína



Tipos de SNPs

Bases de datos biológicas

- Existen bases de datos biológicas que registran patogenicidad de variantes:
 - Clinvar (pública): Variantes de distinto nivel de confianza
 - Humsavar (pública): Solamente variantes missense
 - ► HGMD (privada)

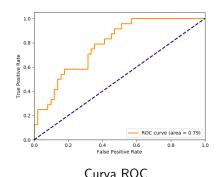
Swiss Prot AC	AA change	Type of variant	dbSNP
Q9NPC4	p.Pro251Leu	Polymorphism	rs28940571
Q9NPC4	p.Gln163Arg	Polymorphism	rs28915383
Q9NPC4	p.Ala218Asp	Polymorphism	rs2246945
Q9NRG9	p.His160Arg	Disease	-
Q9NRG9	p.Ser263Pro	Disease	rs121918550

Selección de columnas de tabla Humsavar (extracto)

Enfoque computacional: un problema de clasificación

- Trabajos previos:
 - ▶ VEST (Carter et al., 2013)
 - ► FATHMM-MKL (Shihab et al., 2015)
 - ► REVEL (Ioannidis et al., 2016)
 - VarQ (Santiago Moreno, en proceso)
- Aprendizaje automático supervisado
- Dimensiones estructurales, físico-químicas de las proteínas, genómica
- Análisis de importancia de los features

Principal métrica de desempeño: AUC (Area bajo la curva)



Rango de valores

- AUC = 1: Predictor ideal
- AUC = 0.5: Predictor random

Principales ventajas

- Independiente del umbral de clasificación
- No es sensible a desbalances en los datos

¿Qué tan difícil es este problema?

Primer modelo: Propiedades estructurales usando VarQ



Pipeline de extracción de datos de VarQ

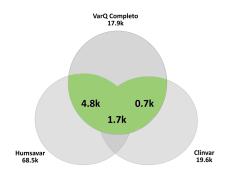
Features extraídos (cobertura)

- Variación de la energía (100 %)
- SASA (95%)
- Porcentaje de SASA (95 %)
- B-Factor (95 %)
- Switchability (90 %)

- Aggregability (72 %)
- Conservación (37 %)
- Interfaz 3DID (100 %)
- Interfaz PDB (100%)
- Active Site (5%)

Filtrado de variantes del dataset VarQ

- Removimos variantes sin un status confirmado (risk factor, likely benign, uncertain significance)
- Aproximadamente 7.5k variantes: 72 % patogénicas, 28 % benignas
- Dataset VarQ Curado



Intersección del dataset VarQ usando Humsavar y Clinvar

Generación de modelos de aprendizaje automático

- Modelos clásicos usando scikit-learn
 - Support Vector Classifier (kernel radial)
 - Random Forest
 - Regresión logística
- Imputación de features nulos
 - Mediana para features continuos
 - Media para features categóricos (PDB, 3DID)
- Búsqueda de hiperparámetros usando Grid-search y validación cruzada

70 % dataset de entrenamiento, 30 % dataset de test

El modelo Random Forest obtuvo el mejor AUC

	SVC	LR	RF
Precisión	0.72	0.75	0.77
Recall	1.00	0.94	0.93
AUC	0.70	0.71	0.74
T_{fit}	2m 39s	1.17s	9.82s
T_{pred}	0.77s	0.01s	0.11s

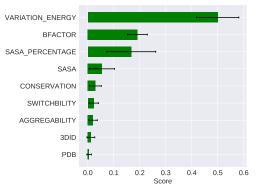
Mejores hiperparamétros encontrados (RF):

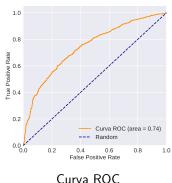
Profundidad de árbol: 7

▶ Estimadores: 100

Cantidad de variables por árbol: 4

La variación de la energía es el feature más importante





Importancia de features usando método estándar de scikit-learn

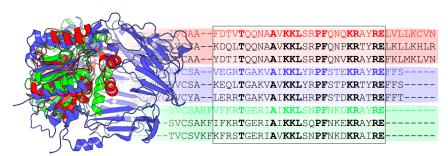
AUC VarQ Curado: 0.74

AUC VEST: 0.84

AUC FATHMM-MKL: 0.82

AUC REVEL: 0.90

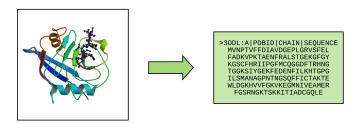
¿Cuál es el valor predictivo de las propiedades fisico-químicas de la proteína?



https://biokinet.belozersky.msu.ru/mustguseal

Modelo: Propiedades Físico-Químicas de la proteína

- Usando únicamente la tabla Humsavar:
 - ▶ Más de 68 mil variantes (aprox. x10 Varq!)
 - Status aportado por Humsavar
- Uniprot: Proteoma humano completo
- Nuevas fuentes de features:
 - ProtParam (Biopython)
 - SNVBox



Extracción de secuencia proteica (Ciclofilina A: P62937) en formato FASTA usando Uniprot

Generación de nuevos features usando ProtParam

Parámetros calculados

- Punto isoeléctrico
- Aromaticidad
- Índice de inestabilidad
- Flexibilidad
- Promedio de hidrofobicidad

Cambio en la variante

- Diferencia: $x_{var} x$
- Log-ratio: $log(x_{var})/log(x)$



Variables físico-químicas extraídas de SNVBox

Variables a nivel de aminoácido (considerando sustitución)

- Score BLOSUM, EX, GRANTHAM, PAM250, VB, JM
- Carga
- Volumen
- Polaridad
- Hidrofobicidad
- Transición

Variables a nivel de proteína (sin considerar sustitución)

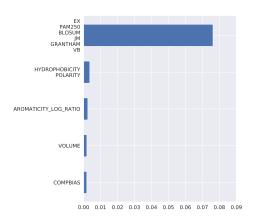
- BINDING: Sitio de unión
- ACTIVE_SITE: Sitio activo
- LIPID: Unión con un lípido
- METAL: Unión con un metal
- Base de datos generada en la Universidad Johns Hopkins Wong et al., 2011

Modificamos nuestro análisis de importancia

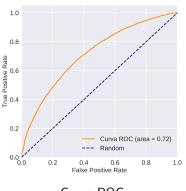
Generamos un nuevo modelo basado en Random Forest

- Reutilizamos el pipeline usado en el modelo anterior (Pipeline Tree)
 - Misma imputación de variables
 - Mismo esquema de entrenamiento y test
- Mejores hiperparámetros encontrados:
 - Profundidad de árbol: 7
 - ► Estimadores: 100
 - Cantidad de variables por árbol: 20 %
- Usamos rfpimp para calcular la importancia de las variables

Las matrices de sustitución fueron las más relevantes



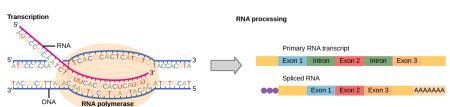
Importancia de features clusterizada usando rfpimp



Curva ROC

- AUC Físico-Químico: 0.72
- AUC VarQ: 0.74

¿Cuál es el valor predictivo de los features genómicos?



Modelo: Variables genómicas

- Identificador rsID: aproximadamente 55k variantes en Humsavar
 - ▶ 68 % variantes benignas
 - ▶ 32 % variantes patogénicas
- Fuentes de features:
 - SNVBox
 - dbSNP
 - Genome Browser (UCSC)



Explorador de variantes de dbSNP (https://www.ncbi.nlm.nih.gov/snp)

Features del modelo Genómico

Features de conservación genómica

- PhastCons a 46 vías (vertebrados)
- PhyloP a 46 vías (vertebrados)

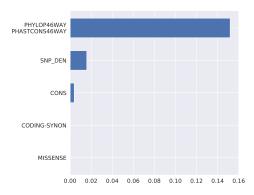
Features extraídas de SNVBox

- Conservación a nivel de exón
- Densidad de SNPs en HapMap
- Densidad de SNPs a nivel de exón

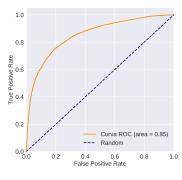
Features relativas a la clase funcional

- Missense
- Nonsense
- Intrón
- Hiperparámetros: Profundidad 7, 100 estimadores, 7 variables por corte

La conservación genómica aportó un salto en el AUC



Importancia de features clusterizada usando rfpimp



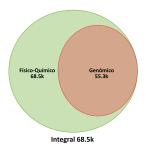
Curva ROC

- AUC Genómico: 0.85
- AUC Físico-Químico: 0.72
- AUC VarQ: 0.74

¿Podemos mejorar el modelo genómico integrando los features físico-químicos?

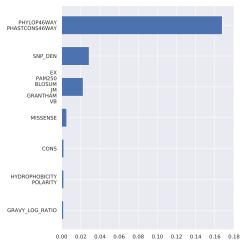
Integramos los features físico-químicos y genómicos

- Dataset Humsavar: 68k variantes
- Cobertura features genómicos: aprox. 80 %
- Evaluamos un nuevo método de aprendizaje automático: XGBoost
 - ► Hiperparámetros encontrados:

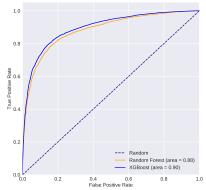


Unión de los datasets Físico-Químico y Genómico

XGBoost permitió alcanzar al mejor trabajo del área

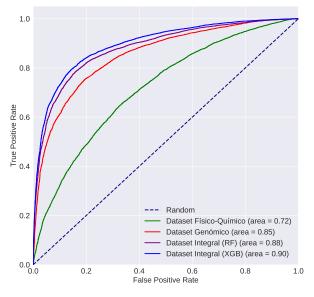


Importancia de features clusterizada usando rfpimp



Curva ROC

- AUC Integral: 0.90
- AUC VEST: 0.84
- AUC FATHMM-MKL: 0.82
- AUC REVEL: 0.90

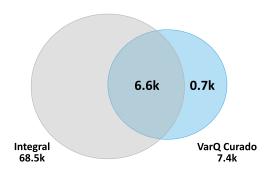


Desempeño de los modelos usando las variantes de la tabla Humsavar

¿Qué sucede al sumar estos features al dataset VarQ?

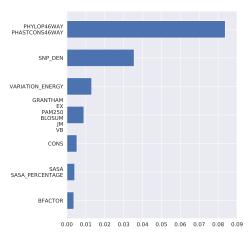
Sumamos las nuevas variables al dataset VarQ

- Unimos los features del dataset Integral al dataset VarQ Curado
- ullet 72 features: 9 de VarQ + 63 de Integral
- 7.4k variantes: 72 % patogénicas, 28 % benignas
- Comparamos XGBoost con Random Forest nuevamente

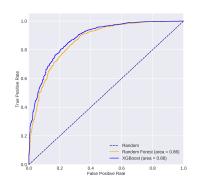


Right Join de los datasets Integral y VarQ

Importancia transversal a todas las dimensiones estudiadas

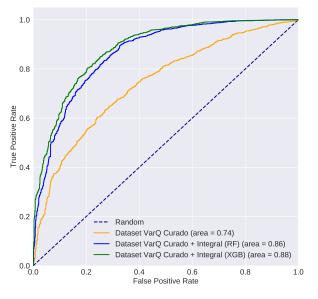


Importancia de features clusterizada usando rfpimp



Curva ROC

- AUC VarQ+Integral: 0.88
- AUC VarQ Curado: 0.74



Desempeño de los modelos usando las variantes de VarQ (Curado)

Conclusiones

• La combinación de distintas dimensiones del problema aportó excelentes resultados, consiguiendo un AUC de 0.90. Los features de conservación (genómicos y matrices de sustitución) fueron las que más aportaron al desempeño del modelo

 El método estándar de cálculo de importancia de features usado por scikit-learn puede ser engañoso en el caso de features altamente correlacionados

 La exploración de un algoritmo más avanzado (XGBoost) aportó mejoras sustanciales al modelo

Trabajo futuro

• Aumentar la cobertura de los features más importantes: La variación de la energía y las features de conservación genómica

• Mejorar la búsqueda de hiperparámetros en XGBoost

Evaluar SNPs en regiones no codificantes (FATHMM-MKL)

¿Preguntas?

¡Muchas gracias!