

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**  
**Кафедра МО ЭВМ**

**ОТЧЕТ**  
**по лабораторной работе №3**  
**по дисциплине «Искусственные нейронные сети»**  
**Тема: Регрессионная модель изменения цен на дома в Бостоне**

Студент гр. 7383

\_\_\_\_\_

Бергалиев М.

Преподаватель

\_\_\_\_\_

Жукова Н.А.

Санкт-Петербург

2020

**Цель работы:** реализовать предсказание медианной цены на дома в пригороде Бостона в середине 1970-х по таким данным, как уровень преступности, ставка местного имущественного налога и т. д.

### **Порядок выполнения работы.**

1. Объяснить различия задач классификации и регрессии
2. Изучить влияние кол-ва эпох на результат обучения модели
3. Выявить точку переобучения
4. Применить перекрестную проверку по K блокам при различных K

### **Ход работы.**

0. Исходный код программы представлен в приложении.
1. В задаче классификации предсказывается принадлежность к одному из нескольких классов. Предсказанное значение является качественным, т.е. принадлежит ограниченному набору значений. В задаче регрессии же предсказывается количественная переменная, набор значений которой бесконечен.
2. Изучим влияние количества эпох на результат обучения. Точность будем оценивать с помощью средней абсолютной ошибки. Графики ошибок и точности показаны на рис. 1, 2.

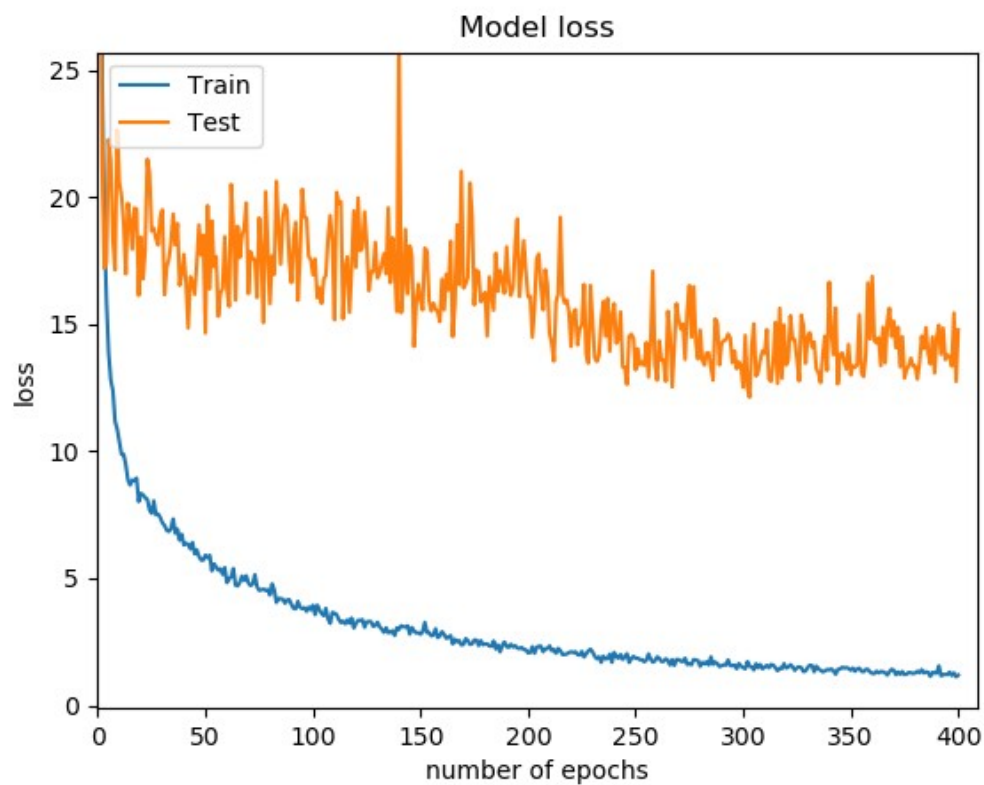


Рисунок 1 — Ошибки в зависимости от числа эпох

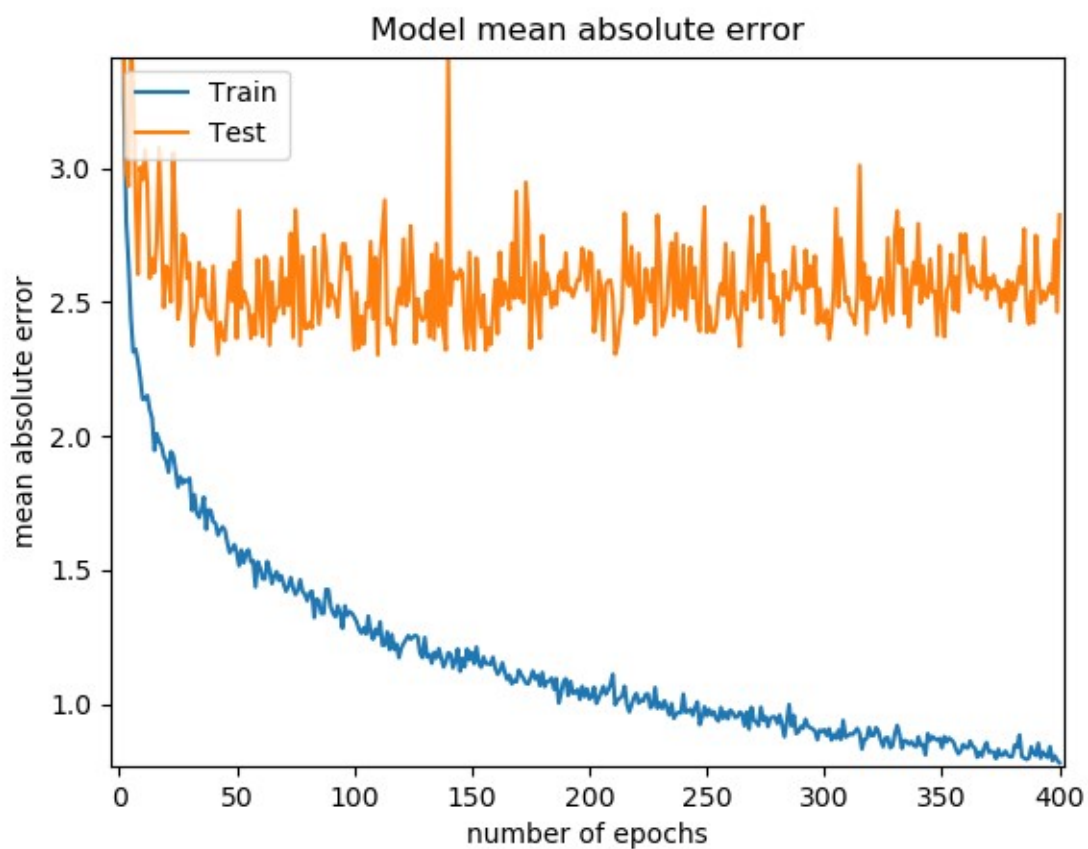


Рисунок 2 — Зависимость средней абсолютной ошибки от числа эпох

Как видно, после 50ти эпох ошибки и точность на проверочных данных перестают улучшаться.

3. Точка переобучения находится там, где ошибки и точность на проверочных данных перестают улучшаться, когда как на обучающих данных продолжают улучшаться. Судя по средней абсолютной ошибке, переобучение начинается после 50 эпох.

4. Проведем перекрестную проверку, меняя число блоков  $K$ . График средней точности в зависимости от числа блоков показан на рис. 3.

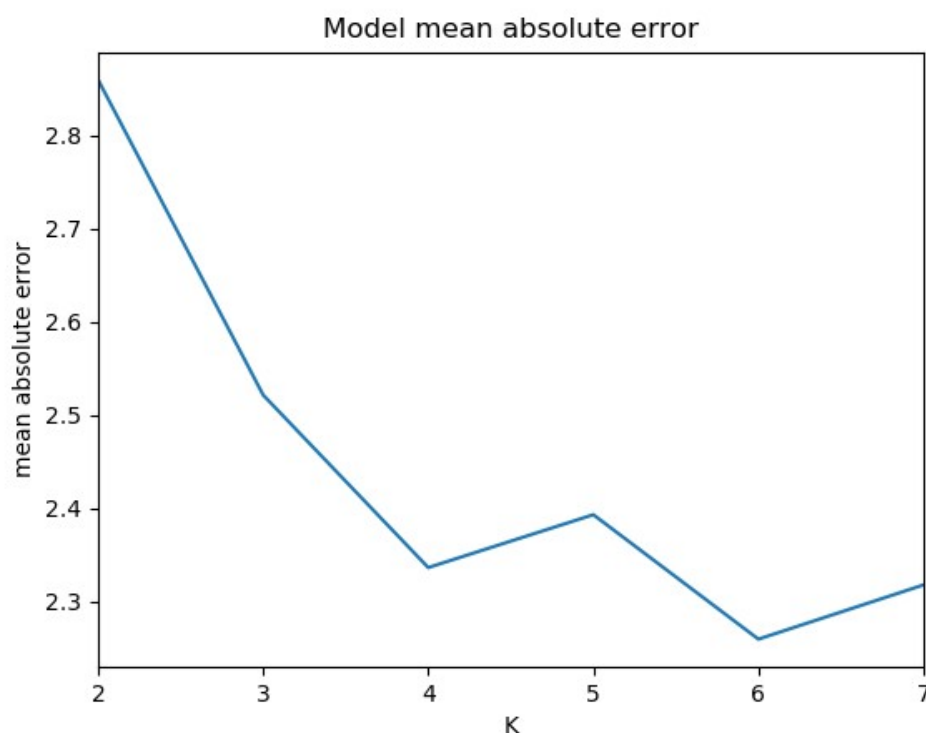


Рисунок 3 — Зависимость средней точности от числа блоков  $K$  при перекрестной проверке

Как видно, с ростом числа блоков точность увеличивается. Однако скорость увеличения точности уменьшается, поэтому при 4 блоках достигается оптимальное соотношение точности и затрат времени на перекрестную проверку.

**Выводы:** Было изучено влияние числа эпох на результат обучения в задаче регрессии, найдена точка переобучения. Переобучение возникает после 50 эпох. Была проведена перекрестная проверка модели, изучена зависимость результатов проверки от числа блоков.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

```
import numpy as np
from tensorflow.keras.layers import Dense
from tensorflow.keras.models import Sequential
from tensorflow.keras.utils import to_categorical
from tensorflow.keras.datasets import boston_housing
import matplotlib.pyplot as plt
import pylab

(train_data, train_targets), (test_data, test_targets) =
boston_housing.load_data()

mean = train_data.mean(axis=0)
train_data -= mean
std = train_data.std(axis=0)
train_data /= std

test_data -= mean
test_data /= std

def build_model():
    model = Sequential()
    model.add(Dense(64, activation='relu',
input_shape=(train_data.shape[1],)))
    model.add(Dense(64, activation='relu'))
    model.add(Dense(1))
    model.compile(optimizer='rmsprop', loss='mse',
metrics=['mae'])
    return model

def _test(epochs):
    loss = []
    mae = []
    v_loss = []
    v_mae = []
    model = build_model()
    history = model.fit(train_data, train_targets, epochs=epochs,
validation_data=(test_data, test_targets),
batch_size=1)
    loss = history.history['loss']
    mae = history.history['mae']
    v_loss = history.history['val_loss']
    v_mae = history.history['val_mae']
    x = range(1, epochs+1)

    plt.plot(x, loss)
```

```

plt.plot(x, v_loss)
plt.title('Model loss')
plt.ylabel('loss')
plt.xlabel('number of epochs')
plt.xlim(x[19], x[-1])
plt.ylim(min(loss[19:]), max(v_loss[19:]))
plt.legend(['Train', 'Test'], loc='upper left')
plt.show()

plt.plot(x, mae)
plt.plot(x, v_mae)
plt.title('Model mean absolute error')
plt.ylabel('mean absolute error')
plt.xlabel('number of epochs')
plt.xlim(x[19], x[-1])
plt.ylim(min(mae[19:]), max(v_mae[19:]))
plt.legend(['Train', 'Test'], loc='upper left')
plt.show()

def cross_check(k_list):
    k = 4
    all_scores = []
    for k in k_list:
        num_val_samples = len(train_data) // k
        all_scores.append([])
        for i in range(0, k):
            print('processing fold #', i)
            val_data = train_data[i * num_val_samples: (i + 1) *
num_val_samples]
            val_targets = train_targets[i * num_val_samples: (i +
1) * num_val_samples]
            partial_train_data = np.concatenate([train_data[:i *
num_val_samples], train_data[(i + 1) * num_val_samples:]],
axis=0)
            partial_train_targets = np.concatenate(
                [train_targets[:i * num_val_samples],
train_targets[(i + 1) * num_val_samples:]], axis=0)
            model = best_model()
            model.fit(partial_train_data, partial_train_targets,
epochs=100, batch_size=1, verbose=0)
            val_mse, val_mae = model.evaluate(val_data,
val_targets, verbose=0)
            all_scores[-1].append(val_mae)
        print(np.mean(all_scores[-1]))

```

```
plt.plot(k_list, [np.mean(i) for i in all_scores])
plt.title('Model mean absolute error')
plt.ylabel('mean absolute error')
plt.xlabel('K')
plt.xlim(k_list[0], k_list[-1])
pylab.xticks(k_list)
plt.show()
```