

Theoretische Informatik: Endliche Automaten, Formale Sprachen und Grammatiken

Marko Livajusic

24. November 2024

Inhaltsverzeichnis

1. Deterministische Endliche Automaten

1.1 Transduktor

Definition 1 Ein Transduktorautomat $\mathcal{T} : \{\Sigma, A, Z, z_0, \delta, \lambda\}$ ist ein deterministischer endlicher Automat ohne einen Endzustand.

Σ : Eingabealphabet

A : Ausgabealphabet

Z : Zustandsmenge

$z_0 \in Z$: Startzustand

$\delta : \Sigma \times Z \rightarrow Z$: Überföhrungsfunktion

$\lambda : \Sigma \times Z \rightarrow A^*$: Ausgabefunktion

1.1.1 Mealy-Automat

Definition 2 Ein Mealy-Automat ¹ ist ein Transduktor, dessen Ausgabe von der Überföhrungsfunktion δ und vom aktuellen **Zustand** z_n abhängig ist.

1.2 Akzeptor

Definition 3 Ein Akzeptor $\mathcal{A} : \{\Sigma, Z, z_0, \delta, F\}$ ist ein deterministischer endlicher Automat, der die Eingabe überprüft und keine Ausgabe besitzt. Er lässt sich wie folgt beschreiben:

¹für die Klausur irrelevant.

Σ : Eingabealphabet

Z : Zustandsmenge

z_0 : Startzustand

δ : Überföhrungsfunktion

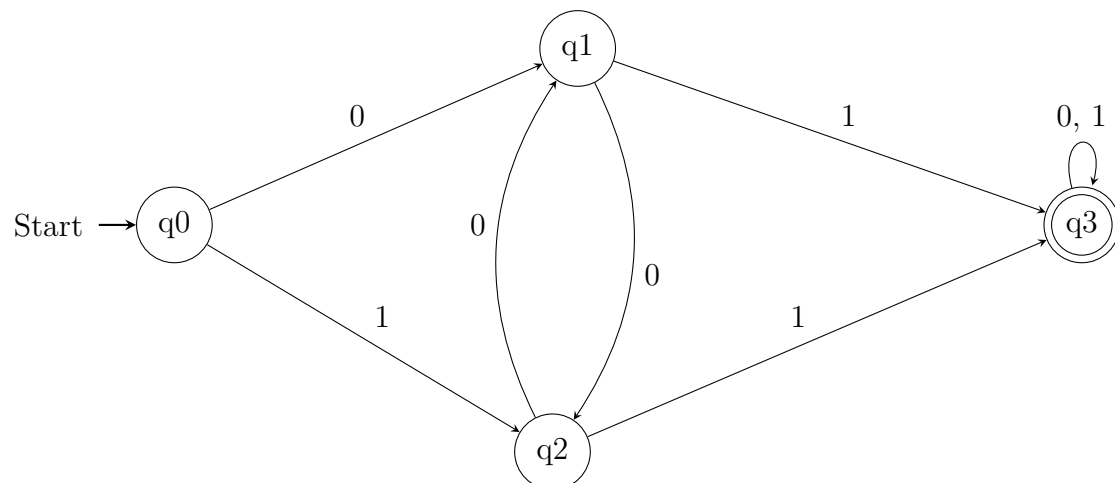
F : Endzustandsmenge

1.2.1 Moore-Automat

Definition 4 Ein Moore-Automat ist ein Transduktor, dessen Ausgabe vom aktuellen **Zustand** z_n abhängig ist.

1.2.2 Minimierung von DEAs

Zu minimieren sei folgender DEA:



Diagonale als äquivalent markieren:

Zustand	q_0	q_1	q_2	q_3
q_0	\equiv			
q_1		\equiv		
q_2			\equiv	
q_3				\equiv

Felder, wo ein Zustand auf einen Endzustand trifft, streichen

Zustand	q_0	q_1	q_2	q_3
q_0	\equiv			
q_1		\equiv		
q_2			\equiv	
q_3	X	X	X	\equiv

Eine Übergangstabelle mit übrigen Zuständen erstellen. Die Zustandspaare, die auf einen bereits gestrichenen Zustandspaar abgebildet werden, streichen

Zustand	0	1
(q_0, q_1)	(q_1, q_2)	(q_2, q_3)
(q_0, q_2)	(q_1, q_1)	(q_2, q_3)
(q_1, q_2)	(q_2, q_1)	(q_3, q_3)

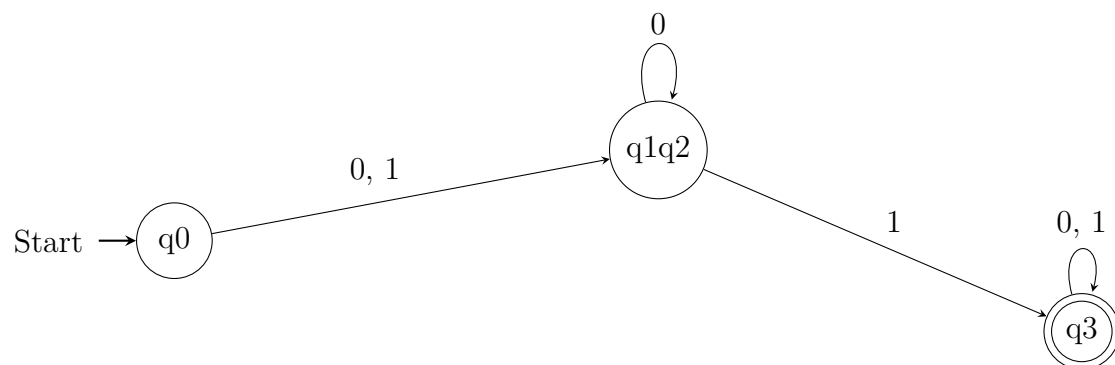
Die neue Tabelle sieht dann so aus:

Zustand	q_0	q_1	q_2	q_3
q_0	\equiv			
q_1	X	\equiv		
q_2	X		\equiv	
q_3	X	X	X	\equiv

Die leeren Felder als äquivalent markieren:

Zustand	q_0	q_1	q_2	q_3
q_0	\equiv			
q_1	X	\equiv		
q_2	X	\equiv	\equiv	
q_3	X	X	X	\equiv

Spaltenweise die Zustände zusammenfassen:



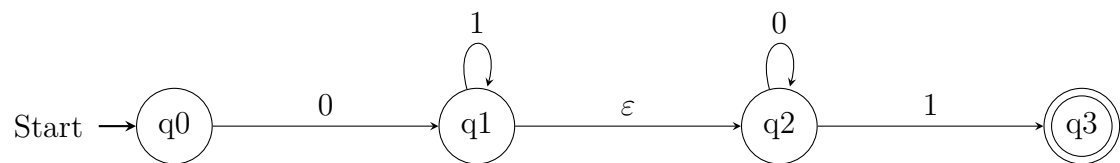
2. Nichtdeterministische Endliche Automaten

2.1 ϵ -NEAs

Definition 5 Ein ϵ -NEA ist ein Akzeptor, der ϵ -Übergänge besitzt und deshalb mit dem leeren Wort Zustände wechseln kann.

2.1.1 ϵ -NEA \rightarrow NEA

Gegeben sei folgendes Zustandsdiagramm eines ϵ -NEA, welches in einen NEA umgewandelt werden soll:



Zuerst wird eine leere Übergangstabelle erstellt:

Zustand	0	1
q_0		
q_1		
q_2		
q_3		

Danach wird für jedes Eingabesymbol eine Tabelle mit der ϵ -Hülle erstellt:

Zustand	ϵ^*	0	ϵ^*
q_0			

Wie oben zu sehen ist, wird zuerst der Startzustand q_0 eingetragen. Danach wird die ϵ -Hülle des Zustands q_0 berechnet und eingetragen.

Definition 6 Eine ϵ -Hülle ist die Menge aller Zustände, die ein Zustand q_n mit dem leeren Wort ϵ erreichen kann.

Da im vorigen Beispiel q_0 mit dem leeren Wort keinen anderen Zustand als sich selbst erreichen kann, wird für dessen ϵ -Hülle q_0 eingetragen.

Die nächste Spalte steht für den Zustand, der erreicht wird, wenn bei q_0 das Eingabesymbol 0 eingegeben wird. Dies ist in diesem Beispiel der Zustand q_1 :

Zustand	ϵ^*	0	ϵ^*
q_0	q_0	q_1	

Die letzte Spalte bezieht sich auf die ϵ -Hülle des Zustands aus der mittleren Spalte, welcher hier fettgedruckt steht. Die ϵ -Hülle von q_1 ist dabei $\{q_1, q_2\}$. Diese wird ebenfalls eingetragen:

Zustand	ϵ^*	0	ϵ^*
q_0	q_0	q_1	$\{q_1, q_2\}$

Diese ϵ -Hülle $\{q_1, q_2\}$ repräsentiert dabei die Zustände, die q_0 bei der Eingabe von 0 erreicht werden. Deshalb können diese in die Übergangstabelle eingetragen werden:

Zustand	0	1
q_0	$\{q_1, q_2\}$	
q_1		
q_2		
q_3		

Dieser Vorgang wird für alle Zustände durchgeführt, sowohl für die Eingabe von 0 als auch von 1. Die Tabellen sehen nach dem Algorithmus wie folgt aus:

Zustand	ϵ^*	0	ϵ^*
$\{q_0\}$	$\{q_0\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1, q_2\}$
$\{q_1\}$	$\{q_1\}$ $\{q_1, q_2\}$	\emptyset $\{q_2\}$	\emptyset $\{q_2\}$
$\{q_2\}$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$
$\{q_3\}$	$\{q_3\}$	\emptyset	\emptyset

Zustand	ϵ^*	1	ϵ^*
$\{q_0\}$	$\{q_0\}$	\emptyset	\emptyset
$\{q_1\}$	$\{q_1\}$ $\{q_2\}$	$\{q_1\}$ $\{q_3\}$	$\{q_1, q_2\}$ $\{q_3\}$
$\{q_2\}$	$\{q_2\}$	$\{q_3\}$	$\{q_3\}$
$\{q_3\}$	$\{q_3\}$	\emptyset	\emptyset

Zustand	0	1
$\{q_0\}$	$\{q_1, q_2\}$	\emptyset
$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_2, q_3\}$
$\{q_2\}$	$\{q_2\}$	$\{q_3\}$
$\{q_3\}$	\emptyset	\emptyset

Noch sollen die Endzustände ermittelt werden. Zu den Endzuständen gehört der Endzustand aus dem ϵ -NEA und die Zustände, die durch das leere Wort ϵ in den ursprünglichen Endzustand gelangen können. Deshalb wird in diesem Fall nur q_3 der Endzustand. Gezeichnet sieht das neue Zustandsdiagramm wie folgt aus:

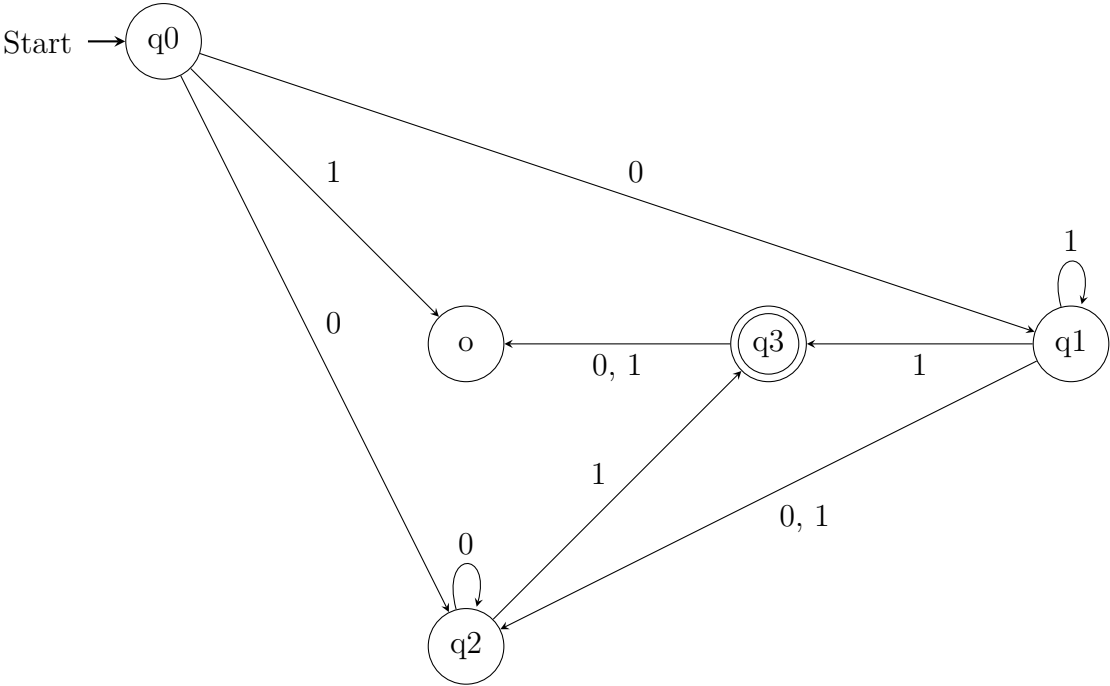
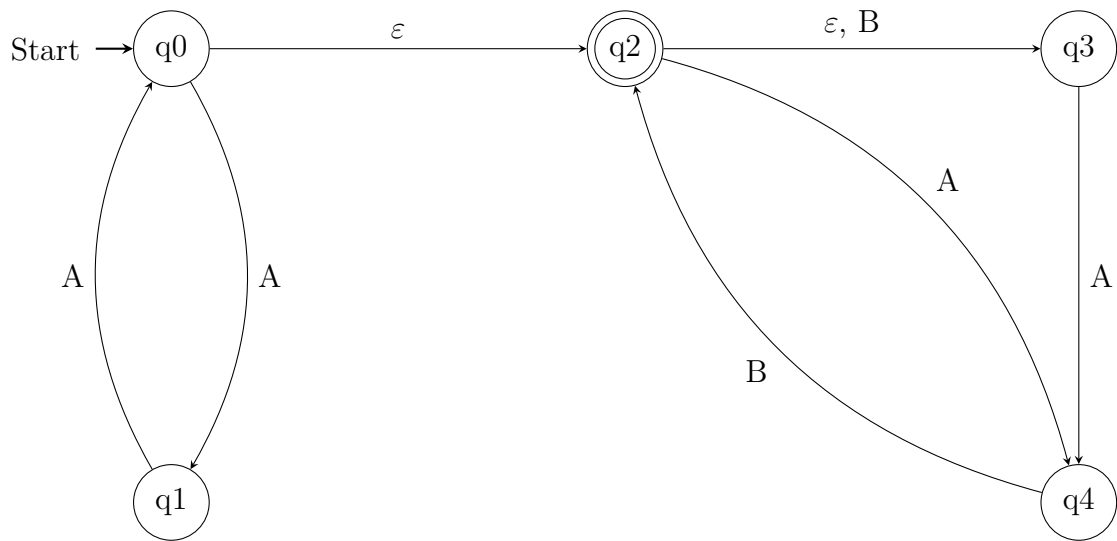


Abbildung 2.1: Der neue NEA, ohne ϵ -Übergänge.

„o“ steht hier für die leere Menge \emptyset .

2.1.2 ϵ -NEA \rightarrow DEA

Es sei folgendes Zustandsdiagramm eines ϵ -NEAs gegeben:



Die Umwandlung in ein DEA geschieht wie üblich mit der Potenzmengenkonstruktion:

Zustand	A	B
$\rightarrow \{q_0\}$	$\{q_1, q_4\}$	$\{q_3\}$
$\{q_1, q_4\}$	$\{q_0\}$	$\{q_2^*\}$
$\{q_3\}$	$\{q_4\}$	\emptyset
$\{q_2^*\}$	$\{q_4\}$	$\{q_3\}$
$\{q_4\}$	\emptyset	$\{q_2\}$
\emptyset	\emptyset	\emptyset

Anschließend wird das neue Zustandsdiagramm des DEAs gezeichnet. qE repräsentiert dabei die leere Menge \emptyset .

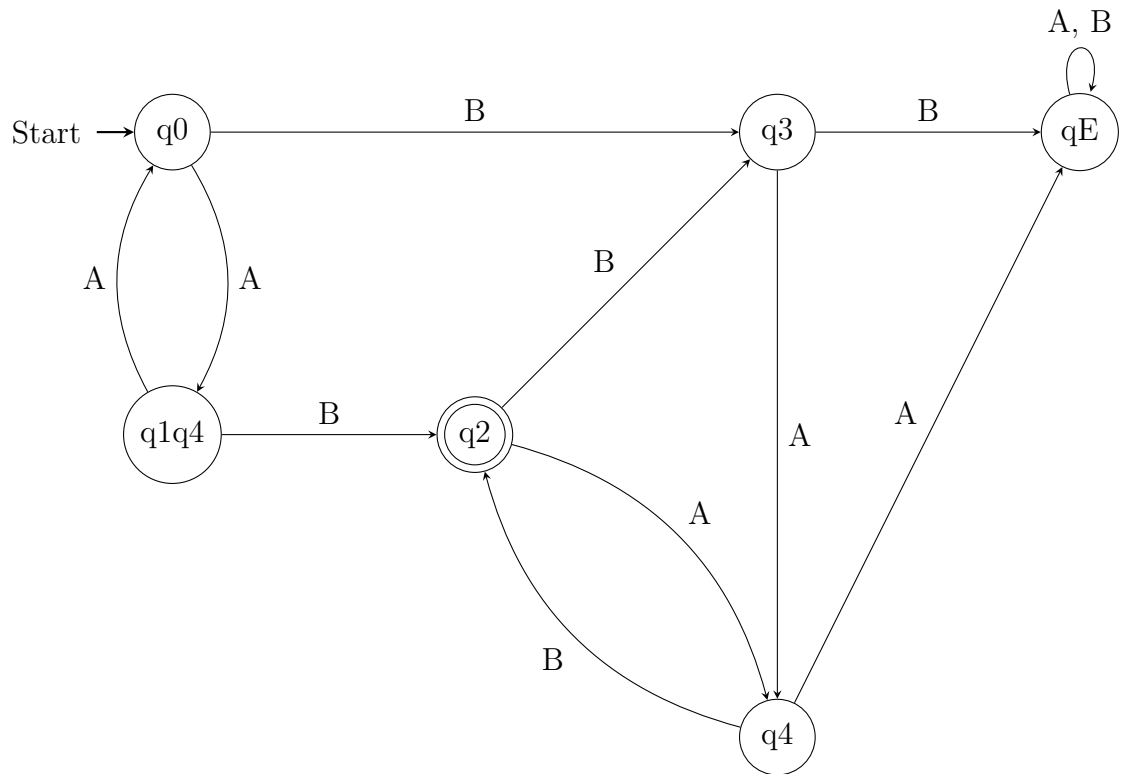
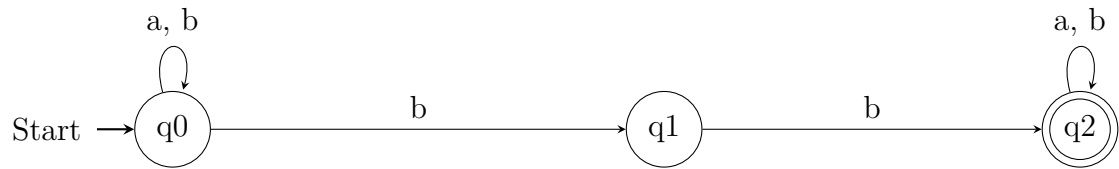


Abbildung 2.2: Umwandlung von ϵ -NEA zu DEA. Dieser ist jedoch nicht zwangsläufig optimal bzw. minimal.

2.2 NEA \rightarrow DEA (Potenzmengenkonstruktion)

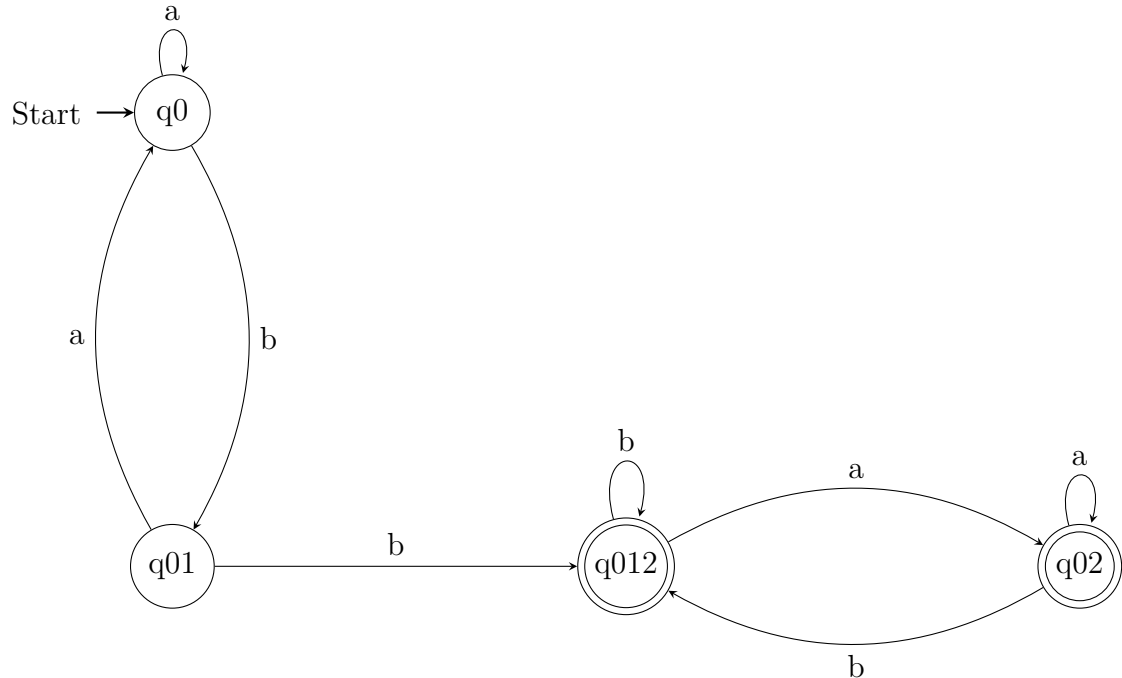
Dieser NEA soll in einen DEA umgewandelt werden:



Vorgehen: Es wird zuerst eine Übergangstabelle aufgestellt und geschaut, welche Zustände neu auftreten.

Zustand	a	b
$\rightarrow \{q_0\}$	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$
$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1, q_2^*\}$
$\{q_0, q_1, q_2\}^*$	$\{q_0, q_2^*\}$	$\{q_0, q_1, q_2^*\}$
$\{q_0, q_2\}^*$	$\{q_0, q_2^*\}$	$\{q_0, q_1, q_2^*\}$

Danach wird aus dieser Übergangstabelle der DEA gezeichnet:



3. Reguläre Ausdrücke

$+$: wiederhole das Zeichen davor n -mal, wobei $n > 0$

$*$: wiederhole das Zeichen davor n -mal, wobei $n \geq 0$

3.1 RegEx \rightarrow ϵ -NEA

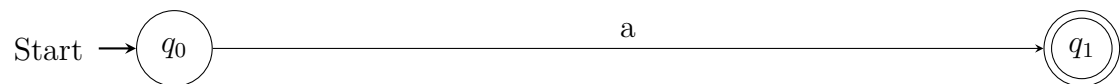
3.1.1 $R = \emptyset$



3.1.2 $R = \epsilon$

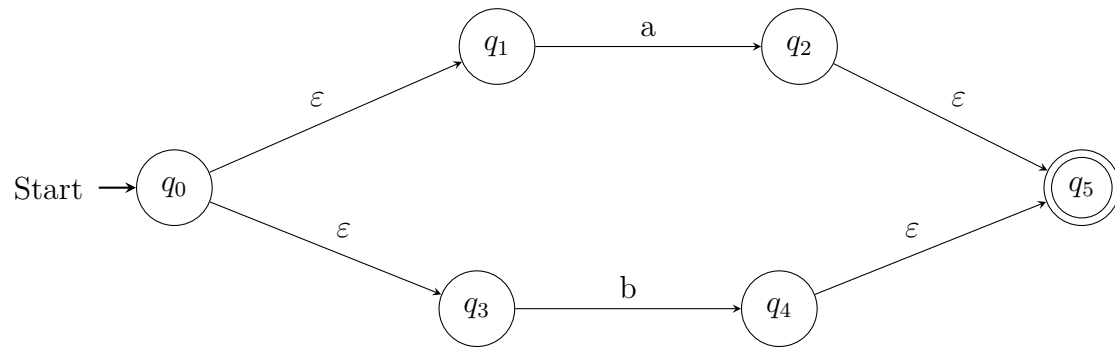
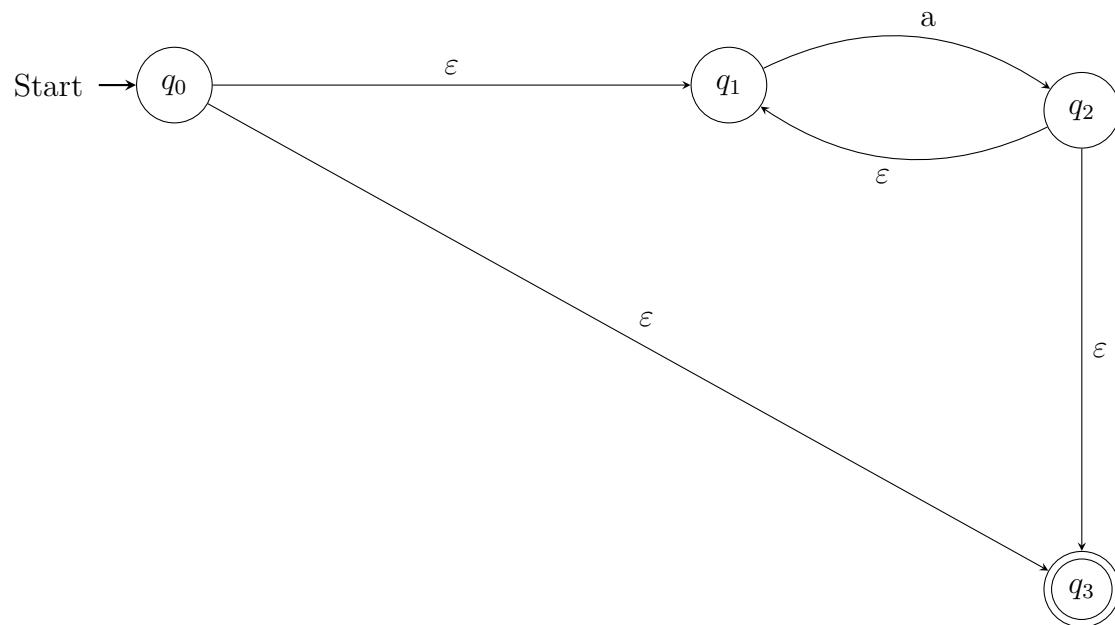


3.1.3 $R = a$



3.1.4 $R = ab$



3.1.5 $R = a|b$ **3.1.6** $R = a^*$ 

Beispiel 1 Es soll der reguläre Ausdruck $(0|1)^*01$ in einen ϵ -NEA umgewandelt werden.

Teil 2: Formale Sprachen

4. Formale Sprachen

4.1 Reguläre Sprachen

Definition 7 Eine Sprache L ist dann regulär, wenn diese sich darstellen lässt mithilfe eines:

1. nichtdeterministischen endlichen Automaten
2. deterministischen endlichen Automaten
3. regulären Ausdrucks.

4.2 Q3.2: Grammatiken

Definition 8 Eine Grammatik G ist ein 4-Tupel $G = \{N, T, P, S\}$, wobei

- N das **Nichtterminalalphabet**
- T das **Terminalalphabet**
- P die **Produktionen**
- S das **Startsymbol** ist.

4.2.1 Typ 3 Grammatik (regulär)

Eine Grammatik G ist dann *regulär*, wenn in den Produktionen P

- links ein Nichtterminal und rechts ein oder mehrere Terminale vorkommen
gefolgt von maximal einem Nichtterminal

4.3 Ableitung

Gegeben sei folgende Grammatik:

$$\begin{aligned} T &= \{x, y, z\} \\ N &= \{S, M, A, V\} \\ P &= \{ \\ &S \rightarrow A|M|V \\ &A \rightarrow (S + S) \\ &M \rightarrow (S \cdot S) \\ &V \rightarrow x|y|z \\ &\} \end{aligned}$$

Wie wird das Wort $(x \cdot (y + z))$ gebildet?

$$\begin{aligned} &S \Rightarrow M \Rightarrow (S \cdot S) \\ &\Rightarrow (v \cdot S) \Rightarrow (x \cdot S) \Rightarrow (x \cdot A) \Rightarrow \\ &(x \cdot (S + S)) \Rightarrow (x \cdot (v + S)) \Rightarrow (x \cdot (y + S)) \Rightarrow (x \cdot (y + v)) \Rightarrow (x \cdot (y + z)) \end{aligned}$$

4.3.1 Ableitungsbaum

Dies kann man auch mit einem Ableitungsbaum darstellen:

4.3.2 Syntaxdiagramme: Regeln

1. 1 Syntaxdiagramm $\hat{=}$ 1 Produktionsregel, wobei das Syntaxdiagramm der Name der Produktionsregel ist
2. Nichtterminale: eckig
3. Terminale: rund

4.4 Kontextfreie Sprachen

Gegeben sei folgende kontextfreie Grammatik:

$$\begin{aligned}
 N &= \{A, B, S\} \\
 T &= \{a, b, \epsilon\} \\
 S &= S \\
 P &= \{ \\
 &\quad S \rightarrow AB \\
 &\quad S \rightarrow ABA \\
 &\quad A \rightarrow aA \\
 &\quad A \rightarrow a \\
 &\quad B \rightarrow Bb \\
 &\quad B \rightarrow \epsilon \\
 &\}
 \end{aligned}$$

4.4.1 Chomsky-Normalform

Definition 9 Die Chomsky-Normalform ist eine Normalform für kontextfreie Grammatiken und ist die Voraussetzung für den ??.

Gegeben sei folgende Grammatik, die in die Chomsky-Normalform gebracht werden sollte:

$$\begin{aligned}
 G &= (N, T, P, S) \\
 N &= \{A, B\} \\
 T &= \{0\} \\
 P &= \{ \\
 &\quad A \rightarrow BAB|B|\epsilon \\
 &\quad B \rightarrow 00|\epsilon\}
 \end{aligned}$$

Um eine Grammatik G in die Chomsky-Normalform zu bringen, müssen 4 Regeln befolgt werden:

1. Wähle ein neues Startsymbol.
2. Eliminiere ϵ
3. Eliminiere *unit rules*, d.h. Nichtterminal auf ein Nichtterminal, bspw. $S \rightarrow A$
4. Verändere alle Regeln, wo mehr als ein Terminal vorkommt, bspw. $S \rightarrow 00$
5. Verändere alle Regeln, wo mehr als zwei Nichtterminale vorkommen, bspw. $S \rightarrow AB$

4.4.2 CYK-Algorithmus

Mit dem CYK-Algorithmus lässt sich sagen, ob ein Wort ω in einer kontextfreien Sprache liegt. Die Voraussetzung für den CYK-Algorithmus ist die ??.

Beispiel 2 Sei G eine Grammatik mit Produktionsregeln P , die definiert sind als:

$$S \rightarrow BC|AC|BA$$

$$A \rightarrow AA|BB|a$$

$$B \rightarrow BA|b$$

$$C \rightarrow AC|c$$

Nun bestimme man, ob das Wort $ababac$ in $L(G)$ liegt.

$a \qquad b \qquad a \qquad b \qquad a \qquad c$

Die unterste Zeile ist die 1. Zeile. Fangen wir (von links) mit dem ersten Feld der ersten Zeile, so sehen wir, dass ein Nichtterminalsymbol gesucht ist, welches das Wort a ableitet. Schaut man auf die Grammatik, so sieht man, dass lediglich die Produktionsregel A das Wort a ableitet, weshalb sie in das untere Feld eingetragen

wird:

$$\begin{array}{cccccc} \{A\} & \{A\} & \{B\} & \{B\} & \{B\} & \{C\} \\ a & b & a & b & a & c \end{array}$$

5. Registermaschine

5.1 Häufige Operationen

5.1.1 $R_1 == R_2$

Es gilt: $R_1 - R_2 = 0 \wedge R_2 - R_1 = 0$

```
load #10
store 1
load #2
store 2

load 1
sub 2
store 3

load 2
sub 1
store 4

load 3
jzero second_check
goto not_equal // else case

second_check: load 4
jzero equal // R1-R2 UND R2-R1 sind 0

not_equal: END
equal: END
```

5.2 $R_1 < R_2$

Es gilt: $R_2 - R_1 \neq 0$

```
load #10
```

```
store 1
load #2
store 2

load 2
sub 1
jnzero proceed
end

proceed:    do_stuff
            end
```

5.3 $R_1 > R_2$

Es gilt: $R_1 - R_2 \neq 0$

```
load #10
store 1
load #2
store 2

load 1
sub 2
jnzero proceed
end

proceed:    do_stuff
            end
```