

## Reflectieverslag Beroepsethiek

Naam: Marlon van Haasen  
Klas: IS205  
Studentnummer: 500765107

**Mijn onderwerp:**

Iedereen rijk: Is het geld wat er in de wereld is wel eerlijk verdeeld?

**Stelling 1:** “Rijke mensen zouden meer moeten betalen voor zo’n beetje alles”

**Uitleg:** Om het geld eerlijk te willen verdelen zouden de rijken meer moeten gaan betalen voor alles wat te koop is. Naar mijn mening is dit niet de oplossing. Ik denk dat het gelijkstellen van kansen een betere oplossing zou kunnen zijn. Het was mijn doel om te kijken wat de klas als oplossing zou zien.

**Stelling 2:** “Bedrijven als Airbnb verpesten de woningmarkt in wereldsteden”

**Uitleg:** Het is gebleken dat er veel huizen in Amsterdam bijvoorbeeld in handen zijn van vastgoedmagnaten die er allen op uit zijn om de panden te verhuren via Airbnb. Hierdoor worden de prijzen van de panden steeds duurder en worden ze onbetaalbaar voor de mensen die er zelf willen wonen. Ik ben van mening dat dit de woningmarkt verpest. De bedoeling van de stelling was om te kijken of mijn klasgenoten dit ook als een probleem zagen of dat het juist een voordeel is dat je goedkoop een appartement of kamer kan huren in de wereldsteden.

**Feedback one minute papers:** Een aantal quotes uit de one minute papers.

“Het feit dat zij meer van iets hebben vind ik geen reden om meer van te nemen. Als de hoeveelheid waarvoor je iets koopt in prijs toeneemt, alleen maar omdat je meer geld in je bezit hebt, dan heeft veel geld verdienen weinig zin meer.”

-Justin Nquyen

“Ik vond dat de tweede stellingen wel goed was.

Ook zou het fijn zijn geweest wanneer er wat meer argumenten voor de stelling gegeven werden, de gegeven video was vrij negatief.”

-Quirijn Langedijk

“De tweede stelling was ik het wel mee eens, omdat ik vind dat AirBnB aan banden gelegd moet worden zodat mensen die een huis willen kopen ook een kans krijgen.”

-Bas Pallada

**Conclusie na de feedback in de one minute papers:**

Na het lezen van de one minute papers van mijn klasgenoten is mij opgevallen dat er veel mensen tegen stelling 1 zijn. Dit is ook wat ik verwacht had. Echter had ik meer gehoopt op een ander oplossing maar zou ik dit als tegenargument ook kunnen vragen wat dan een betere oplossing zou kunnen zijn. Het verbaasde me wel dat er veel mensen wel op de hoogte waren van de problemen met Airbnb. Zo als quirijn zei in zijn one minute papers is dat de video vrij negatief is, maar dit was ook de bedoeling. Het was de bedoeling om de negatieve kant te kunnen laten zien van iets wat heel mooi had kunnen zijn maar het nog niet is. Niet alles aan de deeleconomie is mooi. Ik heb wel geleerd van deze les om van tevoren tegenargumenten alvast paraat te hebben staan ik stond wel een aantal keer naar mijn mening zonder tegenargument waar ik misschien wel verder op door had kunnen gaan.

Ik denk dat ik mezelf ook beter had kunnen inlezen misschien kan ik dan betere tegenargumenten leveren.