## Medida do Tempo de Execução de um Programa

Livro "Projeto de Algoritmos" – Nívio Ziviani Capítulo 1 – Seção 1.3.1

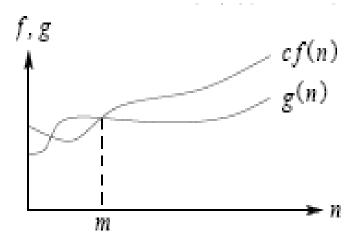
http://www2.dcc.ufmg.br/livros/algoritmos/

# Comportamento Assintótico de Funções

- O parâmetro n fornece uma medida da dificuldade para se resolver o problema.
- Para valores suficientemente pequenos de n, qualquer algoritmo custa pouco para ser executado, mesmo os ineficientes.
- A **escolha do algoritmo** não é um problema crítico para problemas de tamanho pequeno.
- Logo, a análise de algoritmos é realizada para valores grandes de n.
- Estuda-se o comportamento assintótico das funções de custo (comportamento de suas funções de custo para valores grandes de n)
- O comportamento assintótico de f(n) representa o limite do comportamento do custo quando n cresce.

### Dominação assintótica

- A análise de um algoritmo geralmente conta com apenas algumas operações elementares.
- A medida de custo ou medida de complexidade relata o crescimento assintótico da operação considerada.
- Definição: Uma função f(n) domina assintoticamente outra função g(n) se existem duas constantes positivas c e m tais que, para n ≥ m, temos |g(n)| ≤ c x |f(n)|.



### Dominação assintótica

#### **Exemplo**:

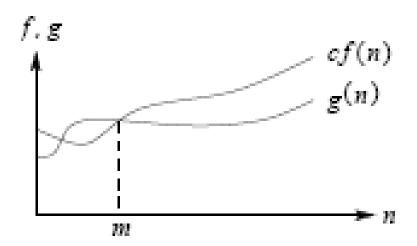
- Sejam  $g(n) = (n + 1)^2 e f(n) = n^2$ .
- As funções g(n) e f(n) dominam assintoticamente uma a outra, desde que

$$|(n + 1)^2| \le 4|n^2|$$
 para  $n \ge 1$  e

$$|n^2| \le |(n + 1)^2|$$
 para  $n \ge 0$ .

#### Notação O

- Escrevemos g(n) = O(f(n)) para expressar que f(n) domina assintoticamente g(n). Lê-se g(n) é da ordem no máximo f(n).
- Exemplo: quando dizemos que o tempo de execução T(n) de um programa é O(n²), significa que existem constantes c e m tais que, para valores de n≥m, T(n)≤cn².
- Exemplo gráfico de dominação assintótica que ilustra a notação O.



#### Notação O

O valor da constante m mostrado é o menor valor possível, mas qualquer valor maior também é válido.

Definição: Uma função g(n) é O(f(n)) se existem duas constantes positivas c e m tais que g(n) ≤ cf(n), para todo n ≥m.

### Exemplos de Notação O

- **Exemplo**:  $g(n) = (n + 1)^2$ .
  - Logo g(n) é  $O(n^2)$ , quando m = 1 e c = 4.
  - Isto porque  $(n + 1)^2$  ≤  $4n^2$  para  $n \ge 1$ .
- **Exemplo**:  $g(n) = n e f(n) = n^2$ .
  - Sabemos que g(n) é  $O(n^2)$ , pois para  $n \ge 0$ ,  $n \le n^2$ .
  - Entretanto f(n) não é O(n).
- Suponha que existam constantes c e m tais que para todo  $n \ge m$ ,  $n^2 \le cn$ .
- Logo  $c \ge n$  para qualquer  $n \ge m$ , e não existe uma constante c que possa ser maior ou igual a n para todo n.

### Exemplos de Notação O

- **Exemplo**:  $g(n) = 3n^3 + 2n^2 + n \in O(n^3)$ .
  - Basta mostrar que  $3n^3 + 2n^2 + n \le 6n^3$ , para  $n \ge 0$ .
- A função  $g(n) = 3n^3 + 2n^2 + n$  é também  $O(n^4)$ , entretanto esta afirmação é mais fraca do que dizer que g(n) é  $O(n^3)$ .
- **Exemplo**:  $g(n) = \log_5 n \in O(\log n)$ .
  - O log<sub>b</sub> n difere do log<sub>c</sub> n por uma constante que no caso é log<sub>b</sub> c.
- Como  $n = c^{\log c n}$ , tomando o logaritmo base b em ambos os lados da igualdade, temos que

$$\log_b n = \log_b c^{\log_c n} = \log_c n \times \log_b c.$$

#### Operações com a Notação O

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \quad c = constante$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

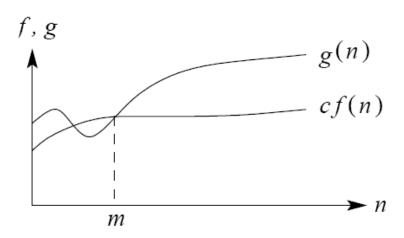
#### Operações com a Notação O

**Exemplo**: regra da soma O(f(n)) + O(g(n)).

- Suponha três trechos cujos tempos de execução são O(n),  $O(n^2)$  e  $O(n \log n)$ .
- O tempo de execução dos dois primeiros trechos é  $O(\max(n, n^2))$ , que é  $O(n^2)$ .
- O tempo de execução de todos os três trechos é então  $O(\max(n^2, n \log n))$ , que é  $O(n^2)$ .

## Notação Ω

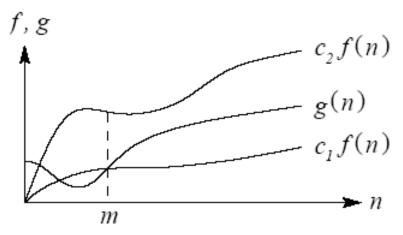
- Especifica um limite inferior para g(n).
- Definição: Uma função g(n) é (f(n)) se existirem duas constantes c e m tais queg(n) ≥ cf(n), para todo n ≥ m.
- **Exemplo**: Para mostrar que g(n) =  $3n^3 + 2n^2$  é  $\Omega(n^3)$  basta fazer c = 1, e então
- $3n^3 + 2n^2 \ge n^3$  para  $n \ge 0$ .



 Para todos os valores à direita de m, o valor de g(n) está sobre ou acima do valor de cf(n).

### Notação O

- **Definição**: Uma função g(n) é  $\Theta(f(n))$  se existirem constantes positivas  $c_1$ ,  $c_2$  e m tais que  $0 \le c_1 f(n) \le g(n) \le c_2 f(n)$ , para todo  $n \ge m$ .
- Exemplo gráfico para a notação:



- Dizemos que  $g(n) = \Theta(f(n))$  se existirem constantes  $c_1$ ,  $c_2$  e m tais que, para todo  $n \ge m$ , o valor de g(n) está sobre ou acima de  $c_1 f(n)$  e sobre ou abaixo de  $c_2 f(n)$ .
- Isto é, para todo n ≥ m, a função g(n) é igual a f(n) a menos de uma constante.
- Neste caso, *f*(*n*) é um **limite assintótico firme**.

#### Classes de Comportamento Assintótico

- Se f é uma função de complexidade para um algoritmo F, então O(f) é considerada a complexidade assintótica ou o comportamento assintótico do algoritmo F.
- A relação de dominação assintótica permite comparar funções de complexidade.
- Entretanto, se as funções *f* e *g* dominam assintoticamente uma a outra, então os algoritmos associados são equivalentes.
- Nestes casos, o comportamento assintótico não serve para comparar os algoritmos.
- Por exemplo, considere dois algoritmos F e G aplicados à mesma classe de problemas, sendo que F leva três vezes o tempo de G ao serem executados, isto é, f(n) = 3g(n), sendo que O(f(n)) = O(g(n)).
- Logo, o comportamento assintótico não serve para comparar os algoritmos F e G, porque eles diferem apenas por uma constante.

### Comparação de Programas

■ Podemos avaliar programas comparando as funções de complexidade, negligenciando as constantes de proporcionalidade.

■ Um programa com tempo de execução O(n) é melhor que outro com tempo  $O(n^2)$ .

■ Porém, as constantes de proporcionalidade podem alterar esta consideração.

### Comparação de Programas

- ■Exemplo: um programa leva 100n unidades de tempo para ser executado e outro leva  $2n^2$ .
- Qual dos dois programas é melhor?
  - depende do tamanho do problema.
- Para n < 50, o programa com tempo  $2n^2$  é melhor do que o que possui tempo 100n.
- Para problemas com entrada de dados pequena é preferível usar o programa cujo tempo de execução é  $O(n^2)$ .
- Entretanto, quando n cresce, o programa com tempo de execução  $O(n^2)$  leva muito mais tempo que o programa O(n).

$$f(n) = O(1)$$

- Algoritmos de complexidade O(1) são ditos de complexidade constante.
  - Uso do algoritmo independe de n.
- As instruções do algoritmo são executadas um número fixo de vezes.

#### $f(n) = O(\log n).$

- Um algoritmo de complexidade  $O(\log n)$  é dito ter complexidade logarítmica.
- Típico em algoritmos que transformam um problema em outros menores.
- Pode-se considerar o tempo de execução como menor que uma constante grande.
  - Quando n é mil,  $\log_2 n \approx 10$ , quando n é 1 milhão,  $\log_2 n \approx 20$ .
- Para dobrar o valor de log n temos de considerar o quadrado de n.
- A base do logaritmo muda pouco estes valores: quando n é 1
   milhão, o log<sub>2</sub>n é 20 e o log<sub>10</sub>n é 6.

#### f(n) = O(n)

- Um algoritmo de complexidade O(n) é dito ter complexidade
   linear.
- Em geral, um pequeno trabalho é realizado sobre cada elemento de entrada.
- É a melhor situação possível para um algoritmo que tem de processar/produzir n elementos de entrada/saída.
- Cada vez que n dobra de tamanho, o tempo de execução dobra.

#### $f(n) = O(n \log n)$

- Típico em algoritmos que quebram um problema em outros menores, resolvem cada um deles independentemente e ajuntando as soluções depois.
  - Quando n é 1 milhão, nlog<sub>2</sub>n é cerca de 20 milhões.
- Quando n é 2 milhões, nlog<sub>2</sub>n é cerca de 42 milhões,
   pouco mais do que o dobro.

#### $f(n) = O(n^2)$

- Um algoritmo de complexidade  $O(n^2)$  é dito ter complexidade quadrática.
- Ocorrem quando os itens de dados são processados aos pares, muitas vezes em um anel dentro de outro.
- Quando n é mil, o número de operações é da ordem de 1 milhão.
- Sempre que n dobra, o tempo de execução é multiplicado por 4.
- Úteis para resolver problemas de tamanhos relativamente pequenos.

#### $f(n) = O(n^3)$

- Um algoritmo de complexidade  $O(n^3)$  é dito ter complexidade cúbica.
  - Úteis apenas para resolver pequenos problemas.
- Quando n é 100, o número de operações é da ordem de 1 milhão.
- Sempre que n dobra, o tempo de execução fica multiplicado por 8.

$$f(n)=O(2^n)$$

- Um algoritmo de complexidade  $O(2^n)$  é dito ter **complexidade exponencial**.
  - Geralmente não são úteis sob o ponto de vista prático.
- Ocorrem na solução de problemas quando se usa força bruta para resolvê-los.
- Quando n é 20, o tempo de execução é cerca de 1 milhão. Quando
   n dobra, o tempo fica elevado ao quadrado.

#### f(n) = O(n!)

- Um algoritmo de complexidade O(n!) é dito ter complexidade exponencial, apesar de O(n!) ter comportamento muito pior do que  $O(2^n)$ .
- Geralmente ocorrem quando se usa força bruta para na solução do problema.
  - -n = 20 = 20! = 2432902008176640000, um número com 19 dígitos.
  - -n = 40 = um número com 48 dígitos.

## Comparação de Funções de Complexidade

Função	Tamanho n					
de custo	10	20	30	40	50	60
n	0,00001	0,00002	0,00003	0,00004	0,00005	0,00006
	s	s	s	s	s	s
$n^2$	0,0001	0,0004	0,0009	0,0016	0,0.35	0,0036
	s	s	s	s	s	s
$n^3$	0,001	0,008	0,027	0,64	0,125	0.316
	s	s	s	s	s	s
$n^5$	0,1	3,2	24,3	1,7	5,2	13
	s	s	s	min	min	min
$2^n$	0,001	1	17,9	12,7	35,7	366
	s	s	min	dias	anos	séc.
$3^n$	0,059	58	6,5	3855	10 <sup>8</sup>	10 <sup>13</sup>
	s	min	anos	séc.	séc.	séc.

## Comparação de Funções de Complexidade

Função de	Computador	Computador	Computador	
custo	atual	100 vezes	1.000 vezes	
de tempo		mais rápido	mais rápido	
n	$t_1$	$100 \ t_1$	$1000\ t_1$	
$n^2$	$t_2$	$10\;t_2$	$31,6\;t_2$	
$n^3$	$t_3$	$4,6\ t_3$	$10 \ t_3$	
$2^n$	$t_4$	$t_4 + 6, 6$	$t_4 + 10$	

#### **Algoritmos Polinomiais**

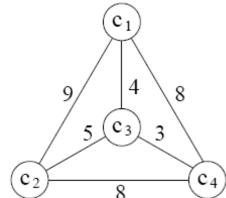
- Algoritmo exponencial no tempo de execução tem função de complexidade  $O(c^n)$ ; c > 1.
- Algoritmo polinomial no tempo de execução tem função de complexidade O(p(n)), onde p(n) é um polinômio.
- A distinção entre estes dois tipos de algoritmos torna-se significativa quando o tamanho do problema a ser resolvido cresce.
- Por isso, os algoritmos polinomiais são muito mais úteis na prática do que os exponenciais.
- Algoritmos exponenciais são geralmente simples variações de pesquisa exaustiva.
- Algoritmos polinomiais são geralmente obtidos mediante entendimento mais profundo da estrutura do problema.
- Um problema é considerado:
- intratável: se não existe um algoritmo polinomial para resolvê-lo.
- bem resolvido: quando existe um algoritmo polinomial para resolvê-lo.

## Algoritmos Polinomiais x Algoritmos Exponenciais

- A distinção entre algoritmos polinomiais eficientes e algoritmos exponenciais ineficientes possui várias exceções.
- Exemplo: um algoritmo com função de complexidade f(n) =  $2^n$  é mais rápido que um algoritmo  $g(n) = n^5$  para valores de n menores ou iguais a 20.
- Também existem algoritmos exponenciais que são muito úteis na prática.
- Exemplo: o algoritmo Simplex para programação linear possui complexidade de tempo exponencial para o pior caso mas executa muito rápido na prática.
- Tais exemplos não ocorrem com frequência na prática, e muitos algoritmos exponenciais conhecidos não são muito úteis.

## Exemplo de Algoritmo Exponencial

- Um caixeiro viajante deseja visitar n cidades de tal forma que sua viagem inicie e termine em uma mesma cidade, e cada cidade deve ser visitada uma única vez.
- Supondo que sempre há uma estrada entre duas cidades quaisquer, o problema é encontrar a menor rota para a viagem.
- A figura ilustra o exemplo para quatro cidades  $c_1$ ,  $c_2$ ,  $c_3$ ,  $c_4$ , em que os números nos arcos indicam a distância entre duas cidades.



■ O percurso  $< c_1, c_3, c_4, c_2, c_7 > e$  uma solução para o problema, cujo percurso total tem distância 24.

## Exemplo de Algoritmo Exponencial

- Um algoritmo simples seria verificar todas as rotas e escolher a menor delas.
- Há (*n* 1)! rotas possíveis e a distância total percorrida em cada rota envolve *n* adições, logo o número total de adições é *n*!.
- No exemplo anterior teríamos 24 adições.
- Suponha agora 50 cidades: o número de adições seria 50! ≈ 10<sup>64</sup>.
- Em um computador que executa 10<sup>9</sup> adições por segundo, o tempo total para resolver o problema com 50 cidades seria maior do que 10<sup>45</sup> séculos só para executar as adições.
- ■O problema do caixeiro viajante aparece com freqüência em problemas relacionados com transporte, mas também aplicações importantes relacionadas com otimização de caminho percorrido.