

# Ministère de l'Education Nationale Université de Montpellier II Place Eugène Bataillon 34095 Montpellier Cedex 5



# Projet GMIN103 Base de données avancée Thésaurus

Rapport (Décembre 2011)

Travail réalisé par :

Baptiste LE BAIL Thibaut MARMIN Namrata PATEL Clément SIPIETER Steeve TUVÉE

# Introduction

Un thésaurus est un type de langage documentaire qui constitue un vocabulaire normalisé. Il regroupe de manière organisée les termes d'un même domaine de connaissance. Cet outil linguistique permet de décrire des concepts et de lever les ambiguïtés induites par les relations de synonymie, d'homonymie et de polysémie présentes dans le langage naturel.

L'outil développé lors de ce projet sera composé de termes décrivant des concepts, reliés entre eux par des relations hiérarchiques, synonymiques et associatives. L'utilisateur aura la possibilité d'explorer la hiérarchie et de gérer (ajouter / modifier / supprimer) les termes et les concepts.

Ce travail, réalisé par une équipe de cinq étudiants<sup>1</sup>, est présenté dans ce rapport selon trois phases distinctes : analyse, conception, implémentation.

 $<sup>^1\</sup>mathrm{Baptiste}$  Le Bail, Thibaut Marmin, Namrata Patel, Clément Sipieter, Steeve Tuvée

# Méthode de travail

Le projet à été réalisé en une durée d'environ un mois. Nous nous sommes réunis en moyenne deux fois par semaine pour mettre en commun nos travaux et réflexions.

Nous avons consacré la majeure partie du projet à la **phase d'analyse**. Celle-ci étant cruciale pour l'aboutissement du projet, tous les membres de l'équipe ont travaillé ensembles afin d'avoir plusieurs visions sur les différentes modélisations imaginées. Nous avons donc convergé vers une modélisation finale, que nous avons pris soin de justifier.

La phase de conception a engendré de nombreuses questions concernant l'utilisation du modèle objet-relationnel. Nous avons du faire le choix d'un SGBD et des choix concernant le modèle objet-relationnel. Ceux-ci étant généraux au projet, nous avons mis ce travail de réflexion en commun. Lors de cette phase, Baptiste et Steeve ont mis en place les vues utilisateurs de l'interface web. Clément et Namrata ont travaillé sur la mise en place de deux schémas relationnels : un schéma uniquement relationnel et un schéma objet-relationnel.

Les choix et réflextions de la phase de conception nous ont amené, lors de la phase d'implémentation, à développer l'application à l'aide d'un framework comportant un ORM (Object Relational Mapping). Cette implémentation à été réalisée par Thibaut, en incluant les templates HTML créés par Baptiste et Steeve sur les modèles mis en place à la phase précédente. Le projet ayant été réalisé à l'aide d'un ORM (donc sans rédaction de requêtes), nous avons tenu tout de même à travailler le modèle objet-relationnel. Clément et Namrata ont donc rédigé les scripts SQL de création et de consultation d'une base de donnée Oracle, utilisant des aspects objets.

La rédaction du rapport à été réalisée par Clément, Namrata et Thibaut.

# Table des matières

1 Analyse				
	1.1	Foncti	ionnalités	1
	1.2	Modél	lisation	2
		1.2.1	Une première piste	2
		1.2.2	Évolution	3
		1.2.3	Décision finale	4
<b>2</b>	Con	ceptio	on	7
	2.1	Une h	istoire de paradigmes	7
		2.1.1	Le paradigme objet	7
		2.1.2	Le paradigme objet-relationnel	7
		2.1.3	Le paradigme relationnel pur	8
	2.2	ORM		9
		2.2.1	Qu'est qu'un ORM?	9
		2.2.2	Pourquoi?	9
	2.3 Décisions		ons	9
	2.4	.4 Templates et formulaires		10
		2.4.1	Framework	13
3	Imp	olémen	tation	15
	3.1	Le fra	mework Symfony2	15
		3.1.1	Présentation du framework	15
		3.1.2	Structure des applications	15
		3.1.3	L'ORM Doctrine2	16
	3 2	3.2 Structure de l'application		

	3.2.1	Entité Terme	16
	3.2.2	Entité Concept	17
3.3	Schém	na relationnel généré	19
	3.3.1	Schéma simplifié	19
	3.3.2	Schéma complet	20
	3.3.3	Ajout d'un déclencheur	21
3.4	Temp	lates finaux	23

# Chapitre 1

# Analyse

La phase d'analyse est un élément indispensable à la bonne réalisation du projet. Dans un premier temps, les fonctionnalités de l'application y sont décrites et caractérisées, notamment à l'aide d'un diagramme UML de cas d'utilisations. Une seconde partie présente les étapes successives qui nous ont permis d'arriver à la modélisation finale, sous la forme de diagrammes UML de classes et de « discussions ».

# 1.1 Fonctionnalités

L'application devra modéliser un thésaurus stocké dans une base de données, et devra permettre sa consultation au travers d'une interface web. L'utilisateur pourra donc consulter ou administrer les données. La consultation du thésaurus se fera par navigation dans une vue hiérarchique ou par nœud. Un outil de recherche facilitera l'accès aux données. Le module d'administration permettra quand à lui d'ajouter, de modifier et de supprimer les termes et les concepts, ainsi que les relations.

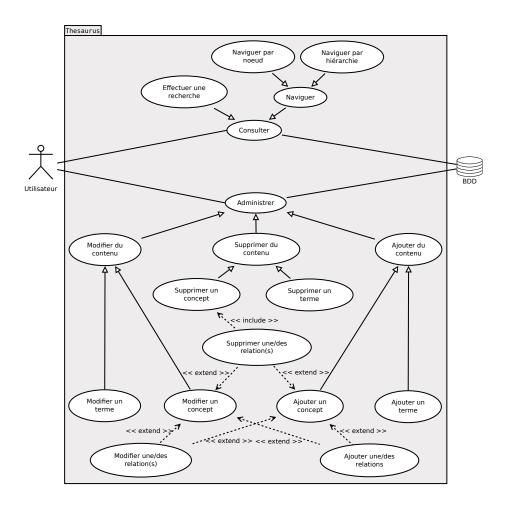


Fig. 1.1 – Diagramme de cas d'utilisations

# 1.2 Modélisation

Un thésaurus est composé de deux types d'entités : les Termes et les Concepts.

**Concepts**: ils sont décrits par un descripteur (terme vedette), et sont organisés hiérarchiquement par relations de concepts généraux (parents) et spécifiques (fils). Les concepts peuvent aussi être mis en relation par simple association.

**Termes** : ils sont définis par un libellé et sont en relation de synonymie entre eux.

## 1.2.1 Une première piste...

Pour notre première modélisation, nous avons fait le choix de respecter la définition stricte du thésaurus rappelée ci-dessus.

Analyse 3

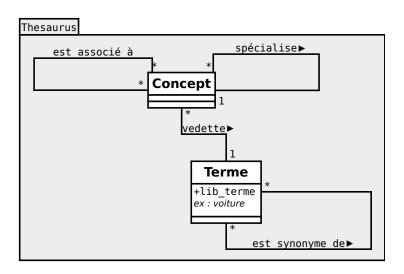


Fig. 1.2 – Première version du diagramme de classes.

Bien que la définition soit rigoureusement respectée, cette modélisation est limitée : il est impossible de lever le problème de polysémie sur les termes. En effet prenons le terme « avocat ». Celui-ci peut désigner un fruit ou un métier. La relation de synonymie est donc ambigüe bien que cette modélisation permet la création de deux concepts ayant comme le même terme vedette.

# 1.2.2 Évolution

Pour résoudre ce problème d'ambiguïté des synonymes, il est nécessaire de distinguer ce type de relation en ajoutant une dépendance à un concept.

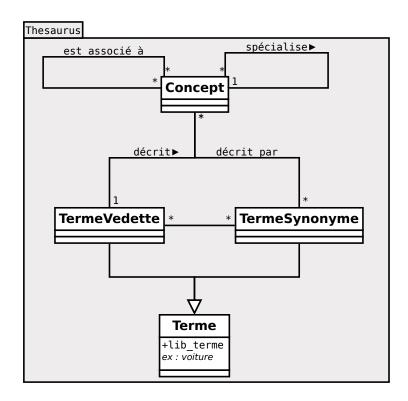


Fig. 1.3 – Évolution du diagramme de classes.

Ce modèle est légèrement éloigné de la définition d'un thésaurus car les termes ne sont plus en relation de synonymie entre eux, mais avec des concepts. Nous avons donc choisi de spécialiser la classe Terme en deux classes filles TermeVedette et TermeSynonyme. Un concept est maintenant décrit à la fois par plusieurs termes : un terme vedette de type TermVedette et des synonymes de type TermeSynonyme.

## 1.2.3 Décision finale

Pour cette dernière étape de réflexion, nous avons choisi de simplifier la modélisation.

Analyse 5

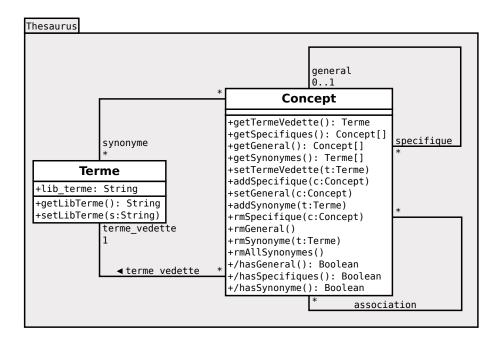


Fig. 1.4 – Version finale du diagramme de classes.

La suppression de l'héritage de terme nous rapproche du modèle initial, tout en conservant la résolution du problème lié à la polysémie. En effet, la distinction entre les termes vedette et les termes synonymes peut être ignorée.

Reprenons le problème de l'« avocat » : le terme sera stocké une fois en base, mais sera terme vedette de deux concepts : celui d'« avocat » le fruit, et celui d'« avocat » le métier. Le premier concept (fruit) pourra ne contenir aucun synonyme, tandis que le deuxième concept pourra avoir comme synonyme « défenseur ».

# Chapitre 2

# Conception

Objet? Objet-relationnel ou relationnel pur? C'est cette question qui est traitée en premier ici. Dans une seconde partie l'utilité des ORM est expliquée, puis les templates de l'application seront présentés.

# 2.1 Une histoire de paradigmes

## 2.1.1 Le paradigme objet

Le modèle objet pour le stockage des données présente les mêmes avantages que pour la programmation orienté objet, à savoir une grande capacité d'abstraction, de factorisation et de maintenance. Malheureusement ce paradigme n'est que peu implémenté par les SGBD (O2, db4o, ObjectStore) ce qui nuit grandement à la portabilité d'une application basé sur ce paradigme.

### 2.1.2 Le paradigme objet-relationnel

De nombreux SGBD tels que ORACLE offrent un paradigme hybride entre l'objet et le relationnel, l'objet-relationnel. Ce paradigme est standardisé par la norme SQL3 cependant celle-ci n'est jamais implémentée dans sa globalité ce qui pose à nouveau un problème de portabilité (un script SQL pour ORACLE ne s'exécutera pas sur PostgreSQL et vice-versa).

#### Schéma objet-relationnel

Voici le script ORACLE de création des types et tables pour notre application, utilisant des aspect objet-relationnel.

```
CREATE TYPE terme_t AS OBJECT (
lib_terme VARCHAR2(32)
);

CREATE TABLE termes OF terme_t;
```

```
CREATE TYPE ref_terme_t AS OBJECT (
      ref_terme REF terme_t
     CREATE TYPE nested_termes_t AS TABLE OF ref_terme_t:
     CREATE TYPE concept_t;
16
17
18
     CREATE TYPE ref_concept_t AS OBJECT (
      concept REF concept_t
20
21
22
23
24
    CREATE TYPE nested_concepts_t AS TABLE of ref_concept_t;
     CREATE TYPE concept_t AS OBJECT (
      ref_terme_vedette REF terme_t,
      ref_concept_general REF concept_t,
      synonymes nested_termes_t,
28
      concepts_associees nested_concepts_t
     CREATE TABLE concepts OF concept_t,
     NESTED TABLE synonymes STORE AS nested_termes,
     NESTED TABLE concepts_associees STORE AS nested_concepts;
     ALTER TABLE termes ADD CONSTRAINT pk_termes
     PRIMARY KEY (lib_terme)
     ALTER TABLE concepts ADD CONSTRAINT pk_concepts
     PRIMARY KEY (ref_terme_vedette)
```

## 2.1.3 Le paradigme relationnel pur

La vision historique des bases de données est le relationnel pur, il offre des performances reconnus. En revanche, son utilisation peut poser problème lors d'une modélisation objet de l'application. If faut alors créer un nouveau schéma pour la base de données, et développer des procédures de stockage pour gérer la persistance des objets.

### Schéma relationnel

Le schéma relationnel pur présenté ci-dessous permet la persistance des objets nécessaire à notre application. D'après le diagramme UML de classe, nous avons ajouté une table des synonymes et une table d'associations.

```
TERME (<u>lib_terme</u>)

CONCEPT (<u>terme_vedette</u>#, concept_general#)

SYNONYME (<u>terme</u>#, concept#)

ASSOCIATION (concept1#, concept2#)
```

Conception 9

## 2.2 ORM

### 2.2.1 Qu'est qu'un ORM?

Un ORM ou mapping objet-relationnel (en anglais objet-relational mapping) est un outil informatique qui donne l'illusion d'une base de données orientée objet à partir d'une base de données relationnelle en servant d'interface entre celle-ci et le code de l'application.

# 2.2.2 Pourquoi?

Nous avons vu que les systèmes de gestion de base de données orientées objet sont actuellement peu nombreuses, que la norme SQL3 n'est que partiellement implémentée, notamment sur le SGBD Postgresql que nous avons décidé d'utiliser.

En revanche, cette méthode d'abstraction présente le désavantage de générer un schéma différents de la vision objet avec laquelle est modélisée l'application. Il peut parfois être nécessaire d'intervenir directement dans la base de données (développement de TRIGGERS, dump SQL, ...), ce qui nécessitera un effort supplémentaire de d'analyse et de compréhension.

## 2.3 Décisions

Initialement, nous avions choisi de travailler avec Postpresql pour plusieurs raisons :

- découvrir l'objet relationnel sur un nouveau système (autre qu'ORACLE),
- travailler avec un logiciel libre,
- respectueux des standards SQL,
- et précurseur aux débuts de l'objet-relationnel (premier SQL à intégrer des aspects objet).

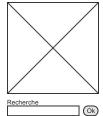
Lors de notre analyse, nous avons fait le choix de développer l'application à l'aide d'un ORM. Nous justifions ce choix par les points suivants :

- nous avons pris conscience que l'application à développer ne nécessitait pas la vision objet-relationnel,
- nous tenions à travailler dans un environnement libre en utilisant Postgresql, mais aujourd'hui il ne fournit pas autant de fonctions orientées objet,
- nous souhaitions travailler avec des technologies matures,
- $-\,$ nous souhaitions découvrir la mise en place d'une application à l'aide d'un ORM.

# 2.4 Templates et formulaires

# Accueil

#### Thésaurus Rex



Accès aux concepts Accès aux termes

#### Bienvenue sur Thésaurus Rex!

Lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismod sem, semper ut potenti pellentesque quisque.

In eget sapien sed, sit duis vestibulum ultricies, placerat morbi amet vel, nullam in in lorem vel. In molestie elit dui dictum, praesent nascetur pulvinar sed, in dolor pede in aliquam, risus nec error quis pharetra. Eros metus quam augue suspendisse, metus rutrum risus erat in. In ultrices quo ut lectus, etiam vestibulum urna a est, pretium luctus euismod nist, pellentesque turpis hac ridiculus massa. Venenatis a taciti dolor platea, curabitur lorem platea urna odio, convallis sit pellentesque lacus proin.

Et ipsum velit diam nulla, fringilla vel tincidunt vitae, elit turpis tellus vivamus, dictum adipiscing convallis magna id. Viverra eu amet sit, dignissim tincidunt volutpat nulla tincidunt, feugiat est erat dui tempor, fusce tortor auctor vestibulum. Venenatis praesent risus orci, ante nam volutpat erat. Cursus non mollis interdum maecenas, consequat imperdiet penatibus enim, tristique luctus tellus eos accumsan, ridiculus erat laoreet nunc.

Copyright bla bla lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismod sem, semper ut potenti pellentesque quisque.

Fig. 2.1 – Template de la page d'accueil de Thésaurus Rex.

### Vue hiérarchique des concepts

#### Thésaurus Rex



Accès aux concepts

#### Liste des concepts

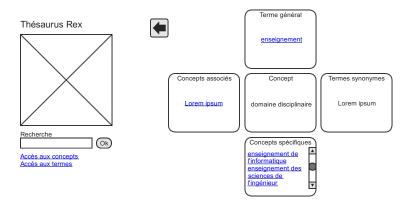
- Ajouter un concept
- ▼ TG enseignement
- ▼ TS domaine disciplinaire
- ► TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- TS enseignement des sciences de l'ingénieur
   TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- ► TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- ▶ TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- ▼ TS domaine disciplinaire
- ▶ TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- ▼ TS domaine disciplinaire
- ▶ TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- ▶ TS enseignement des sciences de l'ingénieur
- ▶ TS enseignement des sciences de l'ingénieur

Copyright bla bla bla lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismod sem, semper ut potenti pellentesque quisque.

Fig. 2.2 – Template de la vue hiérarchique des concepts.

Conception 11

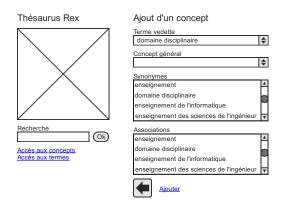
### Visualisation d'un concept



Copyright bla bla bla lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismoc

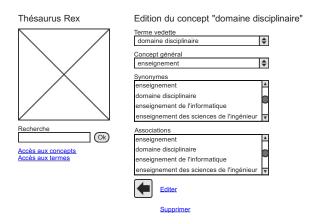
Fig. 2.3 – Template d'affichage d'un concept.

# Ajout / Édition d'un concept



Copyright bla bla lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismoc

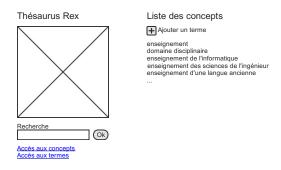
Fig. 2.4 – Template du formulaire d'ajout d'un concept.



Copyright bla bla bla lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismod sem, semper ut potenti pellentesque quisque.

Fig. 2.5 – Template du formulaire d'édition d'un concept.

#### Liste des termes

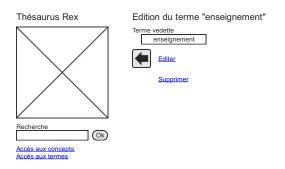


Copyright bla bla bla lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismod sem, semper ut potenti pellentesque quisque.

Fig. 2.6 – Template de visualisation des termes.

Conception 13

# Édition d'un terme



Copyright bla bla bla lorem ipsum dolor sit amet, maiores ornare ac fermentum, imperdiet ut vivamus a, nam lectus at nunc. Quam euismoc sem, semper ut potenti pellentesque quisque.

Fig. 2.7 – Template du formulaire d'ajout d'un concept.

# 2.5 Framework

Nous avons choisi de travailler à l'aide du framework Symfony (version 2), intégrant l'ORM Doctrin (version 2). Ces outils seront présentés dans la partie suivante.

# Chapitre 3

# Implémentation

Classes réellement implémentées dans symfony 2 + schema relationnel créé par doctrine.

Aperçus d'écran finaux

# 3.1 Le framework Symfony2

## 3.1.1 Présentation du framework

Symfony est un framework PHP développé par l'équipe française SensioLabs dirigée par Fabien Potencier. Le but d'un tel outil est d'accélérer le développement et l'accélération d'applications web en se basant sur MVC<sup>1</sup>, modèle classiquement utilisé dans les applications modernes.

Il s'agit d'un outil open source qui rassemble divers projets reconnus (Movaji pour le coté MVC, Doctrine pour la partie ORM, Twig pour le moteur de template).

Le projet, créé en 1998, a atteint aujourd'hui une grande maturité. Pour preuve l'utilisation de ce framework par Yahoo et Dailymotion.

Pour ce projet, nous avons utilisé la deuxième version de Symfony (Symfony2).

## 3.1.2 Structure des applications

# Bundle

Il s'agit d'un module ou d'un plugin :

- portable.
- facilement installable dans un projet Symfony2,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Modèle Vue Contrôleur

- qui possède une architecture MVC.

Un bundle ne possède pas de définition exacte. Il peut être vu comme un projet à part entière, une partie d'un projet, un plugin, etc...

Chaque Bundle possède des vues, des entitées, des contrôleurs, etc...

#### Entity

Une entité (Entity) est une classe présente dans un Bundle. Elle peut être en relation avec l'ORM afin d'être persistante, posséder des formulaires, être associée à des actions ou à des vues.

### 3.1.3 L'ORM Doctrine2

Doctrine2 est un des ORM le plus utilisé à ce jour. Il est sous licence libre GNU LGPL. C'est l'ORM par défaut de Symfony depuis la version 1.3. Parfaitement intégré au framework, les entités créées dans les Bundles Symfony peuvent contenir des tags qui permettent de dialoguer avec Doctrine et de définir la clé primaire, les relations, les types de champs, etc...

# 3.2 Structure de l'application

Pour le développement de cette application, nous avons créé un Bundle nommé *ProjetBDDThesaurusBundle*, contenant lui même les deux entités déclarées dans notre diagramme de classe final : *Terme* et *Concept*.

### 3.2.1 Entité Terme

```
namespace ProjetBDD\Thesaurus\Bundle\Entity;

use Doctrine\ORM\Mapping as ORM;

/**

* ProjetBDD\Thesaurus\Bundle\Entity\Terme

* *ORM\Table()

* *ORM\Entity(repositoryClass="ProjetBDD\Thesaurus\Bundle\Entity\TermeRepository")

*/

class Terme

{

/**

* @var integer $id

* @ORM\OneToMany(targetEntity="Concept",mappedBy="terme_vedette")

* @ORM\Column(name="id", type="string", length="255")

* @ORM\ld

*/

private $id;

/**

* Get id

*

* Get id

*

* Get id

*

* @return integer
```

Implémentation 17

```
28
29
           public function getId()
30
                return $this->id;
32
33
34
           public function setId($id)
35
                \hat{s}_{\text{this}} = \hat{s}_{\text{id}}
38
39
40
           \textcolor{red}{\textbf{public function}} \ \_\_toString() \ \{ \ \textbf{return} \ \$this->id; \ \}
      3.2.2
                      Entité Concept
      <?php
      {\color{red}namespace}\ {\color{blue}ProjetBDD\backslash The saurus\backslash Bundle\backslash Entity;}
      use Doctrine\ORM\Mapping as ORM;
use Symfony\Component\Validator\Constraints as Assert;
       * ProjetBDD\Thesaurus\Bundle\Entity\Concept
        * @ORM\Entity(repositoryClass="ProjetBDD\Thesaurus\Bundle\Entity\ConceptRepository")
      class Concept
16
17
18
            * @var integer $id
20
            * @ORM\Column(name="id", type="integer")
            * @ORM\GeneratedValue(strategy="AUTO")
           private $id;
27
28
29
30
            * @\mathsf{ORM} \setminus \mathsf{ManyToOne}(\mathsf{targetEntity} = "\mathsf{Terme}", \, \mathsf{inversedBy} = "\mathsf{id}")
             * @Assert\NotBlank()
           private $terme_vedette;
             * @\mathsf{ORM} \setminus \mathsf{ManyToOne}(\mathsf{targetEntity} = "\mathsf{Concept"}, \mathsf{inversedBy} = "\mathsf{concepts\_specifiques"})
34
35
36
           private $concept_general;
            * @ORM\OneToMany(targetEntity="Concept",mappedBy="concept_general")
39
40
41
42
           private $concepts_specifiques;
43
            * @ORM\ManyToMany(targetEntity="Terme")
45
46
           private $synonymes;
47
            * @ORM\ManyToMany(targetEntity="Concept", mappedBy="associations")
50
           private $associes_avec_moi;
            * @ORM\ManyToMany(targetEntity="Concept", inversedBy="associes\_avec\_moi")
            * @ORM\JoinTable(name="conceptr_concept", * joinColumns={@ORM\JoinColumn(name="concept1_id", referencedColumnName="id")},
56
             * inverseJoinColumns={@ORM\JoinColumn(name="concept2_id", referencedColumnName="id")}
```

```
58
59
 60
           private $associations;
61
           /**
* Get id
 66
            * @return integer
           public function getId()
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
                return $this->id;
            * Set terme_vedette
            * @param object $termeVedette
           public function setTermeVedette($termeVedette)
                $this->terme\_vedette = $termeVedette;
81
82
 83
 84
            * Get terme_vedette
 85
86
87
            * @return object
           public function getTermeVedette()
 90
                return $this—>terme_vedette;
92
93
            *\ \mathsf{Set}\ \mathsf{concept\_general}
            * @param object $conceptGeneral
96
98
           public function setConceptGeneral($conceptGeneral)
                $this-> concept\_general = $conceptGeneral;
            * Get concept_general
            * @return object
           public function getConceptGeneral()
                return $this->concept_general;
            * Set concepts_specifiques
            * @param object $conceptsSpecifiques
           \textcolor{red}{\textbf{public function}} \ \mathsf{setConceptsSpecifiques} (\$\mathsf{conceptsSpecifiques})
                $this-> concepts\_specifiques = $concepsSpecifiques;
124
            * Get concepts_specifiques
            * @return object
           public function getConceptsSpecifiques()
                return $this->concepts_specifiques;
```

Implémentation 19

```
134
            * Set synonymes
            * @param object $synonymes
136
138
           public function setSynonymes($synonymes)
               this->synonymes = synonymes;
\begin{array}{c} 143 \\ 144 \end{array}
            * Get synonymes
            * @return object
           public function getSynonymes()
               return $this—>synonymes;
            * Set associations
            * @param object $associations
           public function setAssociations($associations)
160
               $this-> associations = $associations;
            * Get associations
            * @return object
           public function getAssociations()
               return $this->associations;
            * Set associes_avec_moi
            * @param object $associes_avec_moi
           public function setAssociesAvecMoi($associes_avec_moi)
               $this-> associes\_avec\_moi = $associes\_avec\_moi;
180
181
182
            * Get associes_avec_moi
185
186
187
            * @return object
           public function getAssociesAvecMoi()
189
               return $this—>associes_avec_moi;
191
           public function __toString() { return $this->terme_vedette->__toString(); }
```

# 3.3 Schéma relationnel généré

# 3.3.1 Schéma simplifié

terme (id)

**concept** (<u>id</u>, terme\_vedette\_id $^{\#}$ , concept\_general\_id $^{\#}$ ) (Impossibilité de mettre en clé primaire une clé étrangère :s)

concept\_terme (concept\_id#, terme\_id#)

concept\_concept (concept1\_id#, concept2\_id#)

## 3.3.2 Schéma complet

thibaut=> \d+ terme

```
Table « public.terme »

Colonne | Type | Modificateurs | Stockage

id | character varying(255) | non NULL | extended

Index :
```

"terme\_pkey" PRIMARY KEY, btree (id)

Référencé par :

TABLE "concept" CONSTRAINT "fk\_28f759cce6a95e6d" FOREIGN KEY (terme\_vedette\_id) REFERENCES terme(id)

TABLE "concept\_terme" CONSTRAINT "fk\_3bf6677a26062764" FOREIGN KEY (terme\_id) REFERENCES terme(id) ON DELETE CASCADE Contient des OID: non

thibaut=> \d+ concept

Colonne	Tab	le « public.concept	»
	Type	Modificateurs	Stockage
<pre>id terme_vedette_id concept_general_id Index :</pre>	integer	non NULL	plain
	character varying(255)	Par défaut, NULL	extended
	integer		plain

"concept\_pkey" PRIMARY KEY, btree (id)

"idx\_28f759ccd859483c" btree (concept\_general\_id)

"idx\_28f759cce6a95e6d" btree (terme\_vedette\_id)

Contraintes de clés étrangères :

"fk\_28f759ccd859483c" FOREIGN KEY (concept\_general\_id) REFERENC
ES concept(id)

"fk\_28f759cce6a95e6d" FOREIGN KEY (terme\_vedette\_id) REFERENCES terme(id)

Référencé par :

TABLE "concept" CONSTRAINT "fk\_28f759ccd859483c" FOREIGN KEY (concept\_general\_id) REFERENCES concept(id)

TABLE "concept\_terme" CONSTRAINT "fk\_3bf6677af909284e" FOREIGN KEY (concept\_id) REFERENCES concept(id) ON DELETE CASCADE

TABLE "concept\_concept" CONSTRAINT "fk\_79a50ccb47f1482c" FOREIG N KEY (concept1\_id) REFERENCES concept(id)

TABLE "concept\_concept" CONSTRAINT "fk\_79a50ccb5544e7c2" FOREIG N KEY (concept2\_id) REFERENCES concept(id) Triggers :

tgr\_verif\_root AFTER DELETE OR UPDATE ON concept FOR EACH ROW E

Implémentation 21

```
XECUTE PROCEDURE fc_verif_root()
Contient des OID: non
thibaut=> \d+ concept_terme
                    Table « public.concept_terme »
 Colonne |
                   Type | Modificateurs | Stockage
terme_id | character varying(255) | non NULL
                                             extended
Index:
   "concept_terme_pkey" PRIMARY KEY, btree (concept_id, terme_id)
   "idx_3bf6677a26062764" btree (terme_id)
   "idx_3bf6677af909284e" btree (concept_id)
Contraintes de clés étrangères :
   "fk_3bf6677a26062764" FOREIGN KEY (terme_id) REFERENCES terme(i
d) ON DELETE CASCADE
   "fk_3bf6677af909284e" FOREIGN KEY (concept_id) REFERENCES conce
pt(id) ON DELETE CASCADE
Contient des OID: non
thibaut=> \d+ concept_concept
             Table « public.concept_concept »
  Colonne | Type | Modificateurs | Stockage
concept2_id | integer | non NULL
                                 | plain
   "concept_concept_pkey" PRIMARY KEY, btree (concept1_id, concept2_id)
   "idx_79a50ccb47f1482c" btree (concept1_id)
   "idx_79a50ccb5544e7c2" btree (concept2_id)
Contraintes de clés étrangères :
   "fk_79a50ccb47f1482c" FOREIGN KEY (concept1_id) REFERENCES concept(id)
   "fk_79a50ccb5544e7c2" FOREIGN KEY (concept2_id) REFERENCES concept(id)
Triggers :
   tgr_gestion_relations AFTER INSERT OR DELETE OR UPDATE ON concept_concept FOR EACH ROW EXEC
Contient des OID: non
```

## 3.3.3 Ajout d'un déclencheur

Dans le but de gérer la symétrie des associations entre concepts (table concept\_concept), nous avons développé un déclencheur qui :

- lors d'un INSERT ajoute l'association symétrique,
- lors d'un UPDATE modifie l'association symétrique correspondante,
- lors d'un DELETE supprime l'association symétrique correspondante.

Ce déclencheur assure l'intégrité des relations à tout moment.

## Script de mise en place du déclencheur

```
Active PL/PGSQL */
     CREATE LANGUAGE plpgsql;
     /st Creation de la fonction associee au trigger de gestion de la reflexivite des associations st/
     CREATE OR REPLACE FUNCTION fc_gestion_relations() RETURNS trigger as $tgr_gestion_relations$
     DECLARE
     nb INTEGER;
     BEGIN
     IF (TG_OP = 'DELETE') THEN
             SELECT count(*) INTO nb FROM concept_concept WHERE concept1_id = OLD.concept2_id AND
                   concept2\_id = OLD.concept1\_id;
             IF (nb > 0) THEN
                     DELETE FROM concept_concept WHERE (concept1_id=OLD.concept2_id AND
                          concept2_id=OLD.concept1_id);
             END IF;
             RETURN OLD;
     ELSEIF (TG.OP = 'UPDATE') THEN

SELECT count(*) INTO nb FROM concept_concept WHERE concept1_id = OLD.concept2_id AND

concept2_id = OLD.concept1_id;
             IF (nb > 0) THEN
             UPDATE concept_concept SET concept1_id = NEW.concept2_id, concept2_id = NEW.concept1_id
                  WHERE concept1_id=OLD.concept2_id AND concept2_id = OLD.concept1_id;
             FND IF
             RETURN NEW:
     ELSEIF (TG_OP = 'INSERT') THEN
             SELECT count(*) INTO nb FROM concept_concept WHERE concept1_id = NEW.concept2_id AND
                   concept2_id = NEW.concept1_id;
             IF (nb = 0) THEN
24
25
             INSERT INTO concept_concept VALUES(NEW.concept2_id,NEW.concept1_id);
             FND IF
             RETURN NEW:
     END IF
28
     RETURN NULL;
     END;
     $tgr_gestion_relations$ LANGUAGE plpgsql;
        Creation de la fonction associee au trigger de verification des racines */
     CREATE OR REPLACE FUNCTION fc_verif_root() RETURNS trigger as $tgr_verif_root$
     DECLARE
     nb INTEGER;
36
     BEGIN
     IF (OLD.concept_general_id IS NULL) THEN
             SELECT count(*) INTO nb FROM concept WHERE concept_general_id IS NULL; IF (TG_OP = 'DELETE' AND nb < 1) THEN
40
                    RAISE EXCEPTION 'Au_moins_une_racine_doit_etre_presente.';
             ELSEIF (TG_OP = 'UPDATE' AND nb < 1 AND NEW.concept_general_id IS NOT NULL ) THEN
41
                     RAISE EXCEPTION 'Au_moins_une_racine_doit_etre_presente.';
             END IF;
43
     FND IF
     RETURN NULL
46
     END:
     $tgr_verif_root$ LANGUAGE plpgsql;
48
49
       Creation du declencheur tgr_gestion_relations *
     CREATE TRIGGER tgr_gestion_relations AFTER DELETE OR UPDATE OR INSERT ON concept_concept FOR EACH ROW
     EXECUTE PROCEDURE fc_gestion_relations();
        Creation du declencheur tgr_verif_root
     CREATE TRIGGER tgr_verif_root AFTER DELETE OR UPDATE
     ON concept FOR EACH ROW
```

**EXECUTE PROCEDURE** fc\_verif\_root();

Implémentation 23

# 3.4 Templates finaux

#### Accueil



## Projet BDD : réalisation d'un Thésaurus

L'application est développée dans le cadre de l'UE GMIN103 du Master Informatique de l'Université Montpellier 2.

Vous avez la possibilité de :

vous rendre sur la page permettant de Visualiser l'ensemble les Concepts sous forme hiérarchique, Accéder à la vue d'un concept, détaillant ainsi ses voisins (concept général et concepts spécifiques), synonymes et relations, Ajouter, modifier, et supprimer des Concepts, Ajouter, modifier, et supprimer des Termes.

Application développée dans le cadre de l'UE Base de données avancées (GMIN103) Master Informatique. https://github.com/marminthibaut/bdd\_projet

Fig. 3.1 – Aperçu de la page d'accueil.

#### Liste des concepts



Fig. 3.2 – Hiérarchie des concepts.

**T**∫ enseignement des mathématiques

### Affichage d'un concept

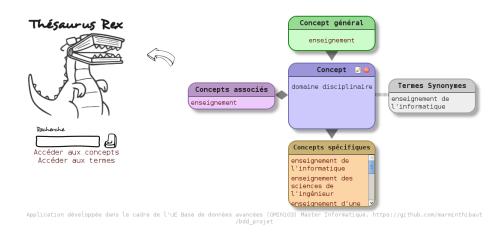


Fig. 3.3 – Aperçu de la page d'un concept.

# Modification d'un concept



Fig. 3.4 – Formulaire de modification d'un concept.

Implémentation 25

#### Liste des termes

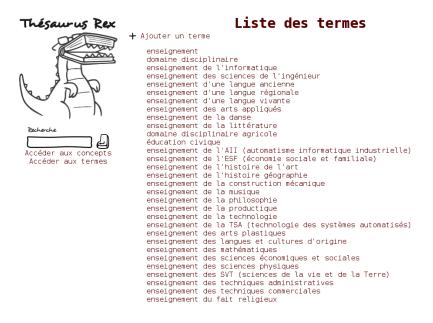


Fig. 3.5 – Aperçu de la page de liste des termes.

# Modification d'un terme



Application développée dans le cadre de l'UE Base de données avancées (GMIN103) Master Informatique. https://github.com/marminthibaut /bdd\_projet

Fig. 3.6 – Formulaire d'édition d'un terme.