1. Que fue testeado

Desde el primer sprint tratamos de ser estrictos a la hora de planificar los test basándonos en las historias de usuario, ya que para nosotros es de vital importancia que cumpla con todas funcionalidades que requiere el usuario. Por eso basamos los primeros templates de casos de prueba directamente en las historias de usuario.

Lo primero que se testeo fue el front, la correcta renderización de los componentes, que se visualizaran las cards de los productos que están manejando, además de sus respectivos elementos y adiciones (calendario y mapa, por ejemplo). En esta etapa no había conexión entre el front, el back y la infraestructura del proyecto.

En paralelo se fue probando el back con la ayuda de **POSTMAN**, mediante la prueba automatizada de los diferentes métodos de peticiones **HTTP** de los endpoints. Cuando se hace la conexión de back y front en conjunto hacia el bucket, se iniciaron las pruebas manuales exploratorias. En este momento también comenzamos las validaciones automatizadas con **SELENIUM IDE**.

1. Que no fue testeado y porque

En el momento que quisimos realizar las pruebas unitarias automatizadas con **JEST**, comenzamos a tener errores que no permitían la ejecución de los test, por lo que nos comunicamos con el tl de testing y el de front, los cuales dispusieron de su tiempo para ayudarnos, pero no se pudo llegar a una solución porque el uso de **VITE** con **JS** dificulta o no permite la compilación de los test con **JEST.**

1. Resultados

Mediante los test realizados sprint a sprint se pudo ir resolviendo los defectos que iban apareciendo y cumplir con las issues de cada sprint. Como sabemos que la ausencia de defectos es una falacia, estaba la posibilidad de que quedara algún error que no contempláramos, pero al basarnos firmemente en las historias de usuario, creemos que la funcionalidad es correcta.

* Login: Desde el primer sprint se planifica un caso de prueba negativo para la validación del inicio de sesión. Se hacen pruebas manuales exploratorias en búsqueda de defectos en el funcionamiento y 4 pruebas automatizadas con Selenium IDE validando el formulario, los mensajes de confirmación/error y los estilos.
* Creación de cuenta: se planifican dos test cases, uno positivo y uno negativo para confirmar el correcto funcionamiento del formulario, se llevan a acabo las pruebas manuales y también las automatizadas con Selenium IDE con un total de 6 pruebas que testean cada campo del formulario.
* Reserva: esta funcionalidad fue mayormente probada manualmente de forma exploratoria y también de forma automatizada con Selenium IDE realizando casos positivos y negativos para la validación.
* Renderizado / correcta visualización de los elementos: se realizan 3 test cases para confirmar la presencia de los elementos requeridos por las historias de usuario. Se hacen pruebas manuales en búsqueda de defectos en el posicionamiento de los elementos, fallas en los estilos y en los textos. También se realizan pruebas automatizadas con Selenium confirmando la presencia de elementos e información requerida por las historias de usuario.
* Endpoints: Con Postman probamos los endpoints Categoría, Ciudad, Imagen, Característica, Políticas y Producto confirmando las diferentes peticiones necesarias para cumplir con las historias de usuario.
* Creación de producto: como usuario administrador se probó manualmente y de forma automatizada con Selenium IDE la creación de productos, tanto positiva como negativamente, validando cada uno de los datos que nos pedía específicamente las historias de usuario.

Se reportaron 8 defectos:

* Prioridad: 5 alto, 2 medio, 1 critico. Los cuales fueron reportados al área correspondiente para su revisión y corrección.
* Severidad: 3 alto, 4 medio, 1 critico

1. Conclusiones

Teniendo en cuenta que esto es una instancia educativa, creemos que el trabajo que se hizo fue correcto ya que cumplimos con los requerimientos que hace el usuario. También cabe reconocer que las pruebas con **JEST** hubieran mejorado el trabajo de testing unitario.

En conclusión, se alcanzan los criterios de aceptación.

1. Investigación previa relevante

* Tuvimos en cuenta el material que nos brinda Digital House a lo largo del curso en la plataforma de playground.
* Material audiovisual de Youtube.
* Documentaciones oficiales relacionadas con JEST / SELENIUM IDE / POSTMAN / VISUAL STUDIO CODE / INTELLIJ.
* Tutorías con los TL de Front y TESTING.