

Busca com Informação

- Métodos de busca sem informação podem ser (são) bem ineficientes
- Se houver algum conhecimento maior sobre o problema que possa ser utilizado, a busca pode ser muito mais eficiente
- Uso de uma função de avaliação
 - o nodo a ser expandido é escolhido de acordo com uma função de avaliação $f(n)$
 - Expande-se o nodo com menor $f(n)$
 - Em geral, $f(n)$ usa alguma heurística

Função Heurística

- De forma geral, a função heurística fornece uma indicação do melhor caminho para a solução
- $h(n)$ é o custo **estimado** do melhor caminho de um nodo n até o gol
 - $h(gol) = 0$
- Exemplos
 - Romênia: distância direta entre cidades
 - 8-Puzzle: número de quadrados fora de posição

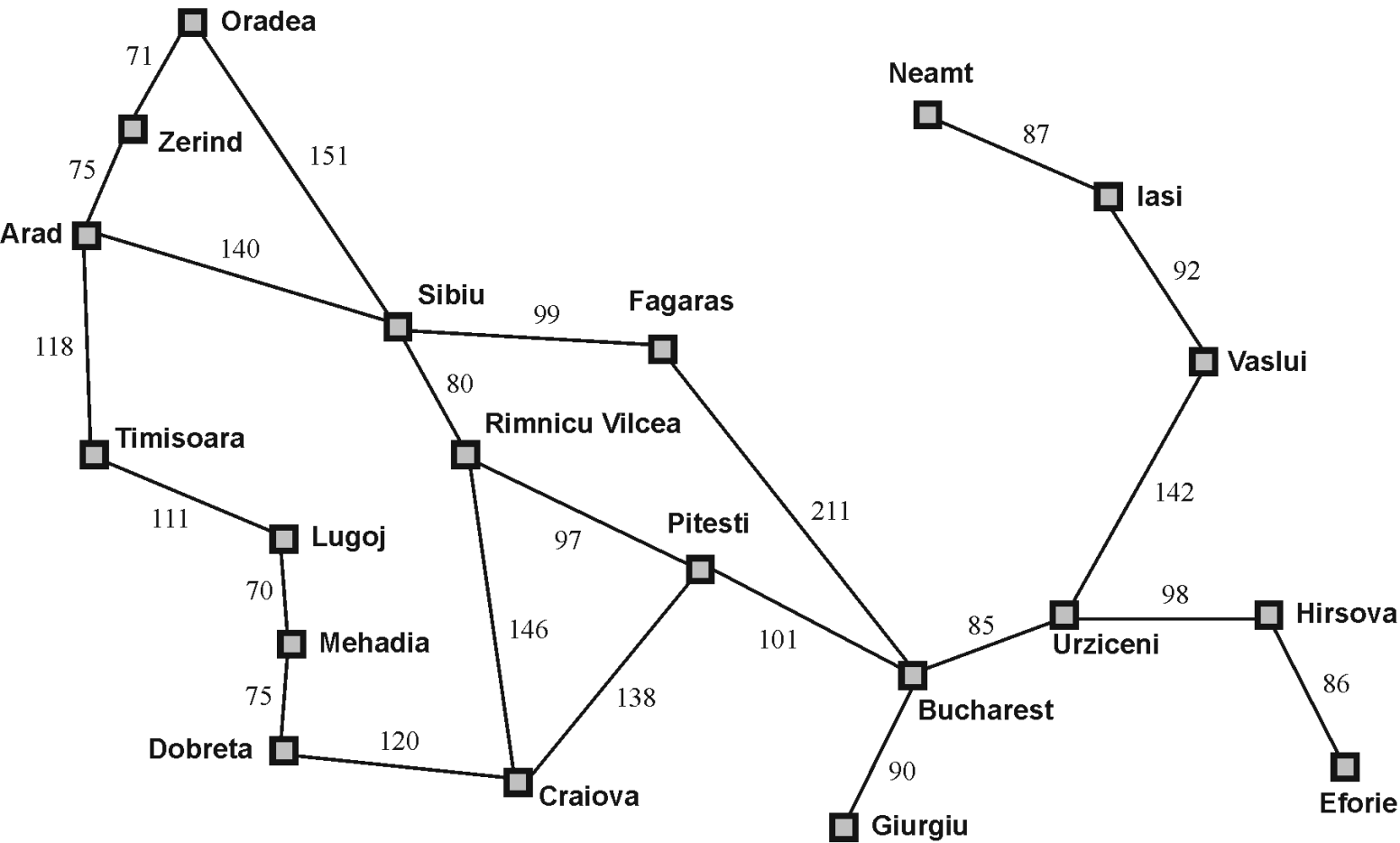
Busca Gulosa (Greedy)

- Expande o nodo que está mais próximo do gol de acordo com a função heurística
 - $f(n) = h(n)$
- O termo “gulosa” significa que o método procura reduzir o custo imediato para alcançar o objetivo na expansão de cada nó, porém sem se preocupar com o custo total do caminho
 - Também chamada de *Best First Search*

Busca Gulosa – Exemplo

- Viagem na Romênia
 - Queremos achar um caminho (o melhor caminho) entre Arad e Bucarest
 - A heurística usada é a distância em linha reta entre as cidades

Busca Gulosa – Exemplo



| | |
|------------------|----------|
| Arad | 366 |
| Bucharest | 0 |
| Craiova | 160 |
| Dobreta | 242 |
| Eforie | 161 |
| Fagaras | 176 |
| Giurgiu | 77 |
| Hirsova | 151 |
| Iasi | 226 |
| Lugoj | 244 |
| Mehadia | 241 |
| Neamt | 234 |
| Oradea | 380 |
| Pitesti | 100 |
| Rimnicu V. | 193 |
| Sibiu | 253 |
| Timisoara | 329 |
| Urziceni | 80 |
| Vaslui | 199 |
| Zerind | 374 |

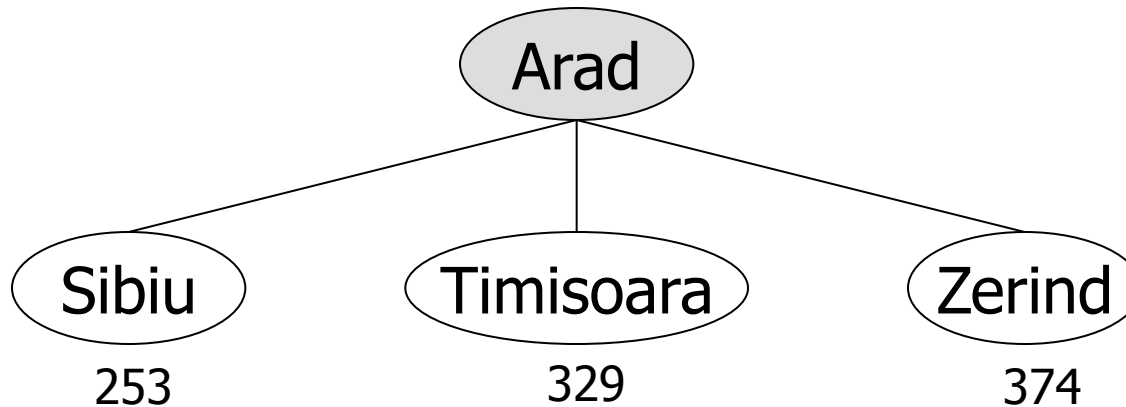
Busca Gulosa – Exemplo

Arad

366

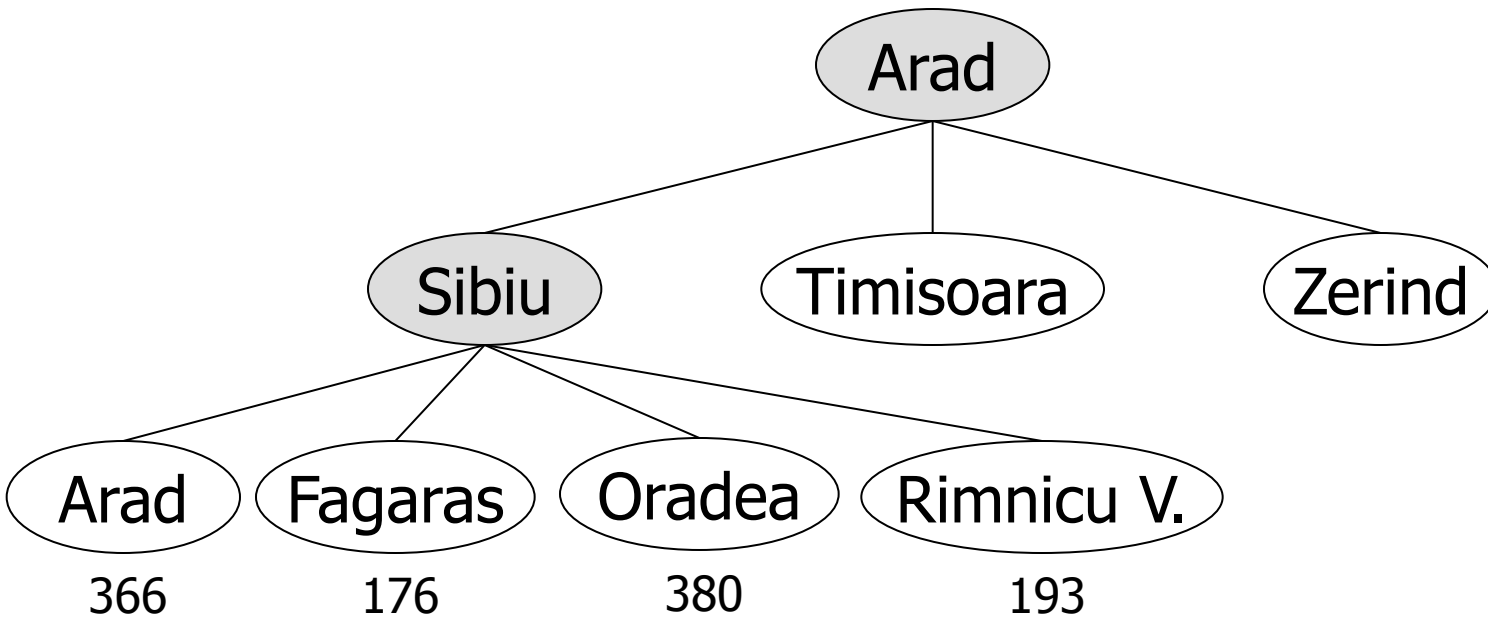
| Arad | 366 |
|------------|-----|
| Bucharest | 0 |
| Craiova | 160 |
| Dobreta | 242 |
| Eforie | 161 |
| Fagaras | 176 |
| Giurgiu | 77 |
| Hirsova | 151 |
| Iasi | 226 |
| Lugoj | 244 |
| Mehadia | 241 |
| Neamt | 234 |
| Oradea | 380 |
| Pitesti | 100 |
| Rimnicu V. | 193 |
| Sibiu | 253 |
| Timisoara | 329 |
| Urziceni | 80 |
| Vaslui | 199 |
| Zerind | 374 |

Busca Gulosa – Exemplo



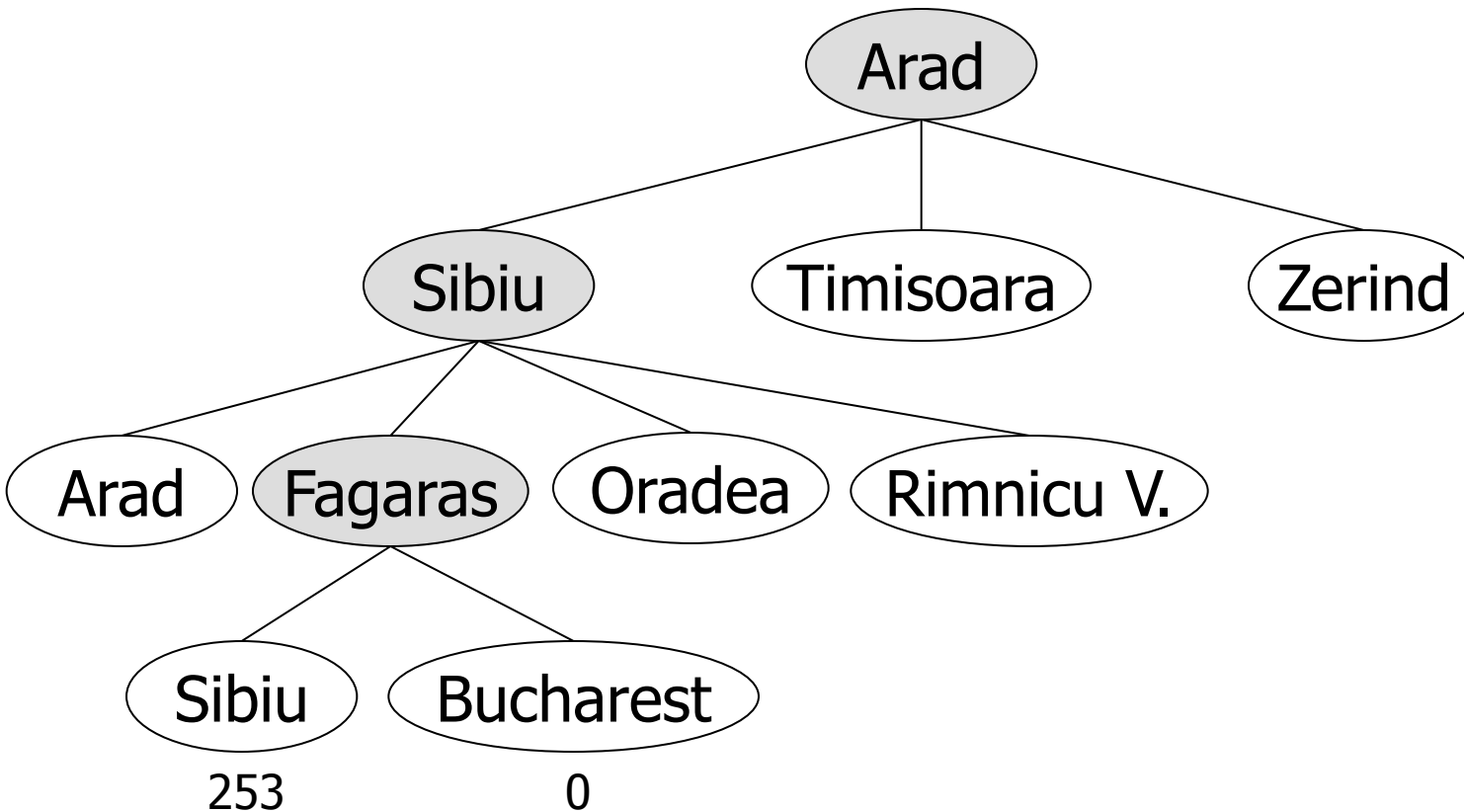
| | |
|------------------|------------|
| Arad | 366 |
| Bucharest | 0 |
| Craiova | 160 |
| Dobreta | 242 |
| Eforie | 161 |
| Fagaras | 176 |
| Giurgiu | 77 |
| Hirsova | 151 |
| Iasi | 226 |
| Lugoj | 244 |
| Mehadia | 241 |
| Neamt | 234 |
| Oradea | 380 |
| Pitesti | 100 |
| Rimnicu V. | 193 |
| Sibiu | 253 |
| Timisoara | 329 |
| Urziceni | 80 |
| Vaslui | 199 |
| Zerind | 374 |

Busca Gulosa – Exemplo



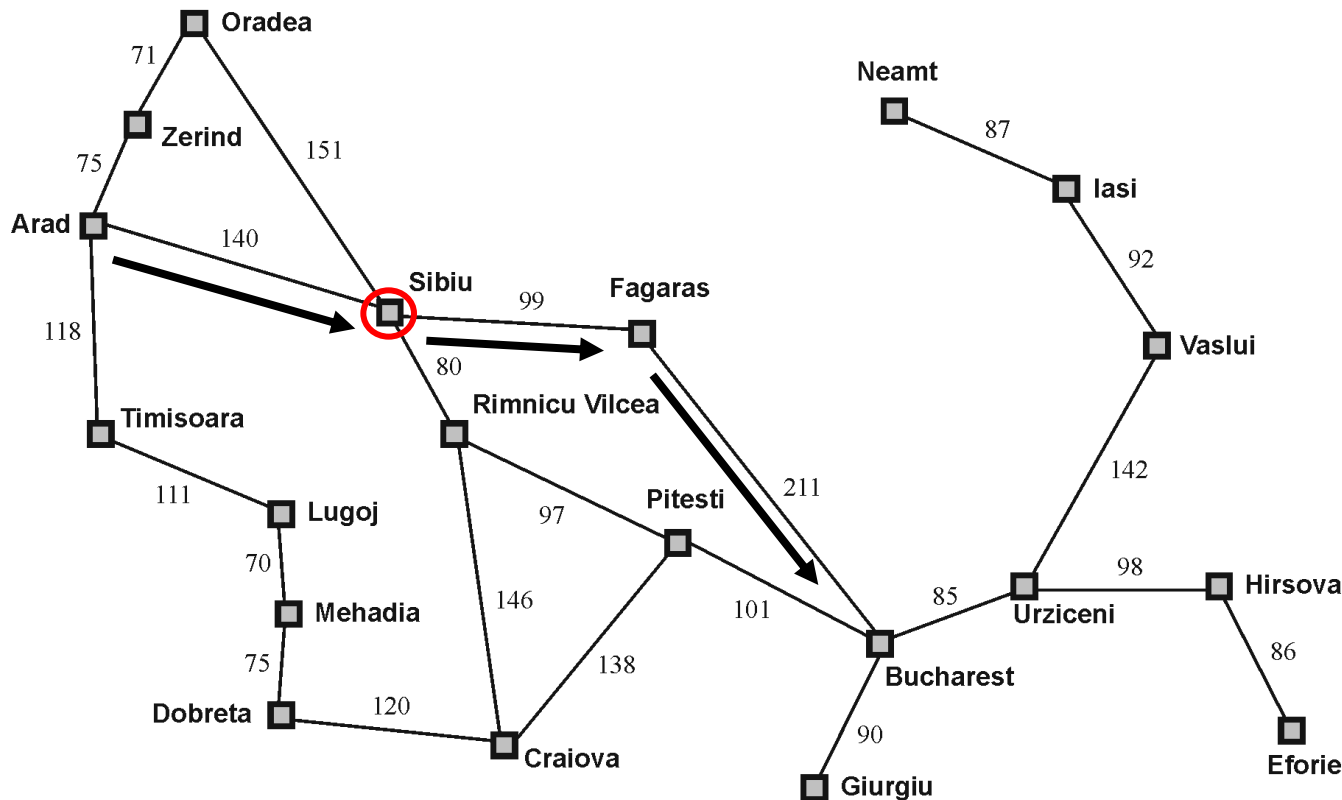
| | |
|-------------------|------------|
| Arad | 366 |
| Bucharest | 0 |
| Craiova | 160 |
| Dobreta | 242 |
| Eforie | 161 |
| Fagaras | 176 |
| Giurgiu | 77 |
| Hirsova | 151 |
| Iasi | 226 |
| Lugoj | 244 |
| Mehadia | 241 |
| Neamt | 234 |
| Oradea | 380 |
| Pitesti | 100 |
| Rimnicu V. | 193 |
| Sibiu | 253 |
| Timisoara | 329 |
| Urziceni | 80 |
| Vaslui | 199 |
| Zerind | 374 |

Busca Gulosa – Exemplo



| | |
|------------------|------------|
| Arad | 366 |
| Bucharest | 0 |
| Craiova | 160 |
| Dobreta | 242 |
| Eforie | 161 |
| Fagaras | 176 |
| Giurgiu | 77 |
| Hirsova | 151 |
| Iasi | 226 |
| Lugoj | 244 |
| Mehadia | 241 |
| Neamt | 234 |
| Oradea | 380 |
| Pitesti | 100 |
| Rimnicu V. | 193 |
| Sibiu | 253 |
| Timisoara | 329 |
| Urziceni | 80 |
| Vaslui | 199 |
| Zerind | 374 |

Busca Gulosa – Exemplo



- É a melhor solução?
 - ❑ O custo computacional é mínimo
 - ❑ Mas a solução não é ótima

| | |
|------------|-----|
| Arad | 366 |
| Bucharest | 0 |
| Craiova | 160 |
| Dobreta | 242 |
| Eforie | 161 |
| Fagaras | 176 |
| Giurgiu | 77 |
| Hirsova | 151 |
| Iasi | 226 |
| Lugoj | 244 |
| Mehadia | 241 |
| Neamt | 234 |
| Oradea | 380 |
| Pitesti | 100 |
| Rimnicu V. | 193 |
| Sibiu | 253 |
| Timisoara | 329 |
| Urziceni | 80 |
| Vaslui | 199 |
| Zerind | 374 |

Busca Gulosa

- Ótimo: não
- Completo: não (pode entrar em loop)
- Complexidade de tempo e espaço $O(b^m)$, onde b é o fator de expansão e m a profundidade máxima da árvore de busca
- A escolha de uma função heurística adequada é fundamental para que o algoritmo seja eficiente

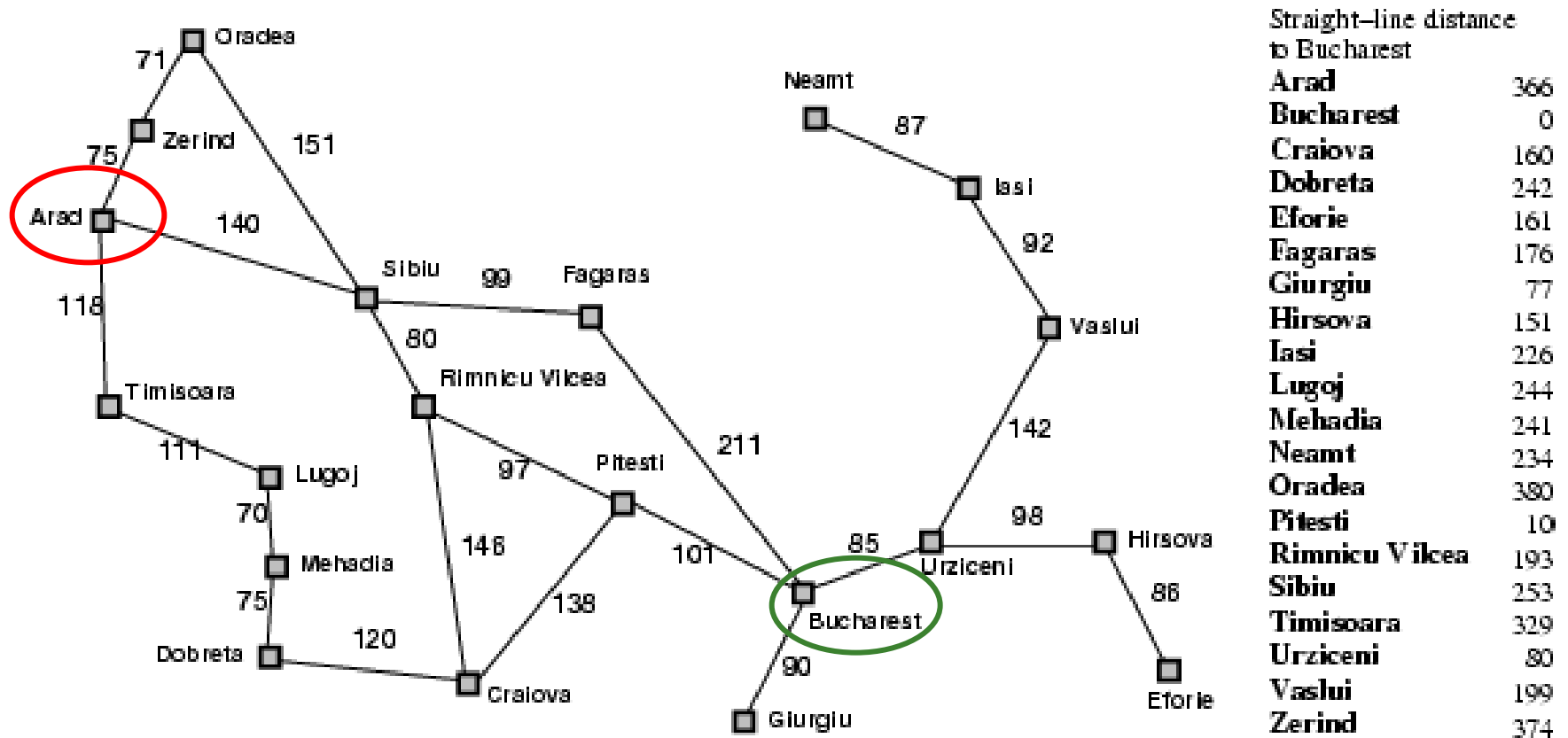
Algoritmo A*

- A escolha do nodo a ser investigado é feita considerando-se:

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

- $g(n)$: **custo real** de chegar ao nó atual
 - $h(n)$: **estimativa do custo** do nó atual para o gol
- Portanto, $f(n)$ vai ser a estimativa do de custo da melhor solução que passa por n

A* - Exemplo

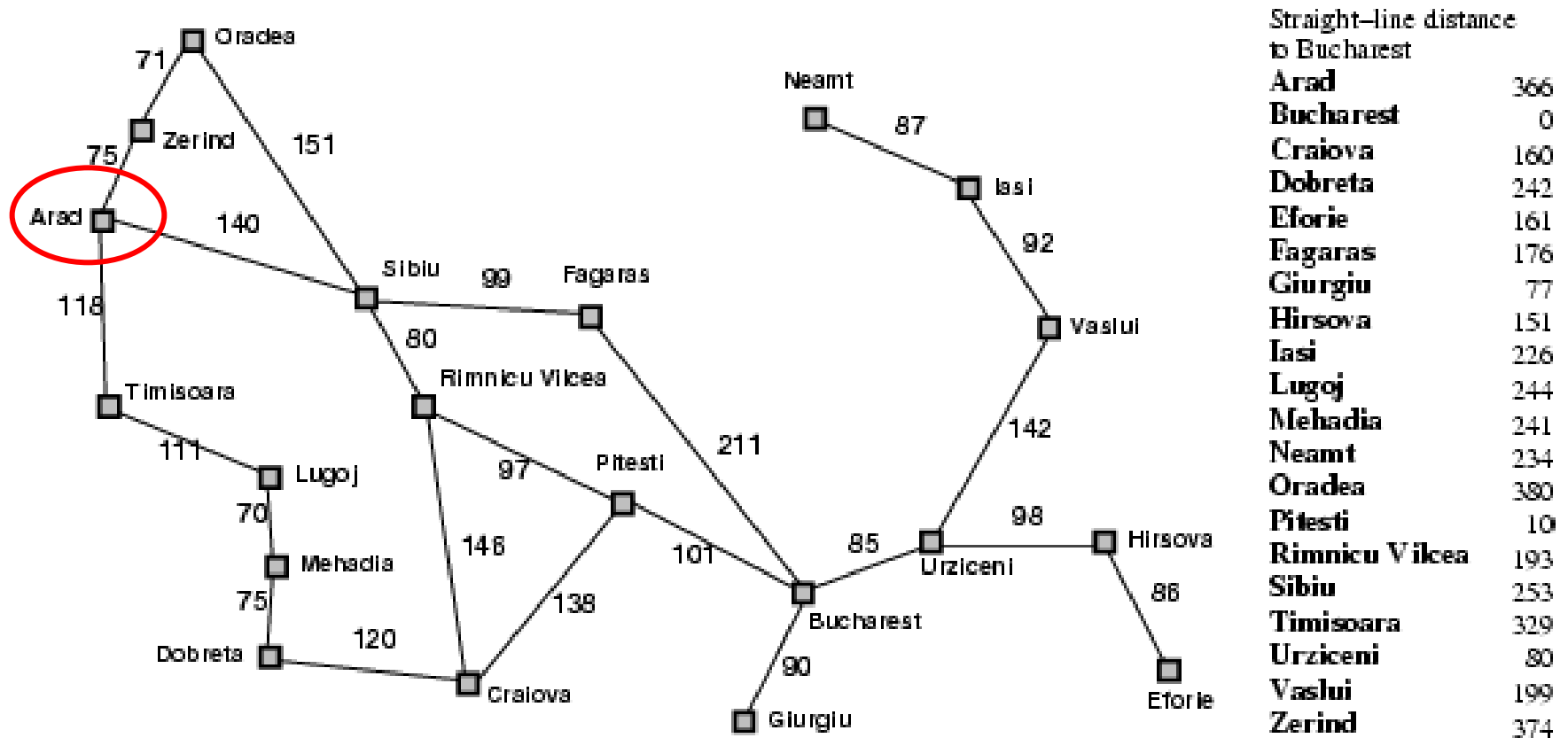


A* - Exemplo

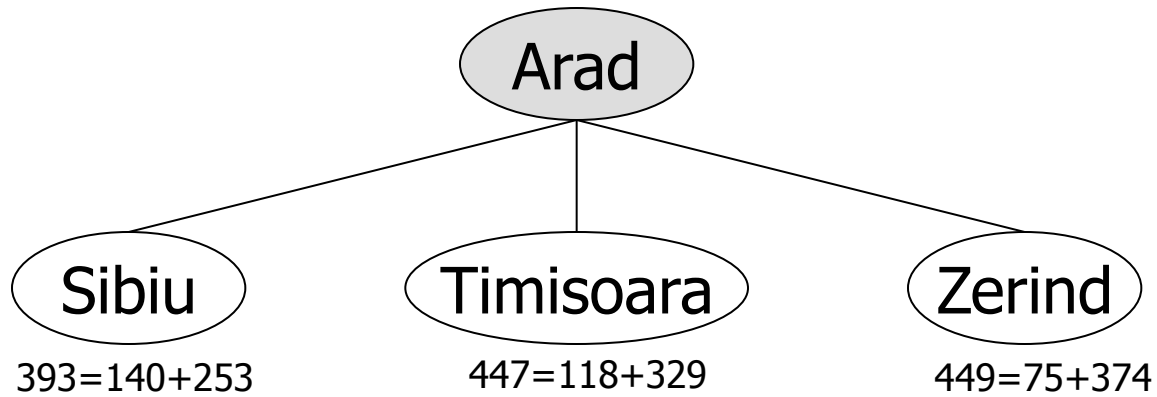
Arad

$$366 = 0 + 366$$

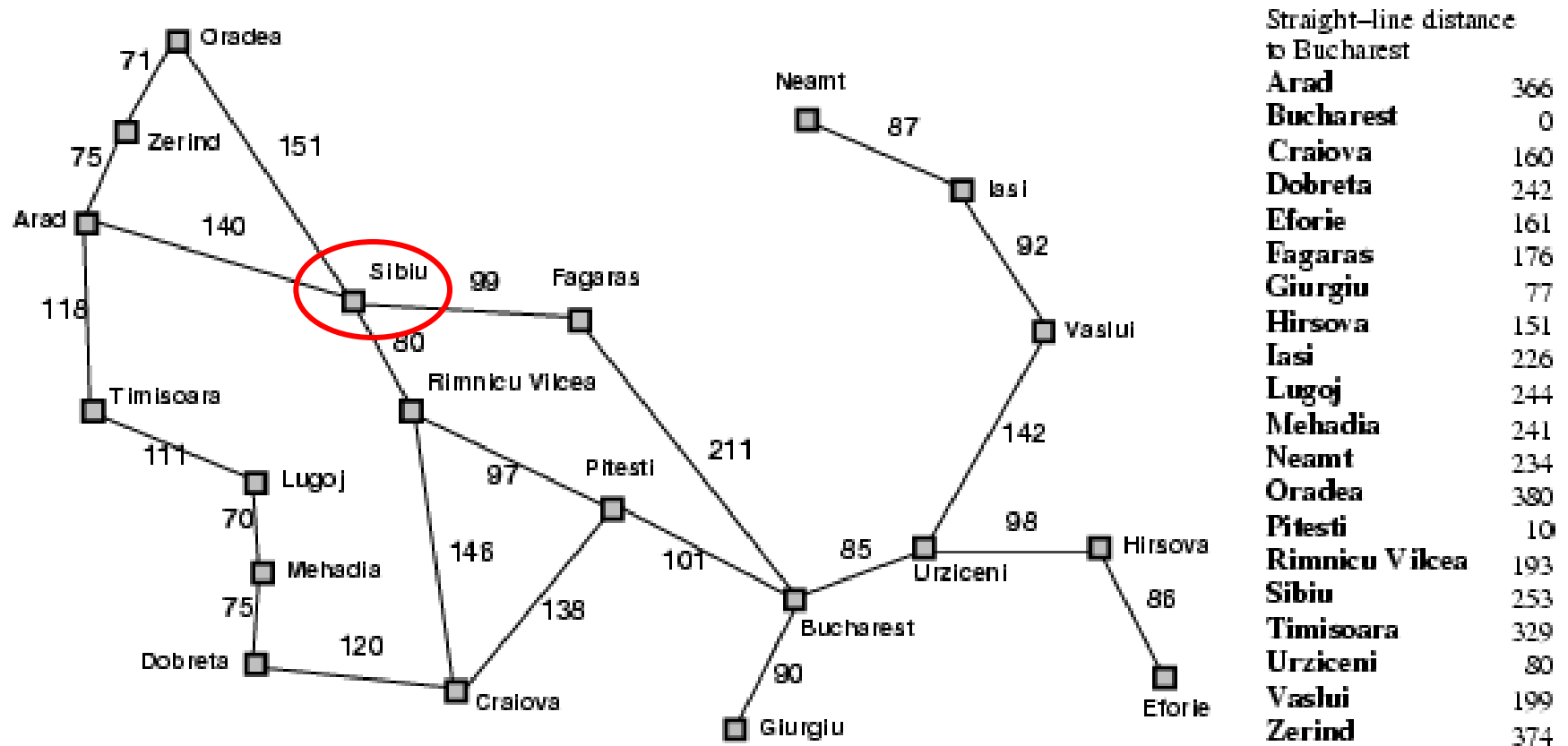
A* - Exemplo



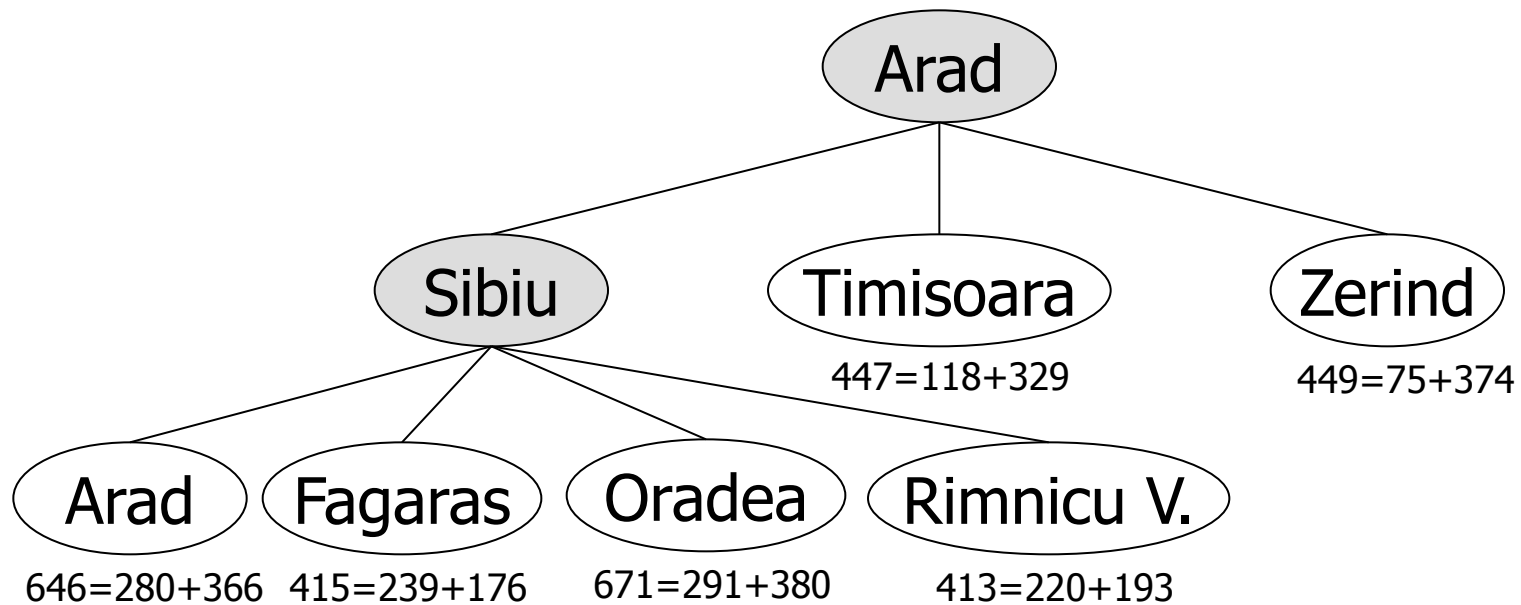
A* - Exemplo



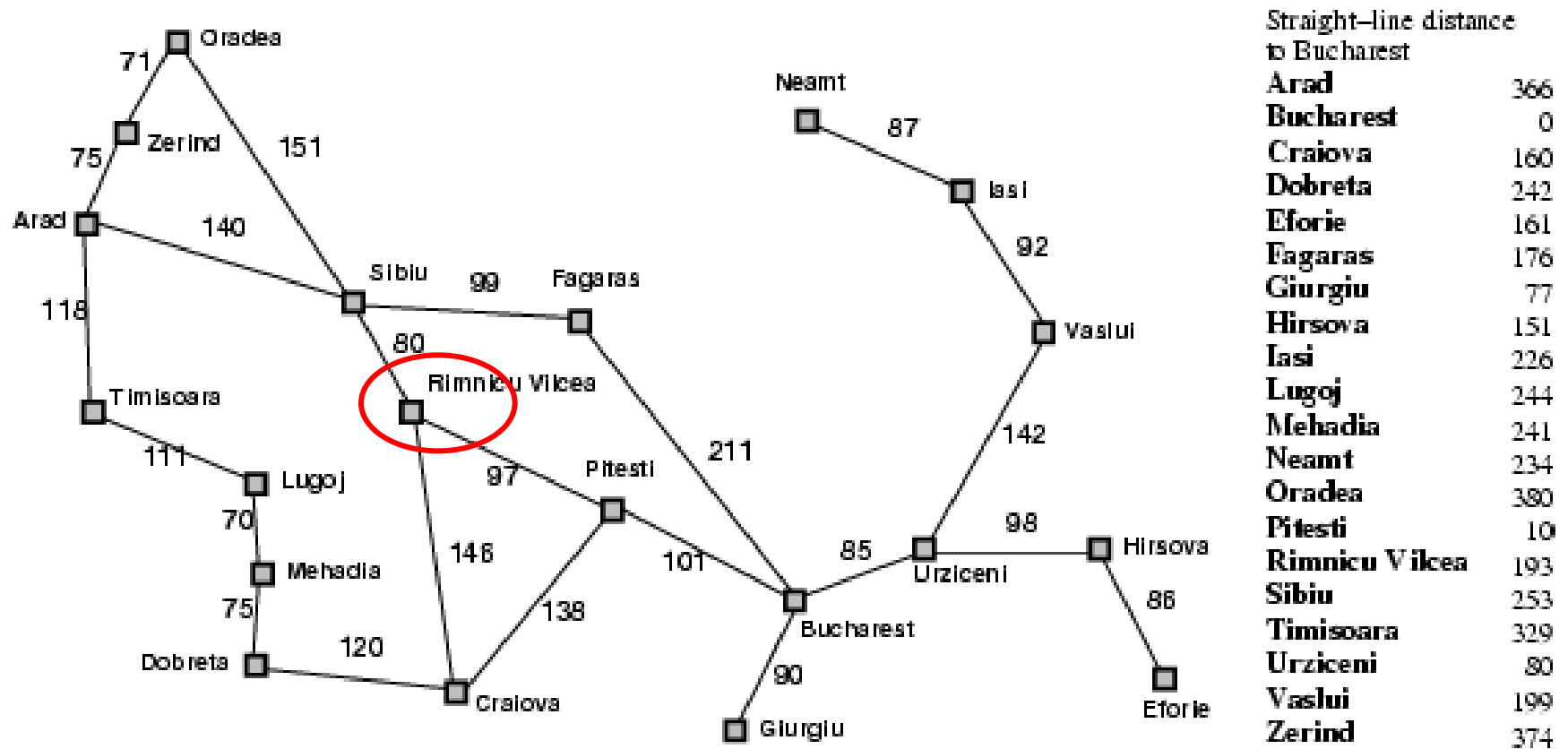
A* - Exemplo



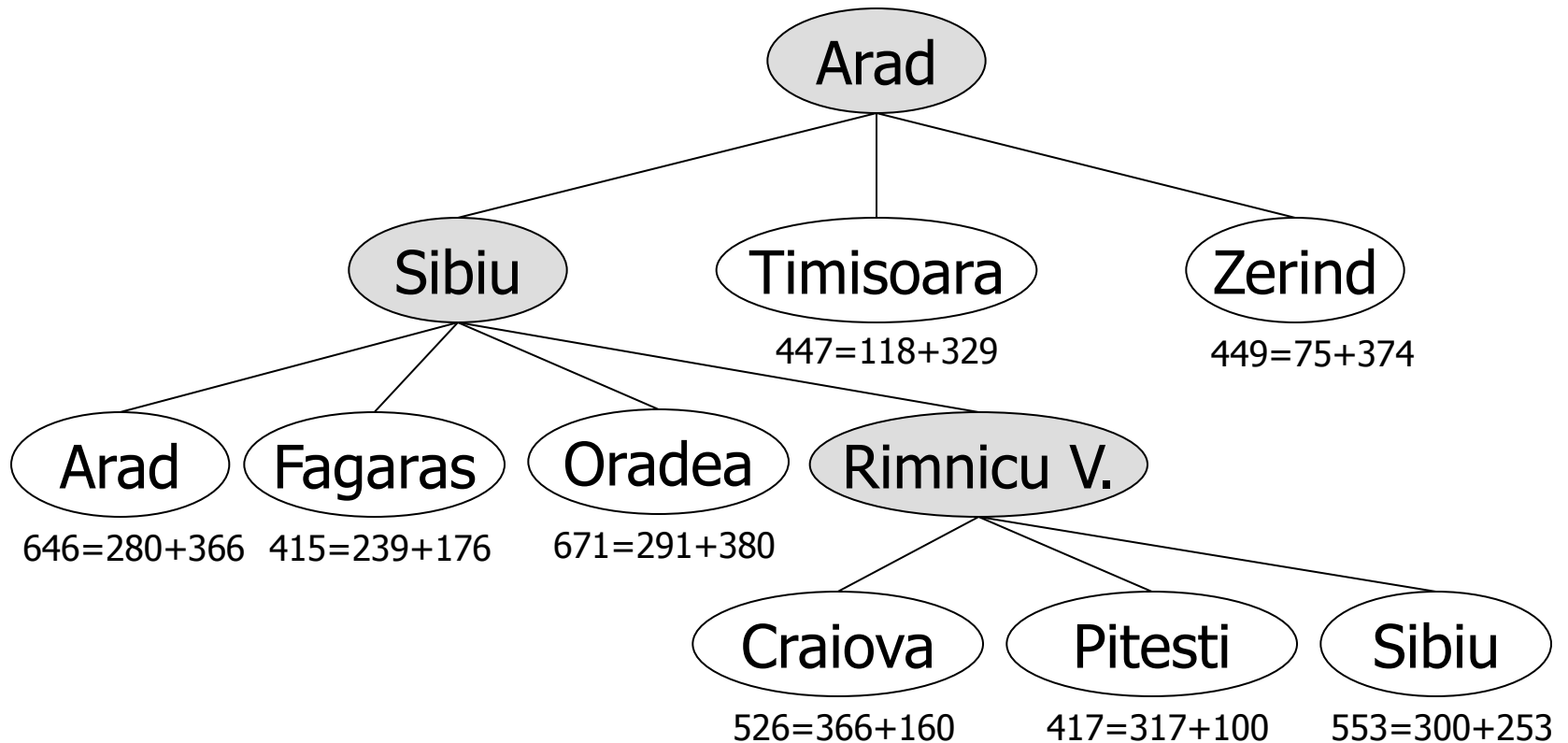
A* - Exemplo



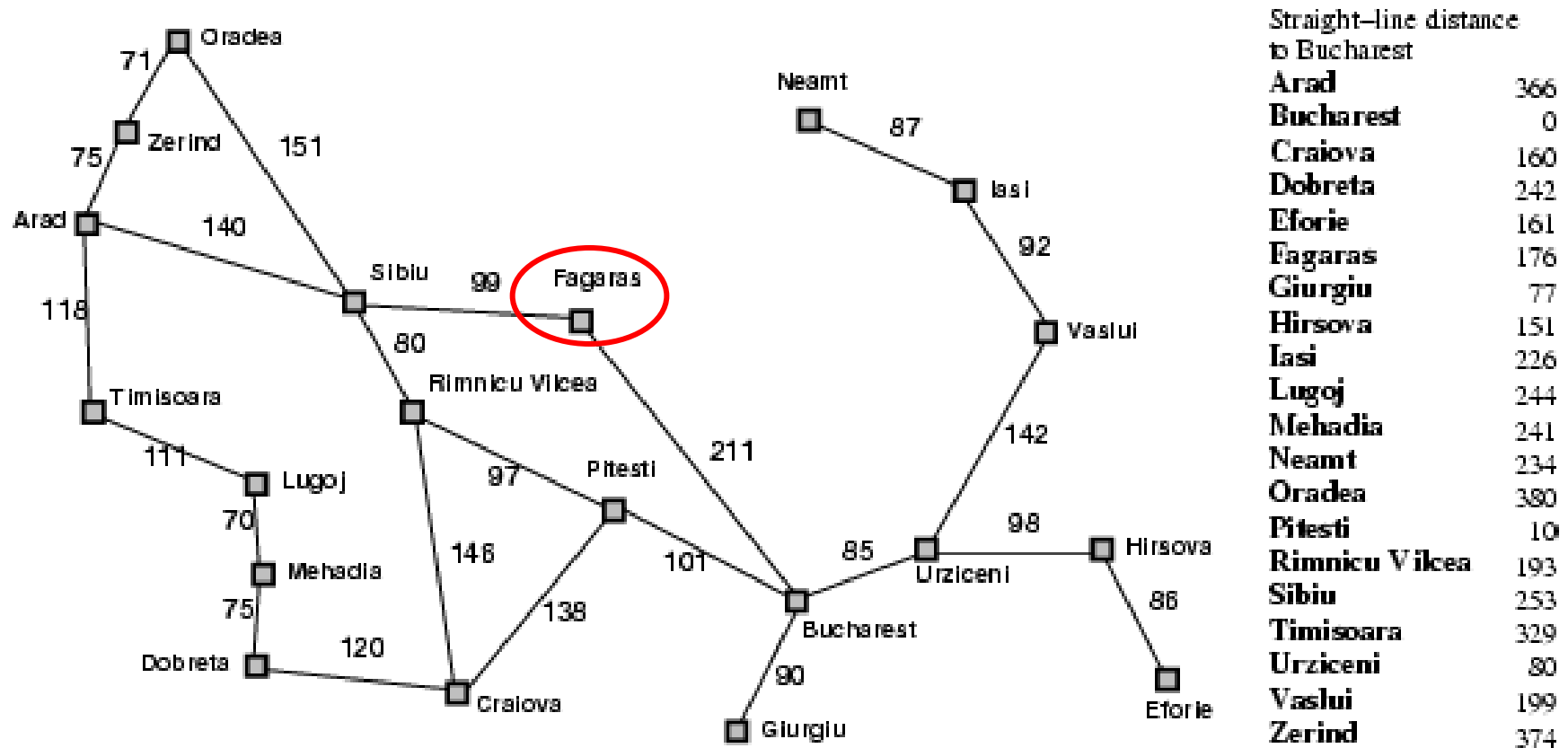
A* - Exemplo



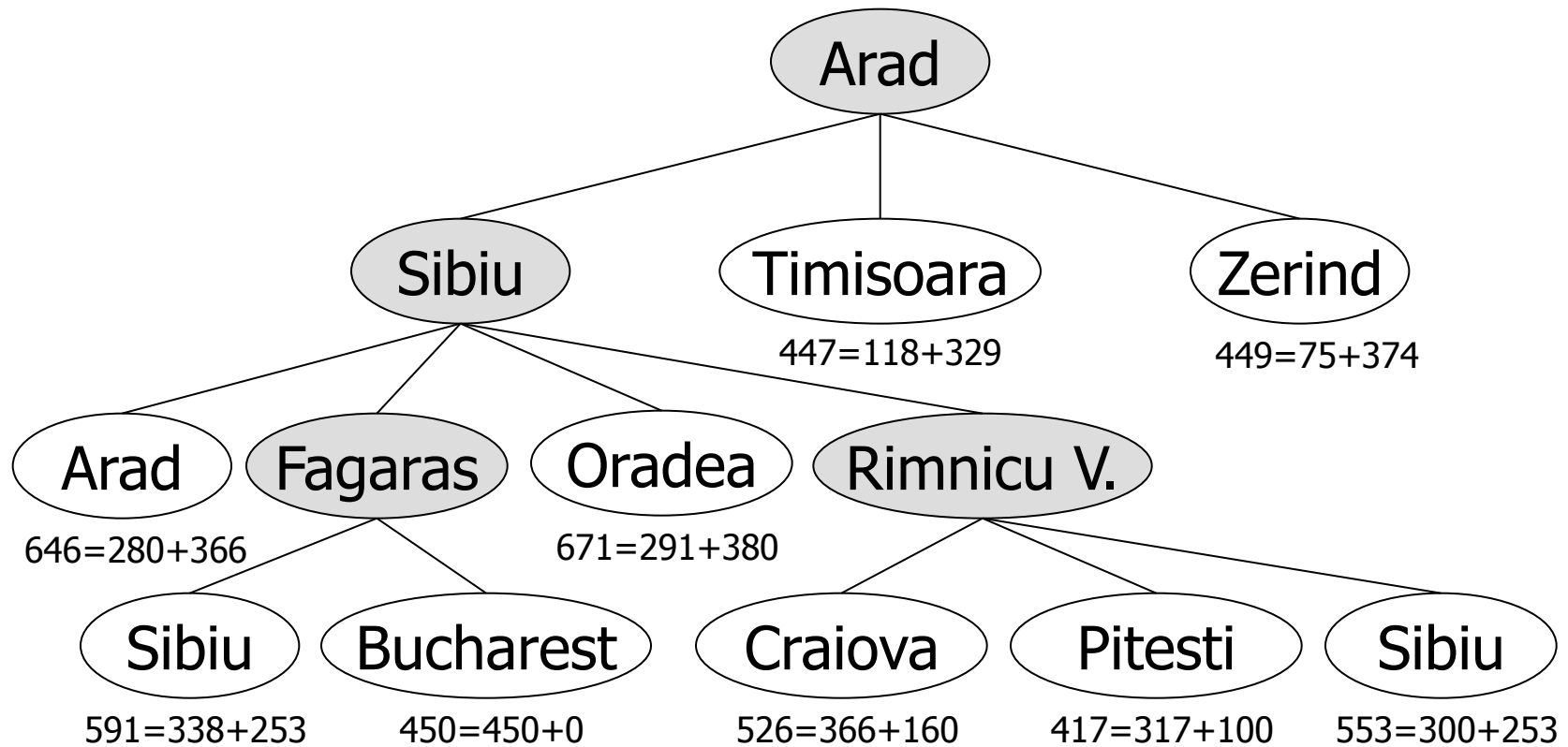
A* - Exemplo



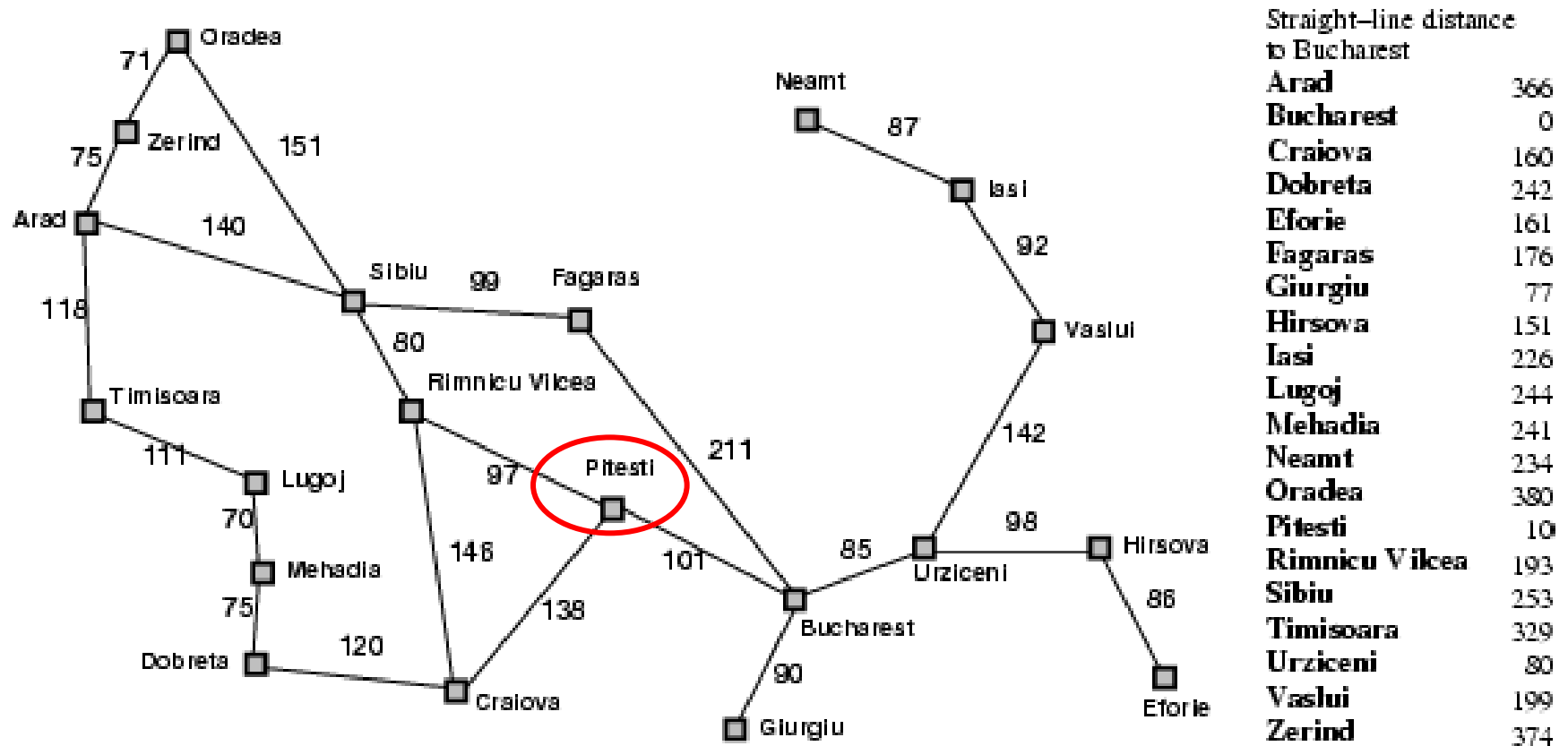
A* - Exemplo



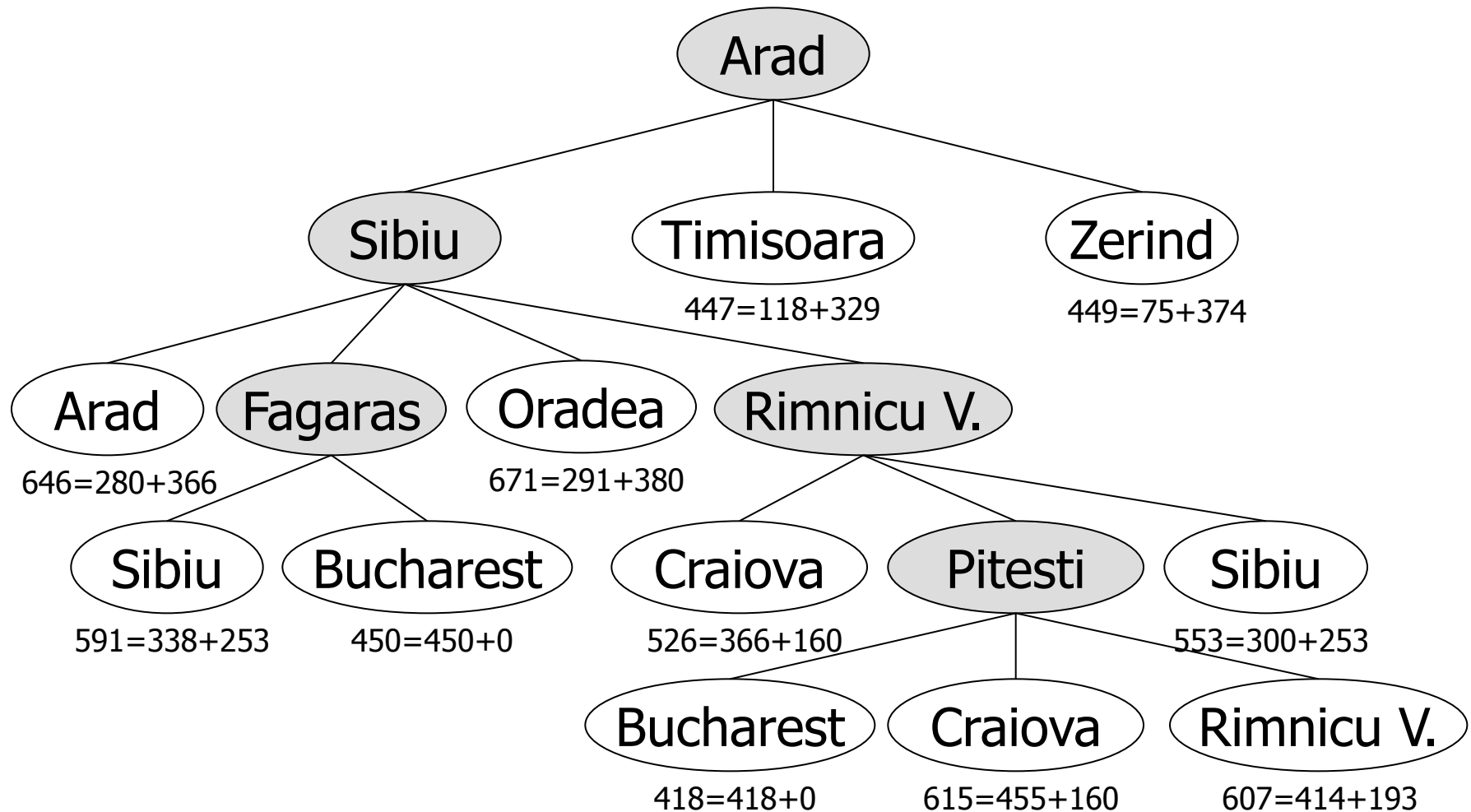
A* - Exemplo



A* - Exemplo



Busca A* – Solução



Algoritmo A*

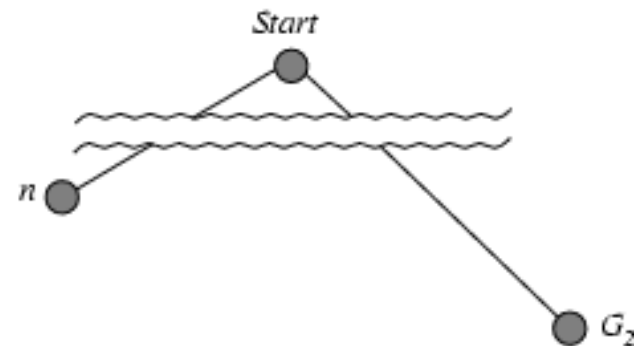
- Provadamente fornece a solução ótima se a heurística é **admissível**
 - Custo indicado pela heurística é menor ou igual ao custo real para o gol
 - No exemplo, a distância direta entre duas cidades é sempre menor ou igual a distância através das estradas. Logo, a solução encontrada é ótima

Algoritmo A*

```
1 Procedimento A*
2    $g(s_0) \leftarrow 0;$ 
3    $f(s_0) \leftarrow g(s_0) + h(s_0);$ 
4    $parent(s_0) \leftarrow NULL;$ 
5    $open \leftarrow \{s_0\};$ 
6    $closed \leftarrow \emptyset;$ 
7   while  $open \neq \emptyset$  do
8        $current \leftarrow argmin_{n \in open} (f(n));$ 
9       if  $current = s_{goal}$  then
10         return solução ótima;
11       end
12        $open \leftarrow open \setminus \{current\};$ 
13        $closed \leftarrow closed \cup \{current\};$ 
14       foreach  $n \in Succ(n)$  do
15         if  $n \notin closed$  then
16           if  $n \notin open$  then
17              $g(n) \leftarrow g(current) + c(current, n);$ 
18              $f(n) \leftarrow g(n) + h(n);$ 
19              $parent(n) \leftarrow current;$ 
20              $open \leftarrow open \cup \{n\};$ 
21           else if  $g(current) + c(current, n) < g(n)$  then
22              $g(n) \leftarrow g(current) + c(current, n);$ 
23              $f(n) \leftarrow g(n) + h(n);$ 
24              $parent(n) \leftarrow current;$ 
25           end
26         end
27       end
28   end
29   return não existe solução;
30 end
```

Otimidade do A^* (Tree Search)

- Seja G_2 um nó gol gerado através de um caminho subótimo e que está na borda. Considere também que n seja um nó na borda, ainda não expandido, tal que n esteja no caminho ótimo para o gol. Seja C^* o custo desse caminho ótimo.



- $f(G_2) > C^*$
- $f(n) = g(n) + h(n) \leq C^*$

caminho que gerou G_2 é subótimo
 h é admissível

Logo,

- $f(n) \leq C^* < f(G_2)$.

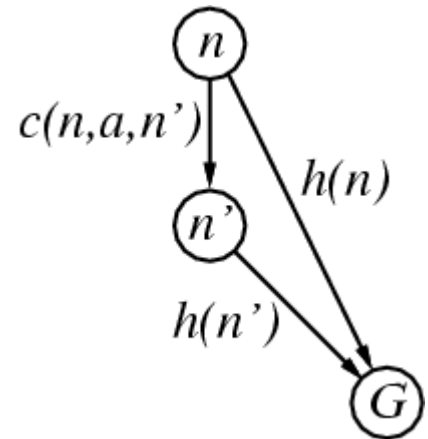
O nó G_2 não será expandido e o A^* vai fornecer o resultado ótimo

Otimalidade do A*

- Pode falhar usando-se *Graph-Search* com eliminação de estados repetidos
 - ❑ Tomar cuidado na eliminação
 - ❑ Garantir que quando um nó é expandido, o caminho ótimo até ele foi encontrado
 - ❑ Isso é garantido se a heurística **é consistente**

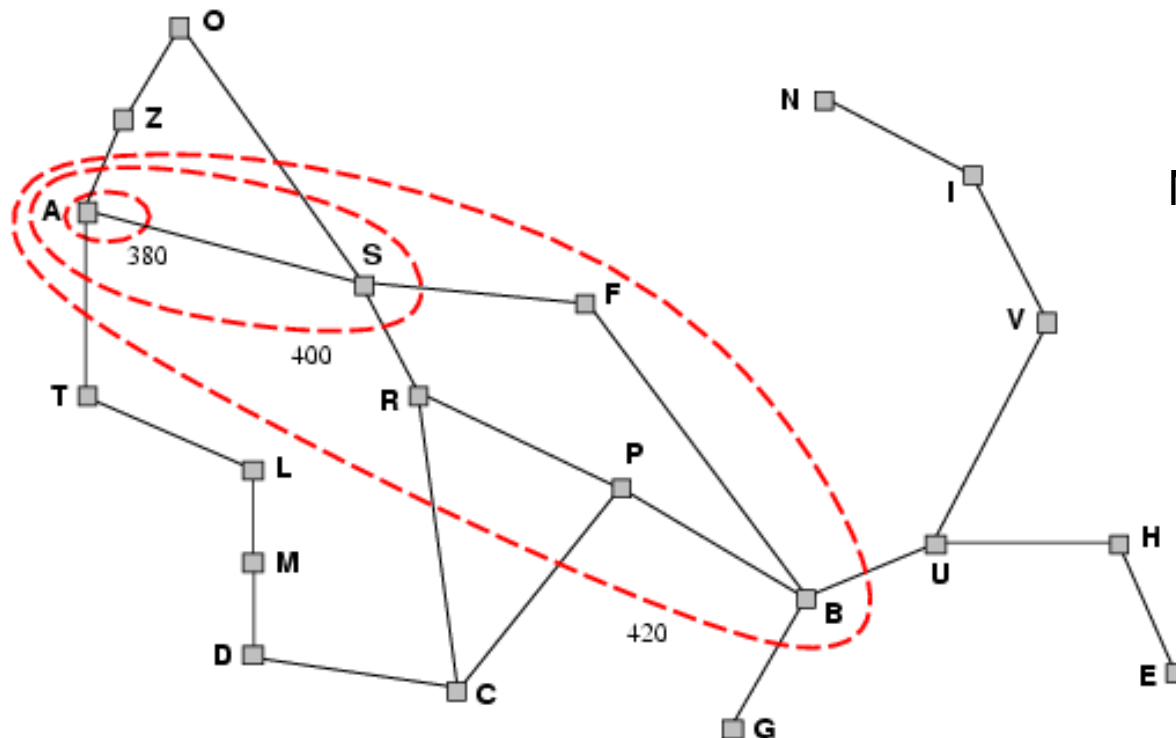
Uma heurística é consistente se, para um nó n e os seus sucessores n' gerados por uma ação a , o custo estimado de atingir o gol a partir de n não é maior que o custo de chegar a n' somado ao custo estimado de n' para o gol.

$$h(n) \leq c(n,a,n') + h(n')$$



Otimidade do A*

- Uma outra consequência importante é:
 - Se a heurística é consistente, os valores de $f(n)$ ao longo de um caminho são não decrescentes

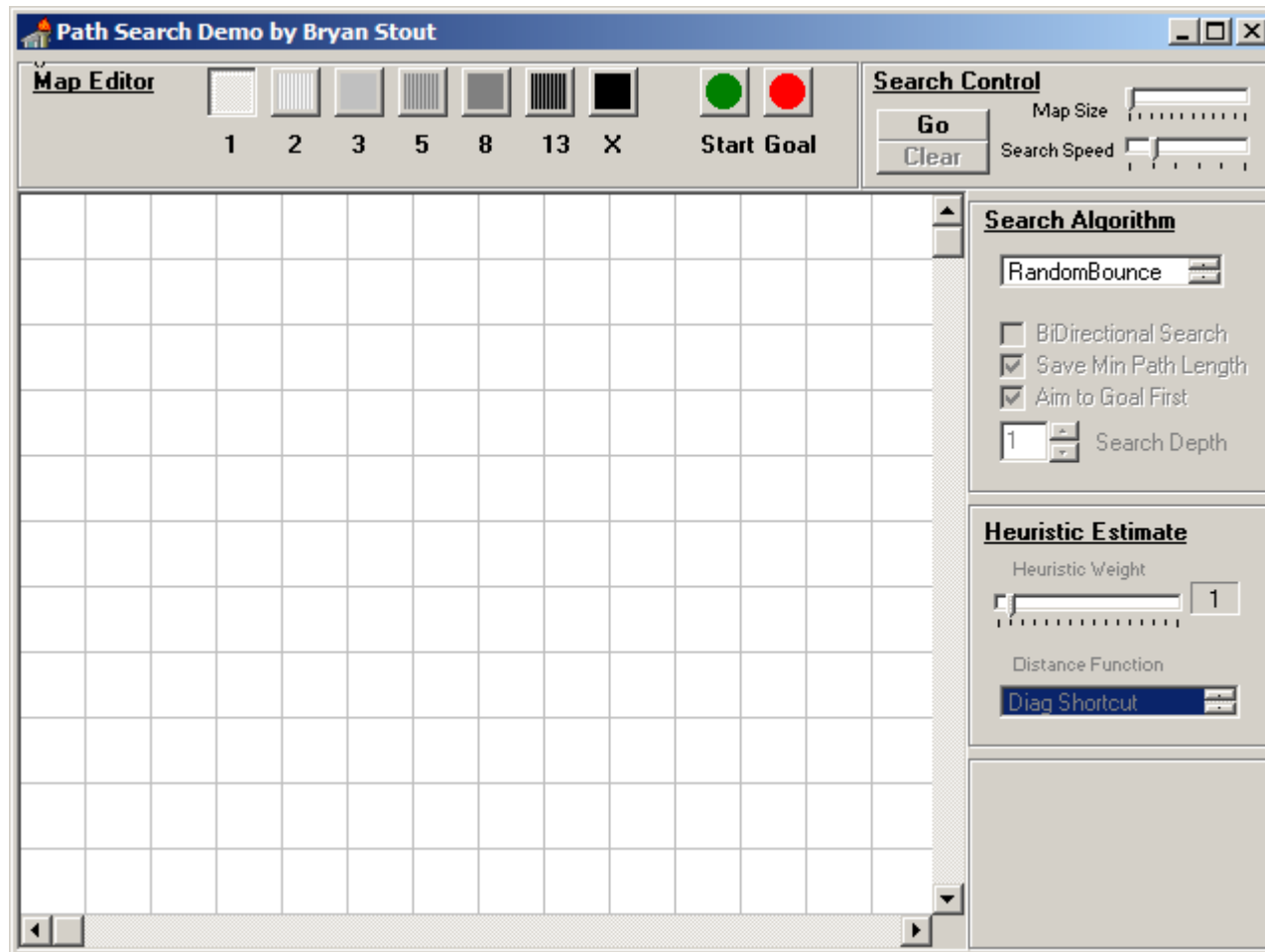


Não expande nós
com $f(n) > C^*$

Algoritmo A*

- Ótimo: sim (se a heurística é admissível)
 - Também é eficientemente ótimo (expande o menor número de nodos possível dentre os algoritmos ótimos)
- Completo: sim
- Complexidade
 - Tempo: Apesar disso tudo, dependendo da heurística, o número de nodos expandidos ainda pode ser uma função exponencial da solução.
 - Espaço: Nodos são mantidos na memória
 - Soluções: IDA*, SMA*, etc,

Comparação “Visual” entre os algoritmos de busca



Funções Heurísticas

- A escolha de uma heurística adequada é fundamental para o bom funcionamento dos algoritmos de busca com informação
- Como escolher uma boa heurística?
- Alguns conceitos importantes através de Exemplos do 8-puzzle

8-Puzzle

| | | |
|---|---|---|
| 7 | 2 | 4 |
| 5 | | 6 |
| 8 | 3 | 1 |

Start State

| | | |
|---|---|---|
| | 1 | 2 |
| 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 |

Goal State

- Solução média requer 22 movimentos
- Considerando um *branching factor* médio igual a 3
 - $3^{22} = 3.1 \times 10^{10}$ estados investigados
 - Eliminando estados repetidos: 170.000
 - Não é muito, mas e o 15 puzzle?

Heurísticas para o 8-puzzle

- h_1 : número de peças na posição errada
 - Na figura, $h_1=8$
 - É admissível porque cada peça deverá ser movimentada pelo menos uma vez
- h_2 : soma das distâncias de cada peça às suas posição correta
 - Não considera diagonais (*Manhattan Distance*)
 - Na figura, $h_2= 3+1+2+2+2+3+3+2 = 18$
 - É admissível porque cada ação movimenta cada peça apenas um passo mais próximo do objetivo

Qualidade da Heurística

- *Effective Branching Factor (b^*)*
 - Seja n o número de nodos gerados pelo algoritmo e d a profundidade da solução
 - b^* é o branching factor de uma árvore uniforme com $n+1$ nodos
 - $n+1 = 1 + b^* + (b^*)^2 + \dots + (b^*)^d$
 - Uma boa heurística deve apresentar b^* o mais próximo possível de 1

Qualidade da Heurística

| d | Search Cost | | | Effective Branching Factor | | |
|-----|-------------|------------|------------|----------------------------|------------|------------|
| | IDS | $A^*(h_1)$ | $A^*(h_2)$ | IDS | $A^*(h_1)$ | $A^*(h_2)$ |
| 2 | 10 | 6 | 6 | 2.45 | 1.79 | 1.79 |
| 4 | 112 | 13 | 12 | 2.87 | 1.48 | 1.45 |
| 6 | 680 | 20 | 18 | 2.73 | 1.34 | 1.30 |
| 8 | 6384 | 39 | 25 | 2.80 | 1.33 | 1.24 |
| 10 | 47127 | 93 | 39 | 2.79 | 1.38 | 1.22 |
| 12 | 364404 | 227 | 73 | 2.78 | 1.42 | 1.24 |
| 14 | 3473941 | 539 | 113 | 2.83 | 1.44 | 1.23 |
| 16 | ± | 1301 | 211 | ± | 1.45 | 1.25 |
| 18 | ± | 3056 | 363 | ± | 1.46 | 1.26 |
| 20 | ± | 7276 | 676 | ± | 1.47 | 1.27 |
| 22 | ± | 18094 | 1219 | ± | 1.48 | 1.28 |
| 24 | ± | 39135 | 1641 | ± | 1.48 | 1.26 |

Dominação

- Para qualquer nodo n , $h_2(n) \geq h_1(n)$
- É dito que h_2 **domina** h_1
- Logo, h_2 expande menos nodos que h_1
 - Todos os nodos com $f(n) < C^*$ (ou de outra forma, com $h(n) < C^* - g(n)$) serão expandidos
- É vantajoso escolher heurísticas com valores grandes, desde que elas não ultrapassem o custo real e o tempo para computá-las não seja muito grande

Criação de Heurísticas

- Heurísticas admissíveis podem ser obtidas a partir de soluções ótimas de versões **relaxadas** do problema
- Problema relaxado é um problema com menos restrições que o original
- É importante que a solução do problema relaxado seja simples de se obter

Criação de Heurísticas

■ 8-Puzzle original

- Pode-se mover uma peça de A para B **se** A é adjacente a B **e** B está vazio

■ 8-Puzzle relaxado

- Uma peça pode ser movida de A para B (h_1)
- Uma peça pode ser movida de A para B caso A seja adjacente a B (h_2)
- Uma peça pode ser movida de A para B caso B esteja vazia (*Heurística de Gaschnig*)

Criação de Heurísticas

- Como fazer se for difícil de determinar qual é a melhor heurística?
- $h(n) = \max\{h_1, h_2, \dots, h_m\}$
 - $h(n)$ é admissível se todas as outras forem
 - $h(n)$ domina todas as outras
- Nesse caso, a melhor heurística é utilizada em cada situação específica

Criação de Heurísticas

- Heurísticas também podem ser criadas a partir da solução de subproblemas
 - Ex. posicionar apenas as peças 1, 2, 3 e 4
 - Se os subproblemas forem disjuntos pode-se somar as heurística obtidas
- Heurísticas também podem ser criadas por “experiência”
 - Resolve-se várias instâncias do problema e, com “sorte”, consegue-se estimar o custo de outras instâncias.
 - Aprendizado por indução (ex. Redes Neurais)