

DP II - 2022-2023

ANALYSIS REPORT



<https://github.com/pedlopruz/C1.04.12>

Miembros:

- Carolina Carrasco Díaz
- Pedro López Ruz
- Ángel Lorenzo Casas
- Manuel Navarro Sicre
- Manuel Ortíz Blanco

Tutor: RAFAEL CORCHUELO GIL

GRUPO - C1.04.12

1 ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	2
Tabla de Versionado	2
Introducción	2
Acuerdo Formal	3
Gráficas de trabajo en grupo	5

2 RESUMEN EJECUTIVO

A continuación el siguiente documento consistirá en

3 TABLA DE VERSIONADO

Versión	Fecha	Descripción
1.0	16/02/2023	Primera versión del documento

4 INTRODUCCIÓN

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados, los cuáles que van surgiendo a lo largo del desarrollo del proyecto) así como las propuestas de cambios proporcionadas al cliente en espera de su aprobación de cambio u correcciones necesarias, siempre y en todo momento de manera consensuada con el cliente.

5 CONTENIDO

#1 - Contexto: *The requirement in question states that the system must store the code attribute for each of the practicums.*

Problema: Este atributo de código debería haber sido el siguiente: patrón "[A-Z]{1,3}[0-9]{0-9}{3}", no en blanco, sino único. Presentando por tanto un ligero cambio en el patrón proporcionado previamente. Como pide un número y luego otros 3 números de nuevo, el siguiente patrón significaría lo mismo, pero más directo: [A-Z]{1,3}[0-9]{4}.

→ Pros:

- Enfoque mejor y más directo.

→ Contras:

- No se encuentra inicialmente ningún contra.

Alternativas propuestas:

Por lo anteriormente expuesto, se propone implementar el patrón regex para el atributo code de la siguiente manera: `[A-Z]{1,3}[0-9]{4}`.

Respuesta Cliente:

“Por desgracia, hay un error en este requisito. Nuestro cliente ficticio confirma que el patrón correcto es el siguiente: `[A-Z]{1,3}[0-9]{3}` (Una hasta tres letras mayúsculas y luego tres dígitos)”

Conclusión: Cambio validado.

#2 - Contexto: *Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two student accounts with credentials “student1/student1” and “student2/student2”.*

Problema: Si el cliente ha entendido como credenciales el identificador de los estudiantes, entonces el formato otorgado estaría incorrecto y generaría problemas, ya que los datos deben estar escritos en formato "kebab case", por lo que las credenciales que solicita el cliente deberían ser "student-01" y "student-02".

Alternativas propuestas:

1. Alternativa 1: El cliente se ha equivocado al explicar las credenciales y debería rectificar la información.
 - Ventajas:
 - Para futuras entregas, el cliente ya sabrá formular requisitos relacionados con la generación de datos de prueba.
 - Entenderá mejor el formato utilizado para generar datos de prueba.
 - Desventajas:
 - Será necesario que reformule el requisito

Alternativa 2: El cliente no se ha equivocado y las credenciales están correctas.

- Ventajas:
 - No hay necesidad de reformular el requisito
- Desventajas:
 - Se tendría que buscar una forma de que las credenciales solicitadas funcionen al generar los datos de prueba, pudiendo ocupar mucho tiempo.

Respuesta Cliente:

*“Las convenciones de nomenclatura tienen que ver con nombres de ficheros (./WEB-INF/views/authenticated/announcement/messages-en.i18n), con identificadores (AbstractController<Authenticated, UserAccount>), con URLs (http://localhost:8080/acme-l3/authenticated/user-account/show?id=99), ... pero no con datos. No hay nada malo en las credenciales "estudiante1/estudiante1"; **son correctas.**”*

Conclusión: Ningún cambio necesario.

6 CONCLUSIÓN

Intencionalmente en blanco.

7 BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco.