

DP II - 2022-2023

ANALYSIS - INDIVIDUAL - REPORT



Repositorio: <https://github.com/pedlopruz/C1.04.12>

Tutor: RAFAEL CORCHUELO GIL

Alumno: MANUEL ORTIZ BLANCO

GRUPO - C1.04.12

1 ÍNDICE

2 Resumen Ejecutivo	2
3 Tabla de Versionado	2
4 Introducción	2
5 Análisis de los requisitos	3
#1 - Análisis en los requisitos de Practicum.	3
6 Conclusión	4
7 Bibliografía	4

2 RESUMEN EJECUTIVO

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados a la hora de implementar de forma individual los diferentes requisitos. En esta segunda entrega, he encontrado una ambigüedad a la hora de implementar el requisito *code* de Practicum. A continuación se detalla dicho problema, así como la propuesta de cambio proporcionada al cliente, a la espera de su aprobación u correcciones necesarias, siempre y en todo momento de manera consensuada con el cliente.

3 TABLA DE VERSIONADO

Versión	Fecha	Descripción
1.0	23/02/2023	Primera versión del documento
2.0	17/03/2023	Versión final del documento

4 INTRODUCCIÓN

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados, (los cuáles han ido surgiendo a lo largo del desarrollo del proyecto) así como las propuestas de cambios proporcionadas al cliente en espera de su aprobación de cambio u correcciones necesarias, siempre y en todo momento de manera consensuada con el cliente.

5 ANÁLISIS DE LOS REQUISITOS

#1 - Análisis en los requisitos de Practicum.

Contexto: *The requirement in question states that the system must store the code attribute for each of the practicums.*

Problema: Este atributo de código debería haber sido el siguiente: patrón "[A-Z]{1,3}[0-9]{3}", no en blanco, sino único. Presentando por tanto un ligero cambio en el patrón proporcionado previamente. Como pide un número y luego otros 3 números de nuevo, el siguiente patrón significaría lo mismo, pero más directo: [A-Z]{1,3}[0-9]{4}.

→ Pros:

- Enfoque mejor y más directo.

→ Contras:

- No se encuentra inicialmente ningún contra.

Alternativas propuestas:

Por lo anteriormente expuesto, se propone implementar el patrón regex para el atributo code de la siguiente manera: [A-Z]{1,3}[0-9]{4} .

Respuesta Cliente:

"Por desgracia, hay un error en este requisito. Nuestro cliente ficticio confirma que el patrón correcto es el siguiente: [A-Z]{1,3}[0-9]{3} (Una hasta tres letras mayúsculas y luego tres dígitos)"

Enlace respuesta cliente:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009_1&conf_id= 303964_1&forum_id= 206215_1&message_id= 357975_1&nav=discussion board

Conclusión: Cambio validado.

6 CONCLUSIÓN

El único problema encontrado fue resuelto previamente a través del foro de la asignatura.

7 BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco.