

DP II - 2022-2023

ANALYSIS - INDIVIDUAL - REPORT



Repositorio: <https://github.com/marolmmar1/C2.X02.git>

Alumno: MARCOS OLMEDO MARÍN

Miembros:

- CAROLINA CARRASCO DÍAZ
- ÁNGEL LORENZO CASAS
- MARCOS OLMEDO MARÍN

Tutor: RAFAEL CORCHUELO GIL

GRUPO - C2.X02

1 ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	2
Tabla de Versionado	2
Introducción	2
Análisis de los requisitos	3
#1 - Análisis en los requisitos de Tutorials referente a la implementación de code.	3
#2 - Análisis en los requisitos de Tutorials referente al atributo code.	4
#3 - Análisis en los requisitos de Tutorials respecto al atributo abstract.	5
#4 - Análisis en los requisitos de session tutorial.	6
Conclusión	6
Bibliografía	6

2 RESUMEN EJECUTIVO

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados a la hora de implementar de forma individual los diferentes requisitos.

En esta cuarta entrega, no he encontrado ningún problema.

3 TABLA DE VERSIONADO

Versión	Fecha	Descripción
1.0	06/07/2023	Primera versión del documento
2.0	09/07/2023	Documentados los cambios llevamos a cabo mediante la aprobación del cliente a dicha propuesta y mejora de los requisitos

4 INTRODUCCIÓN

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados, (los cuáles han ido surgiendo a lo largo del desarrollo del proyecto) así como las propuestas de cambios proporcionadas al cliente en espera de su aprobación de cambio u correcciones necesarias, siempre y en todo momento de manera consensuada con el cliente.

5 ANÁLISIS DE LOS REQUISITOS

#1 - Análisis en los requisitos de Tutorials referente a la implementación de code.

Contexto: A tutorial provides additional support to a course by means of one or more sessions. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9]{3}”, not blank, unique), a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and an estimated total time.

Problema: Este atributo de código puede ser introducido manualmente por el usuario, pero se puede automatizar.

→ Pros:

- Interfaz de usuario menos cargada
- Mejor experiencia de usuario
- Reduce posibles errores

→ Contras:

- Mayor costo de producción
- Mayor complejidad del código y del proyecto
- Ligera bajada en el rendimiento

Alternativas propuestas:

Por lo anteriormente expuesto, se propone implementar una función que genere códigos a partir del último creado.

También existe la opción de hacer que el usuario introduzca manualmente el código, teniendo que validar reiteradas veces cada entrada, dado que es muy probable que introduzca uno inválido o ya existente.

Respuesta Cliente [En el aula]:

No sólo apoyó la idea, si no que la recomendó como alternativa principal.

Conclusión: implementar la función de generación de códigos.

#2 - Análisis en los requisitos de Tutorials referente al atributo code.

Contexto: A tutorial provides additional support to a course by means of one or more sessions. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}", not blank, unique), a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and an estimated total time.

Problema: Este atributo de código debería haber sido el siguiente: patrón "[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}", no en blanco, sino único. Presentando por tanto un ligero cambio en el patrón proporcionado previamente. Como pide un número y luego otros 3 números de nuevo, el siguiente patrón significa lo mismo, pero más directo: [A-Z]{1,3}[0-9]{4}..

Enlace respuesta cliente:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1 &conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 357975 1&nav=discussion_board

Conclusión: Cambio validado.

#3 - Análisis en los requisitos de Tutorials respecto al atributo abstract.

Contexto: The requirement in question states that the system must store the abstract attribute for each of the tutorials sessions.

Problema: Este atributo presenta problemas, debido a que a la hora de nombrar este atributo con ese nombre da error ya, que abstract es considerado como es una variable declarada.

Enlace respuesta cliente:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1 &nav=discussion_board&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 361051 1

Conclusión: Cambio validado.

#4 - Análisis en los requisitos de session tutorial.

Contexto: The system must store the following data about the sessions: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory session or a hands-on session, a time period (at least one day ahead, from one up to five hour long), and an optional link with further information

Problema: Para indicar el tipo de sesión que es, se puede optar por reaprovechar el enumerado que indica el tipo de curso.

- Pros:
 - Reaprovechamiento del código.
- Contras:
 - Aumenta la cantidad de validaciones.

Alternativas propuestas:

Es posible aprovechar la clase, pero hay que tener en cuenta que un curso también posee el tipo BALANCED, cosa que no puede ser una sesión de prácticas. Por lo tanto habría que validar con mucho cuidado este atributo, tanto en la creación como edición de sesiones.

Otra opción es crear una clase enumerada que contenga únicamente los dos valores posibles, simplificando así las validaciones.

Conclusión: la creación de la clase nueva más simple reduce considerablemente la complejidad de las validaciones, haciendo el desarrollo más rápido, efectivo y barato.

6 CONCLUSIÓN

Los problemas encontrados fueron resueltos previamente a través del foro de la asignatura y siguiendo las recomendaciones del profesorado en el aula.

7 BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco