

DP II - 2022-2023

ANALYSIS - INDIVIDUAL - REPORT



Repositorio: <https://github.com/marolmmar1/C2.X02.git>

Alumno: MARCOS OLMEDO MARÍN

Miembros:

- CAROLINA CARRASCO DÍAZ
- ÁNGEL LORENZO CASAS
- MARCOS OLMEDO MARÍN

Tutor: RAFAEL CORCHUELO GIL

GRUPO - C2.X02

1 ÍNDICE

2 Resumen Ejecutivo	2
3 Tabla de Versionado	2
4 Introducción	2
5 Análisis de los requisitos	3
#1 - Análisis en los requisitos de Deliverable D01.	3
6 Conclusión	4
7 Bibliografía	4

2 RESUMEN EJECUTIVO

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados a la hora de implementar de forma individual los diferentes requisitos.

En esta cuarta entrega, no he encontrado ningún problema.

3 TABLA DE VERSIONADO

Versión	Fecha	Descripción
1.0	08/07/2023	Primera versión del documento
2.0	09/07/2023	Documentados los problemas de diseño encontrados en el desarrollo.

4 INTRODUCCIÓN

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados, (los cuáles han ido surgiendo a lo largo del desarrollo del proyecto) así como las propuestas de cambios proporcionadas al cliente en espera de su aprobación de cambio u correcciones necesarias, siempre y en todo momento de manera consensuada con el cliente.

5 ANÁLISIS DE LOS REQUISITOS

#1 - Análisis en los requisitos de Deliverable D01.

Contexto: Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “{id-number}: {surname}, {name}”, where “{id-number}” denotes your DNI, NIE, or passport number, “{surname}” denotes your surname/s, and “{name}” denotes your name/s.

Problema: debido a que esta es la segunda entrega de este proyecto, la lista de desarrolladores previos contiene estudiantes que no van a ser corregidos.

→ Pros:

- Da crédito al trabajo de personas que ya han trabajado en el proyecto.

→ Contras:

- Puede causar confusión en la corrección.

Alternativas propuestas:

Por lo anteriormente expuesto, se puede optar por dejar la lista como está, añadiendo el nuevo integrante o se puede hacer una lista nueva que contenga únicamente los estudiantes de esta entrega.

Conclusión: eliminamos la lista anterior y dejamos actualmente a los desarrolladores actuales.

6 CONCLUSIÓN

Queda documentado en este reporte de análisis la complicación que supone la inclusión de un alumno externo al grupo en el proyecto.

Es muy importante acreditar el trabajo ya realizado por otros estudiantes, y dejar claro en futuros documentos qué partes se han añadido, modificado o conservado y por qué.

7 BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco