

DP II - 2022-2023

ANALYSIS - INDIVIDUAL - REPORT



Repositorio:

<https://github.com/marolmmar1/C2.X02.git>

Alumno: ÁNGEL LORENZO CASAS

Miembros:

- CAROLINA CARRASCO DÍAZ
- ÁNGEL LORENZO CASAS
- MARCOS OLMEDO MARÍN

Tutor: RAFAEL CORCHUELO GIL

GRUPO - C2.X02

1 ÍNDICE

2 Resumen Ejecutivo	2
3 Tabla de Versionado	2
4 Introducción	2
5 Análisis de los requisitos	3
#1 - Análisis en los requisitos de Auditing Record.	3
6 Conclusión	4
7 Bibliografía	4

2 RESUMEN EJECUTIVO

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados a la hora de implementar de forma individual los diferentes requisitos.

En esta tercera entrega, no he encontrado ningún problema.

3 TABLA DE VERSIONADO

Versión	Fecha	Descripción
1.0	23/02/2023	Primera versión del documento
2.0	17/03/2023	Documentados los cambios llevamos a cabo mediante la aprobación del cliente a dicha propuesta y mejora de los requisitos
3.0	09/07/2023	Actualización para Julio

4 INTRODUCCIÓN

La intención de este documento es la de recopilar y documentar el análisis de todos los problemas encontrados, (los cuáles han ido surgiendo a lo largo del desarrollo del proyecto) así como las propuestas de cambios proporcionadas al cliente en espera de su aprobación de cambio u correcciones necesarias, siempre y en todo momento de manera consensuada con el cliente.

5 ANÁLISIS DE LOS REQUISITOS

#1 - Análisis en los requisitos de Auditing Record.

Contexto: The system must store the following data about the auditing records of a course: a subject (not blank, shorter than 76 characters), an assessment (not blank, shorter than 101 characters), the period during which the subject was audited (in the past, at least one hour long), a mark ("A+", "A", "B", "C", "F", or "F-"),

Problema: Este atributo de código debe de ser enumerado pero tras encontrar problemas con los signos como + o - a la hora de introducirlos en un enumerado he realizado algunos cambios, y proponer el cambio de las mark donde hay símbolos más y menos por plus and minus respectivamente.

→ Pros:

- MarkType se pueden introducir de forma directa y sin problemas

→ Contras:

- No se encuentra inicialmente ningún contra.

Alternativas propuestas:

Por lo anteriormente expuesto, se propone implementar el patrón sustituir los + y - de las Mark por plus y minus.

Respuesta Cliente:

"De momento no hay respuesta preguntar siguiente sprint"

Enlace respuesta cliente:

Conclusión: indecisa

6 CONCLUSIÓN

Queda documentado en este reporte de análisis cualquier cambio llevado a cabo durante la realización del entregable en curso respecto a cualquier entidad que sugieran los requisitos del Student#5. Quedando fuera y desestimado por tanto cualquier cambio no aprobado por el mismo.

7 BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco