

T.C.ブローウェル

任意の順列パズルを解く

学士論文 2016年6月18日 監修者

R.M.ファン・ルイク博士



ライデン大学数学研究所

内容

1 はじめに	4
2 数学的定式化	4
3 n の下限	4
4 グループオーダーにおける上限	5
5 $\text{Sym}(n)$ の例	6
6 シュライヤー・シムスの基本概念	10
7 Schreier-Sims アルゴリズム	14
8 Schreier-Sims アルゴリズムの複雑さ	16
9 拡張Schreier-Sims アルゴリズムと拡張メンバーテスト・アルゴリズム	17
10 出力ワード長	19
11 複雑性解析	21

1 はじめに

この学士論文は、ルービックキューブから着想を得ている。ルービックキューブは有名な順列パズルであり、その解法に関する数学的研究がいくつか行われている（例えば、[4]を参照）。

最初の設定は、4次元のルービックキューブを考え、それに対する一般的な解を書くというものだった。しかしその過程で、我々はより一般的な問題設定に移行した。次節でより正確に述べるが、本稿では、任意の順列パズルに対する一般解を書くためのアルゴリズムを提案する。我々の結果は第12節にまとめられている。

2 数学的な定式化

表記本稿では、 $\text{Sym}(n)$ は
 n 要素。

定義2.1. T を $\text{Sym}(n)$ の部分集合とする。 T の逆閉包を $T^{\wedge} = T \cup T^{-1}$ と定義する。 $T = T^{\wedge}$ のとき、 $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T は逆閉と呼ばれる。

定義2.2. T を $\text{Sym}(n)$ の部分集合とする。 T の語群は T^{\wedge} 上の自由群である。

T の単語群に含まれる任意の要素 t は、 $t = (t_1, q_1, t_2, q_2, \dots, t_k, q_k)$ の並びで表すことができ、 t_i は T^{\wedge} に、 q_i は $1, \dots, n$ に含まれる。 s を $\text{Sym}(n)$ とする。 T の単語群の要素を T の単語と呼ぶ。単語 $t = (t_1, q_1, t_2, q_2, \dots, t_k, q_k)$ を持つ T の単語群における t^q は $i=1, \dots, k$ とする。 t^q は $t^1 t^2 \dots t^k$ と書き、 t^q は文字と呼ばれる。もし $t = (t_1, q_1, \dots, t_m, q_m)$ および $u = (u_1, p_1, \dots, u_n, p_n)$ は T 内の2つの単語である。

とは

$$(t_1, q_1, \dots, t_m, q_m, u_1, p_1, \dots, u_n, p_n)_n$$

順列パズルでは、 $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T と $s \in T$ が与えられる。並べ替えパズルの目的は、 T に含まれる s ができるだけ短い単語を見つけることである。本稿では以下のことを行う：

- 第3節から第5節では、 $\text{Sym}(n)$ の任意の部分集合 T に対して、任意の $s \in \langle T \rangle$ を T の単語として書くための最小の長さがどの程度かを調べる。
- 第6節から第11節では、 $\text{Sym}(n)$ の任意の部分集合 T に対して、任意の $s \in \langle T \rangle$ を T の単語として書くことができるアルゴリズムを構築する。

3 n における下限値

このセクションでは、任意の $s \in \langle T \rangle$ を T の単語として書くための最小の長さがどの程度かを調べる。このセクションでは、任意の $s \in \langle T \rangle$ を T の単語として書くことができるアルゴリズムを構築する。

証明。 一般性を損なうことなく、 $1 \in T$ と仮定してもよい。 T が空であれば、この文が真であることを示すには、空の単語で十分である。

もし $\#T$ が1なら、 T は逆閉なので、 T の要素は次数2でなければならない。今、 T の唯一の自明でない要素は1文字の単語として書くことができ、この文は真である。

ここで $\#T$ と仮定する。 \geq とすると、ケイリーグラフの次数は少なくとも2である。

d はケイリーグラフの次数を表す。ケイリーグラフの理論から

ケイリー・グラフの頂点連結性は少なくとも $2(d+1)$ 、定理3.7を参照。

の[2]であるから、この場合は少なくとも2である。 W^i を W_T の頂点の集合とする。

同様に、 W^i 、 $\langle T \rangle \hookrightarrow \text{Pe_27E9}$ の要素のうち、長さが最大でも i の T の単語として書くことができるものを含む。

for $i < \frac{\#(T)}{2}$.
 $W^0 = 1$ である。ここで、 $i+1 < \frac{\#(T)}{2}$ の自然数 i について、次のように仮定する。
 $\#W_T^i \geq 2i+1$. もし $T = \langle T \rangle$ を証明するものは何もない。 $\frac{2}{\#(T)} - 1$

もし $\#W^i$

の場合、欠けている頂点は $W^{i+1} = \langle T \rangle$ にあり、ステートメントが成立する。そこ

で
 W^i の外側にある少なくとも2つの頂点である。 W^i は少なくとも1つの頂点の連結性（例えば v_1 、この v_1 ）は W^{i+1} 。

は少なくとも2であり、また v_1 を取り除いた W_T は連結しているので、別の頂点が存在する。

v_2 W^i の外側は W^{i+1} であり、したがって $\#W^{i+1} \geq \#W^i + 2 \geq 2(i+1) + 1$ である。

私たちは今、2つのケースを見極めようとしている。

- $j = \frac{\#(T)}{2} - 1$ のとき、 $\#W^j \geq \#(T) \geq 1$ が成り立つ。したがって

W^j にない要素は、 T の中にせいぜい1つしかない。しかし、もしこの要素が存在すれば、Cayley-graphは連結しているので、もう一文字使って書くことができる。 $\frac{\#(T)}{2}$ したがって、 $\langle T \rangle$ のどの要素も、 T の単語として書くことができる。

- ここで k を整数 $\frac{\#(T)-1}{2}$ 。次のことが成り立つ。

$\#W^k = \#(T)$ 。というわけで、ステートメントが成立する。

これで証明は終わった。 □

このセクションの最後に、これが群順位の観点から可能な限り低い上限であることを示す。

定理4.2. T を $\text{Sym}(n)$ の部分集合とする。 T のどの要素も、長さが最大でも $|T|$ 、 T の単語として書くことができる。また、すべての n に対して、 $|T_n| \geq n$ となる $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T_n が存在し、 T_n の要素 s は、 s が次のようになることはできない。
 $|T_n| - 1$ 以下の長さの T_n の単語として書かれる。

証明。 最初の記述は、まさに Lemma 4.1 である。2番目の説明を証明するために、 $s = (1 \dots n) \in \text{Sym}(n)$ とし、 $T_n = \{s\}$ とする。このとき、 $|T_n| = n$ があり、要素 $s^{[a]}$ を書くには少なくとも $a - 1$ 文字が必要である。

2

5 $\text{Sym}(n)$ の例

このセクションでは、 $\text{Sym}(n)$ の要素を $T = (12), (1) \dots (n)$ などの定義が必要だ。

定義5.1. 順列 $s \in \text{Sym}(n)$ が与えられたとき、 m $1, \dots, n$ に対して、 m の元の位置までの距離を次のように定義する。

$$\min(|s(m) - m|, n - |s(m) - m|).$$

$d(s)$ で示される s の総処置は、元の位置までの距離の合計、すなわち

$$d(s) = \sum_{m=1}^n \min(|s(m) - m|, n - |s(m) - m|).$$

t を順列 $(1 \dots n)$ とする。 s の巡回処置は $\min_{j \in \mathbf{Z}} (d(j \circ s))$ である。

次の証明では、次の事実を用いる。 x, t, n を $0 \leq x < n, 0 \leq t < n$ の自然数とすると、次が成り立つ。

$$\min(|x - t|, n - |x - t|) = \min(x - t \bmod n, n - (x - t) \bmod n) \quad \text{ここで } a$$

$\bmod n$ は $0, \dots, n-1$ の残差クラスの代

表である。

$a \in \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$.

定理5.1. 順列 $s \in \text{Sym}(n)$ が与えられたとき、 s の巡回配置は最大でも $\frac{n}{4}$ 。また、 n が奇数であるすべての n について、 s の巡回配置が少なくとも $\frac{n-1}{4}$ であるような $s \in \text{Sym}(n)$ が存在する。

証明。 次のように書く。

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n d(j \circ s) &= \sum_{j=1}^n \sum_{m=1}^n \min(|j \circ s(m) - m|, n - |j \circ s(m) - m|) \\ &= \sum_{m=1}^n \sum_{j=1}^n \min(|j \circ s(m) - m|, n - |j \circ s(m) - m|) \\ &= \sum_{m=1}^n \sum_{i=1}^n \min(i, n - i) \end{aligned}$$

この最後の和は、 $\frac{n}{4}$ が奇数なら $\frac{n^2-1}{4}$ 、 $\frac{n}{4}$ が偶数なら $\frac{n^2}{4}$ である。次のようになる。

a_j は、 $d(\psi s)$ が最大でも $\frac{n}{4}$ となる。

n を奇数とし、 $f(m) = 2m - 1 \pmod n$ で定義される関数 $f: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ を考える。 n は奇数なので、2 の乗算は両射影であり、写像 $x \mapsto x - 1$ との合成も両射影である。

f は両対称なので、 $\text{Sym}(n)$ の順列 s_f を定義する。この順列は

tion s_f は m を $f(m)$ に写像する。ここで、 s_f の総処分を計算する。

$$\begin{aligned}
 d(s_f) &= \sum_{m=1}^n \min(|s_f(m) - m|, n - |s_f(m) - m|) \\
 &= \sum_{m=1}^n \min(|f(m) - m|, n - |f(m) - m|) \\
 &= \sum_{m=1}^n \min(|((2m-1) \bmod n) - m|, n - |((2m-1) \bmod n) - m|) \\
 &= \sum_{m=1}^n \min(m-1, n - (m-1)) \\
 &= \frac{n^2 - 1}{4} \\
 &=
 \end{aligned}$$

ここで、 s_f の環状配置が s_f の全配置と等しいことを示す。 j を \mathbb{Z} とし、 t を順列 $(1 \dots n)$ とする。 j 順列 $t \circ s_f^j$ は、 m を $f_j(m) = f(m) + j \bmod n = 2m-1 + j \bmod n$ に写す写像 f_j によって特徴づけられる。

$$\begin{aligned}
 d(t \circ s) &= \sum_{m=1}^n \min(|s_f(m) - m|, n - |s_f(m) - m|) \\
 &= \sum_{m=1}^n \min(|(2m-1+j) \bmod n - m|, n - |(2m-1+j) \bmod n - m|) \\
 &= \sum_{m=1}^n \min(|m-1+j| \bmod n, n - (|m-1+j| \bmod n)) \\
 &= \sum_{m=1}^n \min(m, n-m) \\
 &= \frac{n^2 - 1}{4}
 \end{aligned}$$

したがって、 n が奇数であるすべての n について、 s の環状配置が少なくとも n^{2-1} であるような $s \in \text{Sym}(n)$ が存在することがわかる。□

定義5.2. $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T に対して、最小単語長関数 γ_T は、 T 中の s に対して、 $\gamma_T(s)$ が s を書く T 中の単語の最小の長さであるような T 上の関数である。

定義5.3. ある領域 D から自然数への2つの関数を f と g とする。ある定数 c に対して、すべての $d \in D$ に対して $c - f(d) > g(d)$ が成り立つとき、関数 f

は $\Omega(g)$ であるという。

定理5.2. $T_n = \{(12), (1 \dots n)\} \subset$ を持つ数列 $(T_2, T_3, \dots, T_n, \dots)$ が与えられる。

$\text{Sym}(n), s_n \in \text{Sym}(n)$ を持つシーケンス $(s_2, s_3, \dots, s_n, \dots)$ が存在する。

関数

$$\Gamma: \{3, 4, \dots\} \rightarrow \mathbf{N}$$

$$n \mapsto \gamma_T n(s)_n$$

は $\Omega(n^2)$ で

ある。

証明。 レンマ5.1により、 n が奇数であるすべての n について、次のような $s_n \in \text{Sym}(n)$ が存在する。

s_n の環状配置は少なくとも $n-1$ である。ここで $(s_3, \dots, s_{2n+1}, \dots)$ とする。 n を \mathbf{N} とする。 (t_1, \dots, t_k) を T_n の s_n に対する単語とする。

$d_i = Q_i$ と定義する。 t_i と定義する。数列 (d_1, d_2, \dots, d_k) を考える。 a_i を環状

$$d_i \circ_k = s_n \text{ となる。 } k \geq \frac{n^2-1}{4} \text{ もし } t_{i+1} = (1 \dots n)$$

またはその逆であれば、 $a_{i+1} = a_i \cdot t_{i+1} = (12)$ であれば、2つの要素だ

けが移動され、元の位置との距離は最大でも1つしか増えないので

、 $a_{i+1} \leq a_i + 2 \cdot t_i$ と $\frac{t_{i+1}}{4}$ の両方が(12)に等しい場合、 $a_{i+2} = a_i$ 。したが

って、 $a_{i+2} \leq a_i + 2 \cdot a_0 = 0$ および $a_1 \leq 2$ であるから、 a_k は最大でも k

+1であり、したがって k は少なくとも $n^{2-1} - 1$ である。

$n \geq 4$ で n が偶数の場合、 $s_{n-1} \in \text{Sym}(n)$ となり、 $n-1$ は奇数である。

を表す単語は、少なくとも $n-1 = n-3$ の長さを持つ。は少なくとも $(n-1) - 1 = n-2n - 3$ の

Γ は $\Omega(n^2)$

である。

定理5.3. $n > 1$ を \mathbf{N} とし、 T を $\{(12), (1 \dots n)\} \subset \text{Sym}(n)$ の集合とする。ここで

、すべての $s \in \text{Sym}(n)$ は、 $3n^2$ 以下の文字を使って T の単語として書くことができる。

この定理の証明を行う前に、 $s \in \text{Sym}(n)$ を、指定された文字数を用いて T の単語として書き出すアルゴリズムの概略を示す。このアルゴリズムは s から始まり、 $2, 3, \dots, n$ を1に対してソートする。 s を1に対してソートする。各段階において、アルゴリズムは並べ替えに使われた順列を出力し、並べ替えが終わると、出力された要素の逆数を逆順に並べた

ものが、 T における s の単語となる。

アルゴリズムに不可欠なのは、1に対して相対的にソートすることである。つまり、2から始まるアルゴリズムは、2の次に1を動かす文字を出力する。続けて、アルゴリズムは2の隣に3を移動させる文字を出力する。 n が1の隣に移動すると、すべての数字は1に対してソートされる。1の位置に応じて、文字 $(1 \dots n)$ のみからなるシーケンスがすべての数字を元の位置に移動させ、アルゴリズムは終了する。

アルゴリズムの定義により、 i より小さいすべての数はすでに1に対してソートされていると仮定する。次にアルゴリズムは、 i が1に対してソートされるまで、文字 (12) と $(1 \dots n)$ を交互に出力する。文字 (12) が適用されたとき、 i より小さい文字はすべて1と2の元の位置になかったので、 i より小さいすべての数はまだ1に対してソートされている。

アルゴリズムの複雑さは、以下の定理5.3の証明で与えられる。

証明。 このアルゴリズムは2つの部分で構成されている。

1. すべての数 $2, \dots, n$ を 1 に対して相対的に並べ替える。
2. 1、ひいてはすべての数字を元の位置に戻す。この2つのパートを以下に分析する。

1. 数 i を $1 \leq i < n$ でソートする場合、アルゴリズムは次のようになる。
 $(1 \dots n)$ または $(n \dots 1)$ のいずれかを最大 n 回出力することで、数 i は次のようになる。
このアルゴリズムは、 (12) と $(1 \dots n)$ の文字の組み合わせを $n \cdot i$ 回まで出力する。 i をソートする場合、アルゴリズムは最大で $n + 2(n \cdot i)$ の文字を出力する。1 に対して n までのすべての数をソートする場合、アルゴリズムは最大で次のように出力する。

$$\sum_{i=2}^n \left(\frac{n}{2} + 2n - 2i \right) \leq \frac{5n^2}{2} - n = \frac{3n^2}{2} - n$$

の手紙だ。

2. 1 を返し、すべての数を元の位置に戻す場合、このアルゴリズムは最大で n 、 $(1 \dots n)$ または $(n \dots 1)$ のいずれかを出力する。

□

この2つの部分を組み合わせると、このアルゴリズムは $3n^2$ 文字以下を出力することがわかる。

備考5.1. 上述のアルゴリズムは最適ではない。

6 シュライアの基本コンセプト シムズ

次の2つの節は、[3]の第4章第1節と第2節に記述されている Schreier-Sims アルゴリズムに基づいている。ここでの証明の一部は、Seress の素晴らしい本から得たものであり、わずかな修正を加えただけである。^{例えば、}我々は基底の要素が $1, \dots, n$ の任意の部分集合である。Schreier-Sims アルゴリ

ズムのさらなる最適化については、本書の第4章3節以降に記述されている。

このセクションでは、Schreier-Simsアルゴリズムの基本概念を紹介する。この後、**拡張Schreier-Simsアルゴリズム**でSchreier-Simsアルゴリズムを使用する。この最後のアルゴリズムは、**拡張メンバシップ検査アルゴリズム**を使用するためのデータ構造を作成する。この拡張メンバシップ検定アルゴリズムは、与えられた順列が $\text{Sym}(n)$ の与えられた部分集合 T 中の単語として書けるかどうかを決定し、もし書けるならば、その順列の T 中の単語を出力する。

ここでは群 $G \subset \text{Sym}(n)$ を考える。

定義6.1. G の基底とは、数列 $B = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ であり、 β_i は $\{1, \dots, n\}$ の部分集合であり、 B を固定する G の唯一の要素は恒等式である。

$B = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ をベースとする。 $G^{[i]} := G^{(\beta_1, \dots, \beta_i)}$ をポイントワイズとする。

の安定化子 $(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})$ 。ここで B は部分群鎖を定義する：

$$g = g^{[1]} \geq g^{[2]} \geq \dots \geq g^{[m]} \geq g^{[m+1]} = 1.$$

定義 6.2.基底 B は、上で定義した部分群連鎖のすべての部分群が、前任者の適切な部分群である場合、**非冗長**と呼ばれる。

定義 6.3. G の基底 $B = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ に対する**強い生成集合**とは、 $1 \leq i \leq m+1$ に対して以下のような G の生成集合 S である：

$$S \cap G^{[i]} = G^{[i]} \circ \quad (1)$$

定義 6.4. H を G の部分群とする。 H を G の部分群とする。 $G \bmod H$ の(左)横線 R は、 H の各左余集合のちょうど1つの要素を含む G の部分集合である。

定義 6.5.ここで T は有向グラフであり、その下にある無向グラフはサイクルを含まず、他の各頂点に到達できる頂点が存在する。この頂点は一意であり、この頂点を木の根と呼ぶ。また、 f は T の辺の集合から S への写像であり、 S を有向根付きラベル木のラベル集合と呼ぶ。

$1 \leq i \leq m$ の自然数とし、 s を $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ の s とし、 v を $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ の $G_{(\beta_1, \dots, \beta_i)}$ の左コセットとする。 $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ の左余集合に対する $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ の自然作用は、 $s(v) = sv$ によって定義される。

定義 6.6. $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T が与えられたとき、**シュライア木データ構造** ΔT の Δ は次のようになる。

- $\langle T \rangle$ のベース $B = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ 、および
- $i \in \{1 \sim m\}$ の m 本の有向根付きラベル木 (T_i, S_i, f_i) 。
- S_i は $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ の部分集合である、
- i の $G_{(\beta_1, \dots, \beta_i)}$ の左余集合を頂点とする有向木である。
 $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})} \circ$
- 頂点 $G_{(\beta_1, \dots, \beta_i)}$ は木の根である、

- ・ T_i のすべての辺 e が頂点 γ から頂点 δ を指し、 $f(e) = s$ である。
は $s(\gamma) = \delta$ という性質を持つ。

シュライアーツリーデータ構造における有向根のラベル付きツリーは、次のように呼ばれる。

シュライヤーの木。

証明まず、 f がよく定義されていることを示す。 g_2 も g の中にあるとする。すると、 $g \cdot h_{11} = g_2$ となるような h_1 が $G_{(\beta_1, \dots, \beta_l)}$ の中に存在する。

$G_{(\beta \ 1, \dots, \beta_{i-1})}$ における β_i の軌道内のすべての要素 $\alpha \in A$ に対して、 $G_{(\beta \ 1, \dots, \beta_{i-1})}$ において、 $g_3(\beta_i) = \alpha$ となるような g_3 が存在する。定義により、 f は g_3 を含む $G_{(\beta \ 1, \dots, \beta_{i-1})}$ の $G_{(\beta \ 1, \dots, \beta_i)}$ のcosetを α に写像するので、 f は射影である。

1

備考6.1.上記の定理により、我々は $G_{(\beta_1, \dots, \beta_l)}$ のコセットを以下のように識別する。

レマ6.2. T を $\text{Sym}(n)$ の部分集合、 Δ を Schreier 木データ構造とする。

証明。 T_i の頂点の数は、 $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ における $G_{(\beta_1, \dots, \beta_i)}$ のコセットの数に等しい。これは $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ における $G_{(\beta_1, \dots, \beta_i)}$ のインデックスに等しい。したがって、反復的に

定義6.7. ベース $B = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ を持つシュライア木データ構造 Δ に対して、 Δ のカーディナリティは B の β_i の最大のカーディナリティである。

$B = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$ を G の基底とする。 B に対する G の強い生成集合 S があれば、 $G^{[i]} \beta_i$ の軌道と、 $G^{[i]} \bmod G^{[i+1]}$ の横軸を以下のように計算できる。データはシュライア木構造で保存する。 S_i を $S \cap G^{[i]}$ とする。
 i が $1 \leq i \leq m$ のとき、計算は以下のようになる：

1. T_i が空の状態から始め、頂点 β_i を追加する。
2. T_i に新しく追加された各頂点 t と、 S_i の各 s について、 $s(t)$ を計算し、 $s(t)$ が T_i にない場合、それを T_i に追加し、 s とラベル付けされた t から $s(t)$ への辺を追加する。

3. 新しい頂点が追加されていなければ、やめる。そうでなければステップ2を繰り返す。

各頂点 γ は、 β_i を γ に移動させる $G^{[i]}$ の要素からなる $G^{[i]}$ の $G^{[i+1]}$ の左コセットに対応することに注意する。ここで、 γ を T_i のそのような頂点とする。 β_i から γ への一意なパスが存在する。 (s_1, s_2, \dots, s_t) が β_i から始まるこのパスに沿ったラベルであるならば、 $s s_{t-1} \dots s_1$ は $G^{[i]}$ の要素であり、シュライア木定義によって β_i を γ に移動させる。この要素を、 γ に対応する左 coset に含まれる R_i のユニークな要素とすることで、 $G^{[i]} \bmod G^{[i+1]}$ の横軸 R_i を構成する。これをすべての頂点について行うことで、完全な横軸 R_i が得られる。

アルゴリズム 6.1. 上で作成したようなシュライア木データ構造 Δ を用いると、 G 中のすべての g を $g = r_1 r_2 \dots r_m$ with r_i in R_i のように書くことができる。この手順は Δ を **ふるいにかける** と呼ばれ、以下のように行われる：

1. $i = 1$ とし、 $g_1 = g$ とする。
2. β_i から $g_i(\beta_i)$ までの一意なパスが存在する。 (s_1, s_2, \dots, s_t) を β_i から始まるこのパスに沿ったラベルとすると、 $r_i = s s_{t-1} \dots s_1$ とする。
3. i が m であれば停止する。そうでなければ、 $g_{i+1} = r_i^{-1} g_i$ とする。 g_{i+1} は $G_{(\beta_1, \dots, \beta_i)} \cdot i$ に 1 を加え、ステップ2を繰り返す。

ここで $r_i g_{i+1}^{-1}$ は $G_{(\beta_1, \dots, \beta_i)} = \{1\}$ の中にあり、したがって $r_1 r_2 \dots r_m = g$ である。なぜこのアルゴリズムが機能するのか、次のことを考えてみよう。要素 r_1 は β_1 を $g(\beta_1)$ に移動させ、要素 r_2 は β_2 を $g_2(\beta_2) = r_1^{-1} g(\beta_2)$ に移動させるが、 β_1 は移動させない。したがって、要素 $r_1 r_2$ は β_1 と β_2 をそれぞれ $g(\beta_1)$ と $g(\beta_2)$ に移動させる。

備考 6.2. ふるいにかける過程で、 $1 \leq i \leq m$ に対して r_i を構築する。 r_i は、シュライア木データ構造のシュライア木のエッジのラベルを乗算す

ることで構築する。

備考6.3. $\text{Sym}(n)$ の g が G のメンバーかどうかを調べるために、ふるいを使うこともできる。要素 g が G に含まれないのは、ある i について $g_i(\beta_i)$ が T_i の頂点でないか、または $g r r^{-1} r_m$ が恒等式でない場合のみである。

定義6.8. $\text{Sym}(n)$ 中の g について、計算可能で、計算可能なインデックスの中で最も高いインデックス i を持つ g_i を g のシフティーと呼ぶ。

Schreier-Sims アルゴリズムには、以下の2つのレンマが必要である。

レンマ6.3. $HG = S$ とし、 \overline{S} を $G \bmod H$ の左横線とする。

$$T = \{(\overline{sr})^{-1} sr \mid s \in S, r \in R\}.$$

T の要素は H のシュライヤー生成子と呼ばれる。

証明しよう。定義により、 T の要素は H の中にあるので、集合 $T \cup T^{-1}$ が H を生成することを示せば十分である。 $T^{-1} = \{(sr)^{-1} sr | s \in S^{-1}, r \in R\} \subseteq \bigcup_{i=1}^n H$ に注意。 $h \in H$ を任意のものとする。 $h \in H$ は G であるから、 $h = s_k s_{k-1} \dots s_1$ with $s_i \in S$ の形で書くことができる。 h_k を定義する。

$$h_j = s_k s_{k-1} \dots s_{j+2} s_{j+1} s_j t_{j+1}^{-1} \dots t_1^{-1}$$

$t_i \in T \cup T^{-1}, r_{j+1} \in R$ and $h_j = h \cdot h_0$ を $s_k s_{k-1} \dots s_{j+2} s_{j+1} s_j r_1 = 1$ とする。

1. 再帰的に、 h_j がすでに定義されている場合、 t_{j+1} を $(s r) s_{j+1}^{-1} s_{j+1}^{-1} r$ とし、 r_{j+2} を $s r_{j+1}$ とする。明らかに $h_{j+1} = h_j = h$ であり、必要な形式を持つ。

$h = h_k = r t_{k+1}^{-1} \dots t_1^{-1}$ が成り立つ。 $h \in H$ および $t_k^{-1} \dots t_1^{-1} \in \langle T \rangle \leq H$ なので、 $r_{k+1} \in H \cap R = \{1\}$ でなければならない。したがって、 $h \in \langle T \rangle$ となる。

定理6.4. $(\beta_1, \dots, \beta_k)$ を $\{1, \dots, n\}$ の部分集合の列とし、 G を $\text{Sym}(n)$ の部分群とする。 $n\}$ の部分集合列であり、 G は $\text{Sym}(n)$ の部分群である。 $1 \leq j \leq k+1$ に対して、安定体 $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{j-1})}$ の部分集合で、すべての $j \leq k$ に対して $\langle \beta_j \rangle \geq \langle \beta_{j+1} \rangle$ が成り立つものを S_j とする。

$$\langle \beta_j \rangle \cap \langle \beta_{j+1} \rangle = \langle \beta_{j+1} \rangle. \quad (2)$$

すべての $1 \leq j \leq k$ に対して、 $B = (\beta_1, \dots, \beta_k)$ は G の基底であり、 $S = \{S_1, \dots, S_k\}$ は B に対する G の強生成集合である。

証明。 帰納的仮説は、 $S^* = \bigcup_{2 \leq j \leq k} S_j$ は $\langle S_2 \rangle$ の強い生成集合であり、基底 $B^* = (\beta_2, \dots, \beta_k)$ に相対する。 $G^{[i]}$ を $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ とする。定義により、 $i=1$ のとき(1)が成立する。 $2 \leq i \leq k+1$ について(1)が成り立つことを確認しなければならない。 $i=2$ の場合、 $j=1$ で(2)を適用すると、 $G_{\beta_1} = \langle S_2 \rangle \hookrightarrow S_n \cap G_{\beta_1}$ が得られるので、(1)が成り立つ。逆包含は明らかである。 $i > 2$ の場合、 $S^* \cap G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ が以下を生成することから、(1)が成り立つ。

$$\langle S_2 \rangle_{(\beta_2, \dots, \beta_{i-1})} \text{ 帰納的仮説により、 } G^{[i]} \geq \langle S_2 \rangle_{(\beta_2, \dots, \beta_{i-1})} \cap S_n \cap G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})} \geq \langle S^* \cap G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})} \rangle = \langle (\beta_1, \dots, \beta_{i-1}) \rangle = \langle G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})} \rangle = G^{[i]}.$$

7 Schreier-Sims アルゴリズム

このセクションでは、Schreier-Sims アルゴリズムについて説明する。

このアルゴリズムの入力は、ある n に対する $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T である。

レマ6.3を使えば、各 $G^{[i+1]}$ $G^{[i]}$ に対して生成子の集合を作ることができ、 B に対する G の強い生成集合を作ることができる。したがって、新しい生成子を追加するときは、まずこの生成子が冗長かどうかをテストする。これは以下に説明するようにふるいにかけることで行うことができる。ある群でふるいにかけるには、その群の強い生成集合が必要であることに注意。

$\text{Sym}(n)$ の部分集合 T が与えられる。 G を $\langle T \rangle$ とする。我々は、 G に対する冗長でない基底の既知の要素のリスト $B = (\beta_1, \dots, \beta_m')$ を保持する。また、リスト $(S_1, S_2, \dots, S_i, \dots, S_m')$ を保持する。

$1 \leq i \leq m'$) に対するスタビライザー $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ のジェネレーター・セットに対して、我々は常に $1 \leq i \leq m'$ を維持する:

$${}_{i+1} \langle \rangle \leq \langle \rangle_{\beta_i} \leq \langle \rangle_j$$

$k < j$ であるすべての j について式(2)が成り立つ場合、データ構造はレベル k 以下で最新であると言う。 m'

下図はその状況を示したものである;

$$\begin{array}{ccc} \langle S_1 \rangle & \subset & G \\ \cup & & \cup \\ \langle S_2 \rangle & \subset & G_{(\beta_1)} \\ \cup & & \cup \\ \vdots & & \vdots \\ \langle S_j \rangle \subset G_{(\beta_1, \dots, \beta_{j-1})} & \subset & G^{[j]} \\ \cup & & \cup \\ \langle S_{j+1} \rangle \subset \Sigma & & G_{(\beta_1, \dots, \beta_j)}^{[j+1]} = G \end{array}$$

備考7.1. アルゴリズム中に新しい基点を選択する。この節では、基点の選び方について詳しくは述べない。しかし、結果として得られるシュライア木データ構造がカーディナリティ $r=1$ になるような基点を選ぶことができることに注意する。

備考7.2. このアルゴリズムで構築するベースは冗長ではない。

次にそのアルゴリズムを説明する。

G を T とする。我々は、 G の冗長でない基底の既知の要素のリスト $B = (\beta_1, \dots, \beta_{m'})$ と、 $1 \leq i \leq m$ のスタビライザー $G_{(\beta_1, \dots, \beta_{i-1})}$ の生成集合の近似 S_i を保持する。我々は、常に、すべての i について、 $S_i \subset S_{i+1}$ を持つという特性を保持する。 $j < i \leq m'$ であるすべての i について式(2)が成り立つ場合、データ構造はレベル j 以下で最新であると言う。

Schreier-Sims アルゴリズムを以下のように実行する:

1. $S_1 = T$ とし、 $j \geq 2$ については $S_j = \emptyset$ とする。 T の生成子によって移動される、最大 r のカーディナリティを持つ $1, \dots, n$ の部分集合 β_1 を選択することによってアルゴリズムを開始し、 $m' = 1$ と設定する。これで、レベル $j = 1$ 以下のデータ構造は最新となる。
2. データ構造がレベル j 以下で最新である場合、 $\langle S_j \rangle \bmod \langle \rangle_{\beta_j}$ の

シュライアツリー(T_j, S_j, f_j)を計算する。

3. これは、シュライア ツリー (T_j, S_j, f_j) によって符号化された横軸の要素と、 S_j の要素を用いて得られるシュライア生成子 (レンマ6.3参照) をふるい分け、レンマ6.3を適用して $S_{j\beta_j}$ の生成子を得ることによって行うことができる。グループ S_{j+1} でふるいにかける。これは、データ構造がレベル j 以下で最新であり、6.4によって $\langle S_{j+1} \hookrightarrow \text{Pe_27E9} \rangle$ の強い生成集合を持つため可能である。

4. 私たちは今、2つのケースを見極めようとしている。

- もし j に対して式(2)が成り立つなら、データ構造はレベル $j - 1$ 以下が最新である。
- そうでない場合は、自明でないシフティを持つシュライア生成子 s が存在する。 $j+1$ も $j = m'$ ならば、 β_{j+1} を、 s によって移動される最大 r のカーディナリティを持つ $1, \dots, n$ の新しい部分集合として選び、 m' を1つ増やす。これでデータ構造はレベル $j + 1$ 以下の最新のものになった。

5. レベル0以下のデータ構造が最新であれば終了。 Lemma 6.4は正しさを暗示している。そうでなければステップ2に進む。

備考7.3. 本アルゴリズムの実装では、ステップ2でシュライア木全体 (T_j, S_j, f_j) を再計算しない。その代わりに、すでに計算されたシュライア木を保存し、 S_j の新しい要素に対して、この要素を前のシュライア木の各頂点に適用する。これにより、更新されたシュライア木 (T_j, S_j, f_j) が得られる。

8 Schreier-Sims アルゴリズムの複雑さ

ここで、上述したSchreier-Simsアルゴリズムの複雑性を解析する。この解析は[3]に類似しているが、我々は基底のカーディナリティ r を導入している。

表記本稿では、 \log は2を底とする対数を表す。

定理8.1. 入力 T と自然数 $r \geq 1$ をとるSchreier-Sims アルゴリズムは、 $O(n^{(n)})^2 \log^3 |G| + n^{(n)} |T| \log |G|$ 時間を用いて、最大 r のカーディナリティのSchreier木データ構造 Δ を $O(n \log^2 |G| + n^{(n)} \log |G| + |T| n)$ 時間で構築する。メモリだ。

証明. 基底の長さは最大でも対数 $|G|$ である。上記のようにステップ2のシュライア木 (T_1, S_1, f_1) を計算する際、 T の各要素を T_1 の最大で $n^{(n)}$ 個の頂点に適用する。これには $O(n^{(n)} |T|)$ がかかる。を持

つ基底の固定 β_k 。

$k > 1$, グループ $\langle S_k \rangle$ は要素を追加するたびに増えるので、セット S_k はアルゴリズム中に最大でも $\log |G|$ 回変化する。の変更後

S_k 中では、シュライア木 (T_k, S_k, f_k) を更新しなければならない。 ${}^n_r T_k$

。 $\langle S_k \hookrightarrow \text{Pe_27E9} \rangle$ に要素 s が追加されたとき、上記のようにステップ2のシュライア ツリーを更新するには、 s の下での T_k の各頂点のイメージを1回だけ計算する必要がある。並べ替えの下での点のイメージの計算は

$O(1)$.したがって、この計算には $O({}^{(n)}_r |B|) = O({}^{(n)}_r \log |G|)$ がかかる。したがって、すべての

上記のステップ2と同様に、すべてのシュライアツリーを構築するために、基点が必要である。

$O({}^{(n)}_r |B| \log |G| + {}^{(n)}_r |T|)$ である。

$$O({}^{(n)}_r \log^2 |G| + {}^{(n)}_r |T|)。(3)$$

ここで、上記のようにステップ3のすべてのシュライア世代をふるいにかけるのにかかる時間を見積もる。横線 R_k の各要素は、次の要素と組み合わせられなければならない。

の S_k 。したがって、シュライヤー生成子の総数は $\sum_k |R_k| |S_k|$ となり、ここで $|R_k|$ と $|S_k|$ はアルゴリズム終了後に考慮される。ここで、 $|R|$ と $|S|$ はアルゴリズム終了後に考える。 $S_1 = T$ であり、 $k > 1$ の場合、次のようになる。

$$|S_k| = O(\log |G|)。したがって$$

$$\sum_k |R_k| |S_k| = O\left(\binom{n}{r} \log^2 |G| + \binom{n}{r} |T|\right)。$$

シュライヤー木から R_k の要素を取り出すには、シュライヤー木のパスに沿ってすべてのラベルを乗算しなければならない。これは、それぞれ $O(n)$ を要する最大 $\binom{n}{r}$ の並べ替え乗算を意味する。我々はこれらの要素のうち、最大で $\log G$ を取り出す必要があるので、1回のふりいにかかるコストは次のようになる。

$$O\left(\binom{n}{r} \log |G|\right)。$$

すべてのシュライヤー・ジェネレーターをふりい分けるための総コストは、1回のふりい分けのコストにシュライヤー・ジェネレーターの数をつけたものである。これは

$$O\left(\binom{n}{r}^2 \log^3 |G| + \binom{n}{r}^2 |T| \log |G|\right)。$$
 (4)

(3)と(4)により、アルゴリズムの総時間コストは次のようになる。

$$O\left(\binom{n}{r}^2 \log^3 |G| + \binom{n}{r}^2 |T| \log |G|\right)。$$

我々は $\sum_k |S_k|$ 強生成子を保存しなければならないが、これは最大でも $O(\log |G|)$ である、したがって、 $O(n \log |G|)$ のメモリを必要とする。シュライヤー木を保存するには $O\left(\binom{n}{r} \log |G|\right)$ メモリ。基底を格納するのにかかる mr は $O(r \log |G|)$ であるが、 $r n$ なので、これは上記の $O(n \log^2 G)$ に支配される。初期ジェネレータを格納するために使用される $T n$ 個のメモリをカウントすると、以下の総メモリコストがあると結論付けられます。

$$O(n \log^2 |G| + \binom{n}{r} \log |G| + |T| n)。$$

□

9 拡張Schreier-Simsアルゴリズムと拡張メンバシップテスト アルゴリズム

このセクションでは、順列を入力として与えられた拡張メンバーシップ検査アルゴリズムが、この順列に対する単語を出力するデータ構造を作成する、Schreier-Simsアルゴリズムの適応について説明する。

定義9.1. T を $\text{Sym}(n)$ の部分集合とする。ベース $B = (\beta_1, \dots, \beta_m)$ を持つ T のシュライア木データ構造 Δ が与えられたとする。に対して3種類のシュライア ポインタを定義する：

- タイプ1: シーケンス $p = (p_1, q_1, 1, p \sim)$ ここで、 p_1 は T にあり、 $q_1 \in \{1, -1\}$ および $p \sim = \bigcup_{p' \in T} p' \cdot 1$

- タイプ2: シーケンス $p = (p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, p \sim)$ で、 $2 \leq i \leq m$ であり、 p_k が別のシュライアポイントであるようなシーケンス、
 $p_k = (p'_1, q'_1, \dots, p'_c, q'_c, i', j')$ または
 $p_k = (p'_1, q'_1, \dots, p'_c, q'_c, i', p \sim)$, with $i' < i$ and $j' \in G^{[i]} \beta_i$ and q_k is in.
 すべての k に対して $\{-1, 1\}$ であり、 $p \sim =_{Qc}$ である。 $p \sim_k^q k$ 。
- タイプ3: どちらか
 - シーケンス $p = (p_1, q_1, i, j)$ ここで、 p_1 は T にあり、 $q_1 \in \{1, -1\}$, $1 \leq i \leq m$ である。
 および $j \in G^{[i]} \beta_i$ または
 - “シーケンス $p = (p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, j)$ で、 $2 \leq i \leq m$ であり、 p_k が別のシュライアポイントであるようなシーケンス。 $\dots, p'_c, q'_c, i', j'$)、または $p_k = (p'_1, q'_1, \dots, p'_c, q'_c, i')$ 、 $i' < i$ で、 $j' \in G^{[i]} \beta_i$ のいずれかである。また、 q_k はすべての k について $\{-1, 1\}$ にある。

タイプ3のシュライア・ポインターでは、 $p \sim =_{Qc}$ と定義する。 $p \sim_k^q k$ 。

i タイプ1のシュライア・ポインターとタイプ3のシュライア・ポインターは長さ1と呼ばれ、タイプ2のシュライア・ポインターとタイプ3のシュライア・ポインターは長さ c と呼ばれる。シュライア・ポインター $p = (p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, j)$ 、または $p = (p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, p \sim)$ は i 番目のシュライア・木にあるという。

定義 9.2. シュライア木データ構造 Δ 、ポインタ構造

から Δ への写像は、以下のようなシュライア・ポインタの集合 P である。

$$\{p \in P \mid p \text{ はタイプ3のシュライアポインタ}\} \rightarrow \{(i, j) : 1 \leq i \leq m, j \in G^{[i]} \beta_i, j \neq \beta_{j,i}\}$$

$$(p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, j) \mapsto (i, j)$$

は両対称であり、 P 内のすべての p について、 p が T のルート i から頂点 j に至る経路のユニークな最後の辺のラベルに等しいことがわかる。シュライア・ポインタ p はこのユニークな最後の辺に対応するという。

拡張 Schreier-Sims アルゴリズムは、 $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T と整数 r を

入力とし、最大 r のカーディナリティのSchreier木データ構造 Δ と、 Δ に対するポインタ構造 P の両方を出力する。このアルゴリズムはSchreier-Simsアルゴリズムを実行する。以下のシュライアーポインタが P に追加される:

- 初期化時に、 P にタイプ1のシュライアーポインタ $(t, 1, 1, t)$ を追加する。
 $t \in T$ 。
- Schreier-Simsアルゴリズムのステップ4では、新しいSchreier生成子 s が S_{j+1} に追加された場合、タイプ2のSchreierポインタを P に追加する。 s^{-1}_{jj} 追加されたシュライアーポインタ $p = (p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, p \sim)$ は以下のように構成される。

– j 番目のシュライアツリーには、ルートから次のようなユニークなパスがある。

$s'r(\beta_i)$ は、エッジに対応するシュライアーポインタ (a_1, \dots, a_n) を持つ。
 $(s'r)^{-1}$ となるような $\tilde{a}_n \dots \tilde{a}_1 = s'r$ となる $\tilde{a}_1^{-1} \dots \tilde{a}_n^{-1} =$
 このパスの。

- j 番目のシュライヤー木には、 $\sim b = s'$ となるシュライヤー・ポインター b が存在する。
- ルートから $r(\beta_i)$ までの j 番目のシュライヤー木には、 $c \sim_m \sim c \sim_1 = r$ となるような、このパスのエッジに対応するシュライヤーポインタ (c_1, \dots, c_m) を持つユニークなパスが存在する。
- に追加したシュライアー・ポインターを設定する。

$$p = (a_1, \dots, a_n, -1, b, 1, c_m, 1, \dots, c_1, 1, j+1, p \sim)。$$

$$p \sim = (s' r) s^{-1} r = s \text{ が成り立つ。}$$

- Schreier-Sims アルゴリズムのステップ2では、 i 番目の Schreier 木を更新する。 S_i に新たに追加された各シュライヤー生成子 s に対して、この s を既存のシュライヤー木の各頂点に適用する。 s を適用した結果、更新された Schreier 木に新しい頂点 v' が生じる各頂点 v に対して、拡張 Schreier-Sims アルゴリズムは、 P にタイプ3の Schreier ポインタ p を追加する。

$i = 1$ ならば、 s は a t に等しい。 T に追加したシュライヤー・ポインターを $(t, 1, 1, v')$ にセットする。

もし $i \geq 2$ の場合、 i 番目のシュライア木に $p \sim = s$ のタイプ2のシュライア・ポインタ $p = (p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, p \sim)$ を追加したことになる。シュライアー・ポインター $p' = (p_1, q_1, \dots, p_c, q_c, i, v')$ を追加する。

タイプ2のシュライアー・ポインターには強生成子が含まれているので、実装では強生成子のリストの代わりにタイプ2のシュライアー・ポインターのリストを保持することができる。

$\text{Sym}(n)$ の部分集合 T に対するシュライア木データ構造 Δ と、 Δ に対するポインタ構造 P に対する拡張メンバシップ検査アルゴリズムは、順列 $g \in \text{Sym}(n)$ を入力とする。もし s が T にあれば、 T の単語を g 。これは Δ を通して g をふるいにかけることによって行われる。Remark 6.2

により、 Δ のSchreier木における辺のラベルを掛け合わせることで、篩い分けの過程で g を書く。定義によるポインタ構造 P は、 Δ のシュライア木の各辺のラベルごとに単語をエンコードする。

i 番目のシュライヤー木をふるいにかけるとき、 β_i から $g_i(\beta_i)$ までの、辺 (e_1, \dots, e_n) を持つ一意なパスが存在する。まず、 e_n に対応するシュライヤー・ポインターでエンコードされた単語を出力し、次に e_{n-1} に対応するシュライヤー・ポインターでエンコードされた単語を出力する。アルゴリズム6.1は、結果として得られる出力が T 中の g に対応する単語であることを示している。

10 出力ワード 長さ

表記シュライア木 T_i が与えられたとき、シュライア木の高さを、根から木の頂点に向かう最長の経路と定義する。例えば、頂点が1つの木は高さ0である。木の高さを $h(T_i)$ とする。 $h(T_0) = 0$ と定義する。

このセクションでは、拡張メンバシップ・アルゴリズムの出力である単語の上限長を証明する。以下のレンマを用いる。

定理10.1. 拡張Schreier-Sims アルゴリズムによって構築されたポインタ構造において、 i 番目のSchreier木に対するSchreierポインタの長さは最大で

$$2 - h(T_{i-1}) + 1$$

$i \geq 2$ ではちょうど1、 $i=1$ ではちょうど1である。

証明。 i 番目の木のシュライヤー・ポインターは3つの部分からなる。 $(sr)^{-1}$ 、 r に対応する部分の長さは、最大でも T_{i-1} の最長経路に等しい、つまり最大でも $h(T_{i-1})$ である。 s に対応する部分の長さは1である。したがって、シュライアポインターの長さは最大でも $2 - h(T_{i-1}) + 1$ である。最初のシュライヤー木の各シュライヤー・ポインターの長さは、定義により1である。

定理10.2. 入力 $T \in \text{Sym}(n)$ 、 $s \in T$ 、 G 、拡張Schreier-Sims アルゴリズムによって構築されたシュライアツリーデータ構造 Δ と Δ に対するポインタ構造 P が与えられた。このとき、拡張メンバシップ検査アルゴリズムは、 T 中の文字を持つ s に対して、 $|G|/2$ 文字より長くない単語を出力する。

証明。 使用する基底の長さを m とする。レンマ10.1により、 i 番目のシュライア木におけるシュライアポインターの最大長は

$$2 - h(T_{i-1}) + 1.$$

拡張メンバシップ検査アルゴリズムでは、 s を Δ の中でふるいにかける。 i 番目のSchreier木をふるいにかけるとき、 s の単語を出力するために最大 $h(T_i)$ のSchreierポインタが使われる。Schreierポインタは $(i-1)$ 番目のSchreier木のポインタだけを指す。シュライヤー・ポインターが最初のシュライヤー木にある場合、文字を出力する。従って、 i 番目のシュライヤー木の辺に対応するシュライヤー・ポインターを明示的に書くには、最大で

$$\sum_{k=1}^{i-1} (2 - h(T_k) + 1)$$

文字が出力される。したがって、 i 番目のシュライアツリーをふるいにかける間に、最大で

$$h(T)_i^{iY-1} (2 - h(T_k) + 1)$$

$k=1$

文字が出力される。ふるい分けプロセス全体では、最大でも

$$\sum_{i=1}^m h(T)_i^{iY-1} (2 - h(T_k) + 1)$$

$k=1$

文字が出力される。これは

$$\sum_{i=1}^m 2^{i-1} - \prod_{k=1}^i (h(T_k) + 1).$$

ここで $h(T_k) + 1$ は、最大でも T_k の頂点の数である。 $|T_i| = |G|$ である。であるから、これはせいぜい

$$\sum_{i=1}^m 2^{i-1} \cdot |g| < 2^m |g|.$$

したがって、私たちが出力する単語の長さは最大でも $\log G$ である。

$$|G|^2.$$

□

11 複雑さ 分析

ここで、拡張Schreier-Simsアルゴリズムと拡張メンバシップテストアルゴリズムの複雑さを計算する。

$\text{Sym}(n)$ に順列を格納するコストは n である。

定理11.1. $\text{Sym}(n)$ の部分集合 T と自然数 r が与えられたとき、拡張Schreier-Sims アルゴリズムは、 T に対するSchreier木データ構造 Δ と、 Δ に対するポインタ構造 P を出力する。

$$O\left(\binom{n}{r} \log^2 |G| + \binom{n}{r}^2 \log |G| + |T|n\right)$$

そして

$$O\left(\binom{n}{r}^2 \log^3 |G| + \binom{n}{r}^2 |T| \log |G|\right)$$

時間である。

証明。 定理8.1により、Schreier-Simsアルゴリズムが必要とするメモリは以下の通りである。

$$O(n \log^2 |G| + \binom{n}{r} \log |G| + |T|n).$$

拡張Schreier-Simsアルゴリズムでは、各Schreier木の各辺に対してSchreierポインタを格納する。また、各強生成子に対してもシュライヤー・ポインターを格納する。

Lemma 10.1により、 i 番目のシュライア木におけるシュライア・ポインタの長さは最大でも $2 - h(T_{i-1}) + 1$ であることがわかる。シュラ

イア木の高さはせいぜい $\binom{n}{i}$ である。したがって、シュライヤー・ポインターの長さは最大でも $2 - \binom{n}{i} + 1$ である。 $i \geq 2$

シュライアポインタを格納するために必要なメモリは、シュライアポインタの長さに等しい。 $i = 1$ の場合、シュライヤーポインタを格納するコストは $\text{Sym}(n)$ の順列を格納するコストに等しく、 $n \leq \binom{n}{1} < 2 - \binom{n}{1} + 1$ となる。

シュライア木は最大で $\binom{n}{i}$ 個の頂点を含む。シュライア木は最大でも $\log G$ 個存在する。定理8.1の証明で見たように、我々は $O(\log^2 G)$ の強い生成子を保存する。したがって、すべてのシュライヤー・ポインタを保存するコストは最大で

$$O((2 - \binom{n}{i} + 1)(\log^2 |G| + \binom{n}{i} \log |G|)) = O(\binom{n}{i} \log^2 |G| + \binom{n}{i}^2 \log |G|)$$

総メモリ量は以下の通りである。

$$O(n \log^2 |G| + \binom{n}{r} \log |G| + |T|n + \binom{n}{r} \log^2 |G| + \binom{n}{r}^2 \log |G|)$$

それは

$$O(\binom{n}{r} \log^2 |G| + \binom{n}{r}^2 \log |G| + |T|n).$$

定理8.1により、Schreier-Simsアルゴリズムは以下の所要時間を持つ。

$$O(n \binom{n}{r}^2 \log^3 |G| + n \binom{n}{r}^2 |T| \log |G|)。$$

シュライヤー・ポインターの追加には、そのシュライヤー・ポインターの長さに等しい時間が必要である。したがって、上記と同様に、シュライアーポインターの追加には

$$O(\binom{n}{r} \log^2 |G| + \binom{n}{r}^2 \log |G|)$$

の合計時間が必要だと結論づける。

$$O(n \binom{n}{r}^2 \log^3 |G| + n \binom{n}{r}^2 |T| \log |G| + \binom{n}{r} \log^2 |G| + \binom{n}{r}^2 \log |G|)$$

に等しい。

$$O(n \binom{n}{r}^2 \log^3 |G| + n \binom{n}{r}^2 |T| \log |G|)。$$

□

定理11.2. T を $\text{Sym}(n)$ の部分集合とし、 Δ と P を、拡張Schreier-Sims アルゴリズムによって作成された、 T に対するSchreier木データ構造と Δ に対するポインタ構造とする。拡張メンバーシップアルゴリズムは、入力 $s \in \text{Sym}(n)$ が与えられたとき、 T 中の s に対する単語を出力する。

$$O(n \cdot |G|^2 + n \binom{n}{r} \log |G|)$$

時間である。

*証明*定理8.1の証明で見たように、Schreier-Simsアルゴリズムにおける1つの篩のコストは $O(n \binom{n}{r} \log |G|)$ である。

拡張メンバーシップ検査アルゴリズムもポインタ構造を使用する。×

ンバシッブ検定で使われるすべての辺のラベルに対して、その辺に対応するシュライアーポインタを明示的に書かなければならない。レンマ 10.1により、 i 番目のシュライヤー木におけるポインタは、長さが最大で

$$2 - h(T_{i-1}) + 1.$$

このようなポインタは i 番目のシュライヤー木のポインタだけを指す。最初の Schreier 木に明示的に Schreier ポインタを書くには n のコストがかかる。

$$n - \sum_{k=1}^{i-1} (2 - h(T_k) + 1)$$

時間である。したがって、 i 番目のシュライアツリーをふるいにかけるのにかかる時間は、最大で

$$n - h(T)_i - \sum_{k=1}^{i-1} (2 - h(T_k) + 1)。$$

すべてのシュライアーの木をふるいにかけるには、最大でも次のような時間がかかる。

$$n - \sum_{i=1}^m h(T)_i - \sum_{k=1}^{i-1} (2 - h(T_k) + 1)。$$

よりも小さい。

$$n - \sum_{i=1}^m 2^{i-1} - \sum_{k=1}^i (h(T_k) + 1)。$$

ここで $h(T_k) + 1$ は、最大でも T_k の頂点の数である。 $|T_i| = |G|$ である。であるから、これはせいぜい

$$n - \sum_{i=1}^m 2^{i-1} - |G| < n - 2^m |G|。$$

ベース m の長さは最大でも $\log G$ である。

$$O(n - |G|^2)。$$

合計所要時間は次のようになる。

$$O(n - |G|^2 + n^2 \log |G|)。$$

□

12 結びの言葉

本稿では、任意の並べ替えパズルの一般的な解を記述するアルゴリズム

ムを記述することを目的とする。第3節では、このようなアルゴリズムの出力の長さは、並べ替えられる要素の数に対して多項式にはなり得ないことを見た。セクション4では、出力の長さは群順列に線形であることを見た。

定理11.1で見たように、我々が提案したアルゴリズムは、ベースの要素のサイズが一定で、入力の高さを考慮した場合、セットアップ（拡張Schreier-Simsアルゴリズム）と、このセットアップを使って順列パズルを解くために必要な時間とメモリが多項式になる。

(拡張メンバシップ検定アルゴリズム)は、定理11.2で見たように、群次数に対して多項式時間が必要である。定理10.2では、出力の長さが群次数に対して2次関数であることを証明した。

このため、多項式のセットアップを必要とし、直線的な出力長を持つアルゴリズムを見つけるという課題が残る。

参考文献

- [1] アポストール、トム・M. 解析的整数論入門. ニューヨーク：Springer-Verlag, 1976.
- [2] Babai, László 「第 27 章： Automorphism groups, isomorphism, reconstruction". In Graham, R. L.; Grötschel, M.; Lovász L.. 組合せ論ハンドブック. アムステルダム： Elsevier, 1995. pp, 1447-1540.
- [3] Seress, A'kos. Permutation Group Algorithms. 第 1 版. Cambridge： Cambridge University Press, 2003.
- [4] Turner, Edward C.; Gold, Karen F. "Rubik's Groups" in The American Mathematical Monthly, Vol 92, No 9 (Nov, 1985), pp.