

2

} Ver pequeña pose, prob aceptar ^{alta} reeeeee estele, la cadena
se muere bateeee te.

Ves grande del posee, pero dentro nuevo estadio bogen,
la cadera se perdió quedan estadios

Ahora un ejemplo en \mathbb{R}^2 .

Ahora un ejemplo en \mathbb{R}^2 .
 Quiero estimar $\mu = E_g[g(x_1, x_2)]$, $f(x_1, x_2) \propto f_u(x_1, x_2) = \begin{cases} e^{-4(x_2-x_1)^2 + (x_2-1)^2} & x_2 \leq 2 \\ 0, & \text{caso contrario} \end{cases}$

$$\text{Dange } g(x_1, x_2) = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$$

1

07/12

112] EJ BIDI, MET-NAUST
Nuestro problema

EJ BIDI, MET-NAUST
Nuestro problema $\mu = E_f [q(x_1, x_2)]$.

Donde $f(x_1, x_2)$ d
 \downarrow
 desigualdades

$$g(x_1, x_2) = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$$

smallest

cad min

$$\bullet \text{Hemos construido una base de la álgebra} \quad (x_1^1, x_2^1) \quad (x_1^2, x_2^2) \quad (x_1^3, x_2^3) \quad \text{ESTADOS}$$

- Ahora tengo que aplicarle q: quiero aplicar q:

$$g(x_1^{\alpha}, x_2^{\beta}) \quad g(x_n^{\gamma}, x_k^{\delta})$$

Y luego aplicar el método de medias por lotes para la estimación

→ graf autocorrelacião de aplicação.

Lo show solo un gráfico, pq $g(x_1, x_2)$ es un único número para cada este de por la definición de g .

Se alcanza la independencia apres en 40 y poco, pongo un nivel un poco mayor para asegurar la independencia

Pasamos al siguiente algoritmo. Muestreador de Gibbs (Gibbs sampling)

PROBLEMA : estimar $\mu = E_p(g(\tilde{x}))$

Estados: son vectores de números

$$\text{EST. ACTUAL: } \vec{x}_E = (x_{1t}, x_{2t}, \dots, x_{dt}) \quad \underline{\text{dim t}}$$

$$\vec{X}_{t+1} = (X_{1t+1}, X_{2t+1}, \dots, X_{dt+1})$$

→ esto que yo quiero generar

El algoritmo lo hace componente a componente, el resto se queda igual

ALGORITMO

$$X_t = (X_{1t}, X_{2t}, X_{3t}, \dots, X_{dt}) \rightarrow f_{dd} \text{ condicional}$$

↓ X_{1t+1} lo genero a partir de $X_{1t+1} \sim f_1(\cdot | X_{2t}, X_{3t}, \dots, X_{dt})$

$$(X_{1t+1}, X_{2t}, X_{3t}, \dots, X_{dt}) \left| \begin{array}{l} \text{para el nuevo valor de } X_1 \\ \text{nuevo valor de } X_1, \text{ si ya lo tengo generado, uso ese nuevo valor} \end{array} \right. \rightarrow X_{2t+1} \sim f_2(\cdot | X_{1t+1}, X_{3t}, \dots, X_{dt})$$

$$(X_{1t+1}, X_{2t+1}, X_{3t}, \dots, X_{dt}) \left| \begin{array}{l} \text{para el nuevo valor de } X_2 \\ \text{nuevo valor de } X_2, \text{ si ya lo tengo generado, uso ese nuevo valor} \end{array} \right. \rightarrow X_{3t+1} \sim f_3(\cdot | X_{1t+1}, X_{2t+1}, X_{4t}, \dots, X_{dt})$$

$$(X_{1t+1}, X_{2t+1}, X_{3t+1}, \dots, X_{dt}) \left| \begin{array}{l} \text{d-pasos.} \\ \text{Si ya he calculado el nuevo valor, lo uso.} \end{array} \right.$$

↓

↓

$$\rightarrow \downarrow X_{dt+1} \sim f_d(\cdot | X_{1t+1}, X_{2t+1}, \dots, X_{dt})$$

$$X_{t+1} = (X_{1t+1}, X_{2t+1}, X_{3t+1}, \dots, X_{dt+1})$$

- Las f_i son las densidades condicionales completas que se obtienen de la densidad objetiva $f(X_1, \dots, X_d)$

- Necesito poder generar valores según esas dens. cond compl., más que poder calcularlos y estimarlos.

- Para poder aplicar el algoritmo debería ser sencillo generar valores según las f_i .

En la práctica, las dens. cond completas las obtengo por proporcionalidad a una distribución ~~estándar conocida~~, salvo una ct de normalización.

normal, gamma, beta

Busco quitar la d de y quedarme con el núcleo de la función para poder componerla ~~con~~ con el de una distribución estándar

Ejemplo: Estimación de $\mu = \mathbb{E}_f[(X_1, X_2)]$ donde $f(X_1, X_2) \propto f_u(X_1, X_2) =$

$$(X_{120}) = \begin{cases} e^{-x_1 x_2 - x_1 - x_2} & \text{si } X_1 \geq 0 \text{ y } X_2 \geq 0 \\ 0, \text{c.c.} & \text{restante} \end{cases}$$

Aquí $f_1 \cdot \frac{(X_1, X_2)}{f_u(x_1, x_2)} \propto f_u(x_1, x_2)$ \rightarrow Función de una única variable

densidad cíclica, es bivariante X_1 y X_2 son variables

esta en esta función por lo que me sirve

tejido que calculo $f_2(X_2 | X_1)$

3

salvo de es la densidad de la c.p.

$$2 \begin{cases} e^{-(X_2+1)X_1} & \text{si } X_1 \geq 0 \\ 0, \text{cc} & \end{cases}$$

Entonces f_1 tiene que ser la densidad de una exponencial, sólo le falta una constante

• Por tanto $f_1(X_1/X_2) \sim \text{Exp}(X_2+1)$

Para el otro

es la otra de la función, f_2 es de una única variable

$$(X_1, X_2) f_2(X_2/X_1) \underset{\substack{\uparrow \\ \text{cte}}}{\text{cte}} f_2(X_1, X_2) = \begin{cases} \exp \left\{ -X_1 X_2 - X_1 - X_2 \right\} & \text{si } X_2 \geq 0 \\ 0 & \text{cc} \end{cases} = \exp \left\{ -X_1 X_2 - X_1 \right\} \exp \left\{ -X_2 \right\} \underset{X_2 \geq 0}{\text{cte}}$$

$$2 \begin{cases} \exp \left\{ -X_1 X_2 - X_1 + 1 \right\} & X_2 \geq 0 \\ 0 & \text{cc} \end{cases}$$



Por tanto, $f_2(X_2/X_1) \sim \text{Exp}(X_1+1)$

Para aplicar el muestreador de gibbs en este caso, el algoritmo es el siguiente

$$\vec{X}_t = (X_{1t}, X_{2t}) \quad \text{estado actual de la cadena de Markov.}$$

$$\Downarrow X_{1t+1} \sim f_1(\cdot | X_{2t}) \sim \text{Exp}(X_{2t} + 1)$$

$$(X_{1t+1}, X_{2t})$$

$$\Downarrow X_{2t+1} \sim f_2(\cdot | X_{1t+1}) \sim \text{Exp}(X_{1t+1} + 1)$$

$$\vec{X}_{t+1} = (X_{1t+1}, X_{2t+1})$$

nuevo estado de la cadena de Markov

Vamonos al ejercicio en R.