

Tarea sobre los Temas 3 a 5

Grado en Estadística. Universidad de Sevilla

Marta Venegas Pardo

Contents

1	Pregunta 1 (datasets::precip)	1
1.1	Realizar una estimación no paramétrica de la función de densidad por el método del núcleo. .	2
1.2	Realizar una estimación no paramétrica de la función de densidad por el método de los logsplines.	3
1.3	Estimar $P[\text{precip} > 42]$ y el cuantil 0.90.	5
2	Pregunta 2	6
2.1	Fijar M (número de ofertas, se recomienda al menos 1000).	6
2.2	Definir una matriz Mx4 donde se irán almacenando los valores generados.	6
2.3	Repetir M veces:	6
3	Pregunta 3	10
3.1	Generamos los datos con la función sample(aleatoriamente).	10
3.2	Modelo	10
3.3	Predicciones	11
3.4	Estimaciones JACKKNIFE	14
3.5	Validación cruzada	15
4	Pregunta 4	16

1 Pregunta 1 (datasets::precip)

En el dataset datasets::precip se recoge la cantidad media de precipitaciones de 70 ciudades de Estados Unidos (unidad = inches).

Extraigo los datos

```
precip<-datasets::precip
# View(precip)

#dotchart(precip[order(precip)], main = "precip data")
#title(sub = "Average annual precipitation (in.)")

precip_data<-as.data.frame(precip)
names<-names(precip)
precipdf<-cbind.data.frame(names,precip_data)
colnames(precipdf)<-c("City","Precip")

cbind.data.frame(precipdf[1:35,],precipdf[36:70,])%>%
  kable(booktabs=TRUE,longtable=TRUE) %>%
```

```
kable_styling(latex_options = c("striped", "scale_down")) %>%
  footnote(general = "Annual Precipitation in US Cities")
```

```
## Warning in styling_latex_scale_down(out, table_info): Longtable cannot be
## resized.
```

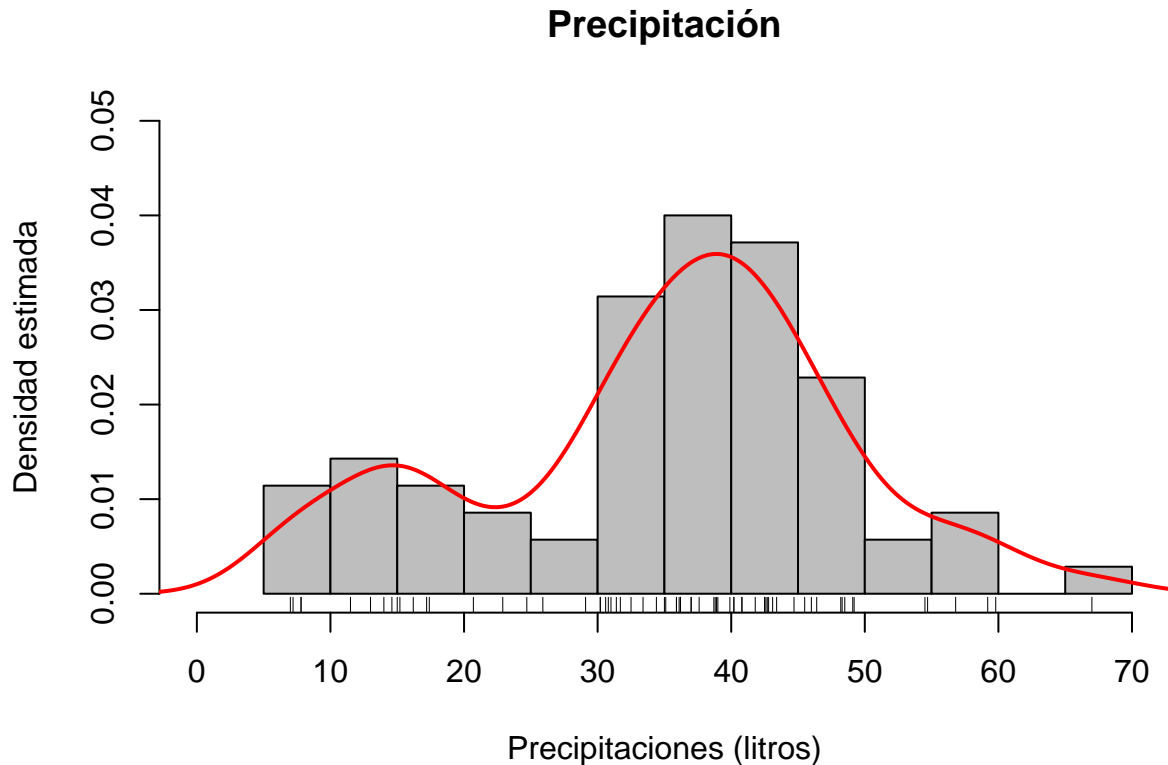
City	Precip	City	Precip
Mobile	67.0	Reno	7.2
Juneau	54.7	Concord	36.2
Phoenix	7.0	Atlantic City	45.5
Little Rock	48.5	Albuquerque	7.8
Los Angeles	14.0	Albany	33.4
Sacramento	17.2	Buffalo	36.1
San Francisco	20.7	New York	40.2
Denver	13.0	Charlotte	42.7
Hartford	43.4	Raleigh	42.5
Wilmington	40.2	Bismark	16.2
Washington	38.9	Cincinnati	39.0
Jacksonville	54.5	Cleveland	35.0
Miami	59.8	Columbus	37.0
Atlanta	48.3	Oklahoma City	31.4
Honolulu	22.9	Portland	37.6
Boise	11.5	Philadelphia	39.9
Chicago	34.4	Pittsburg	36.2
Peoria	35.1	Providence	42.8
Indianapolis	38.7	Columbia	46.4
Des Moines	30.8	Sioux Falls	24.7
Wichita	30.6	Memphis	49.1
Louisville	43.1	Nashville	46.0
New Orleans	56.8	Dallas	35.9
Portland	40.8	El Paso	7.8
Baltimore	41.8	Houston	48.2
Boston	42.5	Salt Lake City	15.2
Detroit	31.0	Burlington	32.5
Sault Ste. Marie	31.7	Norfolk	44.7
Duluth	30.2	Richmond	42.6
Minneapolis/St Paul	25.9	Seattle Tacoma	38.8
Jackson	49.2	Spokane	17.4
Kansas City	37.0	Charleston	40.8
St Louis	35.9	Milwaukee	29.1
Great Falls	15.0	Cheyenne	14.6
Omaha	30.2	San Juan	59.2

Note:

Annual Precipitation in US Cities

1.1 Realizar una estimación no paramétrica de la función de densidad por el método del núcleo.

```
x=precipdf[,2]
hist(precipdf[,2], br=10,prob=TRUE, main="Precipitación",
     col="gray",
     xlab="Precipitaciones (litros)", ylab="Densidad estimada",
     ylim = c(0,0.05),xlim = c(0,70))
lines(density(x, bw="SJ"),lwd=2,col="red")
rug(x)
```



Hemos elegido el método SJ, que implementa la propuesta de Sheather y Jones, basado en la estimación del núcleo de f''

1.2 Realizar una estimación no paramétrica de la función de densidad por el método de los logsplines.

Estima el logaritmo de la función de densidad mediante un spline cúbico.

```
library(logspline)
ajuste <- logspline(precip_data)
ajuste # 7nudos, criterio BIC
```

```
## knots A(1)/D(2) loglik AIC minimum penalty maximum penalty
## 4 2 -282.85 578.45 15.02 Inf
## 5 2 -275.34 567.68 0.51 15.02
## 6 2 -275.29 571.82 NA NA
## 7 2 -274.83 575.15 0.41 0.51
## 8 2 -274.79 579.31 NA NA
## 9 2 -274.41 582.82 0.02 0.41
## 10 1 -274.40 587.04 0.00 0.02
## the present optimal number of knots is 5
## penalty(AIC) was the default: BIC=log(samplesize): log( 70 )= 4.25
```

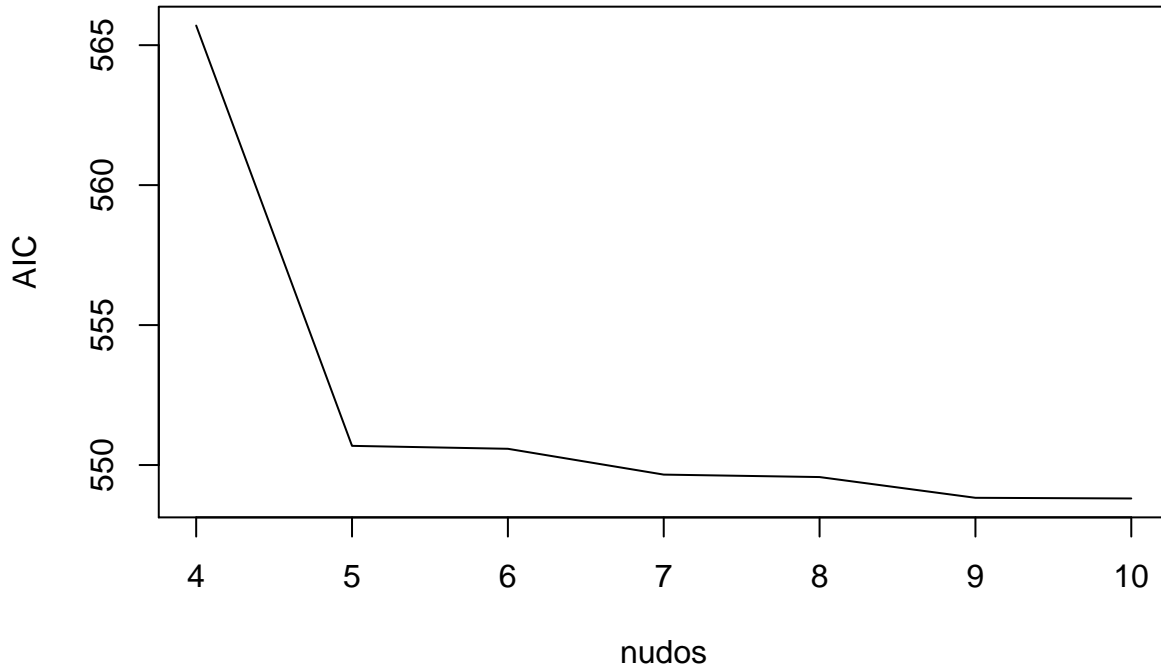
Vamos a comprobar los valores AIC

```
resul<- ajuste$logl  
nudos<- resul[,1]  
logL<- resul[,3]  
AIC<- -2*logL+log(length(precip_data))*(nudos-1)  
AIC
```

```
## [1] 565.7001 550.6848 550.5803 549.6576 549.5704 548.8295 548.8057
```

Lo dibujamos

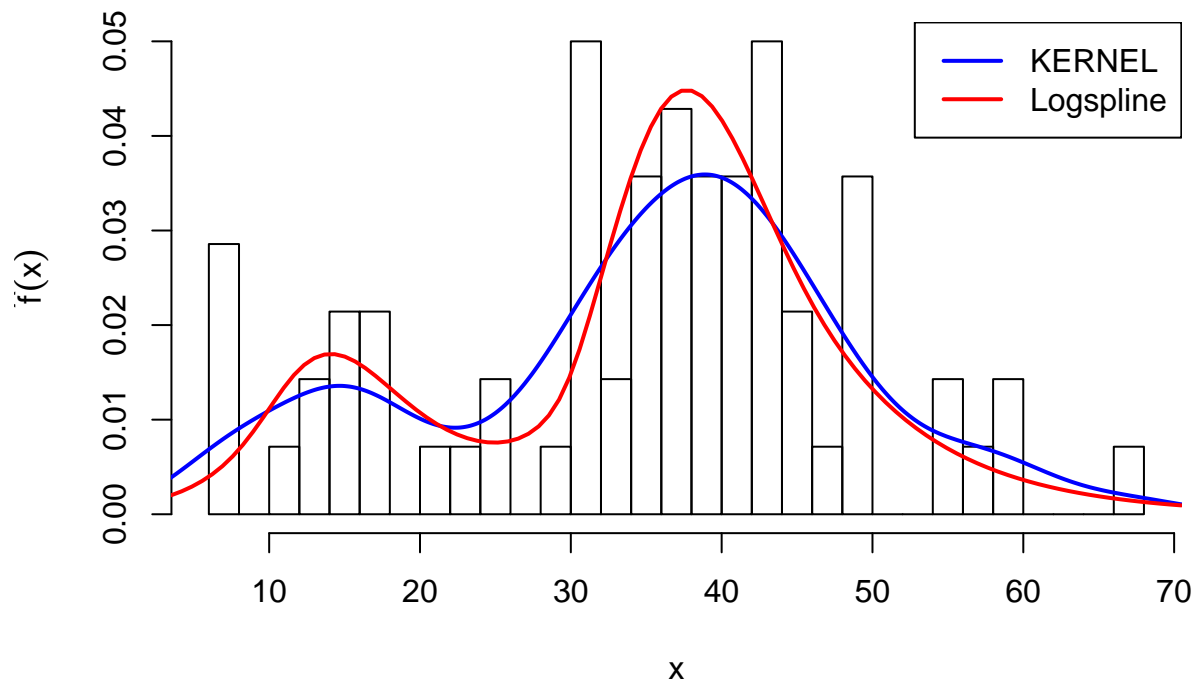
```
plot(nudos,AIC,type="l")
```



Ahora el histograma

```
hist(x,br=30, prob=TRUE,  
     main="Histograma y estimac. de la densidad",  
     ylab = expression(hat(f)(x)),  
     xlab="x")  
  
lines(density(precipdf[,2],bw="SJ"),col="blue",lwd=2)  
  
plot(ajuste,col="red",lwd=2,add=TRUE)  
  
legend("topright",  
       col=c("blue","red"),  
       lwd=2,  
       legend=c("KERNEL","Logspline"))
```

Histograma y estimac. de la densidad



1.3 Estimar $P[\text{precip} > 42]$ y el cuantil 0.90.

```
1-plogspline(42, ajuste)
```

```
## [1] 0.2865462
```

```
qlogspline(0.9, ajuste)
```

```
## [1] 50.17582
```

2 Pregunta 2

Cuando cierta empresa recibe una invitación para optar a un contrato, la oferta no se puede completar hasta que sea revisada por cuatro departamentos: Ingeniería, Personal, Legal y Contabilidad. Los departamentos empiezan a trabajar al mismo tiempo, pero lo hacen de forma independiente. El tiempo en semanas que emplean en completar la revisión es una variable aleatoria con las siguientes distribuciones:

- Ingeniería: Exponencial con media 3 semanas
- Personal: Normal con media 4 y desviación típica 1;
- Legal: 2 o 4 semanas, siendo ambos valores equiprobables
- Contabilidad: Uniforme continua en el intervalo (1,5).

Se trata de simular el tiempo W que tarda la empresa en preparar una oferta. Para ello se pueden implementar los siguientes pasos:

2.1 Fijar M (número de ofertas, se recomienda al menos 1000).

```
M=1000 # número de ofertas
```

2.2 Definir una matriz $M \times 4$ donde se irán almacenando los valores generados.

```
matriz=matrix(NA,M,4) # Posteriormente almacenaremos los datos
dim(matriz)
```

```
## [1] 1000    4
```

2.3 Repetir M veces:

2.3.1 Generar de forma independiente los cuatro tiempos según las cuatro distribuciones.

```
W = rep(NA,M)
for (i in 1:M) { # Guardar esos cuatro tiempos en una fila de la matriz
  vIng = rexp(1,1/3)
  VPer = rnorm(1,4,1)
  x=c(2,4)
  vLeg = sample(x,1,replace = T)
  vCon = runif(1,1,5)

  # Para cada i genero un valor de W
  W[i] = max(vIng,VPer,vLeg,vCon) #Calcular W como el máximo de los cuatro tiempos.
}
# Al final tendrás una m.a.s. de valores W de tamaño M: W_1, ..., W_M
```

Creo la matriz

```
m= matrix(W,ncol = 4)
colnames(m)<- c("Ingeniería","Personal","Legal","Contabilidad")
head(m)
```

```
##      Ingeniería Personal      Legal Contabilidad
## [1,]   4.918593 4.197908 6.177819      4.962226
## [2,]   4.000000 8.746336 5.177417      6.357534
## [3,]   3.447742 4.000000 4.513778      4.064007
## [4,]   4.843849 4.985646 4.982204      4.663591
## [5,]   4.000000 4.518703 4.202954      4.000000
```

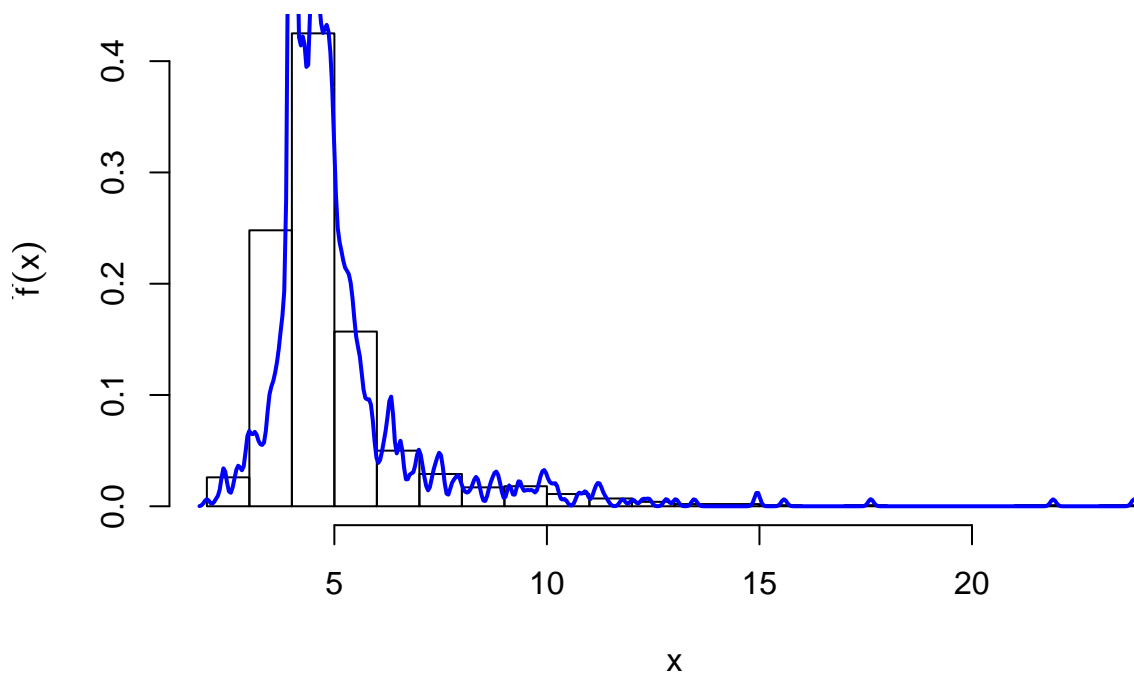
```
## [6,] 4.825545 5.656200 4.318150 5.372187
```

Se pide:

- Estudiar gráficamente la distribución de la variable aleatoria W “tiempo que transcurre hasta completar la oferta”.

```
hist(W,  
     br=30,  
     prob=TRUE,  
     main="Histograma y estimación de la densidad",  
     ylab=expression(hat(f)(x)),xlab="x")  
lines(density(W,bw="SJ"),col="blue",lwd=2)
```

Histograma y estimación de la densidad



Estimar su media y su mediana.

```
apply(X=m,FUN=median,MARGIN = 2) # Mediana por columnas
```

```
## Ingeniería Personal Legal Contabilidad  
## 4.571889 4.542175 4.466591 4.569577
```

```
apply(X=m,FUN=mean,MARGIN = 2) # Media por columnas
```

```
## Ingeniería Personal Legal Contabilidad  
## 5.103914 5.004222 4.936415 5.045140
```

Para los datos totales, sin hacerlo por departamento:

Estimación del tiempo medio

```
mean(W)
```

```
## [1] 5.022423
```

Estimación de la mediana:

```
median(W)
```

```
## [1] 4.540465
```

2.3.2 Estimar la probabilidad de que W supere las 6 semanas.

$$P[W > 6]$$

```
ajuste<- logspline(m)
ajuste
```

```
## knots A(1)/D(2) loglik AIC minimum penalty maximum penalty
## 7 2 -1482.64 3006.73 41.05 Inf
## 8 2 -1462.11 2972.58 7.81 41.05
## 9 2 -1461.36 2977.99 NA NA
## 10 2 -1455.60 2973.36 NA NA
## 11 2 -1450.40 2969.87 3.36 7.81
## 12 2 -1448.72 2973.42 2.61 3.36
## 13 2 -1447.41 2977.71 1.36 2.61
## 14 2 -1447.15 2984.11 NA NA
## 15 2 -1446.05 2988.81 0.66 1.36
## 16 2 -1445.72 2995.06 0.00 0.66
## 17 1 -1445.72 3001.97 0.00 0.00
## the present optimal number of knots is 11
## penalty(AIC) was the default: BIC=log(samplesize): log( 1000 )= 6.91
```

Luego, la probabilidad será:

```
1-plogspline(6, ajuste)
```

```
## [1] 0.1416481
```

2.3.3 ¿Cuál es el departamento que suele tardar más en completar la revisión?

```
m %>%
  colSums()/M
```

```
## Ingeniería Personal Legal Contabilidad
## 1.275978 1.251056 1.234104 1.261285
```

El tiempo medio de cada departamento, por tanto, vemos que el departamento de personal es el que es más lento a la hora de hacer una revisión completa.

2.3.4 ¿Cuál es la ordenación más frecuente de los cuatro tiempos?

```
library(modeest)
```

```
## Registered S3 method overwritten by 'rmutil':
## method from
## print.response httr
```

```
apply(X=m,FUN=mfv,MARGIN = 2)
```

```
## Ingeniería Personal Legal Contabilidad
## 4 4 4 4
```



```
mfv(w)
```

```
## [1] 4
```

```
4 unidades de tiempo (horas)
```

3 Pregunta 3

Generar aleatoriamente un conjunto de datos donde tengo sentido construir un modelo de clasificación o de predicción. Ajustar el modelo y estimar su capacidad de generalización mediante Jackknife y mediante Validación Cruzada ($K=10$).

3.1 Generamos los datos con la función `sample`(aleatoriamente).

Generaremos un dataset con 120 filas y 3 variables, por ejemplo.

```
V=c(rep("Z1",70),rep("Z2",50))
V1=runif(120,5,13)
V2=rnorm(120,80,25)
V3=rnorm(120,30,5)
```

```
dataSet=cbind.data.frame(V,V1,V2,V3)
```

```
head(dataSet)
```

```
##      V      V1      V2      V3
## 1 Z1  7.831134  94.19140 26.67137
## 2 Z1  5.827370  70.00436 21.49309
## 3 Z1  5.622763  60.25513 34.54121
## 4 Z1 12.982223  56.82322 21.82461
## 5 Z1 11.911554  77.00313 33.33084
## 6 Z1  8.652191 112.66591 26.18429
```

```
summary(dataSet)
```

```
##      V      V1      V2      V3
## Z1:70  Min.   : 5.132  Min.   : 16.76  Min.   :18.73
## Z2:50  1st Qu.: 7.122  1st Qu.: 60.51  1st Qu.:26.83
##        Median : 8.436  Median : 77.24  Median :30.64
##        Mean   : 8.891  Mean   : 78.90  Mean   :30.32
##        3rd Qu.:10.789  3rd Qu.: 93.24  3rd Qu.:34.00
##        Max.   :12.982  Max.   :147.90  Max.   :42.55
```

```
dataSet$V = as.factor(dataSet$V)
summary(dataSet)
```

```
##      V      V1      V2      V3
## Z1:70  Min.   : 5.132  Min.   : 16.76  Min.   :18.73
## Z2:50  1st Qu.: 7.122  1st Qu.: 60.51  1st Qu.:26.83
##        Median : 8.436  Median : 77.24  Median :30.64
##        Mean   : 8.891  Mean   : 78.90  Mean   :30.32
##        3rd Qu.:10.789  3rd Qu.: 93.24  3rd Qu.:34.00
##        Max.   :12.982  Max.   :147.90  Max.   :42.55
```

3.2 Modelo

Elegimos como variable respuesta la variable V

```
modelo = glm(V~., data = dataSet, family = "binomial")
summary(modelo)
```

```
##
```

```
## Call:
## glm(formula = V ~ ., family = "binomial", data = dataSet)
##
## Deviance Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -1.372  -1.033  -0.903   1.276   1.606
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## (Intercept) -1.692907   1.387569  -1.220   0.222
## V1           0.047113   0.080756   0.583   0.560
## V2          -0.007299   0.007448  -0.980   0.327
## V3           0.049616   0.036778   1.349   0.177
##
## (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
##
##      Null deviance: 163.01  on 119  degrees of freedom
## Residual deviance: 160.00  on 116  degrees of freedom
## AIC: 168
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 4
```

Intervalo de confianza para las estimaciones de las variables, al 95% de nivel de significación:

```
confint(modelo)
```

```
## Waiting for profiling to be done...
##              2.5 %      97.5 %
## (Intercept) -4.47787589 0.998929819
## V1          -0.11127182 0.206982790
## V2          -0.02226422 0.007142738
## V3          -0.02155000 0.123606470
```

```
exp(coef(modelo))
```

```
## (Intercept)          V1          V2          V3
##  0.1839839   1.0482404   0.9927272   1.0508679
```

3.3 Predicciones

```
predicciones = predict.glm(modelo,newdata = dataSet)
head(predicciones)
```

```
##           1           2           3           4           5           6
## -0.68815954 -0.86294047 -0.15401625 -0.41319157 -0.04003692 -0.80849657
```

```
probabilidad = exp(predicciones)/(1+exp(predicciones))
head(probabilidad)
```

```
##           1           2           3           4           5           6
## 0.3344426 0.2967254 0.4615719 0.3981471 0.4899921 0.3082110
```

Definimos las funciones:

```
abinario=function(x)
{if (x>0.5) {return(1)}
  else{return(0)}}
```

```

}
elfactor=function(x)
{if (x==0) {return("Z1")}}
  if (x==1){return("Z2")}}

```

```

estimacionbi=lapply(probabilidad,abinario)
estimacion= lapply(estimacionbi, elfactor)

```

Vamos a ver la tabla con las predicciones, donde podremos ver si nos hemos equivocado o no al predecir.

```

Prediccion=t(as.data.frame(estimacion))
Tabla_Completa=cbind.data.frame(dataSet,Prediccion)
Tabla_Completa

```

##	V	V1	V2	V3	Prediccion
## X1	Z1	7.831134	94.19140	26.67137	Z1
## X2	Z1	5.827370	70.00436	21.49309	Z1
## X3	Z1	5.622763	60.25513	34.54121	Z1
## X4	Z1	12.982223	56.82322	21.82461	Z1
## X5	Z1	11.911554	77.00313	33.33084	Z1
## X6	Z1	8.652191	112.66591	26.18429	Z1
## X7	Z1	11.730197	60.56883	18.92951	Z1
## X8	Z1	12.325278	128.99552	32.28219	Z1
## X9	Z1	12.605566	64.22190	24.59744	Z1
## X10	Z1	7.145628	82.83096	19.15777	Z1
## X11	Z1	9.300621	86.95023	29.42450	Z1
## X12	Z1	10.083601	147.89515	33.99443	Z1
## X13	Z1	7.163103	71.27830	30.38798	Z1
## X14	Z1	7.263000	24.88259	28.14099	Z1
## X15	Z1	10.267461	60.34862	25.41482	Z1
## X16	Z1	10.742792	61.29154	22.08805	Z1
## X17	Z1	6.998548	77.48313	26.58654	Z1
## X18	Z1	6.197913	65.13540	32.25886	Z1
## X19	Z1	9.020639	57.10875	36.00443	Z2
## X20	Z1	8.101401	60.35220	25.56787	Z1
## X21	Z1	8.439965	68.32712	28.01212	Z1
## X22	Z1	9.679517	68.71976	32.45281	Z1
## X23	Z1	12.147851	52.65086	35.50419	Z2
## X24	Z1	7.876671	30.20798	26.38783	Z1
## X25	Z1	8.043430	84.29023	34.20148	Z1
## X26	Z1	5.565976	143.98155	21.35245	Z1
## X27	Z1	6.453466	101.88358	35.99024	Z1
## X28	Z1	5.394768	95.64354	35.61459	Z1
## X29	Z1	8.864202	83.93568	39.11952	Z2
## X30	Z1	10.467703	88.26721	25.48799	Z1
## X31	Z1	5.537961	67.60440	29.71588	Z1
## X32	Z1	7.928163	75.16567	26.83575	Z1
## X33	Z1	6.480349	86.23006	23.71894	Z1
## X34	Z1	7.820223	66.72445	39.54153	Z2
## X35	Z1	7.677486	114.58227	31.19308	Z1
## X36	Z1	7.720795	84.14350	27.78934	Z1
## X37	Z1	5.450294	87.92124	25.72074	Z1
## X38	Z1	12.445432	120.17141	27.12906	Z1
## X39	Z1	10.873448	45.00742	31.62934	Z2
## X40	Z1	5.684958	113.65021	34.33892	Z1

##	X41	Z1	12.467580	69.83145	34.49360	Z2
##	X42	Z1	11.277025	92.94314	35.95855	Z1
##	X43	Z1	7.929373	33.62273	30.43903	Z1
##	X44	Z1	5.577896	74.28737	29.40267	Z1
##	X45	Z1	8.805604	112.10259	37.29110	Z1
##	X46	Z1	9.075268	96.14449	28.70677	Z1
##	X47	Z1	12.523052	98.19854	29.11275	Z1
##	X48	Z1	6.820646	54.88505	28.66631	Z1
##	X49	Z1	8.923869	133.14171	21.45745	Z1
##	X50	Z1	10.521934	86.78046	23.58456	Z1
##	X51	Z1	9.768695	136.44470	42.55055	Z1
##	X52	Z1	7.355360	93.83950	27.13888	Z1
##	X53	Z1	12.670261	102.75013	28.40546	Z1
##	X54	Z1	7.906679	58.63399	32.37968	Z1
##	X55	Z1	6.957814	89.13433	35.97555	Z1
##	X56	Z1	6.392689	42.49178	31.48195	Z1
##	X57	Z1	7.512713	102.15159	32.63007	Z1
##	X58	Z1	7.908162	92.91177	38.46566	Z1
##	X59	Z1	5.336029	57.29194	26.42208	Z1
##	X60	Z1	7.214377	84.66096	21.64707	Z1
##	X61	Z1	11.321607	62.14191	25.61573	Z1
##	X62	Z1	7.440743	16.76020	31.64650	Z2
##	X63	Z1	11.842764	45.24007	38.53803	Z2
##	X64	Z1	12.016202	89.33517	32.66832	Z1
##	X65	Z1	11.534531	90.63705	28.30332	Z1
##	X66	Z1	8.432653	131.28451	39.99153	Z1
##	X67	Z1	12.000421	83.13737	23.05231	Z1
##	X68	Z1	12.154961	85.08465	34.47824	Z1
##	X69	Z1	6.210381	42.98921	32.20247	Z1
##	X70	Z1	7.549891	84.29303	21.05784	Z1
##	X71	Z2	6.174942	62.65262	33.53788	Z1
##	X72	Z2	10.775734	54.48803	31.77655	Z1
##	X73	Z2	7.493594	55.58197	18.72860	Z1
##	X74	Z2	8.218211	83.01318	31.67390	Z1
##	X75	Z2	5.197023	108.72846	27.93925	Z1
##	X76	Z2	10.185262	73.10183	26.81063	Z1
##	X77	Z2	10.512585	47.82380	34.02450	Z2
##	X78	Z2	10.032009	115.64587	31.13895	Z1
##	X79	Z2	5.808289	55.28754	21.02641	Z1
##	X80	Z2	9.796831	49.85041	34.89761	Z2
##	X81	Z2	5.491389	72.72566	35.10773	Z1
##	X82	Z2	9.640288	63.19513	27.70827	Z1
##	X83	Z2	6.733612	66.95949	29.31495	Z1
##	X84	Z2	8.222864	94.00733	31.45801	Z1
##	X85	Z2	8.902374	71.59024	22.20950	Z1
##	X86	Z2	7.051733	80.99930	32.58976	Z1
##	X87	Z2	12.817999	123.34295	25.24270	Z1
##	X88	Z2	7.740516	42.85468	35.84287	Z2
##	X89	Z2	12.957635	67.04192	37.57172	Z2
##	X90	Z2	12.821471	62.54036	33.09619	Z2
##	X91	Z2	12.668668	94.51449	27.87050	Z1
##	X92	Z2	9.684571	62.64614	28.55086	Z1
##	X93	Z2	6.642805	39.46131	38.01936	Z2
##	X94	Z2	5.891419	84.82050	38.91946	Z1

```
## X95 Z2 5.651137 68.25035 29.52974 Z1
## X96 Z2 7.690437 88.41875 29.20385 Z1
## X97 Z2 10.178383 116.02441 28.38350 Z1
## X98 Z2 7.954670 88.98050 36.97413 Z1
## X99 Z2 5.131539 88.42339 31.36168 Z1
## X100 Z2 7.502272 86.57443 31.66414 Z1
## X101 Z2 12.694532 94.30663 28.96286 Z1
## X102 Z2 6.759047 43.80888 27.96529 Z1
## X103 Z2 8.051861 83.11431 33.97012 Z1
## X104 Z2 10.114664 74.68359 30.08785 Z1
## X105 Z2 8.152454 98.96326 21.43463 Z1
## X106 Z2 7.466745 36.18870 26.64654 Z1
## X107 Z2 12.940115 123.48492 33.10701 Z1
## X108 Z2 12.715562 67.16032 28.08843 Z1
## X109 Z2 10.827733 80.92316 36.85108 Z2
## X110 Z2 8.707038 52.65347 31.79505 Z1
## X111 Z2 11.177633 60.25000 30.84620 Z1
## X112 Z2 9.808292 124.32632 30.28144 Z1
## X113 Z2 9.428913 104.73967 28.19698 Z1
## X114 Z2 12.565538 68.00812 37.06499 Z2
## X115 Z2 5.614109 75.61683 32.87135 Z1
## X116 Z2 10.650606 93.03713 37.48402 Z1
## X117 Z2 10.848327 91.53065 32.73261 Z1
## X118 Z2 5.517287 49.10817 31.22904 Z1
## X119 Z2 10.020702 59.91042 30.90604 Z1
## X120 Z2 11.498048 74.00052 40.86927 Z2
```

```
length(Tabla_Completa$V)
```

```
## [1] 120
```

```
length(Tabla_Completa$Prediccion)
```

```
## [1] 120
```

```
si=length(which(Tabla_Completa$V==Tabla_Completa$Prediccion))
si/nrow(Tabla_Completa)*100
```

```
## [1] 59.16667
```

3.4 Estimaciones JACKKNIFE

```
n=nrow(dataSet)
prediccionJackknife = numeric(n)
probJack=numeric(n)
for(i in 1:n){
  modelo_i = glm(V~.,data=dataSet[-i,],family = "binomial")
  prJack<-predict.glm(modelo_i,newdata=dataSet[i,])
  probJack[i] = exp(prJack)/(1+exp(prJack))
  binJack= abinario(probJack[i])
  prediccionJackknife[i]=elfactor(binJack)
}
```

```
length(which(prediccionJackknife==dataSet$V))*100/n
```

```
## [1] 55
```

```
length(which(prediccionJackknife==Tabla_Completa$Prediccion))*100/n
```

```
## [1] 95.83333
```

3.5 Validación cruzada

```
library(caret)
```

```
## Loading required package: lattice
```

```
## Loading required package: ggplot2
```

```
modelocaret=train(V~.,data=dataset, method="glm",  
                  trControl = trainControl(method="CV",number=10))  
modelocaret$results
```

```
##   parameter Accuracy      Kappa AccuracySD   KappaSD  
## 1      none 0.5583333 -0.003207478 0.07905694 0.1742534
```

```
modelocaret$results["Accuracy"]*100
```

```
## Accuracy
```

```
## 1 55.83333
```

4 Pregunta 4

Bootstrap. Implementar una función que calcule el estadístico de Fisher de comparación de coeficientes de correlación lineal:

$$T = \frac{Z_1 - Z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1-3} + \frac{1}{n_2-3}}}$$

Donde:

- Z_1 y Z_2 representan la transformación de Fisher de los respectivos coeficientes de correlación lineal para dos grupos
- n_1 y n_2 son las frecuencias absolutas respectivas de los grupos.

Sobre un conjunto de datos apropiado (que puede ser generado), utilizando el anterior estadístico, realizar e interpretar un test bootstrap bilateral de comparación de los coeficientes de correlación lineal (B=1999).