## Sprawozdanie - Laboratorium nr 1

# Rozwiązywanie układu równań liniowych metodami bezpośrednimi

Marek Kiełtyka 28 lutego 2019

## 1 Wstęp

#### 1.1 Metoda Gaussa-Jordana

Metoda ta znajduje zastosowania w algebrze. Za jej pomocą można obliczać macierze odwrotne oraz znacząco uprościć rozwiązywanie układów równań liniowych, co wykorzystano podczas niniejszego laboratorium. Aby to osiągnąć, należy zapisać dany układ w postaci macierzowej:

$$\begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$
(1)

gdzie macierz  $\boldsymbol{A}$  (tzw. podstawowa) i wektory  $\boldsymbol{x}, \boldsymbol{b}$  oznaczają kolejno:

- współczynniki  $a_{i,i}$ ,
- niewiadome  $x_i$
- wyrazy wolne  $b_i$

Dalej należy stosować opisane poniżej operacje.

#### 1.1.1 Rozwiązywanie URL

W celu uzyskania rozwiązania należy zestawić macierze w sposób: [A][b]. Następnie korzystając z dozwolonych operacji, tj.

- mnożenia wierszy przez liczbę różną od zera,
- dodawania i odejmowania wierszy do siebie,

manipulujemy zawartością macierzy do momentu osiągnięcia  $a_{i,j} = \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$ , tj. macierzy jednostkowej  $\boldsymbol{I}$ . Wtedy wektor  $\boldsymbol{b_{rozw}}$  zawiera kolejne wartości poszukiwanych niewiadomych, zatem:

$$I \cdot x = b_{rozw}. \tag{2}$$

#### 1.1.2 Wyznaczenie macierzy odwrotnej

Tym razem dokonujemy takiego zestawienia [A][I] - jeśli tylko wejściowa macierz jest odwracalna. Operując dozwolonymi sposobami na obu macierzach staramy się uzyskać macierz jednostkową w miejscu wejściowej. Na skutek tego po prawej stronie ukaże się poszukiwana macierz odwrotna. Końcowym rezultatem będzie  $[I][A^{-1}]$ .

## 2 Zadanie do wykonania

#### 2.1 Opis problemu

Równania różniczkowe stanowią typowy przykład URL. Na laboratorium poruszono tematykę oscylatora harmonicznego, dla którego z II zasady dynamiki Newtona wynika:

$$\frac{\partial^2 x(t)}{\partial t^2} = -\frac{k}{m}x(t) = -\omega^2 x(t) \tag{3}$$

Można dokonać prostego przybliżenia przy pomocy ilorazu różnicowego, uzależniając drugą pochodną położenia x w chwili t wyłącznie od tych parametrów.

$$\frac{\partial^2 x(t)}{\partial t^2} \approx \frac{x(t + \Delta t) - 2x(t) + x(t - \Delta t)}{(\Delta t)^2} \tag{4}$$

Oznaczając odpowiednio  $\Delta t = h$  oraz  $x_i = x(ih)$  otrzymamy z równania (3) iteracyjną metodę obliczania kolejnych położeń  $x_i$ .

$$x_{i+1} + (\omega^2 h^2 - 2)x_i + x_{i+1} = 0 (5)$$

Założenia początkowe:

$$x_0=A=1$$
 — początkowe wychylenie z położenia równowagi 
$$\omega=\sqrt{\frac{k}{m}}=1$$
— częstość kołowa 
$$v_0=\frac{x_1-x_0}{h}=0$$
— prędkość początkowa 
$$h=0,1$$
— krok całkowania 
$$N=400$$
— ilość kroków całkowania.

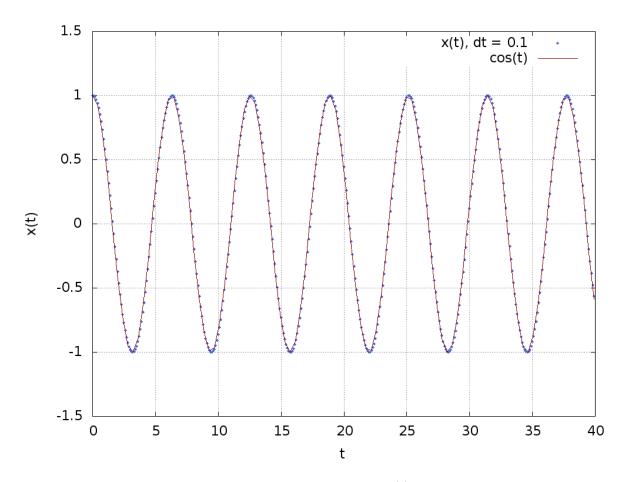
Zasadniczym problemem było wyznaczenie położenia w kolejnych krokach czasowych i sporządzenie wykresu tej zależności na podstawie wyniku. Zapisując równanie (5) w ogólnej postaci macierzowej można było skorzystać z metody Gaussa-Jordana w celu rozwiązania układu (6).

$$\begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\
-1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\
1 & (\omega^{2}h^{2} - 2) & 1 & \dots & 0 \\
\vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\
0 & 0 & 1 & (\omega^{2}h^{2} - 2) & 1
\end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_{0} \\ x_{1} \\ x_{2} \\ \vdots \\ x_{n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A \\ v_{0}h \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$
(6)

### 2.2 Wyniki

Korzystając z biblioteki *numutil* i gotowej procedury:

napisano program w języku C++ w celu rozwiązania opisanego problemu. Otrzymane na wyjściu kroki czasowe i odpowiadające im wartości wychylenia z położenia równowagi należało umieścić na wykresie, co znacząco ułatwiło interpretację wyniku. Było to rozwiązanie numeryczne, które porównano z rozwiązaniem analitycznym (dla oscylatora harmonicznego jest to przebieg funkcji cosinus).



Wykres 1: Wychylenie x(t).

## 3 Wnioski

Wykres (1) prezentuje niemal idealne pokrycie rozwiązań uzyskanych odmiennymi metodami. Trend utrzymuje się na przestrzeni kilku okresów drgań, więc stwierdzamy, iż w przypadku zwiększenia ilości kroków czasowych rozwiązanie wciąż będzie poprawne. Nieznaczne rozbieżności można by niwelować dalej poprzez stopniowe skracanie pojedynczego kroku. W rezultacie otrzymalibyśmy równocześnie większe zagęszczenie punktów oraz lepsze dopasowanie. Podsumowując, metoda Gaussa-Jordana jest bardzo dobrym narzędziem do rozwiązywania układów równań liniowych, gwarantującym wysoką dokładność rezultatów.