# PERFORMANCE REPORT

#### Repositorio:

https://github.com/marsamber/Acme-Toolkits

#### Miembros (Grupo E3.05):

Gonzalo Martínez Martínez (gonmarmar5@alum.us.es) Álvaro Miranda Pozo (alvmirpoz@alum.us.es) Pedro Parrilla Bascón (pedparbas@alum.us.es) Marta Sampedro Bernal (marsamber@alum.us.es) Álvaro Vázquez Ortiz (alvvazort@alum.us.es) María Castro Bonilla (marcasbon@alum.us.es)

# Índice

Indice	2
Resumen Ejecutivo	3
Historial de versiones	4
Introducción	5
Contenido	6
Análisis del tiempo medio de ejecución de cada test	6
PC - 1	6
PC - 2	7
Análisis del tiempo medio de procesamiento de cada petición	8
PC - 1	8
PC - 2	10
Intervalos de confianza	11
PC - 1	11
PC - 2	12
Hipótesis de contraste	12
Conclusión	13
Bibliografía	13

# Resumen Ejecutivo

Este documento describe el análisis del tiempo que tardan en procesarse las peticiones y ejecutarse los tests en el sistema, además de una hipótesis de contraste. Esta información es de gran importancia para medir el rendimiento del proyecto y determinar si se cumplen los requisitos del servicio que ofrece el sistema.

# Historial de versiones

Versión	Fecha	Descripción	
1.0	29-04-2022	Creación, avance y finalización del documento	

# Introducción

Este documento detalla dos análisis sobre el tiempo medio empleado en procesar cada petición y sobre el tiempo medio en ejecutar cada test, cada análisis medido en dos ordenadores diferentes.

Además, para cada ordenador, se realiza un análisis estadístico para establecer un intervalo de confianza del 95% sobre el tiempo medio de procesamiento de cada petición.

Por último, se realiza una hipótesis de contraste sobre los tiempos medios de procesamiento de cada petición, comparando los análisis de ambos ordenadores.

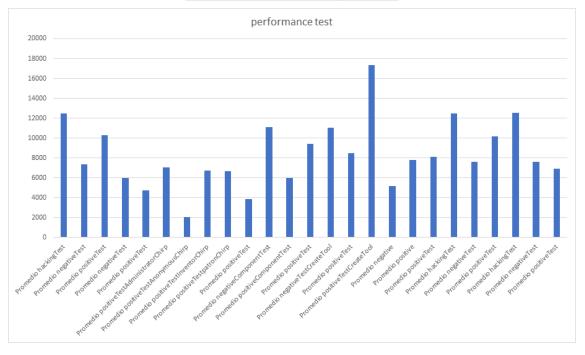
## Contenido

## Análisis del tiempo medio de ejecución de cada test

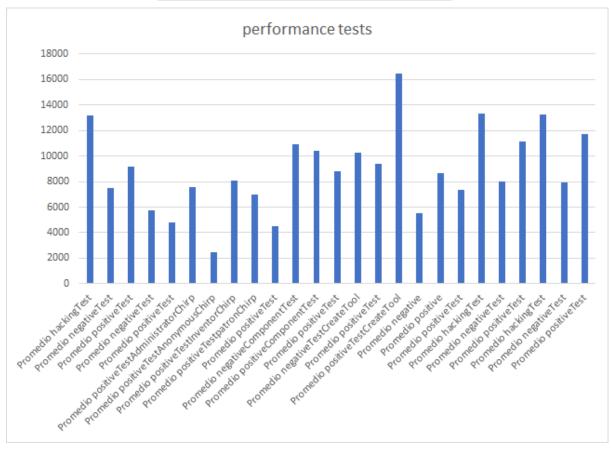
A continuación, se muestran los tiempos medios de cada test, medidos en dos ordenadores diferentes. Además, se acompañan de gráficos para facilitar la comparación entre ellos.

PC - 1

test-method	time
Promedio hackingTest	12499
Promedio negativeTest	7346,25
Promedio positiveTest	10307,25
Promedio negativeTest	6008
Promedio positiveTest	4718
Promedio positiveTestAdministr	7030,5
Promedio positiveTestAnonymo	2037
Promedio positiveTestInventorC	6722,5
Promedio positiveTestpatronChi	6687
Promedio positiveTest	3883,91667
Promedio negativeComponentTo	11108
Promedio positiveComponentTe	5964
Promedio positiveTest	9433
Promedio negativeTestCreateTo	11026
Promedio positiveTest	8454
Promedio positiveTestCreateToo	
Promedio negative	5143,2
Promedio positive	7807,4
Promedio positiveTest	8109,4
Promedio hackingTest	12504
Promedio negativeTest	7601,4
Promedio positiveTest	10169,5833
Promedio hackingTest	12527
Promedio negativeTest	7634,8
Promedio positiveTest	6893,8
Promedio general	6906,15741



test-method	time
Promedio hackingTest	13206
Promedio negativeTest	7509
Promedio positiveTest	9160,5
Promedio negativeTest	5728,28571
Promedio positiveTest	4823
Promedio positiveTestAdministratorChirp	7591
Promedio positiveTestAnonymousChirp	2435,5
Promedio positiveTestInventorChirp	8110,5
Promedio positiveTestpatronChirp	7018,5
Promedio positiveTest	4505,70833
Promedio negativeComponentTest	10955
Promedio positiveComponentTest	10395
Promedio positiveTest	8796
Promedio negativeTestCreateTool	10263
Promedio positiveTest	9415
Promedio positiveTestCreateTool	16490
Promedio negative	5526,2
Promedio positive	8653,2
Promedio positiveTest	7377,6
Promedio hackingTest	13317
Promedio negativeTest	8012,6
Promedio positiveTest	11176,5
Promedio hackingTest	13251
Promedio negativeTest	7909,8
Promedio positiveTest	11752,6
Promedio general	7464,41667

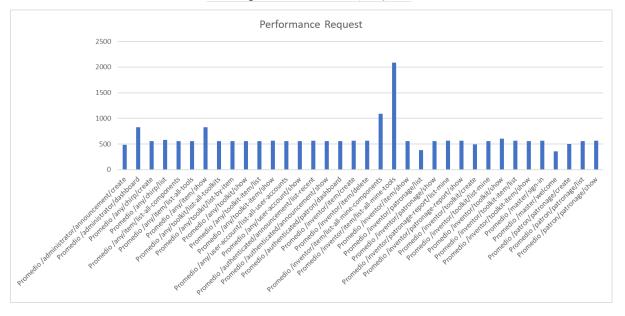


## Análisis del tiempo medio de procesamiento de cada petición

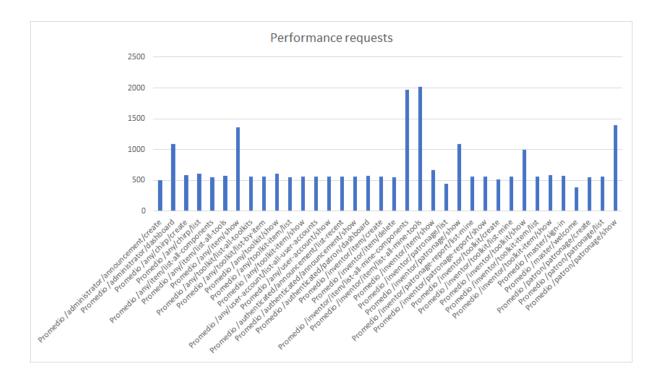
A continuación, se muestran los tiempos medios de cada petición, medidos en dos ordenadores diferentes. Además, se acompañan de gráficos para facilitar la comparación entre ellos.

PC - 1

482,2
826,5
558,52632
578,72
556
557
823,5
557,63636
555,4
558
557
561
559,1
559,1
560
556,5
558
559,73333
560
1088
2086,6364
556,6
379,9
558,2
561
566,4
492,5
557,37037
603,5
559,71429
559
563,96386
354,36891
498,84211
558,68421
559,5
469,41307



simple-path	time
Promedio /administrator/announcement/create	504,93333
Promedio /administrator/dashboard	1090
Promedio /any/chirp/create	588,47368
Promedio /any/chirp/list	612,04
Promedio /any/item/list-all-components	553
Promedio /any/item/list-all-tools	575
Promedio /any/item/show	1358,5
Promedio /any/toolkit/list-all-toolkits	562,72727
Promedio /any/toolkit/list-by-item	558
Promedio /any/toolkit/show	611,45455
Promedio /any/toolkit-item/list	551
Promedio /any/toolkit-item/show	562
Promedio /any/user-account/list-all-user-accounts	559,6
Promedio /any/user-account/show	560,6
Promedio /authenticated/announcement/list-recent	558,75
Promedio /authenticated/announcement/show	558,375
Promedio /authenticated/patron/dashboard	578
Promedio /inventor/item/create	563,26667
Promedio /inventor/item/delete	551
Promedio /inventor/item/list-all-mine-components	1972,6667
Promedio /inventor/item/list-all-mine-tools	2015,4545
Promedio /inventor/item/show	673,4
Promedio /inventor/patronage/list	451,2
Promedio /inventor/patronage/show	1088,8
Promedio /inventor/patronage-report/list-mine	560,8
Promedio /inventor/patronage-report/show	558,6
Promedio /inventor/toolkit/create	519,44444
Promedio /inventor/toolkit/list-mine	567,11111
Promedio /inventor/toolkit/show	1001,5833
Promedio /inventor/toolkit-item/list	559,85714
Promedio /inventor/toolkit-item/show	586
Promedio /master/sign-in	572,89024
Promedio /master/welcome	388,00682
Promedio /patron/patronage/create	547,94444
Promedio /patron/patronage/list	565
Promedio /patron/patronage/show	1401,4
Promedio general	511,19112



#### Intervalos de confianza

A continuación, se detalla, para cada ordenador, el análisis estadístico realizado sobre los tiempos medios de procesamiento de las peticiones. Además, gracias a ellos se obtienen los intervalos de confianza (del 95% en este caso).

#### PC - 1

time		
Media	469,41307	
Error típico	10,1633661	
Mediana	556	
Moda	559	
Desviación estándar	289,432968	
Varianza de la muestra	83771,4427	
Curtosis	28,8740632	
Coeficiente de asimetría	3,9768218	
Rango	3216	
Mínimo	139	
Máximo	3355	
Suma	380694	
Cuenta	811	
Nivel de confianza(95,0%)	19,9496411	
Intervalo de confianza	449,463429	489,362711

#### PC - 2

time	
Media	511,191122
Error típico	11,4783398
Mediana	558
Moda	563
Desviación estándar	326,88087
Varianza de la muestra	106851,103
Curtosis	40,3696908
Coeficiente de asimetría	4,92472882
Rango	4349
Mínimo	211
Máximo	4560
Suma	414576
Cuenta	811
Nivel de confianza (95,0%)	22,530799
Intervalo de confianza	
488,6603231	533,721921

## Hipótesis de contraste

A continuación, se detalla la hipótesis de contraste sobre los tiempos medios de procesamiento de cada petición.

Prueba z para medias de dos muestras		
	time	PC-2
Media	469,41307	511,191122
Varianza (conocida)	83771,4427	106851,103
Observaciones	811	811
Diferencia hipotética de las medias	0	
z	-2,7250312	
P(Z<=z) una cola	0,00321477	
Valor crítico de z (una cola)	1,64485363	
Valor crítico de z (dos colas)	0,00642954	
Valor crítico de z (dos colas)	1,95996398	

Como se puede observar, el valor de P(Z) es menor que alfa (alfa = 0.05, ya que el análisis es con un 95% de confianza), por lo que se puede concluir que la diferencia de tiempos es determinante, y, por tanto, el PC-1 es más eficiente que el PC-2.

#### Conclusión

Gracias a los análisis realizados, hemos podido medir los tiempos medios de peticiones y tests, algo fundamental para comprobar si se cumplen los requisitos necesarios de la aplicación. Además, se ha comparado el rendimiento entre dos ordenadores al procesar peticiones, lo que es útil para saber cómo rinde la aplicación en ordenadores de distintas prestaciones.

# Bibliografía

Intencionadamente en blanco.