Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών

Γραφοθεωρία
Ομάδα Ασκήσεων No. 3

Ομάδα 7
Αξιώτης Κυριάκος
Αρσένης Γεράσιμος

9 Ιουνίου 2015

1 Χρωματισμοί κορυφών και ακμών

1.6 *Έστω G γράφημα όπου $\Delta(G) \leq 3$. Δείξτε ότι το G είναι 4-ακμοχρωματίσιμο.*

Θα δείξουμε ότι γραμμικό γράφημα $L(G)$ του G είναι 4 χρωματίσιμο.

Λήμμα 1. *Αν $K_4 \subseteq L(G)$ τότε $\Delta(G) \geq 4$.*

Απόδειξη. Έστω e_1, e_2, e_3, e_4 οι ακμές του G που στο $L(G)$ είναι κορυφές 4-κλίκας. Αυτό σημαίνει ότι κάθε ζεύγος e_i, e_j θα πρέπει να έχει κοινό άκρο.

Έστω $e_1 = \{u, v\}$ και χωρίς βλάβη της γενικότητας έστω $e_2 = \{u, w\}$. Αν η e_3 έχει κοινό άκρο με την e_1 την κορυφή v, τότε αναγκαστικά $e_3 = \{v, w\}$ ώστε να έχει κοινό άκρο και με την e_3. Σε αυτή την περίπτωση όμως η e_4 δεν μπορεί να έχει κοινό άκρο και με τις 3 προηγούμενες ακμές.

Άρα η e_3 έχει κοινό άκρο με την e_1 το u, δηλαδή $e_3 = \{u, x\}$ για κάποια κορυφή x (διαφορετική από τις $\{u, v, w\}$).

Τέλος, η e_4 θα πρέπει να έχει κοινό άκρο με όλες τις υπόλοιπες και αυτό μπορεί να συμβεί μόνο αν $e_4 = \{u, y\}$ για κάποια νέα κορυφή y.

Συνεπώς $\Delta(G) \geq d(u) = 4$. □

Εφόσον $\Delta(G) \leq 3$, από το Λήμμα 1 έχουμε ότι το $L(G)$ δεν μπορεί να περιέχει το K_4 ως υπογράφημα άρα δεν μπορεί να το περιέχει και ως ελάσσον.

Από την εικασία του Hadwinger για την περίπτωση $k = 4$ (για το συγκεκριμένο k έχει αποδειχθεί ότι η εικασία ισχύει) έχουμε ότι $\chi(L(G)) < 4$ άρα μπορούμε να χρωματίσουμε τις ακμές του G με 4 (ή λιγότερα) χρώματα.

1.7 *Δείξτε ότι υπάρχει c τέτοιο ώστε κάθε ένωση δύο επίπεδων γραφημάτων να έχει χρωματικό αριθμό το πολύ c.*

Λήμμα 2. *Αν $G = G_1 \cup G_2$ τότε $\chi(G) \leq \chi(G_1) \cdot \chi(G_2)$.*

Απόδειξη. Έστω $\chi(G_1) = k, \chi(G_2) = l$ και $\chi_{G_1} : V(G_1) \to [k], \chi_{G_2} : V(G_2) \to [l]$ οι συναρτήσεις χρωματισμού του καθενός.

Επεκτείνουμε τις παραπάνω συναρτήσεις ως εξής:

$$\overline{\chi_{G_i}}(u) = \begin{cases} \chi_{G_i}(u) & , \ u \in V(G_i) \\ 1 & , \ \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

Ορίζουμε το σύνολο $S = \{(x, y) \mid x \in A, y \in B\}$ και χρωματίζουμε το G με χρώματα από το S ως εξής:

$$\chi_G(u) = (\overline{\chi_{G_1}}(u), \overline{\chi_{G_2}}(u))$$

Ο παραπάνω είναι έγκυρος χρωματισμός αφού αν $\chi_G(u) = \chi_G(v)$ τότε $\overline{\chi_{G_i}}(u) = \overline{\chi_{G_i}}(v)$ για $i = 1, 2$ επομένως $\{u, v\} \notin E(G_i)$ και έτσι $\{u, v\} \notin E(G)$.

Άρα $\chi(G) \leq |S| = \chi(G_1) \cdot \chi(G_2)$. □

Από το θεώρημα των 4 χρωμάτων έχουμε ότι αν G_1, G_2 επίπεδα γραφήματα τότε $\chi(G_1), \chi(G_2) \leq 4$ επομένως από το Λήμμα 2: $\chi(G_1 \cup G_2) \leq 16$.

2 Διαπεράσεις

2.1 ($\star$) *Για ποιά k και l το γράφημα $G_{k,l} = P_l^{[k]}$ είναι Χαμιλτονιανό;*

Για $k = 1$, κανένα από τα P_l με $l \geq 1$ δεν είναι Χαμιλτονιανό.

Για $k \geq 2$, θα δείξουμε ότι για κάθε $l \geq 1$ το $P_l^{[k]}$ είναι Χαμιλτονιανό.

Παρατήρηση 3. *Το $P_l^{[2]} = P_l \times P_l$ είναι ισόμορφο με την $(l+1, l+1)$-σχάρα η οποία είναι Χαμιλτονιανό γράφημα για κάθε $l \geq 1$ (διαπερνάμε όλες τις κορυφές της πρώτης στήλης από πάνω προς τα κάτω, της δεύτερης στήλης από κάτω προς τα πάνω κ.ο.κ.).*

Λήμμα 4. *Αν G είναι Χαμιλτονιανό τότε το $G \times P_k$ είναι επίσης Χαμιλτονιανό.*

Απόδειξη. Το γράφημα $G \times P_k$ είναι ουσιαστικά το G όπου κάθε κορυφή του έχει αντικατασταθεί από ένα μονοπάτι P_k (και έχουν προστεθεί οι κατάλληλες ακμές μεταξύ κορυφών των μονοπατιών).

Ας πάρουμε ένα κύκλο Hamilton του G:

$$u_1 \to \ldots \to u_n \to u_1$$

Αυτός μπορεί να μετασχηματιστεί απευθείας σε κύκλο Hamilton του $G \times P_k$ ως εξής:

$$(u_1^1 \to \ldots \to u_1^k) \to \ldots \to (u_n^1 \to \ldots \to u_n^k) \to u_1^1$$

όπου στο παραπάνω u_i^j είναι η j-οστή κορυφή του μονοπατιού το οποίο έχει αντικαταστήσει την κορυφή u_i του G στον $G \times P_k$. $\square$

Από το Λήμμα 4 και την Παρατήρηση 3 έχουμε επαγωγικά ότι για κάθε $k \geq 2$ το $P_l^{[k]}$ είναι Χαμιλτονιανό για οποιδήποτε $l \geq 1$.

2.11 ($\star$) *Ένα τριγωνοποιημένο επίπεδο γράφημα έχει χρωματικό αριθμό 3 αν και μόνο αν είναι γράφημα Euler.*

Θα θεωρήσουμε ότι το γράφημα περιέχει τουλάχιστον 3 κορυφές αφού διαφορετικά η πρόταση είναι τετριμμένη.

Δείχνουμε τις δύο κατευθύνσεις της εκφώνησης ως εξής:

($\Rightarrow$) Έστω (προς απαγωγή σε άτοπο) ότι το G (με $n(G) \geq 3$) τριγωνοποιημένο επίπεδο γράφημα το οποίο είναι 3-χρωματίσιμο αλλά *δεν* είναι γράφημα Euler.

Το G θα πρέπει να περιέχει τουλάχιστον μία κορυφή περιττού βαθμού, έστω $u \in V(G)$. Η u δεν μπορεί να έχει βαθμό 1 γιατί διαφορετικά θα βρίσκεται στο σύνορο μίας μόνο όψης f η οποία όμως θα πρέπει να έχει στο σύνορό της τουλάχιστον άλλες 2 κορυφές. Έστω v, w αυτές οι κορυφές και χωρίς βλάβη της γενικότητας έστω v η γειτονική της u. Τότε όμως μπορούμε να προσθέσουμε την ακμή $\{w, u\}$ και το γράφημα να παραμείνει επίπεδο. Αυτό είναι άτοπο γιατί το γράφημα είναι τριγωνοποιημένο, δηλαδή η προσθήκη μιας ακμής δεν θα έπρεπε να είναι εφικτή.

Συνεπώς $d(u) \geq 3$. Έστω $[v_0, v_1, \ldots, v_{k-1}]$ οι γειτονικές κορυφές τις u σε ορολογιακή διάταξη όπως εμφανίζονται στην επίπεδη εμβάπτιση του G. Αφού το γράφημα είναι τριγωνοποιημένο θα πρέπει να υπάρχουν οι ακμές $\{v_i, v_{(i+1) \bmod k}\}$ για κάθε $i = 0, \ldots, k-1$.

Άρα η γειτονιά της u ενάγει περιττό κύκλο και αυτό σημαίνει ότι χρειάζονται τουλάχιστον 4 χρώματα για το χρωματισμό της u και της γειτονιάς της. Άτοπο.

($\Leftarrow$) Έστω τριγωνοποιημένο επίπεδο γράφημα G με $n(G) \geq 3$ το οποίο είναι γράφημα Euler αλλά *δεν* είναι 3-χρωματίσιμο.

Από την εικασία του Hadwinger για $k = 4$, έχουμε ότι $K_4 \leq G$, δηλαδή υπάρχει μια ακολουθία συνθλίψεων ακμών μετά από την οποία το γράφημα G' που απομένει περιέχει 4-κλίκα.

Κάθε κορυφή του G έχει άρτιο βαθμό (ως γράφημα Euler) και έτσι το ίδιο θα ισχύει και για κάθε γράφημα που προκύπτει από συνθλίψεις ακμών του G. Συνεπώς το G' θα είναι γράφημα Euler.

Έστω x, y, z, w οι κορυφές τις 4-κλίκας του G'.

TODO: ... test

3 Επίπεδα γραφήματα

4 Τέλεια γραφήματα

5 Μερικές διατάξεις

6 k-δέντρα

6.2 *Καλούμε μερικό k-δέντρο κάθε υπογράφημα k-δέντρου. Δείξτε ότι το $K_{r,r}$ είναι μερικό r-δέντρο αλλά δεν είναι μερικό $(k-1)$-δέντρο.*

Το $K_{r,r}$ είναι μερικό k-δέντρο αφού μπορούμε να το παράγουμε ως εξής:

Ξεκινάμε με το K_{r+1} και διαλέγουμε μία κορυφή του την οποία αναθέτουμε στο σύνολο X και τις υπόλοιπες τις αναθέτουμε στο σύνολο Y. Το Y είναι μια r-κλίκα επομένως μπορούμε να τοποθετήσουμε $r-1$ νέες κορυφές στο X κάθε μία από τις οποίες τις συνδέουμε με όλες τις κορυφές του Y.

Τώρα αφαιρούμε όλες τις ακμές μεταξύ κορυφών του Y και αυτό που μένει είναι το $K_{r,r}$.

Έστω τώρα ότι το $K_{r,r}$ ήταν μερικό $(r-1)$-δέντρο. Τότε θα πρέπει να περιέχει μια κορυφή u με $d(u) < r$ (η τελευταία κορυφή που προσθέσαμε κατα της κατασκευή του $(r-1)$-δέντρου είχε βαθμό $r-1$). Αυτό όμως είναι άτοπο γιατί όλες οι κορυφές του $K_{r,r}$ έχουν βαθμό ίσο με r.

6.4 ($\star$) *Αν ένα χορδικό γράφημα είναι επίπεδο, τότε θα είναι και μερικό 3-δέντρο.*

Γνωρίζουμε ότι ένα γράφημα έχει δενδροπλάτος k αν και μόνο αν η μεγαλύτερη κλίκα της χορδικής κλειστότητάς του είναι $k+1$. Εφόσον έχουμε χορδικό γράφημα, αυτό ταυτίζεται με την χορδική του κλειστότητα, και μάλιστα εφόσον είναι επίπεδο, δεν μπορεί να έχει κλίκα μεγαλύτερη του 4. Αυτό σημαίνει ότι το δενδροπλάτος του είναι το πολύ 3, δηλαδή θα είναι μερικό 3-δέντρο.

6.5 *Δείξτε ότι ο τρισδιάστατος υπερκύβος είναι μερικό 3-δέντρο.*

Στο παρακάτω σχήμα φαίνεται η χορδική κλειστότητα του τρισδιάστατου κύβου, η οποία εύκολα φαίνεται ότι είναι επίπεδο γράφημα. Συνεπώς, από την άσκηση 6.4, ο τρισδιάστατος υπερκύβος είναι μερικό 3-δέντρο.

7 Άπειρα γραφήματα

7.3 ($\star$) *Χρησιμοποιώντας το λήμμα του Kőnig, αποδείξτε ότι αν το G είναι γράφημα όπου $|V(G)| = \aleph_0$ και κάθε υπογράφημά του είναι 3-χρωματίσιμο, τότε και το G είναι 3-χρωματίσιμο.*

Έστω $V(G) = \{1, 2, \ldots, n, \ldots\}$. Συμβολίζουμε με $G[k]$ το εναγόμεμο υπογράφημα του G με κορυφές τις $\{1, \ldots, k\}$.

Δημιουργούμε το εξής δέντρο T: Κάθε κόμβος του δέντρου εκτός της ρίζας αντιστοιχεί σε ένα έγκυρο 3-χρωματισμό του $G[k]$ για κάποιο k. Συγκεκριμένα, η ρίζα έχει 3 παιδιά που αντιστοιχούν στους τρεις πιθανούς χρωματισμούς του $G[1]$ και αν ένας κόμβος $u \in T$ αντιστοιχεί σε 3-χρωματισμό του $G[k]$, τότε θεωρούμε το γράφημα $G[k+1] \supseteq G[k]$ καθώς και κάθε 3-χρωματισμό του που συμφωνεί με το χρωματισμό του $G[k]$. Υπάρχουν 3 τέτοιοι χρωματισμοί (3 επιλογές για το χρώμα της νεας κορυφής). και ώς παιδία της u θέτουμε τους έγκυρους από αυτούς τους χρωματισμούς.

Παρατηρούμε ότι ένας κόμβος u βρίσκεται σε απόσταση r από τη ρίζα του T αν και μόνο αν το u αντιστοιχεί σε έγκυρο 3-χρωματισμό του $G[r]$.

Για το γράφημα T γνωρίζουμε ότι κάθε κόμβος έχει πεπερασμένο βαθμό (το πολύ 4) και ότι έχει άπειρο πλήθος κόμβων γιατί σύμφωνα με την προηγούμενη παρατήρηση, αν το $G[k]$ είναι 3-χρωματίσιμο θα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον μια κορυφή u που να αντιστοιχεί στο χρωματισμό του. Ξέρουμε όμως ότι όλα τα $G[k]$ για $k \in \mathbb{N}$ είναι 3-χρωματίσιμα άρα θα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον μια κορυφή για κάθε τέτοιο k.

Από το λήμμα του Kőnig έχουμε λοιπόν ότι πρέπει να υπάρχει άπειρο μονοπάτι P που να ξεκινάει από τη ρίζα. Το μονοπάτι αυτό ορίζει έναν 3-χρωματισμό του G (το χρώμα μιας κορυφής $w \in V(G)$ είναι το χρώμα που του αναθέτει ο χρωματισμός του $G[w]$ στο μονοπάτι P). Ο χρωματισμός αυτός είναι έγκυρος γιατί διαφορετικά, αν υπάρχουν κορυφές $u, v \in V(G)$ με $\{u, v\} \in E(G)$ και ίδιο χρώμα, τότε ο χρωματισμός του $G[\max(u, v)]$ στο μονοπάτι P δεν θα ήταν έγκυρος.

8 Κανονικά γραφήματα και Ταιριάσματα

8.2 ($\star\star$) *Δείξτε ότι κάθε συνεκτικό γράφημα με άρτιο αριθμό ακμών μπορεί να προσανατολιστεί έτσι ώστε κάθε κορυφή να έχει άρτιο εξώβαθμο. Χρησιμοποιώντας αυτό δείξτε ότι κάθε 3-κανονικό γράφημα με $4k$ κορυφές περιέχει ανεξάρτητο σύνολο με k κορυφές το οποίο αν αφαιρεθεί από το G δημιουργεί γράφημα του οποίου όλες οι συνεκτικές συνιστώσες είναι μονοκυκλικές*

Απόδειξη. Αρχικά θα αποδείξουμε το πρώτο. Έστω ένας τυχαίος προσανατολισμός των ακμών του γραφήματος. Αυτός διαμερίζει τις κορυφές σε δύο σύνολα, το A που περιέχει τις κορυφές με άρτιο εξώβαθμο, και το B που περιέχει τις κορυφές με περιττό εξώβαθμο. Αν out_v είναι ο εξώβαθμος της κορυφής v και m το πλήθος των κορυφών του γραφήματος, γνωρίζουμε ότι $m = \sum_{v \in V} out_v = \sum_{v \in A} out_v + \sum_{v \in B} out_v$. Εφόσον το m και ο πρώτος όρος του δεύτερου μέλους είναι άρτιοι, έχουμε ότι και ο δεύτερος όρος του δεύτερου μέλους είναι άρτιος. Δεδομένου ότι για όλα τα $v \in B$ το out_v είναι περιττό, θα πρέπει το $|B|$ να είναι άρτιο. Διαμερίζουμε τώρα το B σε ζεύγη (x_{2i-1}, x_{2i}) για $i \in [1, \frac{|B|}{2}]$. Για κάθε ζεύγος βρίσκουμε ένα μονοπάτι (στο μη κατευθυνόμενο γράφημα) μεταξύ των x_{2i-1} και x_{2i} και για κάθε μία ακμή αυτού του μονοπατιού, αντιστρέφουμε την κατεύθυνσή της. Αυτό θα διατηρήσει τον εξώβαθμο $mod 2$ όλων των κορυφών εκτός από τις x_{2i-1} και x_{2i}, οι οποίες πλέον θα έχουν άρτιο εξώβαθμο. Κάνοντας την παραπάνω διαδικασία για όλα τα $\frac{|B|}{2}$ ζευγάρια, κάθε κορυφή του γραφήματός μας έχει πλέον άρτιο εξώβαθμο. $\square$

Απόδειξη. Στη συνέχεια εφαρμόζουμε στο γράφημά μας τον προσανατολισμό του παραπάνω Λήμματος, οπότε κάθε κορυφή έχει εξώβαθμο 0 ή 2. Στην πραγματικότητα, επειδή το άθροισμα των εξώβαθμων είναι ίσο με το πλήθος των ακμών του γραφήματος και το τελευταίο είναι ίσο με $3 \cdot 4k/2 = 6k$, θα έχουμε ότι υπάρχουν ακριβώς k κορυφές με εξώβαθμο 0 και ακριβώς $3k$ κορυφές με εξώβαθμο 2. Θεωρούμε ως ανεξάρτητο σύνολο το σύνολο των κορυφών με εξώβαθμο 0. Είναι προφανώς ανεξάρτητο, αφού αν υπήρχε ακμή μεταξύ αυτών των κορυφών, κάποια από τα δύο άκρα της θα είχε μη μηδενικό εξώβαθμο. Επιπλέον, το πλήθος των ακμών που θα έχει το γράφημα μετά τη διαγραφή του ανεξάρτητου συνόλου είναι $6k - 3k = 3k$, αλλά και το πλήθος των κορυφών που θα μείνουν στο γράφημα είναι $4k - k = 3k$. Αυτό σημαίνει ότι η πυκνότητα του γραφήματος που απομένει είναι 1. Αν αποδείξουμε ότι καμία συνεκτική συνιστώσα δεν μπορεί να είναι δέντρο, τότε κάθε συνιστώσα θα έχει πυκνότητα τουλάχιστον 1, και άρα θα πρέπει κάθε συνιστώσα να έχει πυκνότητα ακριβώς 1, δηλαδή να είναι μονοκυκλική. Έστω τώρα ένας κόμβος u σε μια συνεκτική συνιστώσα S. Αφού κάθε κορυφή που δεν ανήκει στο ανεξάρτητο σύνολο έχει εξώβαθμο 2, θα έχει και εσώβαθμο 1. Ακολουθώντας από την u τις προσανατολισμένες ακμές κατά την αντίθετη κατεύθυνση, φτιάχνουμε μια ακολουθία κορυφών με μη μηδενικό εξώβαθμο. Προφανώς αυτή η ακολουθία θα είναι πεπερασμένη και δεν γίνεται να περιέχει κάποιο κόμβο του ανεξάρτητου συνόλου, αφού αυτοί έχουν μηδενικό εξώβαθμο. Αυτό σημαίνει ότι η ακολουθία θα αρχίσει να επαναλαμβάνεται, άρα θα υπάρχει κύκλος. Συνεπώς κάθε συνεκτική συνιστώσα που προκύπτει μετά από τη διαγραφή του ανεξάρτητου συνόλου θα έχει πυκνότητα τουλάχιστον 1 και το ζητούμενο έχει αποδειχθεί. □

9 Διάφορα

9.7 ($\star$) *Ποιά είναι η συνεκτικότητα του υπερκύβου r διαστάσεων;*

Θα δείξουμε με επαγωγή ότι $\kappa(Q_r) = r$.

Για $r = 1$ το Q_1 περιέχει μόνο μία ακμή και είναι συνεκτικό.

Αν ο Q_{r-1} είναι $(r-1)$-συνεκτικός τότε θα δείξουμε ότι ο $Q_r = Q_{r-1} \times P_1$ είναι r-συνεκτικός.

Ο Q_r ως γνωστόν αποτελείται από δύο αντίγραφα A_1, A_2 του Q_{r-1} μαζί με τις ακμές που συνδέουν αντίστοιχες κορυφές μεταξύ τους. Στο εξής, αν έχουμε μια κορυφή $u \in V(A_1)$ θα συμβολίζουμε με u' την κορυφή του A_2 με την οποία συνδέεται η u στο Q_r.

Θα δείξουμε ότι για οποιεσδήποτε δύο κορυφές $u, v \in V(Q_r)$ υπάρχουν r εσωτερικώς διακεκριμένα μονοπάτια από την u στην v διακρίνοντας τις εξής περιπτώσεις:

- $u, v \in V(A_1)$ (αντίστοιχα και για το A_2).
  Από την Ε.Υ. υπάρχουν $r-1$ εσωτερικώς διακεκριμένα μονοπάτια από την u στην v που χρησιμοποιούν μόνο ακμές μόνο από το A_1. Επίσης υπάρχει τουλάχιστον ένα μονοπάτι P μεταξύ των u' και v' στο A_2 επομένως μπορούμε να δημιουργήσουμε το $P' = [u, u'] \cup P \cup [v', v]$ που δεν έχει κοινές κορυφές με τα υπόλοιπα $r-1$ εκτός από τα άκρα.
- $u \in V(A_1)$ και $v \in V(A_2)$ (ή αντίστροφα).
  Έστω P_i για $i = 1, \ldots, r-1$ τα $r-1$ εσωτερικώς διακεκριμένα μονοπάτια μεταξύ των u και v στο A_1 και P_i' τα αντίστοιχα μονοπάτια στο A_2. Συβολίζουμε με x_i τον προτελευταίο κόμβο του μονοπατιού P_i.

  Με βάση τα μονοπάτια αυτά δημιουργούμε τα παρακάτω r εσωτερικώς διακεκριμένα μονοπάτια R_i:

$$R_i = \begin{cases} [u,u'] \cup P'_1 & , \ i = 1 \\ (P_i \backslash v) \cup [x_i, x'_i, v'] & , \ i = 2, \ldots, r-1 \\ P_1 \cup [v, v'] & , \ i = r \end{cases}$$

9.9 ($\star$) *Κάθε 3-συνεκτικό μη διμερές γράφημα έχει τουλάχιστον 4 περιττούς κύκλους.*

Απόδειξη. Εφόσον το γράφημα δεν είναι διμερές, θα έχει περιττό κύκλο. Έστω ο ελάχιστος περιττός κύκλος. Προφανώς αυτός δεν θα έχει χορδές, αφού έτσι θα υπήρχε ακόμα μικρότερος περιττός κύκλος (εφόσον κάθε χορδή χωρίζει τον κύκλο σε έναν άρτιο και έναν περιττό). Επιπλέον, θα υπάρχει κορυφή u εξωτερική του κύκλου C, αφού γνωρίζουμε ότι ο κύκλος δεν είναι 3-συνεκτικό γράφημα. Από το Λήμμα 1, υπάρχουν 3 εσωτερικώς διακεκριμένα μονοπάτια από την u σε διαφορετικές κορυφές του C. Έστω $u \equiv P^i_1, P^i_2 ..., P^i_{k_i}$ για $i \in [1,3]$ αυτά τα τρία μονοπάτια. Για κάθε ζεύγος αυτών, σχηματίζονται δύο κύκλοι. Χωρίς βλάβη της γενικότητας για τα 1 και 2, ακολουθούμε το μονοπάτι P^1, κινούμαστε πάνω στον κύκλο προς την κορυφή $P^2_{k_2}$ (έχουμε δύο τρόπους να το κάνουμε αυτό) και στη συνέχεια ακολουθούμε το μονοπάτι P^2 ανάποδα. Καθώς οι δύο εναλλακτικές διαδρομές πάνω στον κύκλο τον καλύπτουν ολόκληρο, τα μήκη τους θα έχουν διαφορετικό υπόλοιπο $mod 2$, άρα τουλάχιστον ένας από τους δύο κύκλους που ορίσαμε θα είναι περιττός. Αυτό σημαίνει ότι για κάθε ζευγάρι μονοπατιών P^i,P^j έχουμε βρει έναν περιττό κύκλο. Αν σε αυτούς μετρήσουμε και τον C, έχουμε συνολικά βρει 4 περιττούς κύκλους. □

Λήμμα 1:
Έστω k-συνεκτικό γράφημα, κύκλος C και κορυφή u που δεν ανήκει στον κύκλο. Τότε υπάρχουν $\min(|C|, k)$ εσωτερικώς διακεκριμένα μονοπάτια από την u προς διαφορετικές κορυφές του κύκλου C.

Απόδειξη. Έχει αποδειχθεί στην πρώτη σειρά ασκήσεων. □