

## Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών

# Γραφοθεωρία Ομάδα Ασκήσεων Νο. 1

**Ομάδα 7** Αξιώτης Κυριάχος Αρσένης Γεράσιμος

#### 1 Βαθμοί, κύκλοι, μονοπάτια

1.9 (\*) Για κάθε θετικό ακέραιο  $\alpha$  και για κάθε γράφημα G, το V(G) περιέχει περισσότερες από  $\left(1-\frac{1}{\alpha}\right)\cdot n(G)$  κορυφές βαθμού αυστηρά μικρότερου του  $2\alpha\delta^*(G)$ .

Aπόδειξη. Σύμφωνα με τον ορισμό έχουμε ότι  $\delta^*(G) = \max\{k \mid \exists H \subseteq G$  με  $\delta(H) \ge k\}$ .

Θέλουμε να δείξουμε ότι:

$$|\{u \mid u \in V(G) \land d(u) < 2\alpha \delta^*(G)\}| > \left(1 - \frac{1}{\alpha}\right) n(G)$$

Έστω λοιπόν, προς απαγωγή σε άτοπο ότι:

$$|\{u \mid u \in V(G) \land d(u) < 2\alpha\delta^*(G)\}| \le \left(1 - \frac{1}{\alpha}\right)n(G)$$
  

$$\Leftrightarrow n(G) - |\{u \mid u \in V(G) \land d(u) \ge 2\alpha\delta^*(G)\}| \le \left(1 - \frac{1}{\alpha}\right)n(G)$$
  

$$\Leftrightarrow |\{u \mid u \in V(G) \land d(u) \ge 2\alpha\delta^*(G)\}| \ge \frac{1}{\alpha}n(G)$$

Ισχύει όμως:

$$2m(G) = \sum_{u \in V(G)} d(u) \geq \sum_{u \in V(G): d(u) \geq 2\alpha\delta*(G)} d(u) \geq \frac{1}{\alpha} n(G) \cdot 2\alpha\delta*(G) = 2n(G)\delta^*(G)$$

$$m(G) \geq n(G) \cdot \delta^*(G) \Leftrightarrow \epsilon(G) \geq \delta^*(G)$$

Από το Πόρισμα 3.1 των σημειώσεων του μαθήματος γνωρίζουμε ότι  $\delta^*(G) \geq \epsilon(G)$ , συνεπώς θα έχουμε:

$$\epsilon(G) = \delta^*(G)$$

ΤΟΣΟ: Εδώ καταλήγουμε σε άτοπο γιατί αν ισχύει ισότητα τότε οι παραπάνω ανισότητες είναι αυστηρές και αυτό δεν μπορεί να ισχύει [...]

 $1.10~(\star\star)~$  Κάθε γράφημα G με τουλάχιστον 2 κορυφές και  $\epsilon(G)\geq 2,$  έχει περιφέρεια το πολύ  $2\cdot\log_2(n).$ 

Aπόδειξη. μπλα μπλα..

#### 2 Άκυκλα γραφήματα

 $2.10~(\star)~\Sigma$ ε κάθε δέντρο με n κορυφές και διάμετρο τουλάχιστον 2k-3 υπάρχουν τουλάχιστον n-k διαφορετικά μονοπάτια μήκους k.

Απόδειξη. \*\*\* ΛΑΘΟΣ \*\*\*

Έστω u,v δύο αντιδιαμετρικοί κόμβοι με  $d(u,v)=\operatorname{diam}(u,v)$  και έστω P το μονοπάτι που τους ενώνει. Υπάρχει κόμβος w πάνω στο P τέτοιος ώστε είτε  $d(u,w)\geq k-1$  είτε  $d(w,v)\geq k-1$  (διαφορετικά θα είχαμε  $\operatorname{diam}(G)=d(u,v)=d(u,w)+d(w,v)\leq 2(k-2)=2k-4).$ 

Υποθέτουμε λοιπόν χωρίς βλάβη της γενικότητας ότι  $d(u,w) \geq k-1$  και μάλιστα επιλέγουμε το κοντινότερο τέτοιο w στο u, δηλαδή d(u,w)=k-1.

Στο μονοπάτι P' από u στον w υπάρχουν αχριβώς k κορυφές. Θα δείξουμε ότι από κάθε μία από τις υπόλοιπες n-k κορυφές μπορούμε να δημιουργήσουμε μονοπάτια μήκους k που να καταλήγουν σε κορυφές του P' και τα μονοπάτια αυτά θα είναι διαφορετικά μεταξύ τους αφού το καθένα έχει διαφορετική αφετηρία.

3 Συνεκτικότητα

4 Εμβαπτίσεις

5  $\Delta$ ομές σε γραφήματα

 $5.9~(\star)~{\rm K\'aθe}$ γράφημα περιέχει τουλάχιστον  $\frac{m(G)(4m(G)-n^2(G))}{3n(G)}$ τρίγωνα.

Απόδειξη. Έστω μια αχμή  $\{u,v\}$ . Η ιδέα είναι να βρούμε το ελάχιστο πλήθος τριγώνων στα οποία μπορεί να ανήχει αυτή η αχμή και έτσι μετά αθροίζοντας κατάλληλα να μπορέσουμε να φράξουμε από κάτω το συνολικό πλήθος των τριγώνων του γραφήματος.

Ορίζουμε  $U=N_G(u)\backslash v, V=N_G(v)\backslash u.$  Ισχύει ότι |U|+|V|=d(u)+d(v)-2. Επίσης,  $|U\cup V|\leq n(G)-2$  αφού δεν υπάρχουν πάνω από n(G)-2 κορυφές που να απομένουν στο γράφημα.

Άρα, έχουμε:

$$|U \cap V| = |U| + |V| - |U \cup V| \ge d(u) + d(v) - n(G)$$

Κάθε κορυφή που ανήκει στο  $U\cap V$  δημιουργεί τρίγωνο με τις κορυφές u,v. Άρα το πλήθος των τριγώνων  $|T_{\{u,v\}}|$  που μπορεί να ανήκει η ακμή  $\{u,v\}$  είναι τουλάχιστον d(u)+d(v)-n(G).

Αν συμβολίσουμε με T το σύνολο των τριγώνων του G έχουμε:

$$3|T| = \sum_{\{u,v\} \in E(G)} T_{\{u,v\}}$$

επειδή κάθε τρίγωνο περιέχει 3 ακμές.

Συνεπώς:

$$|T| \ge \frac{1}{3} \sum_{\{u,v\} \in E(G)} (d(u) + d(v) - n(G))$$

$$= \frac{1}{3} \sum_{\{u,v\} \in E(G)} (d(u) + d(v)) - \frac{n(G)m(G)}{3}$$

$$= \frac{1}{3} \sum_{u \in V(G)} d^2(u) - \frac{n(G)m(G)}{3}$$

$$\ge \frac{1}{3n(G)} \left( \sum_{u \in V(G)} d(u) \right)^2 - \frac{n(G)m(G)}{3}$$

$$= \frac{4m^2(G)}{3n(G)} - \frac{n(G)m(G)}{3}$$

$$= \frac{m(G)(4m(G) - n^2(G))}{3n(G)}$$

Όπου το 4ο βήμα προχύπτει από την ανισότητα Cauchy-Schwarz:

$$d(u_1)\cdot 1 + d(u_2)\cdot 2 + \ldots + d(u_n)\cdot 1 \le (d^2(u_1) + \ldots + d^2(u_n))\cdot (1 + \ldots + 1) = (d^2(u_1) + \ldots + d^2(u_n))\cdot n$$

### 6 Χρωματισμοί και άλλα

6.9 (\*\*) Ένα γράφημα λέγεται άρτιο αν όλες οι κορυφές έχουν άρτιο βαθμό.  $\Delta \text{είξτε ότι αν το } G \text{ είναι συνεκτικό γράφημα, τότε } |\{H \subseteq_{\pi\alpha} G | H \text{είναι άρτιο}\}| = 2^{m(G)-n(G)+1}.$ 

Απόδειξη. Θεωρούμε  $S=\{H\subseteq_{\pi\alpha}G|H$ άρτιο $\}$ . Θα ορίσουμε μία 1-1 και επί συνάρτηση f από το σύνολο  $A=\{H|H\subseteq_{\pi\alpha}G\}$ , δηλαδή το σύνολο των παραγόμενων γραφημάτων του G, στο  $B=S\times\{X\subseteq$ 

 $V(G)||X|mod2=0\}, \, \delta \text{hladh} \, \text{ to kartesianó ginómeno tou sunóhou twn artiwn paragómenum grayhmátwn me thn oikogéneia uposunóhwn tou }V(G) με άρτιο πληθάριθμο. Το σύνολο των παραγόμενων grayhmátwn του <math>G$  έχει πληθάριθμο  $2^{m(G)}$ , αφού κάθε ακμή μπορεί να υπάρχει ή να μην υπάρχει στο παραγόμενο υπογράφημα. Επίσης η οικογένεια υποσυνόλων του V(G) με άρτιο πληθάριθμο έχει πληθάριθμο  $2^{n(G)-1}$ , αφού έχουμε 2 επιλογές για κάθε κορυφή (θα μπει ή δεν θα μπει στο υποσύνολο), εκτός από την τελευταία, της οποίας η τοποθέτηση καθορίζεται μοναδικά από το αν το υποσύνολο έχει άρτιο ή περιττό αριθμό κορυφών. Λόγω του λήμματος 1, η f είναι 1-1 και επί, άρα έχουμε ότι  $2^{m(G)} = |S| \cdot 2^{n(G)-1} \Rightarrow |S| = 2^{m(G)-n(G)+1}$ , το οποίο είναι το ζητούμενο.

Λήμμα 1: Υπάρχει 1-1 και επί συνάρτηση από το σύνολο A στο σύνολο B.

Απόδειξη. Για κάθε ζευγάρι κορυφών i, j με  $i \neq j$ , ορίζουμε  $P_{ij}$  ένα μονοπάτι μεταξύ τους στο G. Αυτό προφανώς υπάρχει, αφού το G είναι συνεχτικό. Ορισμός f: Έστω  $Z \in A$  και T το σύνολο των κορυφών του Z με περιττό βαθμό. Είναι γνωστό ότι |Z| mod 2 = 0. Διαμερίζουμε τις χορυφές του Z σε ζευγάρια  $(a_i,b_i)$  (με χάποιο μονοσήμαντο τρόπο, πχ αριθμούμε τις κορυφές του Z  $u_1, u_2, ..., u_k$  και βάζουμε τα ζευγάρια  $(u_1, u_2), ..., (u_{k-1}, u_k)$ ) και για κάθε ζευγάρι θεωρούμε το μονοπάτι  $P_{a_ib_i}$ .  $\Gamma$ ια κάθε ακμή πάνω σε αυτό το μονοπάτι, αν υπάρχει στο Z τότε την αφαιρούμε, ενώ αν δεν υπάρχει την προσθέτουμε. Είναι εύχολο να δούμε ότι αυτός ο μετασχηματισμός διατηρεί την αρτιότητα των βαθμών των ενδιάμεσων κόμβων, και επίσης πλέον οι  $a_i$ ,  $b_i$  έχουν άρτιο βαθμό. Κάνοντας αυτό το μετασχηματισμό για κάθε ζευγάρι, θα καταλήξουμε με ένα άρτιο γράφημα U. Ορίζουμε  $f(Z)=U\times T$ . Ουσιαστικά η f μετασχηματίζει ένα γράφημα σε άρτιο, αλλά επιστρέφει και την πληροφορία του ποιοι χόμβοι ήταν περιττοί. Αντίστροφα, αν έχουμε ένα άρτιο γράφημα U και ένα υποσύνολο T του V(G) με άρτιο πληθάριθμο, θεωρούμε τη διαμέριση του T σε ζευγάρια και για κάθε ζευγάρι εφαρμόζουμε τον ίδιο μετασχηματισμό που ορίσαμε παραπάνω. Έτσι θα πάρουμε ξανά το γράφημα Z με  $f(Z) = U \times T$ . Συνεπώς η f είναι 1-1 και επί.

 $6.10~(\star\star)$  Δείξτε ότι υπάρχει θετιχή σταθερά c, τέτοια ώστε αν για χάποιο γράφημα G ισχύει ότι  $\delta(G)\geq k$ , τότε το G περιέχει  $c\cdot k^2$  αχμοδιαχεχριμένους χύχλους.

Απόδειξη. Έστω  $\delta(G) \geq k \geq 4$ . Λόγω του λήμματος 2, έχουμε  $\geq \lfloor \frac{k-1}{3} \rfloor$  εσωτερικώς διακεκριμένους κύκλους. Διαγράφουμε τις ακμές όλων αυτών των κύκλων. Στο γράφημα G' που θα προκύψει έχουμε  $\delta(G) \geq k-2$ . Εφαρμόζουμε επαναληπτικά την ίδια διαδικασία, έως ότου το γράφημα

που απόμένει έχει  $\delta(G')<4$ . Συνολικά αυτή η διαδικασία θα επαναληφθεί τουλάχιστον  $\lfloor\frac{k}{2}\rfloor-1$  φορές. Οι ακμοδιακεκριμένοι κύκλοι που θα έχουμε συνολικά λοιπόν θα είναι τουλάχιστον  $\lfloor\frac{k-1}{3}\rfloor+\lfloor\frac{k-3}{3}\rfloor+...+1+0=\Theta(k^2)$ .

Λήμμα 1: Αν  $\delta(G) \ge 4$ , υπάρχει κύκλος με μήκος  $\le 2 \cdot log_2 n$ .

Απόδειξη. Έχουμε  $m \geq \frac{\delta(G) \cdot n}{2} \geq 2n$ , άρα η πυχνότητα είναι τουλάχιστον 2. Αυτό που μένει έχει αποδειχθεί στην άσκηση 1.10.

Λήμμα 2: Σε κάθε γράφημα G με  $\delta(G) \geq k \geq 4$  υπάρχουν τουλάχιστον  $\lfloor \frac{k-1}{3} \rfloor$  εσωτερικώς διακεκριμένοι κύκλοι.

Απόδειξη. Έστω ένας ελάχιστος κύκλος C. Αυτος λόγω του λήμματος 1 θα έχει μήχος το πολύ  $2 \cdot log_2 n$ . Επίσης καμία κορυφή  $u \in G - C$  δεν μπορεί να έχει πάνω από 3 αχμές προς κορυφές του G. Αν είχε, τότε έστω δύο από αυτές και οι αντίστοιχες κορυφές του κύκλου. Αυτές θα είχαν απόσταση  $\leq \lfloor \frac{|C|}{2} \rfloor$  στον C, άρα χρησιμοποιώντας αυτές τις δύο αχμές, θα υπήρχε κύκλος με μέγεθος το πολύ  $\lfloor \frac{|C|}{2} \rfloor + 2$ , το οποίο για  $|C| \geq 5$  είναι άτοπο αφού δημιουργεί κύκλο μικρότερο από τον ελάχιστο. Για |C|=3, είναι προφανές ότι δεν μπορούμε να έχουμε πάνω από 3 αχμές από χάποια χορυφή προς τις χορυφές του C, ενώ για |C|=4 αν είχαμε 4 ακμές προς κορυφές το C, θα σχηματιζόταν κύκλος μήκους 3, άτοπο. Από το παραπάνω συμπεραίνουμε ότι το εναγόμενο γράφημα G'του G με σύνολο χορυφών το G-C θα έχει  $\delta(G')\geq k-3$ . Εφαρμόζοντας επαναληπτικά την ίδια διαδικασία στο εναγόμενο γράφημα, μέχρι ο ελάχιστος βαθμός του αντίστοιχου εναγόμενου γραφήματος να γίνει μικρότερος από 4, έχουμε συνολικά τουλάχιστον  $\lfloor \frac{k-1}{3} \rfloor$  εσωτερικώς διακεκριμένους κύκλους.