## TFG. INFORME SOBRE 2da ENTREGA ALUMNO/S: MARIO JIMÉNEZ

## 1. ESTRUCTURA DOCUMENTAL, TEMPORAL Y ECONÓMICA

## 1.1. MEMORIA CON CONTENIDO RELEVANTE: La memoria documental define de forma correcta la intención del proyecto según plantilla La memoria entregada es adecuada, falta actualizar en sucesivas entregas 5 ptos 1.2. UTILIZACIÓN DE ANEXOS CON CONTENIDO COMPLEMENTARIO: El alumnmo entrega anexos con información relativa a UX, UML, esquemas o casos de usos, bbdd, etc. que ya tendrían que estar definidos aunque fuera de forma básica-provisional. Se realizan entregas diagramas BBDD y casos de uso, también UX 5 ptos 1.3. CUMPLIMIENTO PLANIFICACIÓN: Grado de cumplimiento con las entregas de contenido propuestas por el alumno. \*\*Se realiza una planificación adecuada 5 ptos 1.4. VERSIONES DEL SOFTWARE/PROTOTIPOS: Entrega software básico o prototipos o UX no funcionales durante las entregas parciales \*\*A COMPLETAR, NO EVALUADO EN ESTA ENTREGA 1.5. PRODUCTO MÍNIMO VIABLE Y MEJORAS: En la memoria se describen las funcionalidades básicas del software y propuesta de mejoras. Se describe correctamente así como mejoras futuras. 5 ptos 1.6. PRESUPUESTO Y ANÁLISIS DE COSTES: Se crea un presupuesto preliminar/definitivo. Se hace un análisis de coste, varios apartados, CON ESTIMACIÓN económica horas. 5 ptos 1.7. PLAN DE VIABILIDAD BÁSICO: Se crea un plan de viabilidad preliminar/definitivo. Se describe correctamente DAFO pero falta REVISAR PARTE ECONÓMICA (a estudiar durante este curso) 5 ptos 1.8. USO DE DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS COMO PARTE DEL PROYECTO: Utilización e integración de documentación administrativa, ni como característica \*\*A COMPLETAR, NO EVALUADO EN ESTA ENTREGA 1.9. LICENCIA SOFTWARE CREADO: Se justifica y describe el tipo de licencia seleccionada para el proyecto. Se describe licencia Apache, OK, muy bien. 5 ptos 1.10. ARCHIVOS/REPOSITORIOS DE INSTALACIÓN Se acompañan archivos de código fuente ni ejecutables u otros recursos software del prototipo en \*\*A COMPLETAR, NO EVALUADO EN ESTA ENTREGA TOTAL APARTADO ESTRUCTURA...... 5,00 /5 ptos 2. CONTENIDO TÉCNICO 2.1. DEFINICIÓN DE OBJETIVOS: Se describe correctamente los objetivos del proyecto. Oibjetivos correctamente definidos. 5 ptos 2.2. ANÁLISIS DE COMPETENCIA: Se realiza una análisis apropiado de la competencia en el sector. Análisis de competencia realizado, incluye una tabla visual de características comparadas 5 ptos 2.3. ANÁLISIS DE RECURSOS SOFTWARE, HARDWARE Y Se realiza una análisis apropiado de los recursos disponibles y habilidades del alumno. SI se describe el tipo de ordenador Y sistemas operativos necesarios, los requisitos mínimos. 5 ptos 2.4. PLANIFICACIÓN, MODELO CASCADA, GANTT, KANBAN, SCRUM, ETC. : Se realiza un calendario de entregas y una planificación adecuada al proyecto. si se detalla un calendario preliminar para la planificación de tareas. Se propone modelo Gantt 5 ptos 2.5. PANTALLAZOS APP, UX, MAPAS VIDEOJUEGO: Entrega de pantallas, dibjujos o esquemas con funcionalidades básicas que permitan Sí se entregan en balsamic esquemas preliminares de pantallas app 5 ptos 2.6. DIAGRAMAS UML DE CLASES, OBJETOS, PROPIEDADES, PROCEDIMIENTOS Y Entrega de esquemas y/o recursos técnicos necesarios para poder definir el software de control \*\*A COMPLETAR, NO EVALUADO EN ESTA ENTREGA

2.7. BBDD ESQUEMA RELACIONAL, TABLAS, FICHEROS XML :		
Se entrega esquemas y/o recursos técnicos necesarios para poder definir el modelo de datos		F
Los diagramas BBDD OK, suficientes para esta entrega.		5 ptos
2.8. COMUNICACIONES, REDES, PROTOCOLOS Y TESTEO DE LA APLICACIÓN:		
Explicación de los recursos hardware y software a utilizar en esta aplicación para		
**A COMPLETAR, NO EVALUADO EN ESTA ENTREGA	NE.	
The state of the s	III.	
2.9. MANUAL DE USUARIO:		
Se elabora un manual de usuario de la aplicación.		
**A COMPLETAR, NO EVALUADO EN ESTA ENTREGA	NE.	
TOTAL APART	ADO CONTENIDO 5	,00 /5 ptd
3. PRESENTACIÓN		
3.1. ABSTRACT EN INGLÉS/ESPAÑOL:		
Se incluye un abstract al inicio del documento.		
**A COMPLETAR, NO EVALUADO 1ra ENTREGA	NE.	
A CONFELIAN, NO EVALUADO ITU ENTREGA	INE	
3.2. REDACCIÓN Y ESTILO:		
La redacción es adecuada y el estilo técnico durante el documento.		
La redacción es adecuada, se recomienda utilizar estilo IMPERSONAL en informes técnicos.		5 ptos
3.3. ORTOGRAFÍA:		
Cuidado de la ortografía, sin faltas relevantes.		
La ortografía es correcta.		5 ptos
A		
3.4. MAQUETACIÓN:		
La maquetación es adecuada y agradable según plantilla, homogénea a lo largo del documento.		
Maquetación es adecuada		5 ptos
3.5. USO DE IMÁGENES, LOGOS Y TABLAS:		
Correcta utilización de imágenes, logos y tablas que ayudan a mejorar la lectura y comprensión.		
		F
Uso de material gráfico ok y logotipo		5 ptos
3.6. WEBGRAFÍA, REFERENCIAS, USO DE ÍNDICES Y ANOTACIONES:		
Se incluyen referencias al material consultado para realizar el TFG, y se facilita la indexación y		

TOTAL APARTADO PRESENTACIÓN...... 4,60 /5 ptos

3 ptos

## **OTRAS OBSERVACIONES**

Otras consideraciones particulares sobre las entregas realizadas

La app planeada es muy interesante y correcta, enhorabuena.

NE: NO SE HAN EVALUADO en esta entrega, cuestiones que son fundamentales al documentar un

Completar en sucesivas entregas o de lo contrario la nota de la documentación bajará sustancialmente, ya que en la evaluación de la documentación final se tendrán en cuenta la realización de TODOS LOS APARTADOS.

Webgrafía no sigue las normas ni organizada. Se pueden añadir más referencias de la competencia.

- Se he mejorado mucho análisis de competencia y avance con el proyecto, BBDD y pantallazos
- Se echa de menos casos de uso en versión definitiva
- webgrafía muy escasa
- Los pantallazos es recomendable ponerlos como Anexo
- El presupuesto y viabilidad económica es mejorable, háblalo con profesor asignatura algo más realista y comprensible.

Tiene buena pinta la aplicación, a ver si queda todo bien. Gracias por el esfuerzo

TOTAL NOTA 2da ENTREGA.... 9,73 sobre 10