

20181011 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 高雄水上樂園弊案及如興弊案

影片：[https://youtu.be/\\_TZfO1C11mo](https://youtu.be/_TZfO1C11mo)

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。上週總質詢的時候，我對慶富集團涉入高捷的高雄水上樂園等弊案已提出了質詢，當天院長說，國發會、經濟部和中鋼派到高捷的董事會進一步加以瞭解。現在先請教主委，經你們瞭解後，有關大寮水上樂園，高捷是何時開始與興得利公司議約的？

主席：請國發會陳主任委員說明。

陳主任委員美伶：主席、各位委員。詳細的時間，我已請副執行秘書去瞭解了，我請他向委員報告。

主席：國發基金蘇副執行秘書說明。

蘇副執行秘書來守：主席、各位委員。我們已特別向高雄捷運公司要求進一步瞭解，高捷也特別報告，目前是尚未定案，預計……

黃委員國昌：先不要講是不是要定案。報紙上都寫，對外也公開地說他們簽約了，但是簽約的對象是興得利公司而不是慶富，他們跟慶富是兩家獨立的公司。講這種外行話，是在欺騙一般台灣民眾嗎？涉入慶富獵雷艦洗錢弊案的 QD partners、Anti Zone 與 QY 全都是相互獨立的公司，想以相互獨立的公司遮掩這麼大的弊案和醜聞。老實告訴你，我聽不下去啦！對於我的問題，請你直接告訴我，是什麼時候開始商議這個大寮水上樂園的？高捷是何時開始跟對方談的？

蘇副執行秘書來守：抱歉，詳細的時間我並沒有掌握。

黃委員國昌：奇怪了，剛剛主委說你掌握了，但你上來之後卻又說沒掌握。

蘇副執行秘書來守：抱歉，我們是去瞭解整個……

黃委員國昌：你去瞭解整個過程後，主委就說你知道，但你上台後又說不知道，那院長在總質詢時承諾我的，到你們實際執行的時候是不打算遵守了嗎？還是能拖就拖、能混就混？

陳主任委員美伶：要跟委員道個歉，我這段時間確實沒有空直接去找……

黃委員國昌：我也不期待主委自己去做，而是要求國發基金裡的人針對身為第二大股東的高捷履行承諾的事項。這個問題我問多久了？一個最基本的問題是，是何時開始進行契約磋商的？

蘇副執行秘書來守：契約磋商應該已經進行很久了，但是我們是在 8 月 15 日的董事會提到……

黃委員國昌：之前進行很久的磋商，一開始是跟誰磋商的？這些都是很具體的問題嘛！關於這個公開、具體的問題，我已經公開問多久了，可不是今天才在經濟委員會上突然拋出來的。說是磋商進行很久，請問是和誰磋商的？

陳主任委員美伶：副執行秘書知道嗎？

黃委員國昌：主席，不好意思，這些時間都要扣掉。

蘇副執行秘書來守：因為這部分涉及公司營運，我們會……

黃委員國昌：什麼！現在又要用公司的營業祕密來當擋箭牌嗎？

蘇副執行秘書來守：不是，我們是不是可以要求在董事會進行完整的報告？

黃委員國昌：對於如此具體的問題，主委請你代答，我同意了，也沒有為難主委，結果你上來代答卻又浪費時間、一問三不知，這樣會不會太離譜了？

蘇副執行秘書來守：就我們瞭解，合約目前洽談的內容並不是共同的開發案，而是一個……

黃委員國昌：對不起，請您針對問題回答。我是如此介意這件事，關於剛開始議約的部分，請國發會派到高捷的董事問清楚，第一、是不是從 2016 年就開始談了？第二、興得利公司在 2016 年根本就還沒成立，他們是 2017 年 3 月才匆匆成立的，請問 2016 年他們是跟誰談的？是跟哪一家公司談的？你們今天不回答也沒關係，我看你們可以就此問題閃避多久！我直接請教高捷，請國發會的董事去問清楚，談的對象是否就是陳偉志和李維峰？是否就是與被高雄地檢署以詐貸、洗錢，造成全體國人上百億損失的這兩個犯罪份子談的？其次，當初在談的時候，是不是以 QD partners 的名義去談的？如果是以 QD partners 的名義去談的，高雄捷運公司是何時知道 QD partners 涉入慶富詐貸案的？接著，2017 年 5 月高捷董事長郝建生與李維峰密談，他們談了什麼？當時整個政府都還在 cover、辯護慶富獵雷艦的弊案，但是高捷很厲害，都知道會敗露、會出事，所以趕快在 5 月時討論切割計畫，我請郝建生出來面對，但直至今日他都還在躲。

最後，押標金是從何而來的？那 1,000 萬元是誰出的？金流如何？總不會是拿現金去繳的吧！如果是匯款的話，是誰匯的？如果是轉帳，是從哪個戶頭轉過去的？如果是開支票，支票的發票人是誰？上週總質詢時我就把此事丟出來，院長承諾我要去瞭解，結果瞭解到今天還是給我一些含混不清的答案。針對上述的具體問題，還請主委說明何時可以給大家一個結果。

陳主任委員美伶：好，謝謝委員，您剛剛的問題我現在聽得很清楚，那天在總質詢的時候……，一個禮拜。

黃委員國昌：主委，我告訴你，這個問題不是今天才丟出來，從今天開始算一個禮拜嗎？

陳主任委員美伶：好。

黃委員國昌：沒有問題。接下來，我之前追了好幾次如興的案子，上次您在這邊備詢的時候，什麼都不能說、不能講，我現在的問題很具體，上次我在財政委員會質詢金管會，金管會告訴我從證交所來的報告，他們查獲如興財報不實，移送檢調。我接下來要請問國發會，你們花了 15 億元入主投資如興，讓它去併購玖地，現

在查出財報不實，這不是我黃國昌講的，這是金管會顧立雄主委講的，請問國發會接下來打算怎麼辦？

陳主任委員美伶：其實當時我講的是國發基金在投資的過程中沒有任何……

黃委員國昌：現在分兩個部分，第一、投資的過程有沒有弊案或疏失，我們可以討論；第二、從國發基金的角度，這是全體納稅人的錢，你投資一家公司，它卻打著國發會背書、國發基金領頭來投資的公司，結果出現弊案，國發會跟國發基金的態度一開始時，您說投資的決策沒有問題，是不是沒有問題？我們等一下再討論。但是就接下來的經營，上市公司打著國發會、國發基金的招牌，國發會沒有責任嗎？

陳主任委員美伶：跟委員報告，我會深切檢討，我也都一直這樣講，只要查出公司的內部經營有任何的弊案，我們絕不撥款。

黃委員國昌：現在金管會查出來了。

陳主任委員美伶：對，我知道，而且檢察官也分案調查了。

黃委員國昌：對，所以現在國發會打算怎麼辦？

陳主任委員美伶：如果中間有人謀不臧的部分，我們會結合其他的股東來提起訴訟；第二、國發基金本來就有退場的機制，所以我們會仔細評估研議。

黃委員國昌：好，這件事情的退場機制啟動沒？

陳主任委員美伶：還需要做評估，我們有專案委員在做。

黃委員國昌：所以我從 6 月、7 月第一次跟您質詢這件事，當時你們的前副主委邱俊榮跑來找我，我跟他說我願意相信你們，我把我的資料全部提供給你們，讓你們去查，但我必須要老實講，接下來你們查的態度，消極到讓我非常非常失望。您剛剛講國發基金投資的過程沒有問題，是不是有人謀不臧或官商勾結，我們要看證據講話，不能隨便亂說，但是有一件事我清楚，當初國發基金在投資時必須要慎

重，結果你們審議委員會，即產創轉型基金投資評估審議會第一次會議通過如興的 15 個委員，有 6 個全部都請假，沒請假的裡面一堆官方代表，正式通過的國發基金會議的委員不是代理就是請假，這個評估的過程所有的委員大部分不是代理就是請假，這件事情的責任到底誰要負？推給國發基金審議委員會，說他們有進行專業審議，我就看不出來這些委員誰要負責，不是請假，就是代理。儼然是上面已經有人做好決定了，他們只是開會行禮如儀，一點都不重要，所以要不然就不來、要不然就請代理，國發基金這樣的投資決策過程，主委，您認為符合人民的期待嗎？夠嚴謹嗎？這些委員如果要請假或不來，就不要當委員了啦！為什麼如興投資的案子，從審議委員會到正式委員會，請假的人這麼多？找代理的這麼多？是平常就這樣還是這個案子特別敏感，不想扛責任，趕快閃避？針對這個部分，能不能請國發基金給一個清楚的說明，可以嗎？我不相信誰還敢說這是基於專業判斷，專什麼業的判斷？不來開會、找人代理，大家全部都閃了，出了事，現在還強調當初的程序很嚴謹，開什麼玩笑！

陳主任委員美伶：跟委員說明，管理會的部分，因為機關首長是當然委員，首長有時是比較忙碌，會請代理……

黃委員國昌：沒有關係，那針對這個決策誰要負責？是主委負責？主席負責？反正這些機關首長大家都很忙，沒有時間來開會，我講的很簡單，派他們來當代表要幹嘛？他們不要當委員了。

陳主任委員美伶：我所知道代理的人都是很專業的同仁。

黃委員國昌：你的意思是包括代理朱澤民的張育珍，代理李世光的甘薇璣、代理許虞哲的顏春蘭這些人代理都很專業，這些資料他們全都看過了，都是本於他們的自由意志投票，決定要通過這個投資案，如果出事，他們要負責，是不是這個意思？

陳主任委員美伶：當然，所有的人如果參與這個會議有出事，我們當然都應該要有責任……

黃委員國昌：好，沒有關係，今天主委做這樣的表示，這些代理出席的人很多都還是官員，我一定會利用任何我可以質詢到他們的機會，跟這些代理出席的委員請

教，你們真的負責任地幫納稅人把好關嗎？那天去開會你知道開了什麼嗎？資料你看過了嗎？熟悉了嗎？還是反正就這樣決定而只是去做橡皮圖章？

陳主任委員美伶：我自己去主持的管理會，我們所有的同仁都有仔細去研讀過，而且都發表很多很多意見，雖然這個案子不在我任內……

黃委員國昌：陳主委，我一開始就說過這不關你的事，但是我期待的是這件事要徹查到底，今天陳添枝下台了，他拍拍屁股走了，這件事情就可以了結？全體納稅人的損失誰要來承擔？把人民當笨蛋喔？只要出了事，拍拍屁股下台不用負責任？這個國家的運作如果是這樣，換誰執政都沒有用！

陳主任委員美伶：謝謝委員。