

20181105 | 黃國昌 | 財政委員會 | 國發基金淪為「被中國掏空基金」

影片：<https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/109982/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。在開始質詢之前，我先請教一下召委，今天我們在處理有關國發基金投資的這幾家公司實際經營的狀況，但有很多家公司的董事接到通知卻不來，這樣符合規矩嗎？他們說不來就不來，這樣的話，我們立法院要如何監督？我想先請教召委的是，如果我們今天立法院邀請他們來是我們沒有道理的話，那他們只是禮貌性地愛來不來，這樣我可以接受；但問題是，這些公司是政府花了這麼多納稅人民的錢去投資的公司，他是公股代表，又是政府派駐到該公司的董事，他們可以說不來就不來，那我們國會到底要如何好好、有效地監督？是不是可以請召委先裁示一下？針對這些不來的董事，我們現在整個財政委員會打算怎麼辦？是摸摸鼻子說你們不來就算了嗎？

主席：向黃委員報告，剛才我們已經通過一個提案，要求國發會應該把這些股權代表換掉。

黃委員國昌：好。我先直接請教一個問題，我們目前的國發基金是扮演紓困基金的角色嗎？為什麼今天國發會呈來的報告中，請鄭副主委看一下第 2 頁提到「國發基金基於上述的原則……」，對於一些面臨經營困境、需要政府資金協助的企業予以資助。這個是國發基金設置的目的嗎？

主席：請國發會鄭副主任委員說明。

鄭副主任委員貞茂：主席、各位委員。我跟委員報告，當然我們不是以紓困為目的，但是如果它符合我們投資的目的，例如我們的轉型創新……

黃委員國昌：我就問你，我一直在追如興的事情，你們丟了 15 億元給這家莫名其妙的公司，更離譜的是，在臺灣的資本市場放一堆虛假的消息，把臺灣投資大眾的錢洗到中國去，然後讓中國那邊莫名其妙的玖地公司高層能貪就貪、能汙就汙，曾幾何時，我們的國發基金不僅可以協助紓困，還幫這些不肖的企業變成他們在外面招搖撞騙的招牌，甚至還拿出來當擋箭牌了！

鄭副主任委員貞茂：國發基金投資之後，我們派駐在如興的董事……

黃委員國昌：國發會派駐在如興的董事今天有來嗎？請上台。

鄭副主任委員貞茂：他今天沒有出席，但我向委員報告……

黃委員國昌：他今天為什麼不來？是你們准他不來的嗎？沒有關係，針對如興的事情，我會問得很具體，等一下請你不要推給董事。

鄭副主任委員貞茂：不是……

黃委員國昌：接下來，我先請教審計長，你的報告上面說有一些公司的表現非常不好，「如興公司、台灣花卉生物科技公司……主要係因客戶訂單減少或市場業務量未如預期等等」，請問如興公司係屬上述原因的哪一個類型？

主席：請審計部林審計長說明。

林審計長慶隆：主席、各位委員。跟委員報告，我們這邊是列舉式……

黃委員國昌：對，我現在就問你，如興是因為哪一個類型的原因虧損？是訂單少還是業務量未如預期？這跟陸客團可能無關吧？這也絕對不是建廠階段啊！你們說他們的訂單減少，國發會要出來嚴正駁斥審計部啊！如興公司在市場上放給投資大眾的消息是訂單多到爆、接不完啊！怎麼會是你們說的訂單減少？我再進一步問，到目前為止，當初國發會最後決定去併購的時候，花了 108 億元，估出來的商譽有 59 億元，從我揭發此事至今，國發會主委承諾我，你們要重新去檢討，請問：當初你們估出來 59 億元的商譽值合理嗎？我要提醒你們一件事，今天你們如果是拿自己的錢去玩，你要怎麼買，我都無所謂，因為那是你家的錢；但今天如果是拿納稅人的錢去買，我就很有意見。你們認為當初估的這個 59 億元是公允的嗎？有重新檢討嗎？請回答。

鄭副主任委員貞茂：我跟黃委員報告，我們去投資如興，所以我們邀請的會計師有

對如興做 DD，如興去併購玖地，黃委員所質詢……

黃委員國昌：所以我還是問你，你現在是把責任推給會計師事務所？如果你是在我揭發此弊案的前一個階段這樣講，我還可以接受，但你們國發會給我的承諾是要回去全面重新檢討，我現在就問你，從我質詢這件事情至今已經半年了，結果你們全都在跟我打太極拳、打高空，沒有關係，過了半年，現在我只要求國發會給全體納稅人一個答案，商譽值 59 億元，你們覺得這個估值合理嗎？

鄭副主任委員貞茂：跟委員報告，我不是這方面的專家……

黃委員國昌：對嘛！今天國發會副主委說他自己不是專家，你們派到如興的董事又不來，那今天本委員會到底要怎麼監督這件事？

鄭副主任委員貞茂：我剛才想要跟委員說明的是，大院是上週五說今天要開這個會，我們有一些董事……

黃委員國昌：沒有關係，我再問一件事，國發會到今天為止，願不願意幫這個估值背書？還是要推給會計師事務所？

鄭副主任委員貞茂：黃委員對此事有質疑的話，我相信如果檢調單位有查出……

黃委員國昌：刑事不法，不要再跟你們行政上的責任掛在一起，好不好？我今天問的事情很簡單，國發會拿納稅人的錢去併購這家公司，我現在只問你，以國發會的立場，這個估值合理與否，連這個問題你都不敢回答？

鄭副主任委員貞茂：我剛剛已經跟委員說明，如興在併購玖地時，會計師有做過評估報告，我們今天在投資如興時並不是根據這一份報告，而是根據會計師對如興，並非根據如興對玖地，這是兩件不同的事情。

黃委員國昌：根據臺灣安永的報告，玖地（JDU）的淨值有 49 億元，中國的安永說「哪有 49 億元，胡說八道，只有 31 億元」。我再強調一次，如果我今天是第一次問，我可以給你充分的時間回去準備，我從經濟委員會問到財政委員會，已經

問過多次，以國發會的立場而言，JDU 到底值多少錢？

鄭副主任委員貞茂：還是跟我剛才回答的一樣，這是屬於如興去併購玖地的部分，然後期交所也說……

黃委員國昌：所以如興要怎麼亂搞，也跟你們無關？你們拿納稅人的錢去投資，結果現在一推四五六！說這是會計師的查核報告、這是如興要去併購玖地的投資行為，跟國發會統統無關！當初國發會丟了 15 億元給如興，最主要的目的不就是要讓它去併購中國的玖地嗎？之前的新聞稿都是這樣講的啊！

鄭副主任委員貞茂：對，所以在投資之後，我們派駐的董事在如興對其召開的所有董事會都有詳加監督。

黃委員國昌：有詳加監督？好，非常好。金管會說如興財報不實，已移送檢調，請問國發會派駐到如興的董事針對財報不實被移送檢調的部分，在企業內部針對董事長、總經理責任的追究上做了什麼事？

鄭副主任委員貞茂：我相信我們的董事在如興內部的發言一定是針對公司治理，如果……

黃委員國昌：對啊！你當過金管會副主委嘛？

鄭副主任委員貞茂：是。

黃委員國昌：今天如果一家上市公司被金管會以財報不實移送檢調，你認為這件事情嚴不嚴重？

鄭副主任委員貞茂：我認為嚴重。

黃委員國昌：好，非常好，你認為嚴重，那本席的問題就來了，針對公司治理，現在國發會派駐到如興公司的董事具體做了什麼事？

鄭副主任委員貞茂：我就跟委員報告，對於檢調的部分……

黃委員國昌：我再說一次，檢調已經是刑事責任，今天我要追究的是行政責任。

鄭副主任委員貞茂：對，所以如興裡面的部分，我們也有一個內部的稽核報告。

黃委員國昌：對嘛！我現在就具體問你，國發會投入如興這些錢，針對金管會把如興移送檢調，你口中所講非常嚴重的這件事，派到如興的董事到底做了些什麼？

鄭副主任委員貞茂：我們董事在董事會裡面都有針對這件事去發言，也發動了內部稽核，所以這件事情我們都……

黃委員國昌：所以你的意思是什麼？以你們國發會現在的立場，你們派到如興的董事目前為止能做的都做了，是嗎？

鄭副主任委員貞茂：如果委員覺得我們做的不夠，也歡迎委員指正。

黃委員國昌：我指正過非常多次，你們從來沒有回應啊！我說夢爾羅事實上根本不在你們買的名單當中，為什麼他們買的機器和工資卻是臺灣的如興在買單？結果如興公司發了一個聲明寫什麼？它寫說「沒有，那個是代工廠，不是我們集團內部的公司，那沒有問題」，但我問的問題非常具體，你們到目前為止都還沒有回答，如果不是企業集團內部而是代工廠，怎麼夢爾羅買機器、所有的採購全部都要玖地跟如興的主管簽核通過？這是哪門子的公司治理？

鄭副主任委員貞茂：我相信有些委員的質詢，如興公司已經做了澄清。

黃委員國昌：到目前為止沒有。

鄭副主任委員貞茂：如果沒有的話，我們的董事可以要求再針對委員的質詢……

黃委員國昌：來嘛！你要拗的話，我們繼續往下看。我們納稅人的錢跑去幫中國玖地的高幹老婆開舞蹈教室，你看！如興上海股份有限公司就是你們投資的如興集

團，為什麼中國高幹的老婆開舞蹈教室租房子的租約是臺灣上市公司的錢？

鄭副主任委員貞茂：所以我跟委員報告，委員所講的有些內部的弊端，公司都已經在處理。

黃委員國昌：對，這種話我聽了好幾個月，處理到現在變怎樣？我最後一個問題，15 億元拿不拿得回來？

鄭副主任委員貞茂：這是我們的要求，所以我們現在就希望他……

黃委員國昌：等一下，剛才你說「這是你們的要求」，你的意思是國發會已經正式跟如興公司講 15 億元還來，是嗎？

鄭副主任委員貞茂：我們投資當然不可能叫它現在立刻退場，所以我們希望它好好把公司經營好。

黃委員國昌：這樣叫做有「好好把公司經營好」？

主席：時間到了。

鄭副主任委員貞茂：我想，委員的質詢都是我們在投入之前的事情，我們投資……

黃委員國昌：不是，到目前為止，請問以政府的立場，投資如興這家公司誰要負責？是好是壞沒有關係，最後的結果非常好，credit 都算他的。請問，投資如興這家公司誰要負責？

鄭副主任委員貞茂：我們整個的程序包括管理委員會、投資審議委員會及最終確認，當然由國發基金來負責，所以最後我們當然希望如興能夠賺錢。

黃委員國昌：對，你講了半天還是沒有說誰要負責，開會審議全部都是代理，委員根本沒來，派去代理的人全部都是橡皮圖章，這是你們開會的紀錄。

鄭副主任委員貞茂：對。

黃委員國昌：這不是我偽造變造的。

鄭副主任委員貞茂：對，因為我們的管理委員會的委員都是部長，通常部長太忙都是派代表……

黃委員國昌：對，所以我只問一句話，所以到底誰要負責？

鄭副主任委員貞茂：但是他指派的代表也會盡到部會的職責，還是會就……

黃委員國昌：你們目前操作的方式是沒有人要負責，不是嗎？

主席：黃委員，時間到了。

黃委員國昌：誰要負責？國發會要負責？陳美伶要負責？陳美伶說不是她任內作的。