

20191014 | 黃國昌 | 財政委員會 | 趙藤雄是適格大股東嗎？敗壞的金融監理

影片：<https://youtu.be/AjQ0VazJUaw>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 4 分）主席、各位列席官員、各位同仁。在臺灣二十世紀發生了非常多保險公司貪污、虧空、掏空案，倒了以後讓全體納稅人買單的惡例，因此 2010 年保險法增訂了第一百三十九條之一，保險公司的大股東要有適格性，對於這種沒有基本的誠信、沒有基本正直的要求，甚至一些違法亂搞的人，認為不應該在保險公司裡面擔任大股東，我想這個立法歷程顧主委都很清楚。我現在的第一個問題是，臺灣有個大奸商叫趙藤雄，他不僅僅用各式各樣方式掏空上市、櫃公司，甚至他還帶壞整個官箴，行賄官員、走後門，各式各樣違法的事情，至於他對葉世文的那個案子，後來繳了所謂的贖罪券，法院怎麼樣給他判緩刑的，我想社會上有非常強烈的負面評價。像這種行賄官員、違法走後門，竟然還判他緩刑，只因為他有錢，繳錢就了事，大家都沒有辦法接受。不過這位先生雖然前一個案子判了緩刑，接下來的弊案也纏身，所以我的第一個問題是，按照目前的保險法及金管會對保險公司大股東適格性所做的規定，趙藤雄先生適格嗎？

主席：請金管會顧主任委員說明。

顧主任委員立雄：主席、各位委員。我印象中如果沒有錯的話，我們在之前已經解除了趙藤雄先生的董事長職務。

黃委員國昌：這個我了解，所以我也幫你把 PPT 都準備好了，解除趙藤雄的董事長及趙信清的總經理職務，這個我了解，但是我現在不是在講董監，我現在是在講大股東。

顧主任委員立雄：有關大股東的部分，因為在他擔任董監事有這些事情之前，就已經有遠雄人壽大股東的身分了。

黃委員國昌：所以呢？

顧主任委員立雄：所以在沒有其他相關的情況之下，我想大股東的適格性在審查通

過之後已經持股了。

黃委員國昌：我們先把問題釐清楚，你的意思是說大股東適格性的審查只有在轉讓的那個時間點會審查？

顧主任委員立雄：他要成為 10%的那個門檻……

黃委員國昌：對啦！所以你在講的是時間點的問題，你的意思是他早就已經持股了。

顧主任委員立雄：對！

黃委員國昌：所以現在即使他出現違法誠信、貪贓枉法、行賄、背信掏空等等的事情，金管會的立場是大股東的適格性不會再加以審查，是嗎？這個就是我的問題，你的立場是這樣嗎？

顧主任委員立雄：我對法令的理解是因為他已經持股超過 10%了。

黃委員國昌：所以呢？

顧主任委員立雄：他如果沒有再增加，因為我們分別有一個門檻是 10%，還有……

黃委員國昌：這個我了解啦！現在我在跟你講時間點的問題。

顧主任委員立雄：他要增加的時候，我們要審查，那就會不同意他增加。

黃委員國昌：如果沒有再增加的時候就不用審查，是這樣嗎？

顧主任委員立雄：就我們現在對法規的理解是如此。

黃委員國昌：請問保險局局長，顧主委對於法規的理解正確嗎？是這樣嗎？

主席：請金管會保險局施局長說明。

施局長瓊華：主席、各位委員。有關大股東適格性的審查，確實是在百分比有增減的時候我們會再看。

黃委員國昌：來來來，看一下，你們自己頒布的規則第十條規定，主管機關依照本辦法核准後，發生不符合第三條、第五條或第七條規定的條件，主管機關可以命他調整他的持股。這個是你們的辦法。怎麼金管會主委、保險局局長對你們自己所定的辦法都不是很清楚！第十條寫得很清楚喔！之前已經核准了，之後發生違法濫權的情事，根本就不符合誠信，在大股東適格性的要求，是你們自己訂的辦法喔！要命他調整持股喔！剛剛你講的法規內容跟你們現在所頒布的規則恐怕是完全不一致喔！

顧主任委員立雄：黃委員，我想那個規定的意思應該是在我們審查的過程當中，如果事後……

黃委員國昌：我再念一次，主管機關依照本辦法核准了以後，如果有發生不符合第三、第五條、第七條的情況，這個時候主管機關可以命他調整持股。

顧主任委員立雄：對啊！

黃委員國昌：所以呢？

顧主任委員立雄：也就是在當下我們同意他成為大股東……

黃委員國昌：之後呢？

顧主任委員立雄：之後發現他在之前申請時有這些各款的情事，查證結果他其實是不合，……

黃委員國昌：你回去以後冷靜想一下，今天有一個大股東按照你們的規定，一開始

是 OK 的，後來發現這個情事，你們有規定，要他調整持股。這一定是事後的情事才會調整持股，如果是一開始就不符合，那麼你們一開始准許的處分就是一個違法的處分，必須撤銷，這跟事後發生的持股是兩回事。今天金管會主委表示這樣的法律見解，讓我很驚訝，怎麼會跟你們自己的法律規範完全不相符合？現在我最具體地講，從金管會的立場，趙藤雄還有沒有大股東的適格性？有還是沒有？以今天的時間點，我們所看到的這些事情，他還有沒有大股東的適格性？

顧主任委員立雄：我再說一遍我的見解，就是……

黃委員國昌：沒關係，你剛才的見解已經講過了。

顧主任委員立雄：我們是說要撤銷原來的處分。

黃委員國昌：拜託顧主委回去看一下你們自己頒布的辦法，你今天的法律見解到底對不對，讓法律界、財經界大家去評論。剛剛你已經表達你的法律見解，我也給你時間了。

顧主任委員立雄：因為你要調整他的持股，這是要撤銷原來同意他為大股東的持股，所以一定要……

黃委員國昌：現在我的問題非常具體，趙藤雄到今天還有沒有大股東的適格性？有還是沒有？

顧主任委員立雄：我們在審查的當下，要撤銷原來同意他成為大股東適格的一個處分，一定要以他在申請的期間被我們查證發現有虛偽不實等等的狀況。

黃委員國昌：我剛剛就跟你講，現在不是撤銷的問題，之前有不符合，後來發現就撤銷；之後有不符合，要去調整他的持股，這是你們的辦法所講的。

顧主任委員立雄：不是之後發生，而是我們在審查通過之後，事後發現……

黃委員國昌：沒有關係，我現在問你，按照金管會的立場，趙藤雄現在有沒有保險

公司大股東的適格性？

顧主任委員立雄：我不知道他是什麼時候通過我們對於他當下持股的審查，如果在審查的時候，他在之前並沒有虛偽不實等等的狀況，那麼他對既有的大股東的適格就沒有影響。

黃委員國昌：顧主委，我的問題非常具體，按照你的看法，現在趙藤雄有沒有保險公司大股東的適格性？

顧主任委員立雄：委員能不能讓我講完一句話？

黃委員國昌：剛剛你講很久了，你全部都在 repeat 你之前講過的話。我有說錯嗎？沒有關係，你們回去檢視就好了。第二個問題，銀行下班後可以開金庫讓人提領大筆現金嗎？

顧主任委員立雄：下了班以後？

黃委員國昌：對，就是晚上，3 點半以後。不是那種要趕軋支票，晚個 10 分鐘、半小時，銀行行員趕快幫你收一收，讓你拿一拿。晚上可以開金庫讓人提領大筆現金嗎？

顧主任委員立雄：相關規定請銀行局說明。

黃委員國昌：你不是很清楚，沒有關係。另一個問題，晚上從金庫提領數千萬元，可以不留存查證紀錄嗎？

顧主任委員立雄：從銀行經營的觀點來看，基於內控內稽的要求，相關的提存紀錄都應該要留存。

黃委員國昌：如果沒有留存呢？金管會要做什麼處分？

顧主任委員立雄：要看內控內稽是否因此造成問題。

黃委員國昌：這樣子，內控內稽還不嚴重喔？我直接給你看，2017 年 6 月 16 日永豐金的大老闆何壽川因為涉案被帶到地檢署，那天大家都擔心他萬一被聲押，如果要交保會需要大筆現金。這是你們金檢的檢查意見，不是他，找另外一個行員，從 17 個人不同的戶頭當中提領了 7,500 萬元，在晚上 7 點多。這離譜到了極點，把銀行的金庫當成是自己家的金庫，找一個行員，然後找 16、17 個人，總共領了 7,500 萬元。這件事被檢舉以後，金管會是怎麼處理的？金管會對這種大老闆把銀行金庫當成是自己金庫的行為，非常地寬容，「應該檢討，研議改善，強化疑似洗錢交易的監控及留存查證紀錄的完整性。」這是金管會監理的標準嗎？這件事顧主委知道嗎？

顧主任委員立雄：這應該是我到任以前吧！是不是請……

黃委員國昌：這是在 2019 年 1 月的時候，永豐金把金管會回覆的意見提報到董事會討論的會議紀錄。金管會何時決定輕輕放下？這個決定是什麼時候做的？

顧主任委員立雄：關於委員的指教，我是否可請檢查局先做個說明？

黃委員國昌：好，你們決定要這樣處置，沒有要處罰。晚上把銀行的金庫當成是自己的金庫，還可以開金庫領錢，現在是只有何壽川這樣搞？還是所有一般存戶都可以這樣搞？請說明。我要的答案很簡單，這個決定是什麼時候做的？是誰做的？誰決定輕輕縱放？這樣胡搞瞎搞，讓銀行老闆、大財團老闆把銀行的金庫當成是自己家的金庫，這麼方便喔！晚上要錢就開金庫拿錢，這個決定是什麼時候做的？

主席：請金管會檢查局王局長說明。

王局長儷娟：主席、各位委員。這是我們的檢查報告裡面……

黃委員國昌：這個決定是什麼時候做的？

王局長儷娟：這在檢查報告出具時……

黃委員國昌：什麼時候做的？

顧主任委員立雄：這不是我們的決定，它是這個檢查報告裡面的一個檢查意見。

黃委員國昌：你們現在決定怎麼辦？

王局長儷娟：檢查報告已經送到……

黃委員國昌：什麼時候送的？

王局長儷娟：可能還要再查一下。

黃委員國昌：這是 2017 年的事，現在是 2019 年 10 月，剛才顧主委說這是在他上任之前的事情，現在變成你們其實還沒有做決定。我要問具體的時間，這個檢查報告什麼時候送到銀行局的？

顧主任委員立雄：我們要查證一下再向委員報告。

黃委員國昌：銀行局長，這個檢查報告是什麼時候送到銀行局的？

主席：請金管會銀行局邱局長說明。

邱局長淑貞：主席、各位委員。我還沒有看到這個案子。

黃委員國昌：你到目前為止還沒有看到，可是檢查局局長說送到銀行局了。請問檢查局，你有送給銀行局嗎？什麼時候送去的？

王局長儷娟：看我們檢查報告的編號是 107 年辦的一般檢查，我還要再詳細看一下，應該是 108 年送到……

黃委員國昌：奇怪，你說 108 年送到，可是剛才銀行局局長說他根本沒看到。

王局長儷娟：因為銀行局在核處時有它自己的時間點。

顧主任委員立雄：他有權責，有些還要送到相關的局裡面去。

黃委員國昌：所以從 2018 年到現在都還沒有到銀行局就對了嘛！跑了一年還沒有到局長桌上嘛！

顧主任委員立雄：有到銀行局，但不見得現在已經到了局長桌上。

黃委員國昌：你們內部基層簽核往上送，現在超過一年了吧？

顧主任委員立雄：我們查證一下再跟委員報告。

黃委員國昌：好，查證一下請告訴我，檢查局什麼時候送給銀行局的？銀行局到什麼層級？竟然局長說他不知道。接下來，你們打算要怎麼辦？請公開跟社會講。如果這個事情沒有被公開、被揭露，檢查局裡面怎麼搞、銀行局裡面怎麼搞，誰會知道啊？

顧主任委員立雄：我們做任何的檢查還要事先跟委員報告嗎？

黃委員國昌：不用跟我報告啊，我沒有說你做任何的檢查要跟我報告。我的意思是說，當你做了這樣的檢查、這樣的意見，拖了一年多，到目前還沒有做任何的裁處。如果沒有被揭露，那麼你們的檢查意見也好、銀行局的處置也好，社會大眾誰會知道？我說這句話有錯嗎？什麼叫做你要跟我報告？可以移轉問題的焦點到這種程度喔！

顧主任委員立雄：這些都是密件。