

影片：<https://youtu.be/JX8fRgmGfE8>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。主委在報告中說有關媒體的部分，要強化他們的自律和內控機制。我剛剛看到媒體上面的報導，我想鄭重的再澄清一次，你認為現在的媒體有做到自律嗎？

主席：請通傳會詹主任委員說明。

詹主任委員婷怡：主席、各位委員。我剛剛有講，以大量的申訴跟我們部分的觀測來看，有些新聞頻道對於他本身的自律規範，事實上是有失控跟失靈的狀況發生。

黃委員國昌：在您這位新上任 NCC 主委的任內，針對我們現在進行評鑑的各個電視台，有哪一次評鑑沒通過？

詹主任委員婷怡：在我的任內……

黃委員國昌：現行法，我現在只跟你討論現行法，至於法規夠不夠的部分，我們等一下再討論。在你的任內，有哪一家評鑑不通過？

詹主任委員婷怡：在我的任內到目前為止是沒有評鑑不通過的。

黃委員國昌：現在大家都覺得很怪異，你們自己承認自律機制已經失控了，然後在你們任內，沒有任何一個評鑑不通過，那現在就有趣了，NCC 的評鑑是怎麼做的？第二個問題，你們很少速罰的，假新聞被你們認定已經是違法的，你們裁罰新臺幣 20 萬元，衛廣法給 NCC 的授權是罰多少錢到多少錢？法條你不會不熟吧！這是你們主管的業務啊！

詹主任委員婷怡：委員，我可以回去再講剛剛那個部分嗎？

黃委員國昌：不好意思，請你先針對我的問題回答。

詹主任委員婷怡：20 萬元至 200 萬元。

黃委員國昌：那你們為什麼採最低額？你自己告訴台灣社會自律已經失靈了，甚至失控了，可是評鑑大家都通過，裁罰只罰 20 萬元，對一個電視台裁罰 20 萬元，就好像罰我 20 元一樣啊！這是法規給你們的權限，NCC 要不要跟大家說明一下，為什麼採取罰最低的錢，是在縱放財團嗎？

詹主任委員婷怡：我跟委員報告兩個議題，一個是評鑑，我們看到這半年來可能有一些失控或失靈的狀況，可是這半年來沒有評鑑……

黃委員國昌：只有這半年喔？現在你的意思是說，失控只有這半年喔？

詹主任委員婷怡：我們看到比較大量的申訴案件是在這大半年來，這是第一個，就是委員問，我就回答嘛！就是最近大半年來是沒有新聞頻道的評鑑。第二個是有關罰則的部分，它會有一個相關的處罰標準，當然這標準跟辦法……

黃委員國昌：對啊！所以按照 NCC 處罰的標準，就是罰最低的 20 萬元，你罰電視台 20 萬元，根本是笑話啊！我有說錯嗎？你們一而再、再而三跟社會講說法規沒有授權，不夠用，可是我看到的是什麼？看到的是你們縱放啊！接下來談法規的問題，當初在這個委員會，包括你在內的所有 NCC 委員都跟我承諾，全部支持反媒體壟斷法，你還記不記得你承諾過什麼時候法案要提到立法院來？還記不記得？

詹主任委員婷怡：我跟委員報告說我們會儘速來提出。

黃委員國昌：沒有，你曾經跟我明確承諾一個時間，你自己記不記得？儘速提出喔？到現在已經 3 年了啦！你還記不記得你跟我承諾什麼時候要提？我說話一定有憑有據，白底黑字，我馬上秀下一張圖給你看，你還記不記得？

詹主任委員婷怡：我可以跟委員報告一下目前我們這個法案的狀況嗎？

黃委員國昌：對不起，請你針對問題回答，有這麼困難嗎？你還記不記得你上次跟我說什麼時候要提？你不記得就說不記得嘛！不要浪費時間嘛！

詹主任委員婷怡：我記得有跟委員提到就是說……

黃委員國昌：來！第 9 屆第 3 會期結束前提出。請問一下詹主委，現在是第幾會期？

詹主任委員婷怡：現在是第 7 會期。

黃委員國昌：你有沒有違反你的承諾？

詹主任委員婷怡：好，我跟委員報告……

黃委員國昌：對不起，請你針對問題回答，你有沒有違反你的承諾？你們怎麼拖的，我全部都有掌握啦！你有你的看法，社會可以公評，但是在國會殿堂上，我一向講話有憑有據，你在這邊跟我做了正式承諾，騙到了我的票，讓我投同意票，當你違反你的承諾的時候，我不能追究你的政治責任嗎？

詹主任委員婷怡：我很尊重委員的發言，那可以容我說明一下這個法案的狀況嗎？

黃委員國昌：我直接跟你講，2017 年你們有提一個版本，2019 年也有提一個版本，從初稿我就掌握了，到了 2019 年的版本，請問詹主委，最初的版本跟 2019 年的版本，最大的差異在哪裡，請跟大家說明一下。你說你們裡面不斷地開會、不斷地開會、不斷地開會，我也去調了你們的會議紀錄，3 個月開一次會，慢慢磨、慢慢拖都沒有關係，因為茲事體大。但如果搞了兩年多，初稿跟你最後拿出來的版本差異很大，那我就要研究啦！經過這兩年多到底在幹嘛？我每一個字都有去對。請問詹主委，2019 年跟初稿最大的差異在哪裡？

詹主任委員婷怡：我跟委員報告，有沒有差異其實中間有一個非常大的不一樣，就是我們在做政策影響評估。

黃委員國昌：沒有關係，所以告訴大家最大的差異在哪裡？

詹主任委員婷怡：所以這個部分就是說，我們必須要把基金還有各方面的東西去做納入。

黃委員國昌：沒有關係，請你告訴大家最大的差異在哪裡？

詹主任委員婷怡：我要跟委員報告，任何一個法案都必須做整體的環境影響評估。

黃委員國昌：是，沒有錯，請問最大的差異在哪裡？

詹主任委員婷怡：就是在基金的納入……

黃委員國昌：只有基金嗎？主委，自己搞了快 3 年的法案，自己還不熟！

詹主任委員婷怡：不是，報告委員，我沒有辦法在第一時間馬上就各種回憶，那我現在就跟您說明，可以嗎？就是包括名稱、包括整合的紅線，還有過渡的條款……

黃委員國昌：我直接幫你們對出來了啦！整合的紅線基本上大的架構沒有對啦！其他都沒有動啦！最大的差別在哪裡？以前我們在反媒體壟斷的時候，兩大黨都承諾媒金要分離，反媒體壟斷六大訴求你們也在這裡承諾了，結果我看你們搞了兩年多，最大的差別在哪裡？你們最新的版本……

詹主任委員婷怡：回溯的條款沒有放進……

黃委員國昌：把媒金分離這個條款放了一個大漏洞，就是本法施行以前的，不適用本條的規定。你搞了半天只有做這件事啊！

詹主任委員婷怡：我跟委員報告，政策的影響評估跟相關放這些東西，其實都是有完整的配套……

黃委員國昌：你在第 3 會期給我承諾的時候，當初你怎麼不講你要政策影響評

估，你提不出來？等到今天……

詹主任委員婷怡：我有跟委員報告。

黃委員國昌：等到今天跳票了，才在找藉口。

詹主任委員婷怡：如果委員回去看當初的發言，一定會說必須要看外在匯流的環境，所以給我們一點時間去徵詢外界的意見，然後……

黃委員國昌：所謂給你一點時間去爭取外界的意見，就是搞到什麼？就是搞到最近才把他提出來，沒有關係啊！我再直接問，上個禮拜五我已經忍不住了，我直接提出我的批評，你們很厲害，週末馬上發新聞稿說行政院退回，沒關係，請問行政院為何退回？

詹主任委員婷怡：我們在瞭解當中，因為……

黃委員國昌：到現在還沒掌握？到現在還沒掌握他為什麼退回？

詹主任委員婷怡：上面的理由，其實有寫就是要看是跟匯流各法可能的法律競合關係……

黃委員國昌：不會啊！NCC 研究快 3 年的法案，還被行政院退回，不會很丟臉嗎？行政院退回，NCC 接受嗎？

詹主任委員婷怡：我們委員會會討論。

黃委員國昌：什麼叫委員會會討論？作為一個主委，生一個法案的草案，生了快 3 年，結果被行政院退回，作為主委，你不會覺得 NCC 出來的法案品質是不是很差，還被行政院退回？

詹主任委員婷怡：這裡面可能有很多原因，倒不一定是法案的品質。

黃委員國昌：沒有關係啊，你告訴大家什麼原因嘛！行政院院長蘇貞昌先生在 2012 年到 2013 年，還擔任民主進步黨主席時告訴台灣社會，雖然反媒體壟斷條款初審通過，但是三讀通過才是真改革。你們要全面，不要打假球。主委現在認為行政院打假球嗎？你們研議這麼久，還做了政策影響評估，評估得這麼充分，結果行政院竟然用一個你還不知道的理由退回草案。到底是你們的法案品質有問題，還是行政院告訴大家，反媒體壟斷法立法是打假球，抑或是你們兩個在唱雙簧？

詹主任委員婷怡：我們委員會在討論這個案子的時候，是依照我們相關的程序處理，至於行政院的……

黃委員國昌：對啊，結果按照所有的程序拖了快三年，被行政院打槍啊！所以我現在問你，站在主委的立場，你認為是法案品質有問題，還是行政院根本打假球，因為背後牽涉大財團的利益，動都不敢動，忘了自己當初的承諾？

詹主任委員婷怡：針對這個……

黃委員國昌：2012 年，兩大黨都承諾要完成立法，2013 年，那一次的國會沒有通過。大家都在等，好不容易等到 2016 年，NCC 所有的委員全部都承諾，搞到今天，拖了快三年，提出法案卻被行政院退回。開什麼玩笑？這個政治責任誰要負？主委要負，還是蘇貞昌要負？

主席：不好意思，時間到了……

詹主任委員婷怡：我們會來了解應該怎麼處理。

黃委員國昌：沒有關係啊，我給你一個禮拜的時間啊！

主席：不要耽誤別人的時間，好不好？謝謝。

黃委員國昌：請告訴台灣社會，這個責任是主委要負，還是蘇貞昌要負？