## 20171005 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 質詢經濟部長、台電董事長

影片: http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/100513/1M/Y

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌:主席、各位列席官員、各位同仁。延續著在今年夏天行政院到本院來進行停電事件的專案報告,那個時候我有請你們提一個調查報告出來,也就是本來應該有 3 個機組在今年夏天早就排好了期程要發電,結果統統跳票沒有發電,那個時候我就問你了:「接下來要怎麼追究責任?」調查報告我全部看完了,我的問題非常簡單:部長滿意那個調查報告嗎?有兩個因素,不是氣候有問題,就是承攬廠商有問題,台電統統都沒有問題,那個報告部長看過沒有、你接不接受?

主席: 請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津: 主席、各位委員。這部分我覺得還是要有人負責。

黃委員國昌:「還是要有人負責」。好,什麼時候決定誰負責?

沈部長榮津: 這部分我請董事長來答復。

黃委員國昌:沒有,不好意思,我接下來有其他的問題,現在是以部長的高度在追 究這件事情的政治以及行政責任,部長剛剛已經說了「要有人負責」,那我現在具

體的問題是: 什麼時候給大家該負責的名單?

沈部長榮津:這部分我是希望要尊重台電內部,請董事長來答復。

黃委員國昌:好。董事長,什麼時候給大家該負責任的名單?

主席:請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成:主席、各位委員。1個月可不可以?

黃委員國昌: 1 個月之內是不是?

朱董事長文成:是。

黃委員國昌: 把這 3 個電廠為什麼夏天應該要發電而沒有發電、誰要負責任的名單交到本院來?

朱董事長文成:是。

黃委員國昌:好,沒有問題,謝謝。

下一個問題,大家都很關心缺地的事情,在整個經濟發展的過程當中,廠商所需要的基礎設施絕對是政府的責任,這沒有問題,但我首先要請教部長的是,今年夏天媒體進行深度調查之報告指出我們的蚊子工業區已將近有 1,000 公頃,結果我們還要再砸錢繼續蓋新的工業區,這個時候台灣經濟研究院院長邱俊榮說了「這是『大製造業』思維算出來的。用地需求算法浮濫,臺灣資源稀少,應該用更聰明的方法去賺錢。過去持續耗水、耗電耗土地的發展模式如果正確,為何台灣好多年的經濟成長率不超過 2%,低於全球平均的 3%?我們不能永遠用昨日的模式思考明日的發展。」邱俊榮老師現在應該也是國發會的副主委,對於他所提出來的見解,請問部長贊不贊成?

沈部長榮津: 我們的產業一定是要朝所謂比較高附加價值的方式……

黃委員國昌:我現在問的是,第一個,他的具體批評是「用地需求算法浮濫」,你 贊不贊成?還是沒有浮濫、算得剛剛好?

沈部長榮津:要看它的內容,因為這部分我還不大清楚它的內容是什麼。

黃委員國昌:沒有關係,下一次等國發會跟經濟部同時在場的時候,我再進一步追問這個問題。現在我要看的是,有關全臺產業用地分布的閒置土地,這個數字部長應該非常、非常地清楚,按照現在你們自己公布的數字,有人說是 724 公頃、有人說是 747 公頃,沒有關係,大概以經濟部轄下的部分來算就已經有 700 多公頃,這是已經開發的喔,過去我們花了非常多納稅人的錢,有的甚至還涉及土地的

徵收,結果蓋了工業區以後,竟然變成蚊子工業區、用都沒有用,我們一方面在喊缺地,另外一方面又有一堆過去花了很多錢的工業區土地閒置而沒有在用,到底是供過於求還是供不應求?這兩者之間出現這麼矛盾的狀況,不是一天、兩天的事情了。我進一步具體請教部長,經濟部裡面有沒有一個工業區閒置土地處理專案小組?

沈部長榮津:經濟部裡面,工業局有一個工業區組,目前在負責這一件事情。

黃委員國昌:沒有,我問的是經濟部裡面的工業區閒置土地處理專案小組,現在還存不存在、還有沒有在運作?

沈部長榮津: 這部分……

黃委員國昌: 不知道就說不知道, 還是請工業局來回答?

沈部長榮津:不了解。

主席: 請經濟部工業局呂局長說明。

呂局長正華:主席、各位委員。104 年因為行政院核定給我們產業用地政策革新方案,所以每個禮拜我們都有統計閒置的土地有多少,有一些閒置大戶的部分,我們會去推動他們釋出······

黃委員國昌: 我的問題很具體,這個小組還有沒有在運作?

呂局長正華: 我們在運作, 是啊。

黃委員國昌:這個小組有在運作?

呂局長正華:是以推動辦公室的形式來執行。

黃委員國昌:這個小組不是我捏造出來的,這是依據 2015 年你們送到立法院裡

面的專案報告,你們跟立法院說有這個小組、有很多目標、全部都在運作。這個小 組具體運作開會的時間以及會議紀錄,會後可不可以提供?

呂局長正華:好,會後我們提供給委員。

黃委員國昌:第二個部分,剛剛你提到 2015 年產業用地政策革新方案的核定本 出來了,那個時候你們所提出來的計畫是,不管就閒置土地的處理、媒合土地,還 是新增需要的產業用地,當初所提出來的政策目標,現在檢討的結果,有沒有實際 達成?

呂局長正華: 當初的用地革新方案裡頭,包括有些管理費的增加,有些……

黃委員國昌: 你只要告訴我說有沒有達成目標,第一個回答「有」,第二個是「沒有」,第三個是「我不知道,因為我從來沒評估過」。

呂局長正華:這個部分因為是行政院核定的方案,所以我們每週都有更新進度,更新的內容,有一部分,譬如它有十大閒置用戶,沒辦法完成,有部分是沒完成的。

黃委員國昌: 我現在再唸一次你聽,你們那時候提給全國人民的報告是寫著,有關活化既有土地,每年要創造投資 434 億,每年要創造產值 406 億,每年要增加就業人數 2,870 人,每年要降低 12.2%的閒置土地,這些目標有沒有達成、具體的評估是什麼?會後可不可以提供具體資料給我?

呂局長正華:好,會後我們把它作成……跟委員做報告。

黃委員國昌: 其次,經濟部十大土地之媒合進度,對於這樣的進度,請部長回答你 滿不滿意?

沈部長榮津: 現在處理的進度方面, 我們可能還要再去看那個問題有沒有……

黃委員國昌:這都不是新的問題了啦,你看閒置期間有的是從 2003 年開始,甚 至有的是從 1994、2006 年開始,到現在全部都還在閒置啊,我問的是,經濟部 對於這些閒置土地,過去花了這麼多納稅人的錢,現在放在那個地方用都沒有用, 對這樣的處理進度你滿不滿意?

沈部長榮津:像中間這個 20 公頃的土地,本來我們就是希望要強制買回,那個時候整個態度就改變,現在政策……

黃委員國昌:下一個問題,重點在於你要怎麼樣去解決廠商養地的問題,你們在報告裡面都寫得很多嘛,之前你們也說要推動強制買回的政策,但是在這一次的產創條例草案裡面卻沒有了,這個政策會繼續延續嗎?

沈部長榮津:我們正在檢討產創條例的修法問題,目前正在黨團協商中,我們內部也還在檢討。

黃委員國昌: 所以這個政策目標現在是轉彎了, 還是會繼續推動下去?

沈部長榮津:正在檢討中。

黃委員國昌: 什麼時候會有答案?

沈部長榮津:這個會期內應該會有一個……

黃委員國昌:解決廠商用地的問題我們大家都贊成,就閒置土地要怎麼樣活化、利用,不要浪費那麼多錢而讓土地閒置在那邊,我希望經濟部要有更積極的作為。

沈部長榮津: OK, 我們也希望來處理。