

20181227 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 黨國高官溢領退休金、警察特考無預警驟降 考生大反彈

影片：<https://youtu.be/wVk-p3Q32ew>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。關於軍事審判法的修正，之前我看到這個議程時非常的驚訝，理由是這部法律現在已經沒有在用了，那修正的用意是什麼？對於國防部在推動法律案件的輕重緩急上，其實我充滿了高度的困惑，不過你們國防部的弟兄滿負責任的，緊迫盯人的到我辦公室來做說明，包括你們要自辦軍法官考試的部分，我大概可以理解其系統上的原因，如果今天你們的提案獲得其他委員通過的話，我只希望國防部未來在辦理這項考試的時候，公平性的部分非常重要，在台灣社會中每一個人對於考試的公平性，我相信是絕對沒有辦法退讓的底線。但是方才我提到關於推動法案的優先順序、輕重緩急上，怎麼會現在去推一個根本沒有要用的軍事審判法呢？事實上，我真正關心的是，國防部對於我們時代力量黨團洪慈庸委員所推動的軍冤條例，你們的立場到底是什麼，是支持、反對還是沒有意見？當初他一開始推這個條例的時候，是在 2016 年第一個會期，到現在也兩年多，也就是快 3 年了，但該案從來都沒有被排審的機會，所以我就在懷疑，是不是你們國防部在背後作梗，告訴召委這種案子會把軍人給搞翻掉？這是你們某資深軍官之前曾經跟媒體放的話，他講的話代表國防部的立場嗎？還是國防部認為洪委員所提的軍冤條例非常的正確，立場上全力支持？對此，請副部長表態。

主席：請國防部沈副部長說明。

沈副部長一鳴：主席、各位委員。本人請法律事務司沈副司長代為說明。

主席：請國防部法律事務司沈副司長說明。

沈副司長世偉：主席、各位委員。洪委員所提的軍冤條例，我們都有很認真的跟洪委員來做研討，也曾經邀請洪委員到國防部一起來跟相關單位開過會。

黃委員國昌：法案等細節永遠都可以去討論，但我的意思是，這部法有無立法的必要性、國防部的態度是什麼？贊成、反對還是沒有意見？

沈副司長世偉：這有一些細節上的問題。

黃委員國昌：細節的問題在討論法案時都可以來討論，所以整部法案的推動你們是贊成的？

沈副司長世偉：我們並沒有排斥，所以我們是有把相關細節、問題來跟洪委員做過很深入的研究。

黃委員國昌：細節的問題，我想你們永遠都可以提出你們的版本、提出你們的修正案，但是我不希望國防部在背後作梗，副部長，政策立場上可以承諾我這件事情嗎？也就是絕對不是國防部在作梗。

沈副司長世偉：洪委員每次召開的公聽會跟每次我們邀請他來開會，每一次我們都很認真……

黃委員國昌：法案提出到現在快 3 年了，都沒有排進議程來審查，我們總想知道原因是什麼啊！國防部有沒有在那邊作梗？

沈副司長世偉：我們沒有這麼……

黃委員國昌：副部長，是否可以把我的意見帶回去跟部長講？我希望部長可以清楚的表態，為了我們軍中弟兄人權的保障，國防部對軍冤條例這件事情是樂觀其成，而且大力支持，可以嗎？

沈副部長一鳴：我會把這個意見帶回去，但是我個人……

黃委員國昌：下次到外交及國防委員會，我會直接問部長這個問題，所以請你把我的意見帶回去，請部長妥為準備，可以嗎？

沈副部長一鳴：好的。

黃委員國昌：今天銓敘部好像只有派副司長列席，所以我有幾件事情麻煩副司長帶話給部長，第一，上次我說考試院跟銓敘部報告互相抄襲一事，並不是後面草草改了就結束了，我可是要究責的，現在究責的結果是如何，請部長給我一個清楚的答案，可以嗎？這件事情我一定會反映在預算審查上，可以嗎？

主席：請銓敘部銓審司王副司長說明。

王副司長永大：主席、各位委員。這個意見我會帶回去。

黃委員國昌：好。第二，關於黨職併公職中國家該討回來的錢就要討回來一事，我實在是看不懂，今年夏天 8 月的時候，銓敘部下了一個最後通牒，表示依照法律該返還的，畢竟這些都是納稅義務人的錢，就請老老實實交回來，然而根據我追蹤的結果，就團體的部分，黨職併公職溢領金額要繳回的有 1 億 8,482 萬元，現在才繳回六千多萬元，為何速度這麼慢呢？中國國民黨各級黨部已返還金額 0 元；民眾服務社總社及其分社欠了一億多元，已返還金額 0 元，你們有認真在追討嗎？還是碰到中國國民黨就腿軟，不敢去追討？

王副司長永大：因為這是我們退撫司的業務，所以我會把這個意見帶回去。

黃委員國昌：要跟他們講清楚，追討的狀況實在太差。除了團體以外，還有個人的部分，過去這些黨國高層，從納稅人這邊拿了不該拿的錢，錢要退回來，到現在只追回四成，其他沒有返還的，你們表示要移送行政執行，現在行政執行的進度如何？請副司長回去告訴你們部裡的人，上次我在委員會中要求要設置網站專區，但你們這種敷衍塞責的方式，我非常沒有辦法接受，因為我們當初立法要求設置這個專區，就是希望能有公開透明的資訊，結果現在列的資訊卻只是簡單條列，我再具體請教，上面這些「大咖」，包括連戰、關中、陳履安、胡志強、蔡憲六等人，這些人溢領的錢還了嗎？

王副司長永大：銓敘部退撫司確實有把追繳的情形列在網站上。

黃委員國昌：沒有啊！我今天早上才去看過，當初要求公開透明，就是希望讓大家知道誰是遵守法律的，把該繳回的繳回；誰明明家財萬貫，連戰隨便請個客都不止

這個錢，連 10 萬元都不肯還，還要浪費國家的勞力、時間、費用去移送強制執行，會不會太丟臉了？這些資訊全部都要公開啊！現在銓敘部的網站上，都沒有看到這些資訊啊！麻煩你把我的意思帶回去，要求銓敘部針對資訊透明公開的部分立即改善，可以嗎？

王副司長永大：可以。

黃委員國昌：接下來請教考選部，我最近收到很多準備考警察的考生投訴，我可以跟考選部說，他們快爆炸了，為什麼呢？我簡單講一下背景，之前警察同仁過勞，所以希望在正規警專畢業生以外，再從外面招考所謂的行政警察，一般所謂的外軌警察從過去幾年的情況來看，其錄取人數是年年攀升，2015 年 2,940 人、2016 年 3,188 人、2017 年 3,071 人，即便到 2018 年整個人數加起來還有 2,300 人，這裡面很多人是因為響應政府說要招考行政警察，大家雖然可能不是唸警專的，但對於警察這份工作、對於報效國家、對於維護社會治安，大家都有一份憧憬，所以他們開始準備考試，本來還有錄取兩千、三千人，結果今年 10 月 10 日內政部跑去找你們，之後公告出來的結果，就是考選部發了一份新聞稿，即 2019 年四等一般警察招收的人數，據了解，去年一般警察行政警察類科，收了 1,900 人，結果今年降為只有 214 人，因為降幅非常大，本來信任這項制度在準備考試的人，看到考選部這個新聞稿的時候，大家臉都黑了，他們已經準備了半年，所以考選部在這個政策方向上，是不是跟內政部充分研議過了？是不是要讓調整幅度有和緩的可能性？還是一下子要這麼激烈，明年真的只打算招收 214 人？對此，請考選部說明。

主席：請考選部許次長說明。

許次長舒翔：主席、各位委員。謝謝黃委員的關心，有關警察一般警察特考的部分，在一般警察部分今年的報缺的確是有下降……

黃委員國昌：我必須老實說，考選部的「的確是有下降」這個詞太和緩了，從 1,900 人降到 214 人，然後你只用「是有下降」等 4 個字來形容，可能沒有辦法形容真正的現象。

許次長舒翔：一般行政警察是 214 位沒有錯，但還有消防警察五百多位，所以總共是 771 位，事實上，考選部也滿擔心這個問題，所以我們從 7 月份開始就已經在提醒警政署，請他們儘速研議，的確有很多考生準備……

黃委員國昌：我先把責任釐清一下，你說今天會造成這樣的狀況，其實考選部在 7 月就已經發出警訊，同時也跟內政部警政署講了？

許次長舒翔：對。

黃委員國昌：但是他們遲遲沒有採取應有的應對作為，所以到 12 月 10 日的時候才突然有這個數字跑出來。

許次長舒翔：他們表示，真的是開不出缺來。

黃委員國昌：國家整個人力上的調動，基本上大家都會尊重你們行政機關的判斷，但是我要拜託考選部，你們要將心比心，這些準備考試的考生，對他們來說，有的可能是 6 個月都沒工作，專心準備考試，而今受到這樣子的衝擊，可說是衝擊非常、非常的大，內政部那邊的責任我會去追究，但是考選部針對這件事情要怎麼妥善回應這些考生所面臨的狀況，是不是可以再找內政部研議一下，看看有沒有什麼比較緩和的方案？我老實跟你們說，我的信箱快要被灌爆了，全部都是這些考生寫信來投訴。次長，可以嗎？

許次長舒翔：是，我們會再跟……

黃委員國昌：我希望你們動作快一點，我沒有……

許次長舒翔：我們會再努力爭取。

黃委員國昌：我沒有騙你們，你看螢幕，這些是我信箱的訊息，而這只是其中一部分，全部都是考生的投訴，他們真的很認真在準備考試，但是從 1,900 人突然掉到 214 人，這真的太離譜了，請你們儘速找內政部研議，看要採取什麼樣的方案，儘速跟這些考生及社會說明，可以嗎？

許次長舒翔：可以，我們會轉達給警政署，請他們儘量增加開缺的機會。

黃委員國昌：你們第一次知道這個訊息是 12 月警政署來找你們才知道的？

許次長舒翔：我們 7 月份就開始提醒他們這個問題，但是到這個月底才收到……

黃委員國昌：過去這幾個月警政署在幹嘛？在睡覺嗎？

許次長舒翔：我們有請他們針對人力規劃能儘速給我們一個答案，但是到 12 月底他們才提出這個……

黃委員國昌：我希望你們積極一點，對於內政部警政署該負的責任，我會去追究，但是希望考選部站在考生權益保障的立場，看看要採取什麼樣的和緩方案，希望能趕快有一些方案出來，好不好？

許次長舒翔：好。

黃委員國昌：好，謝謝。