

20180528 | 黃國昌 | 社福衛環委員會 | 公部門的非典型勞工與裁罰金額公開  
影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/107695/1M/Y>  
逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。降低公部門非典型僱傭型態的人數，是小英總統在 2016 年總統選舉時的重要政見。剛才有委員提到，派遣人數不減反增，我要幫政府講一句話，這樣說是錯的，我們的派遣人數的確有減少。本席上次質詢人事行政總處曾經指出，2016 年到 2017 年派遣人力雖然減少幾百人，但是承攬人力大幅增加 2,295 人，所以非典型僱傭的狀態跟派遣綜合起來看真的是不減反增。而且還出現一個非常嚴重的狀況，也就是從派遣逃遁到承攬當中。我上次問人事行政總處人事長，在公部門裡面，到底派遣和承攬哪一種型態對勞工的權益保障比較好？結果他不敢回答，他說兩個都一樣，請問部長贊成嗎？現在我講的是很清楚的狀況，也就是從派遣偷渡到承攬，最具體的問題就是：降低非典型勞動僱傭狀態這個政見已經跳票，事實上人數不減反增。派遣專法有沒有立先放在一邊，我更關心的是，從勞工的角度來看，到底是透過派遣的方式還是承攬的方式對他們的權益保障比較好？部長的看法如何？

主席：請勞動部許部長說明。

許部長銘春：主席、各位委員。嗯……

黃委員國昌：你不知道？

許部長銘春：不是，這是不一樣的型態。

黃委員國昌：當然不一樣，如果是一樣的型態，我就不用問這個問題啦！

許部長銘春：基本上都要要求雇主盡到應有的……

黃委員國昌：我們從最基本的問題開始，派遣有沒有適用勞動基準法？

許部長銘春：有。

黃委員國昌：承攬有嗎？

許部長銘春：有。

黃委員國昌：自然人承攬有嗎？

許部長銘春：也是有。

黃委員國昌：自然人承攬也是有？部長你要不要再想兩次？

許部長銘春：自然人承攬是單獨一個人，所以沒有，對不起。

黃委員國昌：對嘛！部長仔細去看一下，什麼叫做從派遣逃遁到承攬，因為派遣的 cost 比較高，承攬的 cost 比較低。而承攬的 cost 為什麼比較低？因為勞基法規定的包括要給勞保等等，在承攬的世界裡面統統都沒有。因此當我的經費不足，當我要壓低 cost 時，就自然而然從派遣逃遁到承攬。今天我本來期待部長能回答上次人事長沒有能力或沒有膽量回答的問題，也就是在承攬的世界當中，勞工所受的保障程度是比較低的。但是我國政府部門在利用非典型勞力時，出現大量從派遣逃遁到承攬的狀況，這是今天勞動部針對這件事進行報告時，我要特別提醒勞動部的。我知道你們有訂定政府機關運用勞務承攬參考原則，請部長回去把這個原則讀三次，再冷靜想一想，我今天質詢的內容不會因為有這個參考原則而受到任何影響，你去問各公務部門的實際狀態就可以了解。跟勞動部要資料真是一個非常辛苦的過程，我上次問你們的是，景山交通集團一而再、再而三違反勞動基準法，你們到底是怎麼罰的？部長應該還記得，我說去年高雄市政府「重罰四萬元」根本是在開玩笑，你也承認的確是罰太低了。為什麼對於裁罰的金額，你們不願意公開？上次你說要回去重新研究這件事，結果你們的回函是說按照 2015 年 6 月 12 日一場座談會的結論，這是馬政府時期勞動部所作的結論，你們還要繼續蕭規曹隨嗎？

許部長銘春：我們給委員的主要是 104 年作的決議……

黃委員國昌：我的重點是，過去他們怎麼作決定由前政府去負責，我現在在乎的是

勞動部的立場，你們為什麼不願公布裁罰的金額？

許部長銘春：這主要是法律保留，如果說……

黃委員國昌：這是法律保留？你要不要再想兩次？

許部長銘春：法律上沒有規定可以……

黃委員國昌：我上次就請教你，目前新北市政府把裁罰金額都公告了，那是違法行為，你們是中央主管機關，對於地方主管機關新北市政府竟然敢違法公告裁罰金額，有沒有警告他們？有沒有制止他們的違法行為？

許部長銘春：這個議題在之前開過會，專家學者也認為……

黃委員國昌：我知道，過去勞動部的立場是不願公開，現在勞動部的立場還是不願公開。

許部長銘春：不是，是法……

黃委員國昌：好，沒關係，你說是法律的問題，我們就不要繼續糾纏。我推動修法要公開，勞動部贊不贊成？

許部長銘春：我們討論……

黃委員國昌：還要再討論？

許部長銘春：委員已經提案修法，我們會尊重。

黃委員國昌：尊重？你的意思是勞動部會支持就對了？講清楚。

主席：司長不要在那裡影響部長回答，好嗎？請你下去。要公開就要公開，不要老是回應委員說還要討論。

許部長銘春：委員的立意是好的，現在也提出修法的……

黃委員國昌：勞動部支不支持？

許部長銘春：如果這個草案得到大家支持，我們就遵照辦理。

黃委員國昌：我希望趕快排案，趕快公告。我向勞動部調景山集團的資料，調了半天終於拿到了，我在想為什麼你們不敢公開？我們看一下，全部都是「重罰兩萬元」，一而再再而三地違法，結果全部都是「重罰兩萬元」，比去年高雄市政府「重罰四萬元」還要糟糕，為什麼不敢公開？羞於讓公眾監督嘛！羞於讓社會大眾、勞工朋友看到我們的政府是怎麼樣在包庇這種不肖的集團。我敢在這裡說不肖的集團，我當然負責。一而再、再而三地違法，聯全通運股份有限公司違反第三十六條，之前罰 15 萬元，稍微高一點，次一年再犯，也就是累犯，反而只罰 2 萬元，越罰越輕，這有符合裁罰基準嗎？

許部長銘春：當然不符合，我們也……

黃委員國昌：當然不符合！請問部長，勞動部這些資訊都不公開，公眾要如何監督？全部都在黑暗裡，大家都不知道地方政府對這些廠商如此寬容，我如果沒有費盡九牛二虎之力把這些資料調出來，大家會知道嗎？會知道景山交通集團一而再、再而三地違規，地方政府卻非常體貼，怕它倒，累犯還是「重罰兩萬元」，部長也說這違反勞基法的裁罰基準。現在就是違反了啊！勞工可以怎麼樣？社會大眾可以怎麼樣？這樣的事情不要讓大家知道，不要讓公眾監督，繼續躲在黑箱當中，到底是在包庇誰啊？

許部長銘春：很清楚，我們的裁罰基準就是……

黃委員國昌：沒關係，部長給我一個交付，當地方政府對這些一而再、再而三地違規的不肖廠商違反裁罰基準時，勞動部可以做什麼？要不要調查？

許部長銘春：我們會調查。

黃委員國昌：好，什麼時候調查報告可以出來？跟大家講清楚。當我們的地方政府這樣子搞，勞動部要硬起來，什麼時候可以把調查報告交出來？一個月夠不夠？

許部長銘春：一個月。

黃委員國昌：好，謝謝。