

20190529 | 黃國昌 | 財政委員會 | 終結貪腐官商勾結 讓屏東再現陽光

影片：<https://youtu.be/sJtNZuy0v7E>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：(9 時 49 分) 主席、各位列席官員、各位同仁。2017 年蘋果日報頭條報導：「賄貪屏東三分之一鄉鎮市長涉弊」，2019 年 1 月又再處理一次：「賄貪故鄉曾逾三成鄉鎮市長涉弊」，看到這樣的新聞，大家都很心痛。昨天屏東縣縣長潘孟安在屏東縣指教說不要污名化屏東，我想潘縣長搞錯了一個重點，並不是媒體在污名化屏東，而是屏東縣的縣民、這些可愛的鄉親長期以來如何被貪官污吏踐踏、糟蹋，國庫的血如何被貪腐的官商勾結給吸乾了！請問副審計長，依照你們的研究，屏東的政府採購具有什麼樣的特色？

主席：請審計部王副審計長說明。

王副審計長麗珍：主席、各位委員。屏東縣審計室針對屏東的政府採購進行研究，結果發現一些沒有按照政府採購法的規定在……

黃委員國昌：除了沒有按照政府採購法的規定之外呢？

王副審計長麗珍：就是有一些圍標的情況。

黃委員國昌：按照審計部針對 2015 年至 2017 年的標案所作的研究，屏東的政府採購共有三大獨步臺灣的特色：第一大特色是集中特定的廠商得標，在一些特定的鄉鎮市，三家廠商輪流得標，總標案金額高達年度預算 70% 以上；第二大特色是在不同的標案當中，全都是由 A、B、C 三家廠商排列組合去投標，大家輪流得標；第三大特色更是厲害，訂的底價接近預算金額將近百分之百，最後得標價也跟底價非常接近。以上是審計部針對這三年系統性的資料所做出來的研究，大家都在問屏東的廠商為什麼這麼厲害？預測底價神準，大家輪流得標，少數特定廠商幾乎把整年度的採購預算吃得乾乾淨淨，這不是貪腐什麼是貪腐？除了抽象的系統性資料之外，我們再來看一些具體的事證。我上次有講過，屏東縣議長周典論的兄弟周士盛所經營的宇程營造公司，除了違反公職人員利益衝突迴避法之外，前兩天終於因涉犯貪污治罪條例被收押，但還不僅只於此，除了周典論以外，在其侄女周碧雲

擔任議員期間，屏東縣許多學校的營養午餐全部都被她的丈夫郭振堂所經營的軒成食品有限公司包走，長期累積下來的金額超過新臺幣 4 億元。請問副審計長，這種明顯違法的行為是誰的權責？怎麼會讓一個議員的老公所開的公司把屏東縣政府各鄉鎮市超過 4 億元的營養午餐標案全部包走？可以這樣做嗎？

王副審計長麗珍：這樣當然是不符合規定，事實上……

黃委員國昌：你說不符合規定，那問題就來了，針對屏東之前的狀況，所有屏東縣民的心都很痛，你們之前進行審計的時候，難道沒有發現這件事情嗎？本席並沒有審計部同仁所擁有的調查權，我自己用公開的資訊去查就已經這麼離譜了，究竟你們的審計是怎麼做的？

王副審計長麗珍：其實我們……

黃委員國昌：我拜讀了你們的審計報告，當中統統都沒有提到這件事情啊！你剛剛也承認這是違法的，本席的問題很簡單，審計到底是做真的還是做假的？

王副審計長麗珍：其實我們有針對很多案子進行審計，關於這個案子，我就不太清楚我們的同仁……

黃委員國昌：你不太清楚沒關係，我給審計部機會，請問你們調查需要多少時間？一個禮拜夠不夠？

王副審計長麗珍：可不可以給我們一個月的時間？

黃委員國昌：好，我給你們一個月的時間。我直接告訴你好了，我只花了一天的時間就全部都撈出來了，我把這些資料撈出來之後，又去拜讀你們的審計報告，結果發現你們連提都沒提，但你剛剛也承認這是違法的事情。採購弊案頻頻，我看了 2015 年、2016 年、2017 年的屏東縣總決算審核報告，結果看得我瞠目結舌，為什麼我說瞠目結舌？當中提及「我們積極辦理廉政、反貪腐，我們的績效達成目標自評為 100 分」，2015 年是 100 分，2016 年是 100 分，2017 年也是 100 分，年年自評都是 100 分的總決算審核報告，結果卻出現三分之一的鄉鎮市長涉

貪，結果卻出現你們自己審計系統研究出少數廠商分食政府採購的大餅，結果卻出現議長及其家族全部都在拿全縣的政府標案！請問副審計長，像這種總決算審核報告的自評你看得下去嗎？

王副審計長麗珍：這是地方政府機關自己評的……

黃委員國昌：但我要請你以審計部的高度來評論，請問這種審計報告你看得下去嗎？

王副審計長麗珍：關於這部分，我們會再針對以後的評核……

黃委員國昌：大家都說要看以後，但我要說的是所有的貪腐調查清楚、所有的責任追究到底，我為什麼這樣講？根據審計同仁所作的「採購弊端態樣查核」，當中建議的改善措施除了「加強稽核」之外，竟還有「加強教育訓練」，這一點我真的看不懂，所謂的加強教育訓練是指民選首長法治觀念不足嗎？我的老天啊！這些民選首長怎麼會法治觀念不足呢？一天到晚都在做違法的事情，他們在想的只有如何迴避、如何不被抓到，結果你們卻說貪腐這麼嚴重是因為民選首長法治觀念不足，所以要加強對他們的教育宣導！本席認為最重要的關鍵是澈查責任，該移送檢調就移送檢調、該彈劾就彈劾，結果你們什麼都沒有做啊！難道這就是你們所提出來的改善措施嗎？竟然說因為民選首長不懂法律，所以要給他們教育宣導，這會不會太離譜啊！

王副審計長麗珍：針對屏東許多鄉鎮的問題，有許多案子其實我們也有移送，或許並不是全部都有查到，但我們對於已經查到有問題……

黃委員國昌：請問你贊不贊成澈查到底、追究責任到底？

王副審計長麗珍：是的，如果有違反採購法，我們一定會追究……

黃委員國昌：我剛才不是已經全部 show 出來了嗎？這些都沒有在你們的審核報告當中啊！所以我今天才會請教副審計長你們的審核到底是怎麼做的？本席再給你們一個月的時間。

王副審計長麗珍：好的。

黃委員國昌：接下來請教主計長，國發基金為了鼓勵臺商回臺，根據第一波出來的新聞稿，國發會主委說 200 億元利息補貼，年息補貼 1.5%，200 億元用完再繼續加碼、沒有上限，請問國發基金最近一次開會是什麼時候？

主席：請行政院主計總處朱主計長說明。

朱主計長澤民：主席、各位委員。上個禮拜四。

黃委員國昌：上個禮拜四？這個方案是哪一次會議通過的？

朱主計長澤民：這個我要去查一下。

黃委員國昌：這個會你是親自去開，還是派代理人去？

朱主計長澤民：是由副主計長出席。

黃委員國昌：你最近有沒有自己去開過？

朱主計長澤民：有。

黃委員國昌：什麼時候？你最近一次自己去是什麼時候去的？

朱主計長澤民：以我的經驗，如果是沒有到立法院，或是行政院院會的時候，我都會去開。

黃委員國昌：所以你最近一次是什麼時候去的？

朱主計長澤民：最近一次大概是一個月前吧，因為最近大概一個月只開一次。

黃委員國昌：第二個問題，請主計長回去之後，把國發基金作成這個決議的會議資料，會後提供給本席，可以嗎？

朱主計長澤民：可以。

黃委員國昌：另外，國發基金最近給臺商年息 1.5%的補助，請問有列在預算書裡面嗎？因為預算是主計總處主管的，請問列在預算書的什麼地方？我把今年的預算書全部看完了，但我卻發現，200 億元的利息補貼，年息補貼 1.5%，甚至國發會主委還說沒有上限、繼續加碼，那我當然就要看預算書當初是怎麼編的啊！編在哪裡？我完全找不到。主計長，請你在今天下班以前，把這筆錢到底是在哪個預算科目裡面支用的，提供資料說清楚，可以嗎？

朱主計長澤民：跟委員報告，因為國發基金是一個特種基金，由於特種基金的設置具有政策的目的，它有時候可以併決算辦理。

黃委員國昌：不好意思，當初國發基金的預算書送來的時候，政策性的貸款額度編多少、補貼多少，這上面寫得很清楚，我就是因為在上面找不到，所以才請教你們嘛！沒有關係，如果預算書上沒有，今天下班以前，你就老老實實的回覆我「預算書上沒有，但是我們基於什麼法規的規定，不按照預算書，預算書上沒有的，我們年利率要補貼 1.5%，完全是合法的」，這部分請主計總處提出書面說明，可以嗎？

朱主計長澤民：好，我們會根據他們的理由來提供……

黃委員國昌：這不是只有理由的問題，還有合法性的問題嘛！

朱主計長澤民：是的。

黃委員國昌：要不然的話，我們每年審這本預算書，豈不是審好玩的嗎？這是最基本的財政紀律嘛！

朱主計長澤民：是的。

黃委員國昌：我應該沒有說錯吧？

朱主計長澤民：是的。

黃委員國昌：請在下班以前提供，謝謝。