## 20190522 | 黃國昌 | 交通委員會 | 誰在包庇惡霸廠商?

影片: https://youtu.be/O8tGKE-5paE

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌: (11 時 5 分) 主席、各位列席官員、各位同仁。針對政府採購程序的公正、公平、公開一直是我很關注的事情,前一陣子屏東縣議會議長的弟弟竟然違反公職人員利益衝突迴避法,標了一拖拉庫的標案,結果沒人追究他的責任及違法,這已經很扯了!沒想到上星期更扯的事情是什麼?更扯的第七河川局的公務員到現場勘查工程進行監工,竟然被包商、工地主任暴力毆打!我很痛恨這種事情,之後他竟然還想私了!昨天我公開揭露這件事情之後,警政署、法務部及水利署才動起來,這個新進成工程出現了這樣的事情,他們還適合承接政府的標案嗎?還適合嗎?我們政府的公共工程採購應該讓這種不肖廠商施作嗎?請主委表態,這件事情很重要!全國的公務員都在看這件事!

主席: 請工程會吳主任委員說明。

吳主任委員澤成:主席、各位委員。我覺得非常地痛心!

黃委員國昌: 非常痛心!那要不要追究責任?

吳主任委員澤成: 當然要!

黃委員國昌:好,很好,但是我們進一步來看,我後來去追這個新進成工程公司的背景,發現不得了,關係雄厚、仗勢欺人,難怪這麼囂張!李尚文是公司的總經理,是綜合營造工程同業公會的理事,本來綜合營造工程同業公會應該是我們公共工程的好朋友,最有立場出來捍衛整個政府採購的程序及下頭執行的公正合法性,但截至目前為止,他們都還沒站出來譴責這件事!我很遺憾!我很遺憾!我希望這個職業公會能看到我這場質詢,自己的立場要站穩,站出來譴責!他們不僅是欺壓我們的公務員,還讓其他同為營造公會及公司蒙羞!怎麼會有這麼惡質的事情!但事情還不只如此,我們的廠商可以借牌給人家來參與政府的標案嗎?

吳主任委員澤成:當然不可以。

黃委員國昌:這是內政部營建署南區工程處的標案,得標的廠商就叫作新進成!也就是這一個故事的主角新進成!主委,新進成將牌借給人家,借給誰?借給熊振營造,熊振營造解散以前的負責人是誰?是謝慧盟,謝慧盟是誰?就是上星期暴力毆打第七河川局公務員的那個人,現在他掛名的是新進成的工地主任!那我就覺得很奇怪,新進成明明將牌子借給人家,借給誰?借給熊振營造,他為何還可以繼續取得大量的政府標案?這不是違法的嗎?這不是違法的嗎?工程會知不知道這件事?

吳主任委員澤成:謝謝委員提供這個資訊,我們會要求主管機關查明並依法辦理。

黃委員國昌: 我說話一向有憑有據,新進成把牌借給熊振營造,這不需要任何人去 爆料或傳遞訊息,因為這是公開資訊,我為何知道這是公開資訊?你來看一下,臺 南地方法院 105 年重訴字第 28 號刑事判決,在這個刑事判決當中,這次暴力打 人的主角謝慧盟自己承認說,那個標案是他拿到的,他去跟誰借牌?他去跟劉德民 借用新進成公司的牌,兩個人在法院具結,全部都這樣作證,罪證確鑿!主委,可 不可以承諾澈底追查為何會出現這種事情?這種事竟然沒有刊登在政府採購公報 中,讓政府採購法的第一百零一條根本形同具文!這種惡質的廠商違法借牌給人 家,早就應該被停權了!結果你來看一下,哇!他每年標得的政府標案洋洋灑灑, 金額高達三億多元、四億多元,他們這樣在吸我們納稅人的血,主委,徹查需要多 少的時間?

吳主任委員澤成:這個部分我們進一步瞭解之後,要求相關機關……

黃委員國昌: 需要多少時間?

吳主任委員澤成:這個部分是不是在我們瞭解之後,再跟委員回報?

黃委員國昌:對,那需要多少時間?

吳主任委員澤成: 1 個月內可以嗎?

黃委員國昌:太久了!2個星期之內!這些都是公開資訊,你們只要去問內政部

營建署,早就知道是借牌的,為何沒有刊登停權公告?背後是誰在撐腰?第二件事,這次第七河川局出現了這種暴力毆打公務員的事件,現在屏東是怎麼樣?營造公會理事的政商關係雄厚,愛怎麼搞就怎麼搞?2個星期可以嗎?

吳主任委員澤成: 2 個星期是我們瞭解狀況,要求主辦機關依法辦理。

黃委員國昌: 我的要求是 2 個星期,就看你們要拖多久!而且還要跟社會大眾有一個詳細的說明,這個廠商早就把牌借給人家,違法的事證就寫在法院刑事判決裡,結果竟然沒有給他停權的處分,接下來每一年還有三億多、三億多的政府標案可拿,這個到底在搞什麼東西?可以嗎?

吳主任委員澤成:希望可以給我 1 個月的時間比較適當。

黃委員國昌:其次,剛剛提到中華郵政對外招租的案子,我看了非常地痛心!我特別看了 PChome,他們一直在幫我們國家的電商打開空間,他們的負責人做出了如此沈痛的指控,這個政府裡面的蟑螂有多少在搞這種事情!剛剛主委說,這件事情不是按照政府採購法,是按照他們的招租規定,那這跟公共工程委員會有什麼關係?這個案子跟公共工程委員會有什麼關係?

吳主任委員澤成: 他不是採用採購法, 所以不在採購法主管……

黃委員國昌:所以這跟公共工程委員會有什麼關係?有關係嗎?現在我就問一個最具體的問題,包括 PChome 的總經理,包括中華郵政的總經理,大家出來控訴有政治力介入!有上層指示!有人出來喬!有關出來喬的這件事情,公共工程委員會有沒有參與?

吳主任委員澤成:沒有。

黃委員國昌:確定沒有?

吳主仟委員澤成:沒有。

黃委員國昌:確定沒有?

吳主任委員澤成:沒有。

黃委員國昌:好,公共工程委員會蘇主任秘書在嗎?請上台!你去喬這件事情沒有 跟主委報告,是不是?

主席: 請工程會蘇主任秘書說明。

蘇主任秘書明通:主席、各位委員。報告委員,這是一個立法委員的協調會。

黃委員國昌: 所以呢?你回去不用跟主委報告嗎?可以嗎?人家按照採購的文件,

該怎麼辦就怎麼辦,關你什麼事?

蘇主任秘書明通: 這是委員辦公室請我出席……

黃委員國昌: 你回去後有沒有跟主委報告?

蘇主任秘書明通: 我在會裡面有說明。

黃委員國昌: 你在會裡面跟誰說明?剛才主委說沒有!信誓旦旦在這裡說沒有啊! 他不知道他的主任秘書背著他在後面做這種事!

蘇主任秘書明通:報告委員,應該是說主委……

黃委員國昌:對不起喔,你有沒有跟主委報告?有沒有?

蘇主任秘書明通: 我沒有……

黃委員國昌: 主委, 你的主任秘書承認了, 他回去有沒有跟你報告?

吳主任委員澤成:有關立法委員針對這件事情邀請我們開會一事,我真的不知道。

黃委員國昌:真的不知道!好,你們就那天你們的主任秘書去做了什麼事及參與了 什麼角色等部分,會後給我一份書面報告可以嗎?

吳主任委員澤成:可以。

黃委員國昌:好。