

20190523 | 黃國昌 | 內政委員會 | 嚴肅面對紅色媒體 居住正義別打假球

影片：<https://youtu.be/duWS8cR5etE>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 52 分）主席、各位列席官員、各位同仁。上次質詢時我說過，臺灣有一些奇怪的媒體竟然收了中共政府的錢，然後把中共政府的廣告當成新聞在臺灣賣，雖然這是發生在以前的事情，但是凸顯出來我們法制上的問題，因為現在兩岸人民關係條例針對這種可怕的行為只處 10 萬元到 50 萬元罰鍰，我上次問你們副主委說，陸委會對這件事情的立場是什麼？因為一個媒體集團做了這麼可怕的事情，把新聞當廣告賣給中共政府，之前只裁罰 20 萬元，這根本在開玩笑啊！他說他要回去研議，現在陸委會有立場了嗎？

主席：請陸委會陳主任委員說明。

陳主任委員明通：主席、各位委員。我們在用相關的法規。

黃委員國昌：什麼時候會提出來？

陳主任委員明通：會儘快。

黃委員國昌：因為你們不斷在強調臺灣的國家安全跟自由民主憲政秩序，你們也在強調關於中共的滲透，這些事情不能等。

陳主任委員明通：我知道不能等。

黃委員國昌：現在時付力量已經提出修正草案，除了對於一些惡性、特別重大的行為科以刑罰而且提高刑度以外，針對我剛才所講把新聞當廣告賣給中共政府的行為，處 10 萬元到 50 萬元罰鍰根本在開玩笑，因此我們大幅把它提升，按次處 200 萬元以上 2,000 萬元以下罰鍰，這個方向主委贊不贊成？

陳主任委員明通：我尊重委員的提案。

黃委員國昌：你支不支持？

陳主任委員明通：政策方向上可以支持，細節上我們再來討論。

黃委員國昌：我現在一直期待陸委會趕快把法案提出來，因為你們不提出來的話，根本不會排案，這個現實我相信主委可以了解嘛！

陳主任委員明通：是，我了解。

黃委員國昌：第二件事情之前我也處理過，就是臺灣竟然有教授跑去由中共政府所控制的投資基金裡面任獨董職務，按照我對兩岸人民關係條例的解讀，這是明顯違法的行為，根據陸委會的回函，說這是任職沒有錯，但是對於中共政府所控制的公司，現在你們內部解釋函仙是要求要單一來源，也就是如果中共國務院出資百分之三十、上海市政府出資百分之三十，加起來是百分之六十，按照你們內部現行的辦法，竟然沒有違反兩岸人民關係條例。上次問過你們的副主委，他說這件事情不牽涉修法，是內政部透過奇怪的解釋函開了這個大的漏洞，他也跟我說要用一個月的時間檢討完畢。請問會不會跳票？

陳主任委員明通：已經在檢討中。

黃委員國昌：6 月 2 日以前會不會有結果？你們不斷的檢討、研議。

陳主任委員明通：我們來努力。

黃委員國昌：中共的滲透一波又一波的來，陸委會的動作要快一點。

陳主任委員明通：是。

黃委員國昌：政策方向上我們都支持你們，但是你們不能夠這樣動作慢吞吞的。採登一些具體的行動，可能比主委在媒體上做一些宣示更為重要而具體。其次，今天排案涉及實價登錄 2.0，結果只排了一個平均地權條例。我覺得實在很奇怪，我從來沒有看過執政黨的召委排案，竟然沒有把行政院的版本排進來。蔡總統過去選總

統的時候提出住宅三箭，行政院長蘇貞昌去年告訴大家，要實價登錄 2.0，結果今年 2 月，在建商強力的要求下下架重點的法條，導致今天要審查的實價登錄 2.0 變成 0.5。門牌地址的揭露行政院版有，我們支持，預售屋的登錄行政院版也有，我們也支持，但是行政院版都沒有併進來，今天只審查委員的版本，我本來期待內政部針對這件事情很嚴肅的表達。昨天很多公民團體出來抗議了，實價登錄 2.0 政府是玩真的還是玩假的？怎麼會縮水成 0.5？

主席：請內政部徐部長說明。

徐部長國勇：主席、各位委員。我們這個法案還在貴院。

黃委員國昌：對啊！

徐部長國勇：我們沒有撤回。

黃委員國昌：是啊！

徐部長國勇：我們要尊重立法院排案的權利。

黃委員國昌：沒有關係，你要把責任推給召委我也尊重，但是今天內政部的書面資料是什麼？內政部的書面資料是認同委員提出的版本。

徐部長國勇：跟行政院的版本一樣。

黃委員國昌：一樣嗎？我們看一下，有門牌地址的揭露嗎？

徐部長國勇：今天的這一部分是一樣的。

黃委員國昌：對嘛！我現在就講嘛……

徐部長國勇：那個沒有排進……

黃委員國昌：今天的這部分有沒有門牌地址的揭露？

徐部長國勇：不是，今天的這一部分是針對……

黃委員國昌：對不起，請部長針對問題回答。

徐部長國勇：那一部分……

黃委員國昌：今天的版本有沒有門牌地址的揭露？

徐部長國勇：這是貴院排的，不是我排的！

黃委員國昌：對嘛！排案的問題召委負責，我現在問你法案內容。

徐部長國勇：法案內容當然有這個，但是沒有排這個條文，這不能怪內政部！

黃委員國昌：第一個，門牌地址的揭露，今天委員的版本有還是沒有？

徐部長國勇：委員的版本沒有門牌地址的揭露，這個不能怪我……

黃委員國昌：沒有，好。第二個，有預售屋的登錄嗎？

徐部長國勇：不能怪我啊！

黃委員國昌：有預售屋的登錄嗎？

徐部長國勇：不能怪我啊！

黃委員國昌：我今天針對內政部究責，不是行政院的版本沒有排進來，而是關於內政部的立場，你們的書面資料說接受這樣的版本。

徐部長國勇：我們其他的條文還在，並沒有撤回啊……

黃委員國昌：對嘛！其他的都還在，就放在那邊嘛！沒有排案嘛！

徐部長國勇：不能說這個不接受，我們還是接受啊……

黃委員國昌：對嘛！所以我問你嘛！今天沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：立法院要處理，不是……

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：我都接受啊！

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：這個條文我接受啊！

黃委員國昌：對，沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：這是貴院的事，不是我的事嘛！

黃委員國昌：對嘛！沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：這個不能怪到……

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：你不要怪到內政部……

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：這是立法院排的，不是我排的！

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：如果我有撤回，你再來怪我！

黃委員國昌：對嘛！沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：我沒有撤回啊！

黃委員國昌：請你針對問題回答嘛！

徐部長國勇：我沒有撤回啊！

黃委員國昌：對啦！沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：我沒有撤回。

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？

徐部長國勇：我再講一遍，我沒有撤回。

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你覺得完整不完整？

徐部長國勇：我沒有撤回。

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你覺得完整不完整？

徐部長國勇：我沒有撤回。

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你覺得完整不完整？

徐部長國勇：我沒有撤回。

黃委員國昌：對啊！你到現在為止完全沒有針對問題回答！

徐部長國勇：我有針對問題回答！

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？完整不完整？

徐部長國勇：歡迎你去——我沒有撤回，法案還在貴院。

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？完整不完整？

徐部長國勇：法案還在貴院。

黃委員國昌：對，沒有預售屋的登錄，你接受不接受？完整不完整？

徐部長國勇：我再講一遍，還在貴院。

黃委員國昌：對，沒有預售屋的登錄，你接受不接受？完整不完整？

徐部長國勇：這個問題我回答過了。

黃委員國昌：你還沒有回答這個問題啊！

徐部長國勇：我已經回答過了。

黃委員國昌：沒有預售屋的登錄，你接受不接受？完整不完整？

徐部長國勇：我回答過了。

黃委員國昌：沒有關係，你有沒有回答，社會上都有公評。

徐部長國勇：社會會有公評。

黃委員國昌：我現在直接講，今天要玩實價登錄 2.0，結果搞到只有實價登錄 0.5 的版本，我認為不完整，也沒有辦法接受，這是我的立場，我不迴避。

徐部長國勇：我尊重你的立場。

黃委員國昌：我回答得非常直接。

徐部長國勇：我尊重委員的立場。

黃委員國昌：我覺得很奇怪，問內政部覺得這件事情完整不完整、接不接受？部長繞了半天不敢回答這個問題。

徐部長國勇：我已經回答了，沒有不敢回答。

黃委員國昌：你只是反覆說行政院的版本沒有撤回，你打開天窗說亮話嘛！

徐部長國勇：還在那裡啊！

黃委員國昌：通過委員的版本，卻將行政院的版本放在那邊不處理，這就是建商希望看到的，不是嗎？