

20180418 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 日本大創弊案、核二廠安全

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/106121/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。上次在這個質詢台，我當場向經濟部沈部長提到，日本大創公司在 2015 年發生一件非常離譜的事，遭到禁止輸入處分，但在禁止輸入前後輸入的貨品卻沒有實際上的差別。當時我把資訊提供給部長，部長也向我承諾，要用兩個禮拜的時間提出完整的調查說明給我。今天我利用這個機會提醒部長，我知道時間還沒到，但我要提醒你，時間是兩個禮拜。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我當下就要求楊局長向您報告。

黃委員國昌：我了解，楊局長來過我的辦公室，但我要再向部長報告一下，畢竟你事情多，很忙。

沈部長榮津：我每天都做到八、九點，有時候還會忙到十點、甚至十二點。

黃委員國昌：我知道你很辛苦，所以我才利用這個機會向部長報告。

沈部長榮津：謝謝委員提醒。

黃委員國昌：楊局長到我辦公室說明時，講得很有魄力，承諾等他搞清楚以後，三天之內移送檢調；我要求的資料，他也一定會責成底下同仁全部送來。結果楊局長離開以後，我再向你們的同仁要資料，竟然不給我。部長，請你回去之後再清楚了解一下……

沈部長榮津：副局長在場，他回去會轉達。

黃委員國昌：你們現在是玩兩手策略就是了？

沈部長榮津：不會，我覺得不應該。

黃委員國昌：局長在我辦公室講得義正詞嚴：「委員要的資料都沒問題」，結果局長回去以後，我的辦公室不斷與國貿局聯絡，國貿局就開始打官腔，還發了公文給我，宣稱依照政府資訊公開法規定如何如何、這些資料是他們內部處理使用、涉及廠商機密等等。我的老天啊！我現在就是要處理日本大創的弊案，結果國貿局竟然說這些都是廠商的機密，幫廠商 cover。再者，我上次請部長回去請教鄧振中前部長，他給你回復沒有？他什麼還沒有出來公開回應？還要繼續躲嗎？他跟日本大創有什麼關係？

沈部長榮津：我會請楊局長……

黃委員國昌：不，楊局長沒辦法幫他說明啊！我現在問的是，你有沒有跟鄧振中前部長講這件事？他打算躲到什麼時候？

沈部長榮津：我還是……

黃委員國昌：你們的楊局長發了一份書面資料給我，上面寫了一行字，就是鄧振中前部長承認跟日本大創董事長見了面。問題是談了什麼、處理了什麼事情，鄧振中前部長不需要出來講清楚嗎？可以繼續這樣躲著嗎？

沈部長榮津：我下午如果有空，會了解一下。請讓我了解一下。

黃委員國昌：好。此外，對於核二廠的安全，大家都很有意，台電卻到現在都還沒有針對核二廠的事故向社會公開說明，原因是什麼？結果我看到的是，台電在前幾天已經把核能機組啟動申請書送到原委會了。台電送出核能機組啟動申請書是不是代表經濟部現在的立場是核二廠要再啟動，是嗎？

沈部長榮津：我覺得就是要按照賴院長指示的三原則，第一、首要的就是安全第一，第二是尊重專業……

黃委員國昌：後面都不用講了，我就先挑戰第一個原則，在你們就核二廠事故的原

因向社會大眾清楚說明以前，台電已經偷偷地把再啟動申請書送到原能會，部長，這件事情你知道嗎？是你支持的嗎？

沈部長榮津：這些我都尊重台電。

黃委員國昌：你尊重台電？

沈部長榮津：因為全案都是台電本身認定。

黃委員國昌：所以只要台電自己負責就是了，與經濟部沒有關係？

沈部長榮津：因為台電最後要申請再轉，一定要向原能會申請。

黃委員國昌：當然啦！部長，我們在這裡就講實的，不要講虛的，因為講虛的真的沒有意義。

沈部長榮津：我知道，委員的個性和我一樣。

黃委員國昌：第一，你管得動台電嗎？

沈部長榮津：不是管或不管，而是大家互相尊重。

黃委員國昌：所以，若是台電要申請，你就尊重，也沒有身為部長的立場？

沈部長榮津：不，我是指站在電業專業的角度，我們一定要尊重台電。

黃委員國昌：對嘛！那我們來談專業。我現在要報告部長的是，是否可以要求台電先針對核二廠事故的原因舉辦公開說明會？可不可以？我要求的這件事很困難嗎？

沈部長榮津：我會請楊董事長先找時間向委員報告一下。

黃委員國昌：不用，不要跟我私人講什麼，既然我要問問題，就會公開問。台電自

認有其專業，我會尊重他們的專業，對於自己的部分，我也一定會用功做功課。台電送給原能會的再啟動申請書中，附件二是台電對於上一次跳機事故的分析與說明，也一起送給原能會審查。台電藉此展現出來的態度是什麼？就是專業的傲慢，意思是台電覺得，反正這些事情我們也不懂，所以不用向社會大眾解釋，台電就直接送給原能會審查，只要原能會審過，到時候核二廠就可以再啟動了。這樣的處理方式與上一次啟動又跳機、跟六百多天前啟動以後就爆炸到底有什麼不一樣？我站在人民監督的觀點，非常卑微地要求台電，既然台電敢把報告送到原能會，顯然不是原能會自己審查就算數，還要接受公眾監督，部長，這件事情你同意吧！

沈部長榮津：剛才台電副總告訴我，台電已經把這些資訊全都揭露在網站上了。

黃委員國昌：對，我知道揭露在網站上，但台電所謂的對社會說明就是這些資料都放在網站上，這就叫做揭露。針對台電的報告，公眾有沒有提出質疑的機會？有還是沒有？我們可以在公開場合針對台電所提出的專業報告，點對點、一條一條，針對內容進行實質討論，請台電回復，有這個機會嗎？還是台電認為不需要給大家這個機會，只要台電做完、原能會審過，就算了？

主席：請台灣電力公司陳副總經理說明。

陳副總經理建益：主席、各位委員。只要有這個機會，我們都樂意向大眾說明。

黃委員國昌：好，台電什麼時候要安排公開向社會大眾說明報告內容，讓大家有機會針對這份報告提出質疑，要求台電直接做出非常清楚的回復？台電代表在此，我也可以提醒台電代表，請問，上一次蒸汽壓力控制系統與斷然處置有沒有關係？

陳副總經理建益：這是安全停機的一部分。

黃委員國昌：不，你講的是啟動過程，這我已經了解了，但現在是該系統出問題，而該系統叫做蒸汽壓力控制系統，福島核災過後，我們曾要求原能會、台電就其斷然處置的執执行程序做出指引。我現在的問題很簡單，你此刻在這裡所講的，所有對這個問題有研究的人都會聽到，這個蒸汽壓力控制系統與斷然處置有沒有關係？

陳副總經理建益：我還是重複那句話，這是安全停機的一部分……

黃委員國昌：不好意思，我剛才已經講過了，你們之前講安全停機再啟動時，設備因為很靈敏才跳起來，所以很安全。這個說法已經講 N 次了，你不用在此複述。我現在的問題很直接，就是蒸汽壓力控制系統與出狀況時的斷然處置有沒有關係？我手上握著的是原能會在 2017 年 10 月對斷然處置指引程序的評估報告草案版，請你從台電的專業出發，負責任地告訴全體國人實情。上一次跳機，你說是因為它太靈敏，不是故障，沒有關係，那我現在問的就是蒸汽壓力控制系統與斷然處置有沒有關係？

沈部長榮津：陳副總是負責一般發電，我會請蔡副總說明。

黃委員國昌：所以嘛！台電送給原能會的報告，我整份都拜讀完了，斷然處置對於整體核安非常關鍵，到底大家能不能信任蒸汽壓力控制系統？

沈部長榮津：委員關心的部分，我希望陳副總回去以後向董事長報告，也期待把整個……

黃委員國昌：你們私下向我個人說明，沒有意義。我期待的是台電舉行一場公開說明，把資料全都揭露以後，讓大家有機會好好檢視你們放到網站上的資料，看看大家能不能接受。

沈部長榮津：這個部分，我會請陳副總帶回去，向董事長報告。

黃委員國昌：好，謝謝。

沈部長榮津：謝謝。