

影片：<https://youtu.be/ISLfdAdYkKA>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：(9 時 41 分) 主席、各位列席官員、各位同仁。之前我說過，有些不肖的政客在背後幫違法的廠商撐腰，讓這些危害公共安全大型的違建竟然在我們國有農地上，位於臺北市的紐約家具八德店，從我提出檢舉以來，到目前為止，拆得乾乾淨淨；另位於臺中國有農地上大型違法的賣場，到目前為止是否已拆除乾淨？

主席：請財政部蘇部長說明。

蘇部長建榮：主席、各位委員。就我昨天所看到的實體照片，已經都拆除。

黃委員國昌：都拆了？

蘇部長建榮：對。

黃委員國昌：螢幕上的照片是我現場找人去拍的照片。

蘇部長建榮：就是要……

黃委員國昌：我說過，我開始追的案子，我一定會追下去，租約終止了嗎？

蘇部長建榮：我請署長回答。

主席：請財政部國產署曾署長說明。

曾署長國基：主席、各位委員。租約終止了。

黃委員國昌：好，非常好。

曾署長國基：因為拆除的部分，我們只要……

黃委員國昌：沒有關係！現在按照步驟處理，租約已終止，占違法農地的部分也已經拆除。我的下一個問題，就是財政部國有財產署已進行調查，但其調查報告的內容，讓我覺得很困惑，為什麼要編密件？其中有什麼見不得人的事情嗎？還是因為裡面寫了誰在關說，所以編密件嗎？

曾署長國基：政風處理的調查報告一律以密件方式處理，並不是裡面有什麼不可告人的部分。

黃委員國昌：所以如果我今天把它公開，會不會違法？

曾署長國基：因為這是委員需要的調查報告，而且裡面沒有不可以公開的。

黃委員國昌：所以我可以公開？

曾署長國基：以密件來講，一律回歸檔案法，就是裡面有一些涉及……

黃委員國昌：我公開的話，會不會違反刑法洩漏國防以外的秘密罪？

曾署長國基：主要還是因為個資。

黃委員國昌：個資的部分塗掉就可以公開？

曾署長國基：這本來就是一個調查報告，要送給委員的。

黃委員國昌：希望部長回去再檢討一下，看看這個密件的處理是否有其需要，不要把我置於法律風險當中。另外，本席要請問經濟部，我在追查整件事情時，國有財產署滿無辜的，他們之所以將土地委託經營出去，上次部長、次長在這裡說得很清楚，是配合中央目的事業主管機關—經濟部做的。可是我就看不懂了！違法的一個大型家具賣場蓋在我們國有農地上，經濟部竟然委託經營給它，更奇怪的是我發函請經濟部提供審查小組會議、有誰參加、如何通過、如何委託經營給它、內部簽呈

以及誰決定等相關資料，結果經濟部的回函，什麼都不回答，簡單來講，就是 4 個字「依法辦理」。我真的看不懂了！現在已經解約了，上面的違建也拆除乾淨，當初是怎麼依法辦理的？由經濟部背書，把我們的國有農地委託經營給這個不肖商人，次長可否說明經濟部是否有什麼不可告人的事情？為什麼我發函提出問題，由誰核准的？審查委員有誰？內部簽呈有誰蓋章？全部不回答。

主席：請經濟部王次長說明。

王次長美花：主席、各位委員。這是我們個案檔案的問題，內部簽呈本來……

黃委員國昌：所以現在出了這個事情，我只簡單問一件事情，經濟部誰要負責？

王次長美花：關於這個案子的審查，是因為它有拿到合法土地的使用，我們才核准，所以這個前因後果的順序……

黃委員國昌：先停一下！它有拿到合法土地的使用，你們才核准。次長，他們是因為你們給目的事業主管機關的函，財政部才核准，你把因果關係完全弄顛倒了，沒有你們出這個函，財政部國有財產署怎麼會委託經營給它，什麼叫它有拿到合法土地的使用證明？什麼時候拿到的？

王次長美花：經濟部不會硬將一個不能使用的土地要廠商使用……

黃委員國昌：你說得非常好！這就是關鍵！今天如果這個土地可以被合法使用，可以在農地上蓋大型的違法賣場，轉租出去，自己當二房東，奇怪，怎麼又會被拆得乾乾淨淨的？

王次長美花：土地是否有不合法的使用，要符合相關的土地使用法規……

黃委員國昌：所以呢？你還是沒有回答問題。我一直問經濟部到底如何委託經營給它？你們表示這是因為施政需要、業務推動考量、符合公共利益，其是天大的笑話！把我們的國有農地委託經營給一個違法業者轉租牟利，是基於施政需要、符合公共利益，經濟部在推動什麼業務？會不會太可笑？

王次長美花：不能叫經濟部委託給它，法律不是這樣認定的，而是對這個產業，是否符合整個業務的需要……

黃委員國昌：這個大型違法家具業者在國有農地上蓋了這個東西，全部轉租出去牟利，是符合經濟部目前什麼樣的業務推動需要？請說明。

王次長美花：經濟部可否推動這個業務，跟這個土地本身是否拿到合法的使用權，其實合法的使用權不是由經濟部去認定，所以財政部如果認定這個土地有問題，契約要解約，這就是財政部的……

黃委員國昌：次長還是沒有回答我的問題；我就再請教，我不要聽形容詞，是基於什麼施政需要？如何符合公共利益？

王次長美花：我們單純就這個業務本身執行相關業務，對社會經濟發展是不是好的，就業務本身來講，我們認為……

黃委員國昌：所以我今天蓋一個大型家具賣場，轉租給他人牟利，從經濟部的觀點來講，對於社會國家經濟發展是有益的，是這樣嗎？

王次長美花：我們其實是針對廠商要做這個賣場，本身是否符合國家需要而處理的，至於之後的轉租不是……

黃委員國昌：停一下！就它做賣場本身是否符合國家需要來認定，所以按照經濟部的標準，如果我要開大型家具賣場，跟經濟部申請，請你們出同意函，也就是目的事業主管機關出這個函給我，讓我可以取得國有土地來蓋這個大的賣場，經濟部都會同意，是這樣嗎？

王次長美花：就是各部門就用各自主管的範圍來表達意見。

黃委員國昌：所以我現在就問經濟部的意見嘛！

王次長美花：所以我們經濟部問財政部……

黃委員國昌：任何人提出這個申請，經濟部都會准嘛！沒有個案考量，也沒有特殊考量！

王次長美花：沒有，因為財政部當時已經有租約在，我想這是很清楚的事情。

黃委員國昌：奇怪了！你們兩個部會推來推去，財政部推給經濟部，經濟部推給財政部。我問一個更具體的問題，誰跟經濟部關說？你回答這個問題就好，有沒有人跟經濟部關說？有還是沒有？我請你們官員來回答。

王次長美花：我們在這裡也都會……

黃委員國昌：從頭到尾都不回答……

王次長美花：我們在這裡也不會……

黃委員國昌：我們尊重所有委員的問政行為，有沒有向立法委員與經濟部關說？有還是沒有？在這個不肖業者背後關說的是誰？誰在關說？

王次長美花：我不曉得有這件事，但知道委員很關心這個案子。

黃委員國昌：是啊！所以誰在關說？今天你是在暗示，我是紐約家具背後的藏鏡人，幫紐約家具關說，是這個意思嗎？我關心什麼？我關心你們如何違法濫權，把國有財產讓不肖商人如此使用牟利，所以我要抓出背後的貪腐集團！誰在後面關說？不敢回答嗎？

王次長美花：我們同仁都非常、非常謹慎……

黃委員國昌：因為非常、非常謹慎，所以違法的家具店被拆了，國有農地討回來了，但如果我不追這件事能這樣嗎？這就是你所謂認真的同仁所做的事！

王次長美花：土地問題非經濟部職權所能認定的……