

20171129 | 黃國昌 | 財政委員會 | 是誰放縱陳慶男拿印章搶銀行？

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/102934/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。不好意思，在開始之前有一件事情我想要拜託主席，請主席跟今天到場所有的公股行庫再做一次清楚的宣告，我們在調閱委員會裡面要求他們提出來的資料已經寫得非常清楚，結果到目前為止東西都還沒有交齊。我常常在調閱委員會的辦公室，我花了很多時間在幫他們抓漏，跟他們要一些東西，如果沒有找出來，是他們隱匿的話，他們就不給！

昨天更離譜的狀況是什麼？昨天更離譜的狀況是，我要求第一銀行把 2016 年常務董事的紀錄和錄音帶交出來，在我們財政委員會裡，他沒有給這個東西，我現場告訴第一銀行的人，他們打電話回去，結果他說，我們副理說不需要給。我當時非常的生氣，就直接打電話給第一銀行的董事長說，你們憑什麼不給？結果突然從旁邊的外交及國防委員會拿卷宗來，說在裡面。我覺得很奇怪，既然調閱小組的範圍這麼明確了，結果他們給外交及國防委員會，不給財政委員會，這是什麼心態？財政委員會調閱的權力有比外交及國防委員會還要小嗎？

主席：黃委員，這個我來處理一下。

黃委員國昌：合作金庫也是一樣，我從一銀其他的 email 對到明明有寄給合庫，結果合庫一開始也不提供 email，等我在現場要了以後，過了一個小時，才匆匆忙忙地從銀行搬來四大冊資料，我一翻資料，再交叉比對，一銀明明就有寄給合庫，但是合庫提供的 email 裡面根本沒有。我們調閱小組成立這麼久了，到現在還在玩這種把戲，會不會太離譜？是不是拜託主席處理一下？

主席：我來處理，作以下宣告，尤其是剛才被點名的一銀跟合庫銀行，聽清楚！你們再不做就公開譴責你，而且會讓你們很難看！另外，麻煩各位委員，如果還有什麼資料覺得不足，我們在調閱委員會講得很清楚，任何委員要調閱什麼資料，只要有我或郭正亮召委其中任何一個人簽字就必須要提供，沒有什麼機密不機密，統統都要提供好嗎？

黃委員國昌：主席，對不起！我再補充一句，還有今天不在場的單位，因為我不知道今天沒有請金管會出席。

主席：因為今天是審查財政部的預算。

黃委員國昌：我們調閱小組要的東西，金管會到昨天關門為止，東西也沒有交齊，所以主席的裁示是不是請財政委員會發文給金管會？

主席：金管會的聯絡人舉個手，回去告訴你們主委，不要讓我生氣！

黃委員國昌：我每次跟他要資料，他其實也很為難，他回報的時候，我聽說金管會銀行局局長還說：「你們怎麼這麼煩啊！」，這是什麼態度啊？這都是金管會內部的人跟我講，我也不要害他，但是我聽到這樣的話非常地訝異！當然我說話我自己負責，今天我敢點名就是有確切的消息來源。

主席：相信，我們絕對相信！在座的各位，不管是公務員或者是官股行庫的人，我們都在為國家做事、為人民做事，現在這個調閱委員會就是要將當時的藏污納垢把它找出來，請大家一定要配合好不好？現在開始詢答。

黃委員國昌：謝謝主席。上一次也就是這禮拜一，我在這裡質詢的時候，我把全國農業金庫的問題清楚地點出來，他們在徵信報告裡不僅完全照抄，裡面的內容還有虛偽不實，還有抄假的東西，上一次因為時間的關係，我還沒有辦法進一步追問農業金庫的董事長要處理什麼事情。今天我公開點名，雖然他人不在現場，當時授信審議委員會主席是鄭貞茂，我再一次點名，鄭貞茂還有什麼資格當金管會副主委來負責金融監理？他自己在辦理授信的時候，白紙黑字的徵信報告裡面，內容竟然虛偽不實，還有什麼資格負責金融監理？今天雖然金管會不在這邊，但是我公開點名，希望鄭貞茂可以公開回應。

接下來請問第一銀行，有很多的細節，你們到底知道什麼訊息，真的要看承辦人員彼此往來的 email，才可以看得出來，所以在調閱小組裡面，為什麼要特別要求所有的 email 都要交出來？請問一銀董事長按照目前你們內部的調查，你有沒有看過其他的銀行詢問一銀，有關 2014 年的時候慶富為什麼要向非金融機構借

款？其他的銀行也很關心，他在中國是不是有投資？包括福建雲霄縣政府的光電學院、廣西欽州市政府的投資合作協議，結果你知道他是怎麼回答你們的？回答你們說：「沒有投資！沒有簽合作協議！」，這些內容董事長現在掌握了沒有？

主席：請第一金控董董事長說明。

董董事長瑞斌：主席、各位委員。報告委員，我先跟委員說聲抱歉，剛剛您所提到那些資訊，我們統統都會提供，我現在跟我們同仁要求，只要是立法院要求的資訊都一定提供。

黃委員國昌：不是嘛，你們就是存著僥倖的心態，只要有人看得沒那麼細，你們可以混的、不用提供的，就全部都藏起來，哪有這回事情啦！沒有關係，剛剛主席已經清楚的裁示！現在我的問題很具體，你現在的調查有沒有掌握到這部分，這就在 email 裡面。

董董事長瑞斌：報告委員，我現在還沒有看到這個資訊。

黃委員國昌：慶富說沒有這檔子事！結果你們就跟大家說沒有這檔子事！連基本的查證都沒有，我講的基本的查證是什麼？只要 google 就有了，不用你們去調什麼秘密的資訊，也不用你們去進行田野調查。你們看看照片中這個人是誰？是陳慶男！他在跟人家簽投資合作協議，這張照片拍得這麼清楚，也報導得這麼清楚，他回覆說沒有，結果不僅投資光電學院，連開工典禮都參加了，而你們銀行的人，對於其他人問了這個問題，你們的動作就是去問他們，他們說沒有，你們就相信，第一銀行的徵信是這樣做的嗎？其他銀行也是一樣，你們不要想把責任全部賴給第一銀行，每一家銀行面對這些事情都有獨立徵信的責任跟義務，相同的情況，你們那個時候還沒有簽約喔，事實上參貸的銀行還沒有很多的時候，發現了這家 Ocean Kirin，要求他們說明是不是獵雷艦的供應商，以及支付的款項是什麼？結果你們後來有沒有發現，慶富在第一時間提供給你們的契約跟 invoice，就在五樓，我看得很清楚，我把數字、時間全部核對了，跟你們連貸一通過了以後，過渡性的融資，你們去支付其他兩家銀行的 invoice 跟合約內容，內容完全對不起來。

我講這件事情是什麼意思？當初只要稍微注意一點點，這些事情都不會發生，

陳慶男父子很可惡，他們提供假的資訊來騙人！這些都沒有問題！但是我們銀行為什麼要透過徵信、授信把關？其實就是要防止騙子嘛！難道是因為陳慶男政商關係雄厚？這不是我捏造的喔！某一家銀行在他的徵信報告裡面，內容直接寫著：「政商關係雄厚」，然後從申請到放貸，只用五天的時間就幫他趕出來，今天這家銀行沒有來，金管會也沒有來，沒有關係！這件事情下次我一定會問到底。請問第一銀行在開授信會議的時候，錄音帶我從頭到尾聽完了，請問董事長有沒有聽過？

董董事長瑞斌：那一天是常董會，我有聽過內容了。

黃委員國昌：蔡慶年是不是一手主導整個討論，當時授信部門有人報告，結果報告到一半，他就打斷說：「你要講他這個船要怎麼造，怎麼樣才會成功？」，過程完全沒有提到他的財務狀況，也完全沒有提到他的償債能力，而當天還有這四位常務董事出席，第一位是周伯蕉總經理，當初去參加簡太郎喬貸款會議的那一位；第二位是陳田桓，他是高雄的世家、高雄的名門望族，第三位是朱浩民，他批評顧立雄根本沒有金融專業，他是政大金融系的教授；第四位李顯峰是台大經濟副教授，這四位當時連半句話都沒有講，現在我們公股行庫是請常董去喝咖啡、吃便當嗎？這個把關機制到底在哪裡？還是一銀目前就是採董事長制，只要董事長說了算，常董都是橡皮圖章而已，如果是這個樣子的話，我們幹嘛還要常董會做把關機制？

董董事長瑞斌：報告委員，我聽完之後的看法是這樣，那一天在整個報告過程當中，當然有一些疑慮，所以蔡慶年董事長也提出一些疑慮，要求承辦單位做說明，那這幾位常董當時可能覺得蔡董事長提的這些問題，大概也可以解決他們心中的疑慮，所以就沒有……

黃委員國昌：我請教你一個的問題，對於施俊邵說蔡慶年把金庫的門打開讓慶富搬，請問你同不同意？

董董事長瑞斌：我覺得這必須等到檢調單位調查出來的時候才能夠……

黃委員國昌：我已經跟你們溝通過很多次，刑事責任是刑事責任，民事責任是民事責任，什麼叫民事責任？每一個董事要盡到善良管理人的注意義務，如果他沒有盡到善良管理人的注意義務，對於公司所受的損害，就必須負損害賠償的責任，公司

法第二十三條寫得這麼清楚，任何大學法律系三年級的學生都懂的道理，我們這些金融界大老難道統統都不懂嗎？請問一銀什麼時候要提出究責的名單？

董董事長瑞斌：如果是我們內部的行政調查應該很快就會提出來，但是如果涉及董監事的部分，還是要等到整個刑事責任確定之後……

黃委員國昌：你的意思是說，只要他沒有刑事責任，你們也不會追究其他的民事責任？是按照這個標準嗎？剛剛我講得還不夠清楚嗎？

董董事長瑞斌：如果要證明他有民事責任的話，我們必須要有證明，就這部分來說，我們要舉證責任是比較難處理的。

黃委員國昌：我老實跟你講，你把所有的資料都提出來，他們盡到什麼注意義務，他們到底做了什麼事情，你提到法庭上，這是民事要求的不是故意，不是你故意跟人家勾結才要負賠償責任，是沒有盡到善良管理人注意義務就要負責，今天我們一直在談公司治理、金融秩序，結果我們對於常董的注意義務標準壓到這麼低，如果是這樣子，找他們去幹嘛？路上隨便抓四個人就好了，反正開常董會的時候什麼都不用講，就聽董事長問，我只要坐在那邊喝咖啡、吃便當，就統統都不會有我的事啊，我的 job 很簡單，只要常董會開會時出席，然後也不要講話，也都不會有責任，常董有這麼好幹？我之前直接跟你們講過了，你們第一銀行幫慶富作弊，怎麼幫慶富作弊？增資是整個聯貸裡面非常重要的條件，結果第一季他沒有辦法完成增資，結果你們一銀借錢給慶陽，然後讓慶陽拿你們借的錢做增資款使用，後來一銀做了這件事情，還沒有在 2016 年的財報上面依法揭露，董事長我說的有沒有錯？

董董事長瑞斌：沒錯！報告委員，在公告這些過程是有一些時間差，我們在下一季就已經公告。

黃委員國昌：你們怎樣去創造那個時間差或想要做那個斷點，我就直接問你，2016 年你們提到常董會上，你們說要借給慶陽投資 11 億元，請問目的上面寫的是什麼？你知不知道？

董董事長瑞斌：我不清楚確切的文字。

黃委員國昌：給陳盧朝霞作投資理財之用！你們一直跟大家說，這 11 億元的借款是慶陽投資，這部分沒有問題，因為有慶富大樓作抵押品當擔保，你們鑑價有 14 億元，董事長有信心真的有 14 億元嗎？那個建物是沒有土地的權力，連地上權都沒有，那是跟國家租來的土地，現在租金已經欠好幾期都沒有繳了，到時候租金繳不出來，我們的政府依法終止租約，你認為上面的建物還會有多少價值？真的有 14 億元嗎？一銀當初的鑑價報告真實嗎？當初兆豐在辦貸款的時候，那棟大樓只敢貸多少？最多貸款 7 億元，開的信用額度只有 7 億元，但是你們一銀鑑價的結果有 14 億元，然後借款 11 億元，這都沒有關係，你們的鑑價報告有沒有虛偽不實，究竟有沒有這個價值，時間馬上就會印證！最後，我想拜託一銀，回去麻煩就相關責任做釐清，不要再當鴿鳥，不要想說只要檢調沒起訴這些人，這些人的民事責任就統統不用追究，沒有這回事啦！