

20190401 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 新南向政策成效？南海控股到底是不是中資？

影片：<https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/113126/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。次長，蔡政府上台以來就極力推動新南向政策，我必須要說，一開始我就非常非常地支持，也因為非常地支持，所以我會特別關心新南向推動的實際效果。在 2017 年 10 月時，你跟台灣社會宣布，在新南向國家當中，菲律賓是最積極、進展最快的；10 月時花了錢、辦了台灣形象展，創造了 5,800 萬美元商機，這是你當時對外公開的宣示。

主席：請經濟部王次長說明。

王次長美花：主席、各位委員。是。

黃委員國昌：但我看到實際的狀況是，你們一方面在宣示希望能夠不斷地增加對於新南向國家出口的拓銷，一方面你們在 2018 年的 performance 跟大家說，我國與新南向國家貿易總額看起來好像有增加，但實際上，如果將 2018 年跟 2017 年相比，我們先看你口中講的最有成效的菲律賓，在出口量方面，2018 年反而比 2017 年消退了 236 億元，次長要不要說明為何會出現這樣的狀況？

王次長美花：就我的理解，我們跟菲律賓的貿易總額減少，主要是因為石油，因為石油跟菲律賓不一樣，石油的量又會大，所以它就減少。

黃委員國昌：減少石油？對不起，我聽不懂，我現在問的是出口貿易差耶？

王次長美花：對，我指的是我們賣到菲律賓的石油相關產品。

黃委員國昌：數字大概有多少？

王次長美花：石油的部分……

黃委員國昌：我今天秀這麼具體的數字，就是希望政府在面對政策時，我向來最討

厭的就是美化數字、報喜不報憂，你們給行政院、立法院的報告上就寫，我國與新南向國家貿易總額年成長 5.69%，但現實上是什麼？是 2018 年全球貿易總額量都增加，對每一個市場都這樣，而現實上出來的狀況是，以東協十國來講，在總貿易額占比方面，2018 年比 2017 年還要衰退啊！所以我才會問實際的原因是什麼？如果你們永遠都是用篩選過的數字、用美化的數字來告訴台灣社會、來告訴立法院，那我就會擔心你們到底知不知道在執行層面上出現了什麼樣的問題？你在 2017 年 10 月告訴大家創造 5,800 萬美元的商機，那個商機後來有實現嗎？

王次長美花：我們辦形象展時確實有去問當時參展的廠商，所以這個部分確實有。

黃委員國昌：對啊，我想「商機」兩個字我不需要再多做解釋，現實上有實現嗎？

王次長美花：我們出口給菲律賓的石油產品確實有減少，但其他產品是有增加的。

黃委員國昌：對於具體的細目，我希望新南向辦公室能夠把所有透明的數字都呈現給台灣社會和全民。

王次長美花：可以。

黃委員國昌：如果你們都用篩選過的數字，這要大家怎麼支持你們？我再說一次，我在立法院一開始就非常支持新南向，但是我看到實際上的數字、看不到實際的 performance 的時候，我看到的都是你們的公關稿，好像辦了多少活動、有多少形象展，結果我大概問了一下在東南亞的台商，他們很含蓄地講，是辦了很多活動，要我們配合的事情很多。搞得他們很累，但實際上覺得沒有什麼效果。

王次長美花：台商的部分我們注意，因為各個部會確實都有到新南向去，我有特別注意不要讓台商覺得困擾，其實不是只有台商，甚至……

黃委員國昌：主委，我簡單要求一件事，像我這麼透明的數字可以放在新南向網頁讓大家看嗎？

王次長美花：可以。

黃委員國昌：如果數字有衰退，請敘明具體理由，為何我國對新南向國家的貿易量占我國全球貿易量的占比反而下降？出超值不斷地下降，然後你們前面還一直跟國會說你們在拓展出口，我聽都聽不懂啊！你們為什麼跟國會講的是一套，實際上的 performance 又完全是另外一回事！

王次長美花：那要看不同的國家，確實我的理解，菲律賓、新加坡是少的，但越南是比較多。

黃委員國昌：如果要看不同的國家，我也 show 給你看啊！

王次長美花：沒有問題，我們網站上都有，我們再把這些資料……

黃委員國昌：我每一個國家都列出來了啊！

王次長美花：是。

黃委員國昌：我沒有冤枉你們啊！我從你們那邊看不到，所以自己去抓數字，我自己去做比較啊！這本來應該是行政部門該做的事，結果是我自己花時間去做，做出來你告訴我嘛，實際上的 performance 在哪裡？我跑到你們設的經貿談判辦公室，有關新南向重要的訊息，全部都停留在去年底，這沒有檢討的必要嗎？

王次長美花：我們貿易局自己也有網站，我們再確認一下這個資料是不是不夠 update。

黃委員國昌：如果今天要推新南向，我給行政部門的期許就是事情是怎樣，就是怎樣，不要文過飾非，如果政策方向是正確的，但執行層面上沒有落實，有需要強化的地方，那就老實告訴台灣社會……

王次長美花：是，沒有問題。

黃委員國昌：我們方向正確，但執行有問題，哪裡有問題，我們會改善、改進，以

現在台灣公民社會成熟的程度，大家希望看到的是這樣的執政態度，現在你們用美化的數字騙人家，但真的有做一點功課的人實際上挖出來的就不是這樣子嘛！

王次長美花：我們會讓委員看了，再把資料放在網站上。

黃委員國昌：不要給我個人看，給整個台灣社會看。

王次長美花：是，沒有問題。

黃委員國昌：你們新南向實際上的成效評估，用實際數字說服台灣社會，可以嗎？

王次長美花：沒問題！沒問題！

黃委員國昌：最後，我再問有關南海控股的事。今天早上你在回答其他委員詢問時表示，由中共國務院控制的中央匯金公司對於南海控股的抵押權益，是到 2018 年時才出來，2017 年的年報沒有，是誰給你這樣的訊息？

王次長美花：我不是這樣講，我是說我們在委員詢問時，才了解那個年報，我們也去看了那個年報……

黃委員國昌：奇怪了！人家 2017 年的年報早就露出來啦！我現在質疑的是，為了這個事情，我特別問了你們投審會，我發函過去，你們白紙黑字跟我講說，沒有啦！那只是抵押權益，不是真正的股權結構。現在大家問你們為什麼南海控股案可以像皮球一樣踢來踢去，一拖再拖！然後你們說是因為股權結構可能有變動，但我看來看去，資料都一樣啊！

王次長美花：他應該是講兩件事，股權結構是問陽信的那件事情，是不是後來股權結構有變動，因為陽信核准在先，他講的是這個部分。

黃委員國昌：我先問兩個問題，第一，南海發展有限公司不是你們去年 8 月 29 日通過的嗎？是你們去年 8 月 29 日通過的吧？

王次長美花：是。

黃委員國昌：當初是不是說中央匯金已經有抵押權益在裡面了？是啊！這個資訊是不是公開的？也是啊！2017 年的年報就出來了，現在你們又推說發現中央匯金有這樣的抵押權益，所以要去調查，那我就聽不懂啊！你們去年 8 月審查通過是矇著眼睛審查通過的嗎？

主席：黃委員，發言時間到了，你超過時間太多了！

王次長美花：根據我們同仁理解，其實他是去跟中國建設銀行貸款，而中央匯金是中國建設後面的股東，他們的年報是這樣記載，而我們同仁是釐清這部分而已。

黃委員國昌：2017 年就這樣記載了，你們去年 8 月審查時沒有釐清嗎？

王次長美花：因為抵押權跟股權是不一樣的。

黃委員國昌：對嘛！所以我現在就問你，有多少抵押權變成實際股權？

主席：黃委員，可不可以後面再問，你的時間到了。

王次長美花：這個部分其實是……

黃委員國昌：沒有關係，你再繼續拖嘛！到時候調查報告出來，我們全部都可以再回溯，看你們投審會到底在做什麼。謝謝。