

20181015 | 黃國昌 | 財政委員會 | 慶富詐貸贓款洗入高捷水上樂園開發案

影片：<https://youtu.be/4bnw8ugKGSc>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。本席在總質詢時已經跟賴院長提過了，針對高雄捷運公司包庇慶富集團，用洗錢的髒錢注入高雄捷運在大寮開發水上樂園的案子，院長在總質詢時承諾一定會責成經濟部及國發會前去了解，但是上禮拜我在委員會質詢時，卻是一問三不知！現在我要具體請教經濟部曾次長，有關大寮水上樂園，2016 年 11 月時，高捷公司是跟哪一家公司簽 MOU？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。這個過程有兩個單位……

黃委員國昌：先一個問題一個問題來！2016 年 11 月，誰跟高捷公司簽 MOU？

曾次長文生：最早的應該是一家叫做 QD Partners 的公司。

黃委員國昌：QD Partners 跟高捷簽了契約，請問，QD Partners 的負責人是誰？

曾次長文生：相關細節，目前我手上沒有資料。

黃委員國昌：你手上沒有這個資料？我在上上禮拜的總質詢就問過了，你不清楚！國發會曾副主委，你知不知道 QD Partners 的負責人是誰？

主席：請國發會曾副主任委員說明。

曾副主任委員旭正：主席、各位委員。我也不了解。

黃委員國昌：不了解？兩位都不了解！總質詢完了以後，上禮拜我又在委員會質詢，大家都不知道，然後今天繼續不知道！好，我直接跟你們講，QD Partners

的負責人就是陳偉志，也就是跟我們的公股行庫詐貸幾十億，造成國人上百億損失的陳偉志。下一個問題，2017 年 5 月，QD Partners 把他在 MOU 的權利義務移轉給興得利公司，本席很好奇，這種牽涉到國家土地租用的合約、開發的 MOU，相關的權利義務，可以私相授受嗎？經濟部曾次長，可以私相授受嗎？

曾次長文生：委員，他現在簽的是 MOU 嘛！

黃委員國昌：對啊！可以把 MOU 的權利義務移轉給興得利公司嗎？

曾次長文生：MOU 可能最後都有一句話是沒有限制的……

黃委員國昌：你有看過那份 MOU 嗎？

曾次長文生：我手上沒有。

黃委員國昌：對啊！那很奇怪啦！你說上面可能沒有這些權利義務……

曾次長文生：所有的 MOU……

黃委員國昌：不好意思，是不是可以請你把我的問題聽完，等一下一定會給你回答的時間，但拜託你針對問題回答。QD Partners 將權利義務移轉、讓與給興得利公司，這是你們經濟部給我的書面回覆，白紙黑字，奇怪耶！次長怎麼今天在這邊講說 MOU 不涉及權利義務？你們的書面答復跟次長今天口頭回答，怎麼差這麼多！這個白紙黑字是你們給我的耶！好啦！再請問次長，2016 年 11 月簽訂 MOU 時，高捷有沒有收訂金？

曾次長文生：2016 年 11 月收了 1,000 萬元。

黃委員國昌：訂金是誰出的？

曾次長文生：QD Partners。

黃委員國昌：是 QD Partners 嗎？

曾次長文生：慶富公司於 2016 年 11 月……

黃委員國昌：對啊！現在又來了！你們簽 MOU 的對象是 QD Partners，怎麼訂金是慶富出的？這些事情你們有去了解嗎？今天跟一個政府支持的高捷公司簽了這麼大的土地租約 MOU 開發案，結果訂金是慶富集團出的，這會不會太扯啊！下一個問題，慶富那 1,000 萬元哪裡來的？知道嗎？

曾次長文生：慶富的那 1,000 萬元從哪裡來，我不清楚。

黃委員國昌：好！我直接跟你講，2016 年 10 月高雄地檢署對於陳偉志、李維峰的刑事起訴書裡提到，他們利用這些境外紙上公司，拿假的發票跟公股行庫貸了錢以後，把錢洗到一樣是他們 QDPartners 所控制的紙上公司，這些錢最後又回到慶富公司的戶頭裡，慶富公司才有 1,000 萬元拿來支付啊！這個金流很重要！我上禮拜已經講過了，我沒有辦法理解的是，慶富到今天該追究的責任還沒有追究乾淨，而大家卻赫然發現，我們的高捷公司竟然縱容、包庇陳偉志和李維峰這些詐貸洗錢犯，用一個 2017 年 3 月才新成立的公司跟高捷簽 MOU，而前面的那一筆訂金，竟然是從詐貸、洗錢而流到慶富集團裡的錢出的，這不是在幫助洗錢嗎？本來是黑的錢，進入、成為高捷大寮水上樂園的訂金後，變成是乾淨的錢！這些事情從我總質詢到現在，經濟部只提供了一個說不清楚的書面回覆，然後到今天這麼多重重要關鍵問題都沒有辦法回答。次長！國發會副主委！這些事情到底什麼時候要給國人一個交代？我公開質疑，你們卻全部躲起來！我來委員會詢問，結果你們什麼都不知道，那這件事情該如何究責？高捷打算在大寮開發水上樂園這件事，高雄市政府知不知道？

曾次長文生：這個媒體都有報導。

黃委員國昌：高雄市政府知不知道？我是說簽約以前，在正式跟 QD Partners 簽約前，高雄市政府知不知道？

曾次長文生：委員，我不是主管單位。

黃委員國昌：賴院長在總質詢時曾承諾本席，會要求經濟部、國發會去了解。針對這件事情，經濟部、國發會可不可以去問清楚，究竟高雄市政府知不知道？可以承諾我嗎？主席，不好意思，我在等他們答復。

曾次長文生：我要跟委員說明的是，這一塊不是我主管業務，縱使我在高雄市政府的時候……

黃委員國昌：不好意思，我現在不是請你用高雄市政府官員的地位來答復，我剛剛說的事情，在總質詢時，賴院長答應會請經濟部、國發會回去把整件事情了解清楚，所以，今天我問你高雄市政府知不知道，你回答說不知道，這我可以接受，但是我現在要的答案是……

曾次長文生：我們要透過高捷公司去了解清楚。

黃委員國昌：……經濟部和國發會所控制的高捷公司，針對這件事情有沒有報給高雄市政府知道？請經濟部和國發會回去問清楚後，再答復本席，可以嗎？

曾次長文生：可以。

主席：好，謝謝！時間到了。

黃委員國昌：這個答案非常重要，因為這牽涉到李維峰有沒有做偽證。李維峰跟檢察官說要求用興得利簽約，不要再用 QD Partners，是高雄市政府要求他要切割乾淨，如果高雄市政府不知道……

主席：好，黃委員，謝謝！時間已經到了很久了。

黃委員國昌：李維峰顯然是做偽證，這是刑事犯罪；如果高雄市政府知道，那這件事情就更嚴重。謝謝！