

20190311 | 黃國昌 | 財政委員會 | 新南向的 2018 成效、南海控股案

影片：<https://youtu.be/IFm-nx6qupU>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。2018 年 1 月，為了推動新南向政策，當時的行政院院長賴清德組成有關新南向的十人推動小組，請問國發會鄭副主委，這個小組現在還有在運作嗎？

主席：請國發會鄭副主任委員說明。

鄭副主任委員貞茂：主席、各位委員。據我瞭解，這是由鄧振中政委主導的經貿談判辦公室負責，目前應該還有定期在開會。

黃委員國昌：現在有定期在開會？

鄭副主任委員貞茂：是的。

黃委員國昌：國發會有參與嗎？

鄭副主任委員貞茂：目前的運作方式是遇到和我們有關的議題才會找我們，否則就是由相關單位去和鄧政委討論。

黃委員國昌：我先跟各位溝通一個基本的立場，就是當蔡英文政府推動新南向政策，我從一開始其實就滿鼓勵的，因為要擴大臺灣經貿市場的版圖，分散我們的貿易依存度。但政策方向上的支持和實際是不是有落實完全是兩回事，我為什麼這樣講？因為我給執政團隊的期許是，在做一件事情的時候，我希望的是實事求是，如果做得還不夠好，就要發現問題、改善問題，而不是每次交出來的官方報告全部都在美化數字！2017 年 10 月，我們在菲律賓舉行一個臺灣形象展，那個時候說菲律賓最積極、進度最快，在整個新南向國家當中，那個臺灣形象展創造了 5,800 萬美元的商機。請問部長和副主委，你們知不知道到了 2018 年的時候，也就是臺灣形象展辦完隔一年，臺灣對菲律賓的貿易總量是上升還是下降？你們知道嗎？

鄭副主任委員貞茂：目前不清楚，我要回去查一下。

黃委員國昌：你不用查，我直接把資料都整理好給你看。單看我們對菲律賓就好了，2018 年與 2017 年相較，貿易總額事實上少了 209 億元，降低大約 5.76%；因為出超的部分會直接進入 GDP 的計算數額範圍之內，以出超差額來看的話是減少了 263 億元。如果說菲律賓是整個新南向國家當中所謂的最積極、成效最好，我們 2017 年 10 月舉辦臺灣形象展花了不少錢、創造了 5,800 萬美元的商機，為什麼 2018 年呈現的數字會是這個樣子呢？

鄭副主任委員貞茂：我不敢在這裡跟委員講詳細的原因，因為我可能要去瞭解一下……

黃委員國昌：沒有關係，因為在我們立法院的體制上面，很奇怪的事情是，負責重要事務的政務委員都不用來立法院備詢，所以有的時候明明是一些統合性的問題，需要政委以及他所率領的團隊來回答，結果各部會就踢皮球，踢來踢去！賴清德當初針對新南向所組成的工作小組是跨部會的喔，每個部會都有參與，所以我剛剛才問那個工作小組是不是有在繼續執行工作。接下來，因為我一直非常在意新南向實際上的工作成效，所以我要請部長和副主委看一份資料，以 2018 年和 2017 年相較，我們對主要貿易夥伴，包括美國、日本、中國，以及東協十國的貿易總額全部都增加，這沒有問題，它代表我們 2018 年的出口貿易量是增加的、往正向發展。這也是為什麼這次蘇貞昌院長交給立法院的施政報告裡面，有關新南向的部分特別強調貿易額有增加。但是一個負責任的團隊不能只挑自己想要美化數字的部分給大家看！我為什麼這樣講？你們說新南向的貿易額有增加，但事實上是我們對所有主要貿易夥伴全部都增加，因為我們 2018 年的全球貿易量就增加了嘛！但是你再看一下 percentage，2017 年我們對東協十國的全球貿易占比是 15.55%，2018 年反而下降為 14.9%，所以我就很關心啊！因為我們花了這麼多資源去推動新南向，具體的成效在哪裡？怎麼對於新南向國家的貿易額怎會不增反減？

鄭副主任委員貞茂：新南向政策需要長期努力，且每年的貿易數字會受到當地國經濟狀況及全球經貿情勢的影響。無論如何，既然推動新南向政策，我們自己就該努力，所以我們會繼續努力與新南向國家建立投資協定。

黃委員國昌：我知道，不管貿易或經濟轉型都需要長期努力，但如果你說的觀念是正確的，那麼你們交給立法院與台灣社會的報告內容就必須誠實，副主委聽得懂嗎？你們不能只在官方報告裡挑一些數字來美化，一旦我秀出實際問題為何時，你又說這需要長期努力。現在更讓我擔心的是，2018 年與 2017 年相較，我們對東協十國的貿易出超數額反而降低了 1,251 億元！這讓我想問，到底出了什麼狀況？如果我們對世界的貿易額是增加的，那為何政府力推的新南向政策，也就是與東協十國貿易額百分比反而降低了？與 2017 年相較，在出超部分有著明顯的衰退，這是你們在推動新南向政策時必須認真面對的問題！你要推給鄧振中，沒問題！但我要老實說，我永遠沒有機會可以質詢鄧振中！

鄭副主任委員貞茂：關於貿易出入超問題，有時增加並不見得是好事，因為新南向政策……

黃委員國昌：沒關係，請國發會於會後給我一份書面報告，告訴我何以 2018 年我國對於東協 10 國出超減少是一件好事……

鄭副主任委員貞茂：我並沒有說是好事，只是說……

黃委員國昌：沒關係，不管是好事或不好的事，甚或是中性評價，都請在會後給我一份報告，可以嗎？

鄭副主任委員貞茂：可以。

黃委員國昌：再來，請問南海控股于品海背後是不是中資這件事，陸委會有參與審查嗎？

主席：請陸委會李副主任委員說明。

李副主任委員麗珍：主席、各位委員。他用的是港資身分，正好陸委會在香港有駐港機構，所以我們有參與查證追蹤。

黃委員國昌：有結論嗎？

李副主任委員麗珍：目前仍在查。

黃委員國昌：目前還沒有結論？

李副主任委員麗珍：是。

黃委員國昌：這件事讓我覺得非常奇怪，為何奇怪？因為是就是，不是就不是，畢竟准不准他來係屬中央政府權責，所以終究要有一個清楚的答案。結果去年陸委會副主委竟說要台北市政府嚴審，這就讓我看不懂，審查其是否為中資何時變成地方政府權責了？我問過經濟部投審會這件事，而投審會在經過公民團體抗議後說，這件事必須交給國安局及陸委會審查。所以陸委會或者投審會可否告訴大家，這件事到底由誰負責審查？何時可以有答案？今天好不容易兩個單位都有人在場！因為我每次問 A，A 就說送給 B 審查！所以我想知道，到底是陸委會負責審查，抑或經濟部投審會負責？何時會有答案？

李副主任委員麗珍：我先就陸委會負責部分向委員報告。雙子星參與台北市政府公共工程採購時，須由市政府審查把關；但現在涉及外資來臺灣投資，而有關外資來台投資審查則由投審會聯審制度負責，該聯審制度裡所有委員都必須參與審查，陸委會代表也是其中之一。

黃委員國昌：陸委會何時可以給我最後調查結果？

李副主任委員麗珍：由於該案較複雜，所以我們會比較審慎，現在仍在查證中……

黃委員國昌：事實上，早在投標階段時就先審查過一次了，一定是你們放行了他才能投標，現在人家標到了，還要成立第二家公司，所以我們要進行第二輪審查。請問投審會何時會有結論？

主席：請經濟部投審會楊副執行秘書說明。

楊副執行秘書淑玲：主席、各位委員。由於股權結構會變動，所以在 1 月 25 日

送件後，我們要再重新審查一遍。

黃委員國昌：你說股權結構變動？可是關鍵的問題，我想大家不妨打開天窗說亮話，不就在於于品海控制南海控股公司嗎？

楊副執行秘書淑玲：是，但是股權……

黃委員國昌：審查時的標的不就是他嗎？這和股權變動何干？

楊副執行秘書淑玲：這是一個動態變動情況，所以我們還是會重新審查。

黃委員國昌：我再問一次，主要審查標的不就是于品海控制南海控股公司嗎？有增加新的可疑對象嗎？

楊副執行秘書淑玲：我們最後收到的案子是兩個申請人，包括南海控股以及馬來西亞商馬頓公司，因此對該兩名申請人我們都必須進行查證。

黃委員國昌：現在有人質疑馬來西亞商嗎？

楊副執行秘書淑玲：我們都必須依程序進行查證。

主席：請投審會於事後提供書面補充資料。

黃委員國昌：最後，我上次問過顧立雄這問題，顧立雄竟然不敢回答！中場休息時他對採訪記者說，南海控股不是中資，金管會主委講了這種話，請問投審會贊成嗎？

楊副執行秘書淑玲：雖然 105 年入股陽信銀行時我們查證過，但基於股權結構會變動的前提，因此在收到新案時，必須重新再審查一次。

黃委員國昌：陸委會贊成嗎？

李副主任委員麗珍：該案已經進入審查階段，我們必須依法辦理，必須實質由法律來認定其是否為陸資，而這些都在查證中。

黃委員國昌：我希望你們能盡好把關責任，該怎麼審就怎麼審，好好審，並給大家一個清楚的時間與答案，不要互踢皮球，謝謝！