

影片：https://youtu.be/Fmi1n_BR0Lk

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。今天排審的重點之一是第二百八十六條的凌虐幼童罪，我相信法務部部長和司法院官員都清楚，我們在 2012 年就已經把這一條修正通過，到了 2019 年，我們以今天的觀點來看，有一個值得省思的問題，從 2012 年修正完成到 2019 年的今天，部長你知道依第二百八十六條判決有罪確定的案件有幾個嗎？

主席：請法務部蔡部長說明。

蔡部長清祥：主席、各位委員。是不多。

黃委員國昌：是多少？

蔡部長清祥：依照統計數字，判決確定的只有一件。

黃委員國昌：我們在 2012 年特別修了第二百八十六條，修法當時沒有考量到法條結構上的關係，雖然我們修法時充滿善意，但是實際運作的結果卻讓大家很失望。部長剛才說，從 2012 年到現在，判決有罪確定的只有一件，事實上，我看地方法院的判決，有到第一審的只有 4 件，代表 2012 年修正第二百八十六條是一個無效的法律修正，因為這個法律形同具文，沒有實際效果，也帶給我們很大的啟示，希望今天在修第二百八十六條的時候，真的希望能夠達到刑法針對凌虐幼童罪的保護規範之意旨。下一個問題，就是我們今天提出來的重大改革，也是假釋制度的變革，當初胡景彬假釋案讓大家看到什麼叫官官相護及立委關說，這樣一個貪腐的法官，竟然可以先到外役監去坐爽牢，然後就假釋放人，當初矯正署提出各式各樣試圖文過飾非的辯解，結果實際呈現的資料卻非常可笑，胡景彬這個貪腐法官申請外役監時，健康狀況是滿分，我當時質問憑什麼把這個貪腐法官假釋放走，你們說考慮到他的健康狀況，他的身體不好，法務部做這樣的認定，就沒有辦法取得人民的信任，申請外役監時健康滿分，假釋時身體就不好？也正是因為這樣，我才開始提出假釋三法的改革，今天也會審到，我看到法務部的書面意見，對於回歸由

法院來審理這件事情，你們似乎是採取反對的態度嗎？

蔡部長清祥：目前我們希望加入外聘的委員來參與……

黃委員國昌：現在沒有外聘的委員嗎？

蔡部長清祥：有，現在也有。

黃委員國昌：你認為現在假釋制度的審查獨立性夠嗎？政治介入的空間高不高？

蔡部長清祥：我們尊重委員的決定。

黃委員國昌：對不起，部長，你還沒有回答我的問題，第一個問題是現在的獨立性夠不夠？第二個問題是現在政治介入的空間大不大？

蔡部長清祥：關於獨立性夠不夠這個問題，每個人的看法不一樣……

黃委員國昌：沒關係，我現在就是在請教部長的看法，現在獨立性夠不夠？

蔡部長清祥：可以加強。

黃委員國昌：可以加強？

蔡部長清祥：是。

黃委員國昌：不夠就不夠嘛。第二，政治介入的空間大不大？

蔡部長清祥：所謂政治介入，我至少沒有收到一些要求或介入。

黃委員國昌：我等一下直接秀具體的個案給你看，我們先一件一件來，林益世這個貪污的重刑犯申請移到外役監，社會輿情譁然，法務部馬上發聲明駁斥，說只是初審通過，最後還是要看法務部的決定，現在這個案子的決定是什麼？

蔡部長清祥：這是他的權利。

黃委員國昌：我尊重他的權利，但符不符合……

蔡部長清祥：他如果符合條件，就可以申請，但是最後是由矯正署來決定。

黃委員國昌：部長，對不起，現在我們要溝通一個概念，我上次已經跟你講過了，矯正署不是獨立於法務部之外的機關，外役監條例裡怎樣規範的，我相信你對法條的結構很清楚，現在我要問的事情是，林益世申請到外役監，法務部審核的結果什麼時候出來？

蔡部長清祥：我還沒有接到報告。

黃委員國昌：什麼時候會出來？

主席：請法務部矯正署黃署長說明。

黃署長俊棠：主席、各位委員。已經報上來，這個月就會審核。

黃委員國昌：沒關係，我尊重你們的決定，社會大家都在看，但是我搞不懂的一件事是，移到外役監在法律上有一個非常重要的構成要件，就是他必須要有悔改的實據，林益世先生後來在另一個訴訟裡面說他收了幾千萬元是「收取」，不是「收賄」，當初你們初審怎麼過的？如何認定他有悔改的實據？我老實講，我完全看不懂。沒有關係啦！你說法務部這個月會做決定出來，到時候做出決定之後，不管准或不准，你們要認定他有悔改的實據，那你們就認定他有悔改的實據，但是這個決定怎麼做的，法務部到時候必須要出來公開向社會說清楚講明白，這不是躲在黑箱裡面做決定就可以了。

蔡部長清祥：我一定會要求矯正署嚴格審查。

黃委員國昌：下一個問題，這個案子我追了好幾年，終於回來了，吳健保當初假釋

放出來，後來棄保潛逃跑掉，2015 年時監察院對這件事提出糾正，時任法務部部長的羅瑩雪還砲轟監察院，說監察院民粹，說棄保潛逃這種事情怎麼能夠責怪法務部，我看那時候監察院和法務部的交鋒真的是看得目瞪口呆，這麼多的權貴，這麼多的貪官汙吏全部都跑掉了，這件事情當然要處理，我現在先請教部長兩個問題，再度確認法務部的態度。防逃機制程序法上的設計我們都知道，我現在要問的是增訂棄保潛逃罪，讓跑掉的人因為他跑掉這個行為必須要接受處罰，部長支不支持？

蔡部長清祥：支持。

黃委員國昌：我也希望召委趕快把棄保潛逃罪排入議程來加以審議，這是全國司改會議分組的結論，妨害司法公正罪、棄保潛逃罪都應該要加以處罰。第二，當初吳健保怎麼跑的？法務部調查了嗎？

蔡部長清祥：矯正署應該有去了解。

黃委員國昌：請矯正署說明當初吳健保怎麼跑的，部長說你們應該有了解，請你說明。

黃署長俊棠：等我整個了解後再向委員說明。

黃委員國昌：吳健保當初怎麼跑的？你們後來採取了什麼樣的改正措施？追究了多少人的責任？請會後告訴我答案。

黃署長俊棠：好。

黃委員國昌：但是我今天要講的另外一件，請部長看一下，2013 年 3 月的時候，吳健保先生申請假釋，法務部駁回，2013 年 5 月的時候，就准了，這個假釋案就讓我更看不懂，3 月 15 日駁回，5 月 3 日通過，怎麼短短不到 2 個月的時間突然大轉彎，他突然有了悛悔實據？我後來請矯正署說明，他們跟我說涉及到他的個資，沒有辦法說明，你的意思是什麼？你們矯正署做的決定，社會不能監督嗎？這麼嚴重！一個議長犯了這麼重的罪，把他放掉了、假釋出去，一個半月決定大轉彎，矯正署現在要不要在國會說明？我請你們來說明，你們拒絕說明，沒關

係，現在到國會說明，說清楚考慮的因素是什麼？

黃署長俊棠：容我跟委員報告一下整個假釋的流程。

黃委員國昌：不用，你不用跟我報告假釋的流程，假釋的流程我沒有比你不熟，我現在的問題很具體，報到法務部的假釋，3月15日駁回，5月3日通過，這一個半月發生了什麼事情？

黃署長俊棠：這個個案我會回去了解。

黃委員國昌：對不起，今天如果像前面我沒有問過的事情，沒有先讓你們知道，你在委員會說要回去了解，我都尊重。我在一個多月以前吳健保被押回臺灣的時候，我馬上發文給法務部矯正署，要求說明這件事情，你們的同仁來了拒絕說明，說這是吳健保先生的個資，我覺得莫名其妙，我現在就請法務部說明。部長，請你仔細看我接下來的問題，請你承諾我回去徹查清楚，一個禮拜之內給我一個交代。法務部的官員為什麼在吳健保還沒有放出來以前，就跑去跟一個董事長鄭光傑報告，4月的時候就報告了，哪一個官員去跟鄭光傑報告？查清楚，我們的假釋制度腐敗成這個樣子，一個議長要假釋，還沒有做決定以前，竟然有一個董事長可以打電話去法務部問，法務部還有官員直接回撥電話跟這個董事長報告，可以這樣做嗎？部長，你覺得可以這樣做嗎？

蔡部長清祥：當然不可以。

黃委員國昌：當然不可以嘛！更離譜的是，5月3日你們做了假釋決定，結果4月的時候鄭光傑跟另外一個金主叫做練成瑜就知道了，4月就回報了，說事情搞定了，上面已經OK了，這件事情都確認了。部長，怎麼有法務部的官員跟鄭光傑董事長報告以後，鄭光傑董事長馬上可以打電話給黑道的金主練成瑜，4月的時候就知道了、搞定了、上面都OK了，可以這樣嗎？

蔡部長清祥：當然不可以。

黃委員國昌：當然不可以嘛！部長有沒有決心徹查到底？

蔡部長清祥：當然有。

黃委員國昌：當然有決心徹查到底，不管層級，不管這個案子涉及到誰，徹查到底，能不能承諾？

蔡部長清祥：當然可以，這是 102 年的事情，我有決心把這件事弄清楚。

黃委員國昌：謝謝，我關心這件案子非常久了，我為什麼現在才啟動？我也可以老實跟部長講，我一直在等看吳健保什麼時候被抓回來。這破壞我國整個廉政的風氣，讓我國的假釋制度這麼黑，黑道、金主、官員全部涉入其中，怎麼可以這樣搞？一個禮拜之內，請部長給我一個清楚的書面回復。

蔡部長清祥：時間上是不是可以看我們的進度如何，我會儘快，也許一個禮拜以內。

黃委員國昌：我直接跟部長講，法務部哪個官員跟鄭光傑報告，我手上有證據，我都已經掌握了，我可以查得出來，你一個堂堂的法務部長這麼大的權力，下面的人叫來問一問就清楚了，這些事情都有白紙黑字的紀錄，抹煞不了的。

蔡部長清祥：那我來請教委員。

黃委員國昌：好，可以。