

20190924 | 黃國昌 | 院會 | 新南向政策的具體成效、誰讓國家資源淪為特權收租者的禁衛

影片：<https://youtu.be/NNrnA1sQIqI>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（9 時 50 分）主席、行政院蘇院長、主計總處朱主計長、財政部蘇部長、各部會首長、各位同仁。蔡總統從 2016 年就職以來，為了解決我國過去在經貿發展上過度依賴中國這樣的傾向，大力推展新南向政策。對於這個政策方向，我事實上是—直非常支持的，但我比較關心的事情是它的具體執行成效到底怎麼樣呢？院長，您知不知道今（2019）年的預算，我們推動新南向政策編了多少預算？

主席：請行政院蘇院長答復。

蘇院長貞昌：（9 時 50 分）主席、各位委員。相關預算編在各處、各單位……

黃委員國昌：主計總處有彙整。

蘇院長貞昌：我們總體大概有近 69 億元的預算。

黃委員國昌：院長，我們每年編了 70 億元，其實過去這幾年大概都 70 億元、七十幾億元，2020 年編了 69 億元的預算，但是下一個更關鍵的問題是，我們有達到降低對於其他主要國家貿易依存度的成效嗎？我具體的帶院長看實際上的數字，以 2018 年整年來看，我們對東協 10 國的出超，跟 2017 年相比衰退了 39 億元。如果是—以新南向 18 國來比，我們的出超，2018 年跟 2017 年比衰退了 42 億元。單純以出超的角度來看，對於不管是新南向 18 國或是東協 10 國，出超的數字是在下降的狀況。當然，這件事情之前在經濟委員會的時候，也就是上個會期，我已經提醒了國發會要注意這樣的傾向，但是，我要跟院長報告的事情是國發會給我的報告，相對而言是讓我非常遺憾。我為什麼說非常遺憾？我是善意的提醒這樣的狀況，當我們每年投了 70 億元左右的資源下去時，看到這樣的新南向發展結果，會讓我非常憂心真的有發揮具體的成效嗎？院長，您知不知道這個狀況？國發會有跟您報告過嗎？

蘇院長貞昌：謝謝委員幫我們注意，相關的這些做法，如果沒有達到實際成效，我們應該來檢討。

黃委員國昌：國發會告訴我，2018 年跟 2017 年比，出超之所以會降低，是因為我們從東南亞那邊多進口了很多東西進來，我上個會期質詢的時候，給我的答案是這樣。好，那我們就來看，現在 2019 年，我可以找到的完整統計資料是 1 月到 8 月，今年的 1 月到 8 月跟去年的 1 月到 8 月同期比較，院長，您看一下實際上的數字，跟東協 10 國進口衰退、出口衰退、出超衰退；跟新南向 18 國，一樣進口衰退、出口衰退、出超也衰退。這是我們在執行新南向政策的時候，每年丟了大概 70 億元，具體展現出來的數字。當國發會發新聞稿，對社會宣傳新南向政策的成效時，我一直給行政部門的期許，就是事情是怎麼樣就是怎麼樣。我們的方向正確，但是執行有問題，那我們就要澈底的檢討反省，如果每次都只是發一些官樣的文章來做文宣，讓我們蒙蔽了，沒有辦法看到實際狀況的問題，那我們接下來還是一樣，明年繼續編 69 億元，可以看到具體的成效出來嗎？

朱主計長澤民：跟委員報告，出口比較少是因為有一個油料大廠，他原來是把油料出口到越南，因為他們政策改變，出口到韓國，所以有比較……

黃委員國昌：這個我都了解，我們跟任何主要貿易國家彼此之間的互動，從原物料、從機械產品到終端消費者的產品，這是我們整體國家經濟戰略思維的時候，整個行政院要宏觀調控，今天你沒有辦法用單一因素來解決這個問題。我為什麼這樣講？院長，您知不知道，現在與我們貿易量最大的是哪一個國家？

蘇院長貞昌：委員剛才講方向對，如果效果沒有出來，我確實認同這個要檢討。

黃委員國昌：是。

蘇院長貞昌：看問題出在哪裡或找出……

黃委員國昌：這就是上個會期在經濟委員會，我苦口婆心提醒經濟部、提醒國發會的，結果我很失望，因為我給他們兩個月的時間檢討、報告，那份檢討報告，我可

以送到院長的桌上去，全部都在文過飾非，今天如果方向正確、執行有問題，那我們就認真檢討。院長，您知不知道，蔡總統說我們要降低對於單一國家的貿易依存度，我們現在貿易量最大的是哪一個國家？

沈部長榮津：跟委員報告……

黃委員國昌：這個問題一點都不困難，我直接 show 數字……

沈部長榮津：中國大陸跟美國。

黃委員國昌：我直接 show 數字給院長看。紅色的線是我們跟中國彼此之間的貿易量，到 2018 年的時候，上升到 24.28%，它實際上怎麼樣？院長您看，跟過去在馬政府時期相比，其實沒有下降、反而上升。這都是我從經濟部國貿局的數字抓下來的，沒有下降、反而上升。如果我們以新南向 18 國、東協 10 國來看，黃色的那條線是新南向 18 國，到 2018 年的時候是 18.85%，在馬政府時期的時候，2016 年前幾年都有到 19%。投入了這麼多資源，對中國的貿易依存度沒有下降，新南向 18 國、東協 10 國貿易依存度沒有明顯的上升，反而有下降的趨勢，這樣的政策、每年花了幾十億元的政策，推動出來這樣的效果，可以不好好檢討、反省嗎？

沈部長榮津：跟委員報告，以目前來說，美中貿易摩擦以後，我們生產基地的轉移大概會從大陸撤出以後往新南向，那這個部分……

黃委員國昌：所以你的意思是，這些你們現在在推動的是未來效果會展現嗎？

沈部長榮津：因為現在生產基地轉移以後，有些到越南、有些到……

黃委員國昌：對，但是你的回答就很奇怪，新南向政策之所以能夠發酵，竟然要按照美中貿易戰接下來的實際走向，摩擦得越嚴重才能發揮成效，那如果到時候川普跟習近平決定熄兵，請問你的新南向政策要怎麼下去？

蘇院長貞昌：委員，應該這樣講，全球化的今天，貿易也是全球來看，當美中貿易

戰的時候，從中國外逃的這些企業、廠商等，有很多臺商回臺，有些也到越南、緬甸，甚至到印度等等，這個現象其中也包括我們很多臺商，所以，我們對於中國的相關依存度，未來也會有很多往南移，這是第一點。第二點，新南向不是只有看經貿而已，我們還有很多其他跟新南向國家的互動，所以相關的預算等等，也包括我們和新南向國家之間的互動跟提升彼此之間的關係，這也是剛才委員認同的，不要依賴同一個國家，這是今天臺灣在國際處境上的作為。不過，我還是認同委員剛才所說，如果有哪些地方效果沒有顯現，我們再來務實檢討，這是應該的。

黃委員國昌：院長，我跟您報告，要提升跟其他國家彼此之間文化上、教育上、實質外交上的交流，我向來的政策立場都是百分之百支持的，但是我要說的是什麼，我要說的是當我們一開始推動新南向政策，講的是要降低貿易依存度，不要依賴單一的主要國家，看到的數字是這個樣子的時候，如同院長所講的，行政團隊真的要誠實的面對問題，不要繼續再拿其他事情來掩蓋這件事情，文過飾非。因為我今天的期許是希望這個政策成功，我不會像一些其他很奇怪的政治人物，講一些不三不四的話，然後想要阻礙政府去推動新南向政策。正是因為我贊成，我看到這樣的數字，我心痛啊！執行起來怎麼會是這個樣子。院長，你能不能承諾我，以行政院當作平臺澈底地去檢討，在降低對中國的貿易依存度、在提升新南向國家的貿易依存度上面，我們過去在執行上面到底出了什麼問題，怎麼會出現這樣的數字？院長，你能不能承諾？

蘇院長貞昌：謝謝委員。我謝謝委員肯定這個方向是對的，而應該來找出到底……

黃委員國昌：沒錯。

蘇院長貞昌：為什麼效果還沒有顯現出來……

黃委員國昌：院長，對不起，我下面還有其他的問題，您可以承諾嗎？

蘇院長貞昌：我會請相關部會就這個問題，到底為什麼還沒有效果顯現出來，針對這些問題來檢討。

黃委員國昌：好！非常好！院長，我們在 2020 年編列 12 億元要管理國有財產，

就國有財產部分好好來管理，我全部都贊成，但是我沒有辦法容忍的狀況是什麼？有特權的人掌握國家資源以後可以去收取什麼？因為特權而掌握國家資源以後可以去收取額外的利益，這個圖是上個禮拜《Financial Times》的封面故事，它要處理的就是什麼？就是這種 rentiers，反映到我們的國有財產上，我最具體的問題就是，如果今天是一個艱苦人，他在很早以前沒有地方住，在政府的土地上蓋了一個破破爛爛的房子就住在裡面，幾十年了以後，然後要解決非法占用國有土地的問題，這個我覺得都情有可原。但是，如果今天我們把國家資源交給不肖商人，然後讓他去上面蓋違建，違法轉租謀取暴利，我就沒有辦法認同。紐約家具公司是我最近一直在追的案子，他從新北市違法到臺中市、違法到臺北市，我一個縣市、一個縣市去追，但是在追查的過程當中，我赫然發現他在臺中市的農有國地上面蓋了一個超級大違建，時間長達十幾年，結果財政部國有財產署不僅不執法還包庇！我為什麼說包庇？這個違法的舉發單，財政部在 2010 年的時候就已經認定，現在已經 2019 年，完全沒有在執行法令。院長，國家的資源可以這樣用嗎？

蘇院長貞昌：剛才委員 show 的第一張圖，如果真的有這種事情……

黃委員國昌：這就是在這個架構下面的問題，所以我現在……

蘇院長貞昌：那是違法了。

黃委員國昌：我質詢向來不打空話，我質詢一定 show 具體的例子、具體的證據，這個就是我們講的，拿國家資源謀取私人暴利最惡劣的例子其中之一。我在總質詢以前，在臉書上都發文預告了，我請財政部部長出來面對，到今天為止沒有任何答案。部長，你可以跟大家回覆，為什麼這個不肖商人可以在我們的國有農地上非法占用這麼久？

蘇部長建榮：跟委員報告，事實上這個案子原先是因為經濟部要輔導廠商經營，所以我們給他一個……

黃委員國昌：先停一下！你要推給經濟部……

蘇部長建榮：沒有，委員……

黃委員國昌：經濟部是 2019 年的問題，部長請你先回答，這是在 2010 年的時候，你們就已經認定非法占用國有農地。

蘇部長建榮：委員，這部分國產署的政風已經在查，這部分沒有問題。那另外……

黃委員國昌：先停一下，什麼叫政風已經在查？你這樣給我虛偽籠統的答案，我沒有辦法接受啊！2010 年就已經認定非法占用國有農地了。

蘇部長建榮：請委員給我一點時間，容我說明一下，你不給我時間說明，我怎麼能夠……

黃委員國昌：請說。

蘇部長建榮：這個部分，如果未來臺中市政府認定他沒有辦法，就是違法不能再繼續使用的話，那我們國產署一定要求他拆屋還地。

黃委員國昌：部長，你說臺中市政府如果認定他違法，現在我在問你的問題是 2010 年早就認定違法了。

蘇部長建榮：沒有，臺中市政府要認定，因為他是農業用地，然後變更……

黃委員國昌：部長，你剛剛說沒有，我沒辦法接受，白紙黑字 show 在這裡：貴公司無權占有臺中市北屯區同榮段 548 號國有土地乙案，請立刻停止使用，自行清除地上物。這是財政部國有財產局在 2010 年發的公文。

蘇部長建榮：我們目前就是這樣處理，要求他拆屋還地，如果未來他要合法化的話……

黃委員國昌：過去誰在包庇這個違法，責任要不要追究？院長，這種事情可以容忍嗎？

蘇院長貞昌：因為個案當年是怎樣的情況、相關的程序、現在是走到哪裡，我們都一定會嚴格地來依照相關法令規定辦理。

黃委員國昌：院長，你這樣講話很漂亮啦！要不要調查？要不要徹查？

蘇院長貞昌：要了解。

黃委員國昌：要不要出來給大家一個公開的交代？我講了多久了，到今天為止給我的回覆是送政風！

蘇部長建榮：跟委員報告，我說我們會要求他拆屋還地。

黃委員國昌：因為時間的關係，今天還沒有問到的續集，各部會首長有牽涉在裡面違法的，大家都聽到了，我接下來在委員會會繼續質詢。