

20181121 | 黃國昌 | 財政委員會 | 台鐵後勤支援管理系統花了四億多、根本沒有用

影片：<https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/110510/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。延續我在總決算質詢的課題，臺鐵後勤支援管理系統花了四億多元，我在總決算質詢時有請教審計長，你們在 2014 年的審核報告就已經發現他有問題，但你們在 2014 年發現他有問題以後，監察院竟然在 2017 年 1 月 26 日同意備查，監察院表示，這個後勤支援管理系統可以強化車輛檢修管控的效能，所以同意備查。在那個質詢之後，我知道審計部有稍微動起來，去問了臺鐵，臺鐵在我的要求下也有回覆我那一天我跟審計長詢答的內容，我現在帶著審計長看。臺鐵說：一、後勤支援管理系統迄今無法驗收及上線使用。所以我們講的沒有錯，2014 年早就該處理完的事情，花了四億多元，到 2018 年的今天還沒有辦法用。但離譜的是，他說：前揭管理系統未完成以前，以現有的機務、材料資訊系統為主正常運作，並不影響車輛維修及物料採購管理工作。我的天啊！他的意思是什麼？他的意思是說，當初臺鐵、交通部告訴全體納稅人，他們需要錢，要做四億多元的後勤支援管理系統，才能夠提高列車的可使用率，才能夠降低車輛維修的時間，才可以把這些火車的後勤管理、維修做好。結果今天回覆的內容是：這個系統我們從來沒有用，但是沒有用也沒有差，因為我們現在都正常運作，並不影響車輛維修及物料採購管理的工作。看到這種臺鐵自打臉的內容我只有兩個解釋，第一個解釋是，當初要花四億多元採購這個後勤支援系統的時候，從頭到尾都在說謊，根本沒有必要去買。第二個解釋是，他回函給我的內容完全在胡說八道。針對普悠瑪的事故我追蹤到今天，我大概可以很有信心的講，沒有這個後勤支援管理系統，現在的車輛維修及物料採購管理一蹋糊塗，回函給我的內容到目前為止還在說謊。審計長可不可以說明一下，從我上一次在院會決算的質詢到現在為止，審計部做什麼工作，發現了什麼事情？

主席：請審計部林審計長說明。

林審計長慶隆：主席、各位委員。謝謝委員那天在院會的指教，第一個，我們當初在 105 年度審核報告有列出臺北機廠遷建計畫的幾點重要缺失，針對這些缺失，我們後來依照審計法第六十九條規定報到監察院，臺北機廠遷建的主要缺失是，設

備沒有定位，工程沒有驗收就進駐，還有車輛檢修效力未如預期……

黃委員國昌：先停一下，請審計長看一下畫面，他說，既有的機務、材料資訊不會影響車輛維修的工作，所以按照目前審計部發現的情況是臺鐵在說謊，對不對？

林審計長慶隆：當初我們發現的是臺北機廠的建設計畫……

黃委員國昌：不好意思，審計長，我們回到這件事情來談，好不好？

林審計長慶隆：好。

黃委員國昌：富岡基地臺北機廠的遷建有延宕，遷過去以後車輛維修的能量下降，這些我都知道，但是我今天希望能夠針對問題加以討教，我現在講的不是整個富岡基地全部的問題，我現在講的是這個車輛後勤支援管理系統和車輛維修是不是有按照正常該做的做，兩者之間的關係。所以我現在要問的是，第一個，剛剛你說臺鐵的車輛維修事實上有嚴重的問題。但我現在要進一步問的是，針對這個後勤支援管理系統，從我上次質詢完到現在，你們又發現了什麼事情？審計部之前出過的報告內容，審計長可以不用再複述，我都拜讀過了，從我質詢到現在，你們又發現了什麼事情？

林審計長慶隆：跟委員報告，它花了四億多元在 100 年 12 月 8 日結標，因為分成兩個系統，這兩個系統……

黃委員國昌：審計長不用唸稿子啦！這些事情我統統都知道，你不用再跟我回溯歷史了，從我上次質詢告訴你這一拖拉庫的問題到現在，審計部做了什麼事？又發現了什麼事？

林審計長慶隆：其實這個案子在委員指教以後，我們的交通建設審計處已經派員針對整個四億多元的採購以及履約做詳細調查，目前還在調查中。

黃委員國昌：什麼時候會有調查結果？

林審計長慶隆：我們會儘快，因為這個案子……

黃委員國昌：儘快？你們什麼時候派人去富岡基地的？

林審計長慶隆：富岡基地這個案子是在 105 年……

黃委員國昌：不是啦！你們什麼時候派人去富岡基地、台北機廠的現地調查我今天質詢的這個案子？

林審計長慶隆：委員在院會指教以後，我們已經由交通建設審計處的同仁在鐵路局裡面做詳細調查。

黃委員國昌：審計長，我很重視這個案子，我也知道你很認真，但是我要拜託你，你一定要掌握實際的狀況。

林審計長慶隆：會。

黃委員國昌：當你沒有辦法清楚掌握的時候，你永遠都只會、也只能唸同仁幫你準備好、很早以前的稿子，你完全沒辦法 update 現在發生什麼事情，今天審計部的人去台北機廠、富岡基地，您知道嗎？

林審計長慶隆：他們在什麼地方調查我不知道，但是他們有在鐵路局做審計……

黃委員國昌：我直接跟審計長報告，今天審計部的人有去台北機廠、富岡基地。但是我要求說明的是，這是 2016 年 3 月前臺鐵局長周永暉召開的會議，其中針對後勤支援管理系統根本沒有辦法用，而且已經超越了履約的期限，他們所召開的會議紀錄裡面寫得很清楚是根本不能用，我的問題是監察院為什麼在 2017 年的時候還同意備查？他同意備查的依據是什麼？我們的監察院在睡覺嗎？還是我們的監察院在放水？我上次在院會已經提出這個問題，請問今天審計長有答案嗎？

林審計長慶隆：當初監察院備查是針對本部調查台北機廠遷建計畫，整個計畫已經……

黃委員國昌：審計長，請你看一下你們自己的報告內容，其中提到建置後勤支援管理系統，強化車輛檢修管控效能，案經本部報監察院，並經該院於 2017 年 1 月 26 日同意備查，裡面提到後勤支援管理系統，也有提到強化車輛檢修管控效能，但事實上是監察院 2017 年 1 月備查的時候，還是處於完全沒有辦法用的狀態啊！這是我上一次問的重點，但我在那天沒有得到答案，我今天再次請教審計長，而且我從上一次問完以後，這件事情我沒有停止追查，我還繼續往下挖，所以才會看到 2016 年 3 月 28 日前臺鐵局長周永暉開會的會議紀錄，裡面就承認得很清楚啊！

第二件事情是 2017 年 11 月 22 日起就一直拖，我都搞不清楚了！嚴重延宕，沒有辦法用，結果臺鐵是一直開會、一直開會，書面報告裡面寫得很清楚是嚴重延宕，至今仍無進度，但是我們的臺鐵選擇繼續縱容廠商，臺鐵為什麼不採取解約的作為？等到我質詢時問了這件事情以後，臺鐵才說：我們現在已經要發函準備解約了。光從契約履行的期限來看，到今天已經拖多久了？我看了一下契約書，第六款、第九款、第十款及第十二款全部都違反，結果我們的臺鐵一直在睡覺！花了四億多元一直不能用，也不主張契約上的權利，這些事情審計部不用查嗎？

林審計長慶隆：委員所提出的這些資料都是我們在調查索取資料的一環，這個案子我們的審計結果還沒出來。

黃委員國昌：我現在要跟審計長講的是，如果這是一個新的案子，審計長今天講這是調查蒐集資料的一環，我百分之百可以接受，但是這不是今天新的案子，這是好久的案子啊！這是你們有出過審核報告的案子啊！這是為什麼今天臺鐵的列車到現在還沒有辦法進行正常維修，所導致出來的大洞。結果到了今天，臺鐵的車輛繼續危險地在軌道上行駛，所有人都在問到底怎麼了？我們這個國家到底怎麼了？這個政府到底怎麼了？已經知道有問題了，卻讓它放這麼多年，結果現在問題被抓出來了以後，還敢跟社會大眾講：其實有沒有這四億多元的後勤維修管理系統沒有差，我們的維修還是有按照進度在進行，而且也都做得很好，這種鬼話都扯得出來！最後一個問題，審計長您剛剛講的正在蒐集資料繼續調查，請問什麼時候會有結果？

林審計長慶隆：我認為整個審計工作應該是要讓我們有充分時間去蒐集完整資料，

最後做出審計……

黃委員國昌：什麼時候會有結果？

林審計長慶隆：委員上次是說一個禮拜，但是一個禮拜做不出來……

黃委員國昌：你需要多久？

林審計長慶隆：我認為一個月會有一個完整的答案。

黃委員國昌：從我上次質詢往後算一個月嗎？

林審計長慶隆：可以這樣講。

黃委員國昌：好，我一個月之內敬候審計部的調查報告，我希望這次出來的調查報告不會再包庇，該移送監察院、該移送彈劾的，全部都要移送。

林審計長慶隆：我們從來不會包庇任何……

黃委員國昌：你們過去有沒有包庇，我上次質詢不是講得很清楚了嗎？我今天又繼續透證據給你看啊！

林審計長慶隆：因為當初是針對整個機廠，那個機廠的處理結果我們……