

影片：<https://youtu.be/Kro2tDFAhCW>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。慶富獵雷弊案造成納稅人上百億元的損失，更是高雄地檢署起訴幾十億元詐貸洗錢的案子，資金竟然繼續流到高雄捷運大寮水上樂園的投資案，這件事情我已經質詢過非常多次了。目前為止，不論是國發會主委或經濟部部長都承諾我，一定會指派官股代表深切了解這件事，要給全體國人一個交代。我現在沒有辦法理解的是，上次在財政委員會，我針對這件事情提出質詢，經濟部竟然沒有一個人敢為經濟部那天提到財政委員會的書面報告負責任。我上次問部長的時候就已經問到這件事情了，結果那一天高雄捷運總經理有到財政委員會，但他選擇不上台、不回應，沒有關係，大家也沒有為難他，就讓他透過我們派到高捷的官股代表上來代表回應，卻也沒有回應真正的問題！現在這些事情可怕的，是目前政府告訴國際社會，我們要進行洗錢防制，目前國際組織來台進行評鑑。現實上是什麼？我從一開始質詢這件事情到現在，這些事實全部都建立，不管國發會或經濟部的回函，過程中間雖然有些調整，包括我上次問經濟部另一位曾次長，我問他那 1,000 萬元的訂金是誰付的？他在財政委員會公開承認就是慶富集團付的。這幾天高捷員工發訊息給我，告訴我高捷總經理發給全體同仁一封信，卻不敢在國會接受質詢、不敢回應質疑，而是在內部發信給全體國人，說本席進行不實指控，不排除提出刑事告訴。我在國會外的記者會、在我的臉書上全都公開講，對於講的內容我全部負責，歡迎去告！但是我要拜託高捷董事會先澄清一件事，這封信是總經理個人的立場還是高捷董事會的立場？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。我先跟委員報告一下……

黃委員國昌：對不起！請先針對問題回答。這封信是總經理個人的立場還是高捷董事會的立場？

主席：請中鋼公司林總經理說明。

林總經理弘男：主席、各位委員。在高捷的董事會上根本沒有提出這個問題，所以應該是他個人的問題。

黃委員國昌：他個人可以做這種事嗎？我逐一來盤點，高捷當初與 QD Partners 議約，對不對？

林總經理弘男：沒有錯。

黃委員國昌：QD Partners 的負責人是陳偉志，對不對？

林總經理弘男：當初 QD Partners 簽約的代表是 Mr.Yang ……

黃委員國昌：對，我問得更具體一點，QD Partners 的負責人是陳偉志，對不對？

林總經理弘男：當初我們簽約沒有查過這個問題。

黃委員國昌：沒有查過這個問題？今天的代表回去看一下，你們在財政委員會報告後給我的書面回復寫得很清楚，QD Partners 的負責人就是陳偉志！興得利是 QD Partners 的子公司，負責人是李維峰，對不對？

林總經理弘男：當時是 QD Partners 來函說明興得利是它的子公司，負責人是……

黃委員國昌：負責人是李維峰，對吧？

林總經理弘男：沒有錯。

黃委員國昌：陳偉志及李維峰透過 QD Partners 的子公司在獵雷艦弊案詐貸、洗錢數十億元至中國，這個不用你澄清，高雄地檢署已經起訴了。QD Partners 付給高捷的訂金是由慶富集團支付的，對不對？

林總經理弘男：沒有錯。

黃委員國昌：你們提供給國會的報告提到，當初是因為 QD Partners 在台灣沒有帳戶，所以由慶富集團支付，這句話誰要負責？誰要背書？誰說的？

林總經理弘男：當初是 QD Partners 來函說明，它在台灣的……

黃委員國昌：那就很奇怪了！堂堂行政機關的官股代表居然把全部責任都推給 QD Partners，我知道 QD Partners 很糟糕，從高雄地檢書的起訴書就看得出來。但是很奇怪的是，你們到今天為止還是 QD Partners 說什麼，你們就相信什麼、就接受什麼。慶富集團這 1,000 萬元從哪裡來，你們知不知道？

林總經理弘男：我們不曉得，因為我們沒有……

黃委員國昌：你們有問它嗎？

林總經理弘男：我們沒有偵查權。

黃委員國昌：不，你有問它嗎？我再跟你們講一次，你們每次在此備詢，就是拖時間、打迷糊仗。我上次在財政委員會跟你們講過了，檢察官的起訴書寫得很清楚，QD Partners 在台灣不僅有 OBU 帳戶，還利用它的 OBU 帳戶與慶富、慶陽及把錢洗到中國的，錢洗來洗去、洗來洗去！付給你們 1,000 萬元的時候，就剛好向公股行庫詐貸到錢，再由慶富集團付給高捷公司。現在高捷公司對這件事打算要怎麼辦？繼續拖？繼續混？繼續包庇？繼續隱匿？董事會什麼時候要開？

林總經理弘男：10 月 17 日臨時董事會已經開過了。

黃委員國昌：你們的結論是什麼？一切合法、謝謝指教，是嗎？

林總經理弘男：不，上週五我們的兩位董事還到高捷公司一條、一條的根據它的 MOU 及合約書去了解，發覺內容裡面沒有任何違法情事，所以……

黃委員國昌：我問一個最具體的問題，高捷董事長郝建生有沒有承認他在 2017 年 4 月、5 月與李維峰討論切割計畫？董事會有提出這個問題嗎？

林總經理弘男：董事會沒有，但是那時候……

黃委員國昌：奇怪了！你們到底是怎麼監督的？

林總經理弘男：據了解，當時與他們的業務副總及兩位承辦人員一起來。

黃委員國昌：對，現在問題就來了，他們為什麼在 4 月、5 月就在討論切割計畫？然而，你們給立法院的報告卻說慶富獵雷艦弊案是一直等到 8 月檢察官搜索時才發現。我現在搞不懂，如果是檢察官 8 月搜索才發現這個弊案，郝建生怎麼會在 4 月、5 月就跑出與李維峰討論要如何切割，搞出興得利公司來續約？

林總經理弘男：我們從來沒有聽說這件事。

黃委員國昌：對嘛！我現在就問你，董事會有人問他嗎？郝建生有說明嗎？目前為止，他還躲起來！不是嗎？你們都跟國會、國人講，公股行庫派到那邊的代表都有在監督、緊急董事會也開了。奇怪了！開了緊急董事會以後，怎麼不敢問董事長這麼關鍵的問題？你們到底在開什麼董事會？在開包庇計畫董事會或是善後計畫董事會？

林總經理弘男：他在 3 次董事會都有報告。

黃委員國昌：他的報告內容有沒有跟全體董事說明？他為什麼跟李維峰見面討論切割計畫？這句話不是我講的，而是李維峰在地檢署作證的時候，以白紙黑字自己承認，高捷公司、高雄市政府要求必須與慶富切割，這是他講的！那現在是誰在說謊？

林總經理弘男：我想這件事……

黃委員國昌：請教國發會主委，我在院會總質詢提過這件事，你應該還記得賴院長

給我的承諾。不論是經濟部或是國發會派到中鋼的董事代表，什麼時候針對這件事情要給全國完整地說明及交代？

主席：請國發會陳主任委員說明。

陳主任委員美伶：主席、各位委員。委員上次在此提出 4 個問題，針對您所問到的問題，我們把相關所了解的資料送給您了，也請官派的董事在臨時董事會提出相關要求。

黃委員國昌：沒有，他統統沒有提！

主席（鄭委員運鵬代）：委員，因為時間超過，請提最後一個問題。

陳主任委員美伶：我們有提了 3 點……

黃委員國昌：他沒有提切割！

陳主任委員美伶：切割是我們那個……

黃委員國昌：1,000 萬元從哪裡來也沒有釐清！

陳主任委員美伶：我們希望他能確認外界所有關切的問題，都要提出正確性……

黃委員國昌：對啦！

陳主任委員美伶：他還沒有拿到……

黃委員國昌：按照他現在的說明，你覺得他有做到嗎？

陳主任委員美伶：我會繼續監督他。

黃委員國昌：拖太久了！

陳主任委員美伶：我會盡快處理。

黃委員國昌：拖得了一時，拖不了一世，這件事情我一定會追下去。

陳主任委員美伶：好。

主席：請陳主委有承諾的事項要確實做到。

陳主任委員美伶：有，之前委員要的，我們都提供了。今天這個問題是我不曉得委員之前有提過，切割這一點上次確實沒有。