

20190422 | 黃國昌 | 交通委員會 | 嚴重違失的浮濫補助 失去功能的財團法人
影片: <https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/113656/1M/Y>
逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌: 主席、各位列席官員、各位同仁。在政府的重大公共工程上面, 中央去補助地方政府把事情做起來, 我想任何一個民意代表都是抱持積極肯定的立場。但是在另外一方面, 如果把錢丟下去以後, 去蓋蚊子館, 沒有控管好, 浪費納稅人的錢, 我相信臺灣社會對這件事情基本上可以說是相當深惡痛絕, 本席為什麼講這件事情? 我在追慶富獵雷艦弊案的時候, 接下來還有一件事情, 到現在還是一個沒有處理好的爛攤子, 就是基隆海科館的案子, 基隆海科館的案子現在除了土銀的放款應該是收不回來以外, 還設定地上權, 讓海科館那邊的發展也嚴重受限。我在追查整件事情的過程當中, 發現陳慶男真的是非常的厲害, 為了配合他要在基隆搞海生館, 中央政府和地方政府編預算去幫他蓋停車場, 要蓋停車場也不是壞事, 但是有沒有符合實際的需求? 我在追這個弊案的時候, 有跑到現場去看, 目前中央政府花 1 億 2,000 萬元做了這個基隆市調和街停車場, 到底是變成什麼樣子? 請次長看右手邊的現場圖, 那個門全部都關起來, 然後從 100 年開始搞到現在, 本來是 2012 年要完工, 現在現場全部都是雜草, 沒有轉運站, 也沒有停車場。

好, 那我現在就要看啊! 基隆市政府去搞這個東西, 中央補助了 5,600 萬元, 當然我會繼續往下追, 看你 5,600 萬元到什麼地方去, 結果我們中央補助的是第 2 期的工程, 竟然在第 1 期的工程裡面就出現了中央補助的 5,600 萬元, 那我就完全看不懂啊! 這到底是怎麼一回事? 基隆市政府可以隨便亂申請, 拿中央補助的錢去亂搞嗎? 後來我去查以前的公文, 發現在毛治國當交通部部長的時候, 第 1 期的工程還沒有完成, 交通部就核定補助第 2 期的工程, 結果他把第 2 期工程的錢拿去用在第 1 期上面。這件事情我追出來了以後, 有請交通部的一些同仁來說明, 說明完以後, 對於整件事情到底要怎麼處理, 他們根本沒有給我一個答案。既然你們不給我答案, 本席當然就去找審計部, 審計部的調查報告除了說你們前面的評估亂做、亂搞之外, 更嚴重的是什麼? 更嚴重的事情是後面這個, 第 1 期工程 100% 由基隆市政府自己做, 第 2 期申請中央補助 5,600 萬元, 公路總局去撥補第 1 期的工程, 次長知不知道這件事?

主席: 請交通部王次長說明。

王次長國材：主席、各位委員。細節我不清楚，但是不該這樣做。

黃委員國昌：不該這樣做嘛？

王次長國材：是。

黃委員國昌：要不要追究責任？因為你們前面的公文亂七八糟，我就一封、一封的對，對完以後我赫然發現，你們要補助的是 A，結果他把錢花去 B，更不要說整體搞得亂七八糟，到現在還雜草叢生，變成蚊子館工程。次長，你說不應該這樣子做，我覺得你講得很好，但問題是，現在錢已經砸下去了！

王次長國材：這個到現在都沒有做，它是一個轉運站工程，剛才談到在補助款裡面有分不同期，我想有需要的話，公路總局應該把它追回，這部分我們來處理。

黃委員國昌：除了追回以外，當初錢怎麼隨便亂丟下去的，不用追究責任嗎？來，你看一下審計部最後是怎麼講的，審計部已經通知公路總局，查明相關人員疏失責任，次長，需要多久？因為這個案子我整整追了 2 個月，本席去現場看到這個樣子，發現納稅人的錢被拿來亂搞，然後我就開始追，結果基隆市政府竟然還發聲明稿說我胡說八道，現在結果出來了，我沒有胡說八道，我從來都是看證據講話的。你們需要多久的時間？

王次長國材：剛剛局長說是不是 1 個月的時間給黃委員一個說明？

黃委員國昌：你不用給我說明，這件事情可能要給整個社會一個說明。

王次長國材：審計部已經有這樣的調查報告，他們本來就要回答，因為黃委員重視這個案子，所以我也把相關的資料提供給委員。

黃委員國昌：分兩個部分，第一個，錢拿去亂花怎麼辦？第二個，當初到底是誰點頭的？點頭的那個人，簽字的人他要出來負責任，可以嗎？

王次長國材：OK，我們就調查，把整個狀況釐清清楚，如果有人為上的疏失，該處理就處理。

黃委員國昌：好。最後一個問題，上一次我在這邊幫馬自達的車主反映他們的心聲，我知道你們這個禮拜應該也要辦說明會了，所以現在有個關鍵的問題，我赫然發現交通部在 3 月 12 日和馬自達公司開會，要求他們在 1 個月之內必須要回覆為什麼鍊條斷裂，為什麼排氣壓力感知器故障，結果馬自達公司並沒有在 1 個月內準時把報告交出來，針對這件事情，交通部打算怎麼辦？你們要求馬自達做的事情，你們言者諄諄，人家聽者藐藐，沒有把交通部當一回事啊！

主席：請交通部路政司陳司長說明。

陳司長文瑞：主席、各位委員。我們在 3 月 12 日有要求他們 1 個月內提出一個說明報告，那他們確實沒有在 1 個月內提出，我們也一直追，請他們要提出來……

黃委員國昌：你要不要裁罰？

陳司長文瑞：最後他們在 4 月 19 日有提出來，不過我們覺得整個說明還是不清楚，所以今天就發新聞稿……

黃委員國昌：先回到我第一個問題，你要它 1 個月之內提，它沒有提出來，你要不要裁罰？我回去查完了，公路法和消保法的確授權你們可以裁罰，現在就看嘛！所有的消費者都睜大眼睛在看啊！交通部面對這種車商所採取的立場和態度是什麼？有要執行法律嗎？

陳司長文瑞：因為目前還是在調查的階段……

黃委員國昌：對啊！它就不配合調查啊！

陳司長文瑞：沒有，因為這個部分我們有要求，它第一次是延了一個禮拜，不過整個的……

黃委員國昌：所以打算放過去就對了？

陳司長文瑞：沒有、沒有，我們有要求他們要……

黃委員國昌：如果沒有的話，接下來你打算要做什麼處分？這個是我的問題啊！奇怪，你為什麼不針對問題回答？

陳司長文瑞：因為目前它的資料是晚給啦！如果它該有的作為沒有作為的話，我們當然會依照消保法或是其他的……

黃委員國昌：拜託！是我上次質詢完了以後，他們才匆匆的補，我現在都還沒講那個內容，那個內容我連看都看不下去啊！是我上次質詢完以後才匆匆的補，本席希望交通部對這件事情要站穩立場，廠商明明違法了，你們也不執行法律，那消費者看在眼裡，大家覺得心寒啊！