

20171108 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 腐敗的考績制度 改革刻不容緩

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/102258/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。公務部門出現兩個嚴重的情況，一個是勞逸不均，另外一個是考績失靈，什麼叫做勞逸不均？我們看到過去這幾個月來，有許多非常辛苦的公務人員做到過勞死，工作上的負擔非常重，但是另外一方面，我們又看到某些公務人員上班時在打混、摸魚，甚至有些人還真的在養魚。在勞逸不均的情況下，考績制度真的有辦法反映公務人員工作認真的程度及工作表現嗎？還是都輪流打乙等？

主席：請考試院李秘書長說明。

李秘書長繼玄：主席、各位委員。關於勞逸不均的狀況，各個機關並不一樣，所以不能一概而論。如果我們知道有這種狀況發生，我們也都會……

黃委員國昌：那還得要你們知道啊！本席直接這樣問好了，之前說考績制度要改革，推動到現在到底改了什麼？

李秘書長繼玄：立法院上屆會期請考試院、銓敘部擬定考績制度修改方案，今年 3 月 13 日我們行文給立法院，4 月 21 日已交付司法及法制委員會。從去年到今年度，因為銓敘部都在忙著年改的事情，在修正年改相關子法及細則之後，就會處理考績制度相關問題，剛才周部長也有答應在明年初會提出來……

黃委員國昌：明年初才提得出來嗎？

李秘書長繼玄：會把這個案子……

黃委員國昌：在你們提出來以前，我們先來看看過去所發生的狀況，2,000 年第一次政黨輪替的時候，當時新政府想要大刀闊斧的改革，結果考績法沒有修改，而銓敘部和人事行政局得到的結論是在還沒有完成修法以前，考列甲等的人數比例先以 50% 為原則，最高不會超過 75%。實際運作的狀況是什麼？從 2006 年到 2015

年，原本的結論是公務人員考甲、考乙、考丙的比例，最高以 50%為原則，但是不要超過 75%，可是現在僵化的程度卻是年年甲等全部都是 75%的比例，這樣的現象考試院不會是今天才知道吧！考試委員每年花費納稅人大把的銀子去考察各國人事制度、銓敘制度，你們到底改了什麼東西啊！去年我本來就要把這些預算全部都刪掉，你們這些考試委員出國度假散心，帶著公務員幫忙提皮包，回來幫忙寫報告，改了十幾年，結果我們的考績制度還是一樣。秘書長和部長你們自己跟全國的公務人員講，目前我國的考績制度公平嗎？請大聲把你們的答案告訴大家，我們目前的考績制度公平嗎？秘書長你認為公不公平？你不敢回答公不公平是嗎？

李秘書長繼玄：這要看怎麼樣來界定這件事情……

黃委員國昌：所謂公平就是指表現好的、認真的、工作績效好的公務人員，應該要得到比較好的考績，而不是那些會拍長官馬屁、會抱大腿的人得到比較好的考績，請問你還有什麼其他的角度？

秘書長，你覺得我們現在的考績制度公不公平？

李秘書長繼玄：這要看從什麼角度來……

黃委員國昌：那你告訴大家你的角度是什麼嘛！

李秘書長繼玄：我們基本上都是綜合名實，然後以實證主義的態度來處理……

黃委員國昌：請問部長，你覺得現在的考績制度公不公平？

主席：請銓敘部周部長說明。

周部長弘憲：主席、各位委員。現在的考績都要經過考績委員會……

黃委員國昌：所以很公平是嗎？

周部長弘憲：大致上……

黃委員國昌：如果很公平就不用改了啊！請你們展現一點改革的魄力給國人看，不要像以前的舊官僚一樣啦！

周部長弘憲：要改革的是制度的部分，就實際的運作而言，我想……

黃委員國昌：現在實際的運作公不公平？你先回答我這個問題就好了。如果你連有沒有發生問題、問題在哪裡都沒有掌握，那又如何侈言要推動改革？如果你認為現在就已經很公平、沒有問題，那就不要改了啊！所以我才會先請教你們，你們有沒有 sense 到問題的存在以及問題在哪裡，請問你覺得現在的制度公不公平？

周部長弘憲：制度當然要改，但就實際運作而言，我想……

黃委員國昌：現在實際的運作狀況是公平的嗎？

周部長弘憲：我相信各個機關的考績委員會，還有最後由首長來核定时都是……

黃委員國昌：都是公平的嗎？

周部長弘憲：對，都是根據……

黃委員國昌：現在請你來解釋以下的現象，以簡任、薦任、委任不同官等的人考甲等、乙等、丙等的比例來看，簡任高官甲等的比例是 93%，薦任只有 77%，委任慘到只有 67%，這是用 75% 的 base line 得出的結果，剛才我已經說過，每年的考績制度已經僵化到甲等的比例全部都是 75%，2001 年宣示的改革目標是以 50% 為原則，最高只能調到 75%，結果卻僵化成全部都是 75%。我們再來看看不同的官等，簡任高官表現得都特別好，所以他們得甲等的比例高出薦任、委任這麼多，是不是委任的基層人員一天到晚都在混，所以得甲等的比例比較低？剛才秘書長也提到實證，那我們就來看看這個實證的結果，請問這是高官在欺負基層人員，抑或這是系統性的問題，我國的基層人員本來就比較差，所以給他們甲等的比例比較低？

周部長弘憲：乙等並不代表工作績效及各方面不好……

黃委員國昌：但是系統性得出的結果就是這樣，所以你要解釋啊！

周部長弘憲：乙等也是表現良好啊！

黃委員國昌：所以你的意思是只要甲、乙加起來差不多就好了？那你為什麼不把甲等的給委任？現在丙等的比例只有 0.3%，如果你今天在立法院給大家的答案是不管委任、薦任或簡任，甲等和乙等加起來差不多，那就是在欺騙社會，真的是睜著眼睛說瞎話。以上是關於中央的部分，接下來我們來看看地方的情況，簡任甲等的比例為 96%，薦任只有 78%，委任剩下 68%，如果這不是高官在欺負基層人員的話，請問這是什麼？

周部長弘憲：高階人員的職責程度及工作表現各方面……

黃委員國昌：他們的表現比較好就對了，你的意思是這樣嗎？

周部長弘憲：因為這是由考績委員會及首長來評斷……

黃委員國昌：對不起，我無法苟同你這樣的解釋，全國基層公務人員看了這樣的結果，恐怕只有「心寒」兩個字可以形容。2000 年新政府要大力推動改革時，今天在座的蔡宗珍部長也曾參與過一項研究計畫，就考績制度要如何改革的問題，洋洋灑灑的寫了厚厚的一本，我全部都拜讀了，結果呢？你們花錢搞研究計畫，說要推動改革，結果推動到 2017 年的今天，不僅是死水一灘，而且是高官欺負基層。面對這樣的考績制度，你們竟然還敢在國會裡面自豪的說，除了制度以外，在實際的運作上面是很 ok 的。本席再說一次，我無法苟同部長剛才的說法。我等你們提出法案，關於考績法的改革法案，希望你們趕快送到立法院來。對於全國的公務人員，我們希望對於表現好、認真的、努力的人給予優等，甚至給予特優我都贊成，而不是像現在這種齊頭式的平等，這只是形式的平等，然後高官去欺負基層人員，像這種腐敗的考績制度一定要改革。