20190328 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 基層檢察官指控檢察長關說 法務部徹查決心在哪?

影片: https://youtu.be/51qfyezJuik

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌:主席、各位列席官員、各位同仁。對不起,在開始之前,我想先拜託主席一件事情。上次在我質詢的主題結束以後,主席有宣告,請司法院針對我問的事情,在下班以前提供資料,但是他們並沒有在下班以前提供,也沒有給我任何解釋,等到我今天確認司法院沒有拿來,去追你們的時候,前一秒鐘才突然把東西拿來。是不是可以請主席告訴司法院的代表,如果主席的宣告有困難,請你們當場講,主席一旦宣告,你們卻沒有做到,又沒有給我任何交代,這恐怕不是面對國會的態度吧?

主席:黃委員要求跟生氣是有道理的,既然要求你們在下班前把資料送到,下班的時間就是下午五點半,當然我們互相尊重,你們如果有困難,應該告訴我們或是委員會,好不好?

葉副秘書長麗霞: 我們絕對要尊重主席的裁示。

主席:下次不要再發生,好不好?

葉副秘書長麗霞:我們以後會檢討。這一份性騷擾的資料,我昨天下午就批了,我自己都印下來,可是中間不知道有什麼落差。

主席: 那是司法院行政效率的問題。

葉副秘書長麗霞:我們回去了解再跟委員報告,對不起。我自己手上已經有拿一份。謝謝。

黃委員國昌:今天質詢的主題,是我從上個禮拜就不斷在追的事情,基層檢察官公 開控訴桃園地檢署檢察長涉嫌關說跟施壓,這件事情涉及的司法風紀及人民對司法 的信心至關重大,正是因為這樣,事情一爆發的時候,法務部部長宣示,他一定會 徹查到底,成立調查小組,真相很快會水落石出,結果等到今天,大家沒有看到水落石出的真相,大家看到的是什麼?你們昨天開檢審會,把桃園地檢署檢察長彭坤 業調離檢察長的職務。我本來以為法務部處理得還滿明快的,結果看到你們處理的 方式是讓他回高檢署擔任主任檢察官。這個新聞出來了以後,基層的檢察官罵聲一 片,他涉及弊案,結果你們處理的方式是還讓他升官,升到高檢署的主任檢察官 耶!

法務部,你們到底在做什麼?你們處理的方式是以人地不宜為由拔掉他檢察長的職務,對於這件事情,我可以肯定,但是你們將他調回高檢署當主任檢察官,現在這個調查小組又是高檢署的檢察官在負責,當高檢署的檢察官面對他上面的長官一主任檢察官是涉案人時,這個調查要如何進行?次長,你可不可以說明法務部的邏輯是什麼?昨天晚上我問基層檢察官大概問了一輪,大家看到這則新聞都快休克了!

主席:請法務部蔡次長說明。

蔡次長碧仲:主席、各位委員。跟委員報告,第一個,彭坤業是否涉及弊案一事還 在調查······

黃委員國昌: 我了解,所以你們何時要給大家答案?當初表示很快會有答案的不是你們部長嗎?

蔡次長碧仲: 很快之前要先將彭檢察長調離……

黃委員國昌:沒關係啦!現在我直接問你結論,對於他調到高檢署當主任檢察官,你個人認不認同?

蔡次長碧仲: 跟委員報告,將他調到高檢署當主任檢察官只是暫離,也就是讓他在相應的位置……

黃委員國昌:對於讓他暫離檢察長,我同意,問題是憑什麼給他當主任檢察官,這是我的問題啊!

蔡次長碧仲: 這不是憑什麼讓他擔任高檢署主任檢察官……

黃委員國昌:好嘛!現在我問一個問題,請問彭坤業符合高檢署主任檢察官的選任 資格嗎?符合還不符合?

蔡次長碧仲: 跟委員報告,基本上,檢察長尤其是六都的檢察長要調任時,以目前 他的學經歷而言,大部分都是調任二審的主任檢察官……

黃委員國昌: 所以我問你他的資格符不符合?你還是沒有回答我的問題啊!

蔡次長碧仲:他的資格絕對是符合的。

黃委員國昌: 我們看看高檢署主任檢察官的資格,這個規定是你們定的啊!最後一項是「具有領導及協調能力、操守風評均佳……」,彭坤業的操守風評均佳嗎?法 務部幫他背書是嗎?

蔡次長碧仲: 跟委員報告, 因為這個規定有好幾款, 事實上, 目前……

黃委員國昌:每一款全部都要符合啦!

蔡次長碧仲:目前他的領導及協調能力正在……

黃委員國昌: 所以他操守風評均佳是嗎?

蔡次長碧仲:沒有,現在這還沒有定案,正在調查當中……

黃委員國昌: 對嘛!這就是我的問題,這是還沒有定案的事情,你們讓他當主任檢察官就是幫他背書啊!

蔡次長碧仲:對於彭檢察官涉及之事,我們已全力調查,但是事情還沒查清楚之前,我們一樣尊重他。

黃委員國昌:沒有關係!繼續往下看,彭坤業是今天才出事嗎?2000 年他參加政商集團的鳳梨宴,得知內線消息,回去要老婆買股票,遭到監察院彈劾,但是當年監察院的彈劾案送到公懲會,因為都是自己人,所以輕輕放下,那時還沒有法官法,他是這樣一個涉入鳳梨宴,操守這麼有問題的人,結果今天你們幫他平反了啊!認為他操守風評均佳啊!

蔡次長碧仲: 跟委員報告, 絕對沒有幫他平反這樣的事情……

黃委員國昌: 對嘛!所以現在我就在問……

蔡次長碧仲: 現在……

黃委員國昌:次長,請你聽我講,我的標準是這種檢察官當初沒被撤職已經很離譜了,現在號稱要改革司法的法務部、號稱要反貪腐的法務部、號稱要排除惡檢的法務部還讓這種有問題的檢察官當主任檢察官!當初在馬政府時期,羅瑩雪怎麼提拔他一路上來是羅瑩雪的責任,現在在你們任內讓他當主任檢察官,你們要告訴社會什麼訊息?

蔡次長碧仲:委員,這件事情只要查清楚,之後我們一定會給社會一個交代。

黃委員國昌:接下來,請法務部具體回應,這些問題已經貼出來非常久,你們到現在都還沒有回應,第一個,誰向彭坤業陳情的?他表示他接獲陳情嘛!誰向彭坤業陳情的?

蔡次長碧仲:委員,這已經在查,很快就會……

黃委員國昌: 奇怪!誰向他陳情的?你們不知道?什麼叫「很快」?拖這麼久了! 第一個,你不知道誰向彭坤業陳情的,請問他有沒有留下陳情公務電話紀錄,另分 陳字案,還是轉知政風?有嗎?還是不知道?

蔡次長碧仲: 所以這個部分要讓那個小組去調查……

黃委員國昌: 對呀!現在你們都一直在拖啊!

蔡次長碧仲:不會拖,現在案發才幾天,這個部分不會拖……

黃委員國昌:好,我再問,請問過去桃園地檢署在審查庭階段什麼時候什麼案件派 過兩位公訴檢察官過去?

蔡次長碧仲: 跟委員報告,我們不能以被指涉有弊案嫌疑的這一件案件認定是檢察 長在指揮,其實檢察一體······

黃委員國昌:沒有關係!我就問你具體問題,現在不只是我質疑,連基層檢察官都質疑,桃園的公訴組忙得不得了,每一個公訴檢察官一個星期要蒞六到七個庭耶!

蔡次長碧仲:是。

黃委員國昌:從來沒有聽過一個公訴檢察官已經下去,而且還只是在審查庭,為處理協商事項,再加派一位公訴檢察官下去,這個案子是如何 special ? 還是被告很 special ? 還是辯護人很 special ? 所以桃園地檢署要如此 special 地對待!

蔡次長碧仲:所以這件事情會被質疑,也會被調查清楚……

黃委員國昌: 對呀!但是今天我問你,你通通無法答復啊!

蔡次長碧仲: 不是, 因為我不是調查小組的, 這一定會有調查……

黃委員國昌:檢察司司長,你有沒有參與?

主席:請法務部檢察司王司長說明。

王司長俊力:主席、各位委員。我沒有參與,我們是請台高檢去調查。

黃委員國昌: 對呀!現在你們請台高檢的基層檢察官查啊!

蔡次長碧仲: 現在台高檢是由襄閱主任檢察官……

黃委員國昌: 我直接跟你們講, 我沒有看過這麼荒謬的案子……

蔡次長碧仲:是。

黃委員國昌:為什麼我說沒有看過這麼荒謬的案子?你知不知道 2018 年(去年)一整年因逃漏稅成立認罪協商的案件有幾件?次長,你知道嗎?我直接跟你講,有 4 件,在審查庭進行認罪協商達成合意的有幾件?我也直接跟次長講,是 0 件。請問今天這個被告是什麼?犯罪很輕微嗎?第一個,這個案件尚在偵查階段,他連認罪都沒有認罪,第二個,從 2007 年到 2015 年他逃漏稅的金額(不法所得)總共超過新台幣 5 億,檢察官在起訴書還指出,他推卸責任,不肯認罪,推給會計,推給財務,每一年要分別論罪,總共要論 9 罪,結果這個被告果然 special,還是他的辯護人 special,這是從來沒有發生過的事情,在審查庭要幫他進行認罪協商,承辦檢察官不肯,還加派一位下去,你告訴我一個前例就好了啦!用道理說服我,用事實說服我。

蔡次長碧仲: 所以我們才會將桃園地檢署檢察長先調離他原單位……

黃委員國昌: 對呀!調離以後升官啊!

蔡次長碧仲:沒有升官……

黃委員國昌:拜託!次長,今天我坐在這裡講話,我一定負責啦!你們下去聽聽基層檢察官的聲音,大家都快暴動了啦!

蔡次長碧仲:委員,這個調查結果出來以後,我們一定會給社會、基層檢察官一個交代。

主席:次長,你們要儘速給立法院及社會一個交代。

蔡次長碧仲:好,沒問題。

主席: 好不好?

蔡次長碧仲:好,沒問題。

主席:好,謝謝。

蔡次長碧仲: 謝謝委員。