20181210 | 黃國昌 | 經濟、司法及法制聯席會議 | 藥廠聯合行為 公平會放水嗎?

影片: https://youtu.be/uZrppCg3NA0

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌:主席、各位被提名人、各位列席官員、各位同仁。其實我拜讀過三位老師的學經歷,三位可以說是學養俱優,特別是蔡老師跟謝老師兩位身為經濟學的教授,在學術期刊上的發表,有非常多高等級的 SSCI 期刊。我自己曾經是學術界的一員,我知道他們所代表跟象徵的意義,因此我首先先肯定三位,也謝謝三位願意走入公部門來為大家服務,但是我相信三位老師其實心裡都有數,公平會涉及的利益非常、非常大,三位老師順利通過審查,進入公平會之後,我希望三位老師要記得一件事,就是你們為什麼要走進這個部門,接下來對於廠商任何的利誘、任何不當的接觸都能夠避免,三位被提名人可以承諾我這件事嗎?

主席:請公平會委員被提名人魏杏芳女士答復。

魏杏芳女士: 主席、各位委員。可以。

主席:請公平會委員被提名人蔡文禎先生答復。

蔡文禎先生: 主席、各位委員。可以。

主席:請公平會委員被提名人謝智源先生答復。

謝智源先生: 主席、各位委員。可以。

黃委員國昌:好。接下來我先請教蔡老師跟謝老師,兩位是從經濟學出來的,對於公平法本身所存在的意旨跟管制、規制的對象是不是有一些基本的認識?還是在分工的關係上,這種課題未來還是要交給法律背景的委員來加以處理?是不是可以請兩位被提名人稍微說明?

蔡文禎先生:謝謝委員的詢問。我的專業是經濟分析為主沒有錯,可是我自從受邀、被行政院提名擔任公平會委員,雖然現在還沒有上任,可是這段期間我已經花

很多時間去研讀公平交易法的精神,我知道它基本上是規範事業之間的競爭行為為 主,同時為了維護消費者權益以及促進廠商、事業之間的競爭,所以基本上還是需 要很多經濟分析來做為它的背景,不光是只有法律而已。

黃委員國昌:這個部分,我了解。

蔡文禎先生:比如我們要界定哪個市場,以及看市場是否具有 market power

黃委員國昌: 謝老師呢?

謝智源先生:謝謝委員的詢問。我想我不是學法律的,所以法律的每個條文,我一定不了解,可是精神跟立法宗旨,我了解,我會在這個宗旨跟立法底下,把它放到經濟學的分析裡面······

黃委員國昌:好,這樣我了解。因為蔡老師跟謝老師知道到何種程度,很誠實的講,其實這樣的精神,我滿佩服的,所以接下來的問題,可能就要麻煩魏老師了。因為我詢問他們兩位經濟學者以下的問題,可能有些人會覺得對他們並不公平,直接考到公平法,而魏老師已經當過委員了,又曾經在歐盟討論過競爭法,而你的論文,我不敢說有詳細的拜讀,但是我有約略的瀏覽。我要請教你具體的問題,有關目前公平法裡面的聯合行為,針對具有競爭關係同一產銷階段的事業,如果他們合意共同決定商品或服務的價格來影響生產商品交易或服務的供需功能,包括我們常見的形態,有共同的定價或者是劃定市場範圍。我想魏老師應該非常清楚,我們目前對聯合行為採取的是不是原則上禁止、例外許可?

魏杏芳女士:是。

黃委員國昌:是嘛?

魏杏芳女士:是。

黃委員國昌: 另外許可是事前許可還是事後也可以?

魏杏芳女士:事前許可。

黃委員國昌:好,這些問題,魏老師都很熟。因為剛才兩位經濟學的老師都很客 氣,所以這些事情,我統統都沒有考他們,我相信他們進入委員會之後,跟法律相 關的學者一起共事,這些規範的內容跟態樣都會很清楚。但是接下來嚴肅的問題來 了,請魏老師看一下簡報,後面兩位老師如果也有興趣,一樣可以一起看。這是三 家學名藥廠,在我國市場賣大腸癌的藥,大腸癌在我國癌症的比例當中,大概都是 占第三名、第四名,所以每年這三家藥廠所賣的藥,在我國健保給付當中高達數億 元。但是請注意看,A、B、C 三個藥廠彼此之間本來是有價格上的競爭,雖然他 們是針對同症狀、同療效也同是學名藥的狀況下,可是有彼此之間市場的區隔,也 有價格上面的競爭關係,但是請魏老師仔細看一下,到最後全部都變成 65 元, 當我看到這個曲線時,我就去看到底發生什麼事情,非常有趣,結果搞了半天,A 藥廠在台灣賣的藥完全給 B 藥廠代理,C 藥廠雖然有跟健保署報藥價,但是在台 灣卻完全沒有銷售,也是由 B 藥廠代理,結果搞了半天,B 藥廠的藥價格一度掉 到 58 元,在它一統江湖之後,所謂一統江湖就是 C 藥廠在台灣有報價卻沒有販 賣, B 藥廠付一點錢給 C 藥廠,叫它不要進來,而 A 藥廠有報價,但是完全由 B 藥廠所代理,完全由 B 藥廠代理之後,他們在做什麼事情呢?他們在做的是事 情就是切割市場,哪些醫院用 A 藥廠的藥,由 B 藥廠決定,剩下的全部都是 B 藥廠的藥。請問魏被提名人,這有沒有聯合行為?

魏杏芳女士:以我對製藥產業的理解,歐盟對於這樣的類似案件,其實都有調查過,按照歐盟的法規,這的確是一種聯合行為的概念,因為他們是有競爭關係的業者。

黃委員國昌:好,非常好!這是聯合行為。接著我要請教主委,主委方才聽到了,這是聯合行為,我在意的是什麼?我在意的是,這個是國人用量非常大的學名藥,學名藥在市場上面有個趨勢,就是價格掉得非常快,因為它的競爭關係越來越強,但是這顆藥在我國卻非常離奇,價格沒有什麼掉,甚至還有上升的趨勢,光從 B藥廠及 C藥廠本來的報價,最後價格趨於統一之後,就可以發現這種狀況。我就直接詢問了,我後來去看,這個一統江湖的學名藥不得了,它是我國學名藥銷售第一名,每年銷售額超過 4 億元,這是你們公平會花錢,請人家做的「藥品專利連結與競爭法規範之研究」。請問公平會,這個聯合行為有跟公平會取得事前許可

嗎?我就直接點名了,就是東洋製藥。

主席:請公平會黃主任委員答復。

黃主任委員美瑛: 主席、各位委員。業務單位補充之前,我先簡要提一下這件事情,因為這是藥品部分,在全民健保有一個獨家議價的機制,所以我們不曉得在這種情況下,聯合行為的報備,我想我們業務單位……

黃委員國昌:這不是聯合行為的報備,這是聯合行為事前的許可,剛才魏委員已經講得很清楚了。

黃主任委員美瑛:可是因為它有獨家議價,獨家議價這樣一個在全民健保之下的體制,是不是容我請張處長說明?在這個體制之下是不用申請任何的例外許可。

黃委員國昌:沒有,你要告訴我直接法規範的基礎啊!第一個是構成聯合行為,很清楚了嘛!事實上他們也在分割市場,實際上就是他們一家在賣,全部都是其他藥廠的藥,如果要買,沒有透過東洋製藥的人是沒有辦法買的,全部都是東洋製藥的人在醫院裡面跑,價格歸於同一、學名藥銷售第一名。問題是什麼?價格一直降不下來,導致健保的給付每年都這麼高,現在我的問題很清楚,它有沒有跟公平會申請事前許可?有還是沒有?還是你們現在從公平法第十四條、第十五條找到什麼例外條款?即使是有例外條款,也是要事前取得許可,所以我先不跟你們爭執它有沒有例外條款的適用,我只問一件事情,它有沒有事先跟你們取得許可?有還是沒有?

黃主任委員美瑛:一般而言,聯合行為是一般的事業之間構成合意的方式,那麼它 既然是一種獨家授權,是全民健保之下所允許的,已經不需要跟我們進行另外許 可,在聯合行為的認定中,已經不屬於有例外許可的聯合行為……

黃委員國昌:主委這樣講,我聽不懂。第一個,這是不是聯合行為?是還是不是? 第二個,你現在突然跟大家講,你說藥廠這樣搞,不用經過公平會的許可,他們這 樣做也是合法的,我完全都聽不懂,這跟我們在競爭法制上或是魏老師剛剛所提歐 盟的案例,規範上完全就不相符合。請看一下我簡報上所 show 的,全部都是它 在代理,全部都是它在賣,但是最後的結果是什麼?最後是價格趨勢表長成這個樣子。公平會要不要跟全國所有的消費者及納稅人講清楚這件事情?這個藥廠是有什麼神通廣大,不用經過公平會許可就可以這樣幹嗎?

主席:請公平會製造業競爭處張處長答復。

張處長恩生:主席、各位委員。我是製造業競爭處的處長,目前在處理相關的業務,我跟委員報告,這個案件沒有來申請聯合行為的例外許可,這是一個事實,至於這個內容行為的形態,如果說……

黃委員國昌: 我直接問,你們調查過、認定過了嗎?

張處長恩生:沒有。

黃委員國昌:沒有?

張處長恩生:沒有調查特別……

黃委員國昌:是你們不知道?還是你們認為反正它這樣搞也沒有關係、沒有調查的必要?

張處長恩生:不是,這個問題是一般我們注重在藥價上,因為現在藥價的訂定全民 健保有一個專屬的······

黃委員國昌:沒有啦!我跟你講,全民健保的問題我另外找健保署,現在的問題是 聯合行為,當三家藥廠報給健保署的價格,實際上是由同一家藥廠負責出面出價, 這沒有聯合行為嗎?

張處長恩生:有關藥價的決定,基本上全民健保是獨買的,它對藥價的核定會參考 世界各國相關市場······

黃委員國昌: 什麼叫做獨買?因為它是獨買,就可以這樣子嗎?他們自己先把市場

切割好,藥價協議好,這沒有聯合行為的適用?處長,你要不要再回去請教一下魏 老師?歐盟的競爭法是這樣規範的嗎?你們自己在 2016 年花錢所做的研究報 告,結論是這樣嗎?

主席: 黃委員, 你的發言時間到了。

黃委員國昌:不好意思,最後一個問題。主委,針對這件事情,我希望公平會會後能夠給所有消費者及納稅人一個交代,這個藥廠為什麼可以這樣做?你們認定的基準是什麼?你一定要清楚的跟大家講,要不然我真的搞不懂,我們的健保每年付好幾億元高額的藥價,如果這是原廠藥,大家認為要保護它的專利,那也就算了,但這全部都是學名藥,可以這樣子搞喔?

黃主任委員美瑛:會後我們一定會就這個情況進行了解。

黃委員國昌:沒有關係,你們可以來找我,我今天具名提出檢舉就對了!這個東洋藥廠給多少立委政治獻金?還有立委的辦公室主任沒有工作以後,跑去東洋製藥當發言人,這是什麼樣的官商結構啊!

黃主任委員美瑛: 我們會對這個案件做一個了解。

黃委員國昌:公平會有責任要查處!知道是聯合行為,知道事前沒有得到許可,結果今天你們處長還可以幫它擦脂抹粉喔!我聽不下去啦!

黃主任委員美瑛: 我們會充分了解情況, 然後跟委員做報告。謝謝!