

20181206 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 高階核廢料處理、台糖土地轉租牟取暴利

影片: https://youtu.be/qzFy_8ImDcc

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌: 主席、各位列席官員、各位同仁。從進立法院的第一會期開始, 我就質詢有關核廢處理事情, 我也呼籲政府針對這件事情, 必須在公開透明的環境下勇敢的面對, 只是很遺憾的, 言者諄諄, 聽者藐藐, 我呼籲了這麼多次, 而這件事情的嚴重性, 最近大家才開始關注, 但整個處理的程序上, 還是在黑箱中進行。進一步來說, 之前我數度質詢時就已經質疑過了, 目前核能發電撥給核後端基金是每度 0.17 元, 根本嚴重不足, 我上次在這裡質詢時提到, 現在核後端基金剩下 3,353 億元, 這樣的金額夠嗎? 結果回答我的人說這個金額應該沒有什麼問題。來, 看一下, 這是你們到 2018 年 8 月時突然告訴大家三千多億元不夠, 4,700 億元才夠, 那時我有質詢, 你們在這邊向大家保證說夠, 今年夏天又突然說不夠, 變成要 4,700 億元。實際上, 核後端在 2016 年 3 月時就必須重新呈報重估分攤率, 現在我單刀直入問部長兩件事情, 第一, 到底夠不夠? 需要多少錢才夠? 第二, 重新分攤率什麼時候會出來, 每度還是會繼續維持 0.17 元, 到時候錢不夠的話, 誰要負責? 給我們後代子孫負責嗎?

主席: 請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津: 主席、各位委員。剛才副總跟我提到這部分, 現在已經改為年金, 就是按年提撥。

黃委員國昌: 錢從哪裡來? 你先回答我的問題, 不要迴避嘛!

沈部長榮津: 從台電這邊來編預算。

黃委員國昌: 三千多億元夠不夠?

沈部長榮津: 現在是 4,700 多億元, 核一、核二、核三……

黃委員國昌: 現在裡面有 4,700 多億元嗎?

沈部長榮津：3,174 億元，現在要逐年編預算。

黃委員國昌：等於差了 1,600 億元。

沈部長榮津：我們同仁說逐年來提。

黃委員國昌：我一件一件事情來問，第一，差了 1,600 億元，4,700 億元真的夠嗎？第二，現在你們說不夠，不就反映過去所做的估算全部不準嗎？數次質詢你們都說夠，現在突然說不夠，並分 10 年編 1,700 億元來補，核後端基金應該透過這種方式來處理嗎？過去估算不確實，明明不夠卻欺騙台灣社會說夠，這個責任要不要追究？還是過去撒謊也沒有關係，很傲慢！反正你們現在說不夠就是不夠，差 1,700 億元就是每年編預算來做，台電可以這樣嗎？

沈部長榮津：過去所謂的乾式貯存場及集中貯存場，因而造成新的需求，在經費上就有增加。

黃委員國昌：真的是造成新的需求嗎？將當初如何計算的實際內容表給我，也將現在如何計算的實際內容表給我。到今天公務部門的整個心態，還是不願意誠實面對過去的錯誤，還是繼續在文過飾非，民眾怎麼會對政府有信心？大家對於你們這樣一而再、再而三的撒謊都快要受不了了，今天部長敢這樣講，你要幫台電背書，我也尊重。過去怎麼算的及現在怎麼算的，差了 1,700 億元是從哪裡蹦出來，你們應該詳細向大家作報告。

其次，目前不管是所謂的最終處置，或是我從第一會期一直在倡議的集中式處置，到目前為止都只有一個行政規則在。誰在選？透過什麼程序選？完全都是黑箱作業！我兩次質詢，有關核廢料場址的選址應有一獨立組織體、公開透明的程序及客觀的標準，這三件事情是最重要的原則，也必須要立法。結果你們都放著不處理，之後又是黑箱作業，當初兩任行政院院長都承諾我，現在你們的選址是透過什麼獨立客觀的組織體，你可以向大家說明一下嗎？透過誰在選？第一關就過不了，更不要講公開透明的程序，現在你們是關起門偷偷在做，部長我有說錯嗎？

沈部長榮津：現在原能會有在訂選址辦法，在訂了之後，我們就會來辦理。

黃委員國昌：部長不要講外行的話，原能會訂出來的兩個場址規則，我已經 show 出來了。原能會是管制機關，管制機關去選址會不會太可笑呢？如果管制機關去選址的話，他們還管制什麼啊！我有說錯嗎？管理及管制是兩個完全不同的概念，選址是管理機關在做的，怎麼會是管制機關去選址呢？你到現在還在欺騙社會大眾，我的問題很簡單，從管理的觀點來講，選址是誰在做？一個獨立客觀的組織體，還是台電自己關起門來做呢？

沈部長榮津：我請蔡副總來說明一下。

黃委員國昌：我直接問現在你們是怎麼在做選址，會後提供詳細的書面報告給我。我單刀直入問，現在你們有沒有規劃要將核廢料集中儲存在彭佳嶼？

沈部長榮津：目前沒有一個定案。

主席：請台灣電力公司蔡副總經理說明。

蔡副總經理富豐：主席、各位委員。地點還沒有定案。

黃委員國昌：彭佳嶼是不是你們考慮的選項之一？

蔡副總經理富豐：目前並沒有這樣的決定，當初在低放選址時……

黃委員國昌：不好意思，我再請教，是不是你們考慮的選項之一？我沒有說定案要放這邊。

蔡副總經理富豐：目前我們沒有提出哪一個地方是可以選擇的。

黃委員國昌：我再問，有關核廢料儲存在做地質探勘及相關環境研究時，你們有去過彭佳嶼嗎？

蔡副總經理富豐：當初低放選址有將彭佳嶼納入考慮……

黃委員國昌：最近這一、二年有再去嗎？

蔡副總經理富豐：目前我們沒有這樣的規劃。

黃委員國昌：我的問題是最近這一、二年有再去嗎？

蔡副總經理富豐：我本人沒有去。

黃委員國昌：當然你本人不會去，而是參與的選址小組有去彭佳嶼嗎？

蔡副總經理富豐：現在所謂選址小組只是在非核家園推動小組裡……

黃委員國昌：不要講非核家園推動小組，我直接講得很明白，行政院下面設非核家園推動小組根本是一個笑話，黑機關、大拜拜開會，重要事情不決定及不處理，資訊也不公開透明。今天我在此公開講，行政院非核家園推動小組是一個笑話，不樞是黑機關也是一個笑話，張景森在領導什麼？笑死人了！重要的事情有讓大家知道嗎？這麼重要的事情放在這個小組下面，到底做了什麼具體事情出來？敢來立法院報告嗎？有關台糖招租的事情，我們審預算再好好來處理。你們到底是如何管理國營事業呢？生意這樣做嗎？我一手低價向台糖承租土地，然後高價轉租出去，上面還蓋 KTV 酒店，一年賺好幾百萬元，哪有這麼好的生意啊！我們的公有財產被這樣拿來惡搞，部長有辦法認同嗎？這件事情的責任要不要追究到底？你有辦法認同公有土地可以拿來這樣搞嗎？有這麼好的生意，地為什麼不租給我？

主席：請黃委員注意時間，你的時間已經超過了。

黃委員國昌：最後一個問題請部長表態，你能夠容忍這種事情嗎？

沈部長榮津：我覺得這部分要依規定辦理。

黃委員國昌：如果沒有依規定辦理，你要不要辦人？

沈部長榮津：我們一定要依規定辦理，如果去查沒有依規定辦理，該怎麼處理就怎麼處理。

黃委員國昌：你每次都跟我說該怎麼處理就怎麼處理。這是你們 2018 年跟他們續約的資料，承租用途是寫蓋桌球館，哪有蓋桌球館啊！當初楊秋興就是用蓋桌球館發使用執照給他，十幾年了，這個桌球館從來沒有存在過，存在的是金鑽會館、KTV 酒店，高雄市政府及台糖在管國有財產，大家都瞎眼了，這叫做桌球館嗎？你有看到人家在 KTV 酒店裡打桌球嗎？這不是今天才蹦出來，存在很久了，結果呢？今年向你們續約的承租用途：蓋桌球館使用。

沈部長榮津：我請台糖的副總向您說明。

黃委員國昌：他們來說明很多次了，我現在是要部長表態，這種事情要不要辦人？要不要究責？

沈部長榮津：這我一定會查處，你放心。

黃委員國昌：可以吧！

沈部長榮津：對，這本來就這樣坦蕩蕩啊！