

20181113 | 黃國昌 | 院會 | 審計部決算審核 淪為一場笑話

影片：<https://youtu.be/Govj7w95tn0>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 12 分）主席、林審計長、各位同仁。我國整個決算制度，最大的問題在於，我們在決算的時候，發現預算出了問題，沒有任何直接的法律效果，直接的法律效果是不是能夠對所有的違法失職官員追究他的責任，甚至在不法的時候進一步去加以追懲，這是我們唯一的手段。但是我必須要說，我對於審計部過去這幾年，每年提出厚厚一本、洋洋灑灑的審計報告，我知道人員都很辛苦，但是我更關心的事情是，你們這個報告裡面所臚列出來的各項，不管是過失、故意，甚至不法，到底追究了多少的責任？我先從我追究兩年的事情開始，你們在 2015 年、2014 年審核報告就指出，華視莫名其妙少了 2,600 萬元，收據、發票跟帳戶對不起來，你們說要在合理的時間內修正，查明主要的差異原因。請問查明了沒有？

主席：請審計部林審計長答復。

林審計長慶隆：（10 時 13 分）主席、各位委員。這部分委員在委員會提出時……

黃委員國昌：我在 2016 年就質詢好幾次，你們說要時間查，我給你們時間查，已經兩年了，查明了沒有？

林審計長慶隆：最後的結果包括幾個面向，第一個，整個帳戶的差異，經過委託第二個會計師深入檢查以後，有部分已經找出，但是大部分都沒有找出，因為……

黃委員國昌：大部分都沒有找出來？這樣是怎麼樣，這憑空消失的兩千多萬元就算了嗎？

林審計長慶隆：最後找出的差異其實有 3,900 多萬元還沒有辦法釐清。

黃委員國昌：3,900 多萬元，從 2012 年、2014 年、2015 年、2016 年到我數

度質詢，你們每次都承諾我要查明原因、要追究責任。請問現在責任追究了嗎？誰的責任被追究？

林審計長慶隆：跟委員報告，有幾個面向，第一個，查不出來原因……

黃委員國昌：對不起，請您針對問題回答。你在書面上面寫的那些很含糊籠統，說要去查明原因、要追究責任，這些報告我看太多了，我現在具體的問，憑空消失的這幾千萬誰要負責？你們到目前為止追究了誰的責任？

林審計長慶隆：我跟委員報告，幾個處置如下：財務經理記過、稽核主任調非主管、記大過，財務部副理調非主管、記小過，財務主任記小過 1 次，專員也記小過 1 次。

黃委員國昌：錢呢？不好意思，你可不可以不要看著你的稿念？現在我要問的事情是，錢呢？錢要跟誰追討？還是審計長，按照您的高度，這幾千萬元就算了，全體納稅人買單，你的立場是這樣嗎？

林審計長慶隆：這裡面的差異就是會計帳跟報稅帳的差異，這部分我們也通知國稅局做分析，看這部分有沒有造成漏稅或該繳未繳的問題？國稅局答復是，這部分並沒有影響到稅的問題。這個案子……

黃委員國昌：我必須要具體的講，今天連這麼基本的事情，實際上的收據跟實際的帳不符，這幾千萬元你們根本沒有認真的追究責任，也沒有去向任何人追討，這樣的審計報告、這樣的決算，到底有什麼意義？不是只有華視的事情而已，你們在 2016 年審核報告裡面指出，對於台鐵後勤支援管理系統，也就是火車維修需要的料，有哪些該買？買了哪些？跟維修時程要怎麼 match？你們 2016 年的審核報告說，之前發生弊端的那些維修紀錄全部只有手抄本，都沒有輸入電腦系統，管理很差，監察院已經在 2017 年 1 月 26 日同意備查。我看到這樣的審核報告，我非常驚訝！本席請問審計長，後勤支援管理系統驗收了嗎？花了 4 億元的後勤支援管理系統驗收了嗎？

林審計長慶隆：有關前一張投影片，這個案子我們在追查以後，依照審計法第六十

九條發現未盡其責，交通部追究行政責任，我們報到監察院。

黃委員國昌：你還是沒有回答我的問題，請問驗收了嗎？花了 4 億多元的後勤支援管理系統驗收了沒有？有沒有發揮實際的功能？這不就是你們審計該做的事嗎？請問驗收了沒有？不知道就說不知道，沒有關係！

林審計長慶隆：這部分我現在手上沒有資料，但是沒有發揮它的功能。

黃委員國昌：我直接跟審計長講，根本還沒有驗收。沒有發功能，沒有驗收，我請問監察院，是在備查什麼？打迷糊仗嗎？混嗎？這麼爛的系統，導致我們的列車要料的沒有料，不需要的料一堆，結果監察院可以備查，然後這樣的東西你們還可以寫在決算報告當中，這是在欺騙全體國人，致所有乘客安全於不顧嗎？這個報告監察院憑什麼備查？明明沒有驗收，沒有辦法發揮功能，備查什麼啊！審計長，事後一個禮拜之內可以提出詳細報告，跟全體國人說明。

林審計長慶隆：可以，沒有完成驗收就逕自使用。

黃委員國昌：連驗收都沒有，剛剛你也承認，沒有辦法發揮功能，那我就搞不清楚了，我們的監察院在幹嘛，在包庇嗎？竟然還同意備查，莫名其妙！事實上，你們早就知道這個新的後勤管理系統出現問題，也沒有實際去了解狀況，連有沒有驗收都搞不清楚，現在竟然還備查！我們進一步來看臺鐵列車的問題，是不是有出現需要的材料長期斷料、缺料的狀態？有還是沒有？

林審計長慶隆：現在主要是其管理系統沒有發揮功能，所以會有這種現象。

黃委員國昌：第二，有沒有出現買不到的材料亂買一通，堆著滿庫房？

林審計長慶隆：會有一些買得太多或是不夠的情況。

黃委員國昌：該買的沒有買，不該買的買一堆，放到過期，變成呆料、廢料，有沒有出現這樣的狀況？

林審計長慶隆：有。

黃委員國昌：多少錢？

林審計長慶隆：這部分要再查相關資料。

黃委員國昌：不用查了，我直接報給你看，就寫在你今天提交給本院的審核報告中，沒有用的呆料、廢料高達數億元。這些都是納稅人的錢，高達數億元的呆料、廢料，因為你們放水、你們同意備查的後勤管理系統根本無法發揮功能，結果造成如此的浪費。我直接問監察院，請問現在誰的責任被追究了？我們要進行決算、進行審計，最重要的就是要追究責任，否則你們寫得厚厚的這本審核報告，裡面不是文過飾非、擦脂抹粉，就是即使有點出缺失，也無人被追究責任、無人被移送法辦，有這麼好做的官喔！這都是你們查出來的，請問誰被移送懲處、誰被移送監察院、甚至誰被移送法辦？請審計長回答，如果沒有，請告訴全體國人為什麼沒有，是因為這樣的浪費、這樣的亂搞已經是我國的常態，本部習以為常，所以沒有關係，是這樣嗎？請說明。

林審計長慶隆：跟委員報告，我們在查核每個案子，發現有違失時，我們針對情節……

黃委員國昌：對嘛！請問這個有沒有違失？

林審計長慶隆：該移送監察院的就移送監察院，該追究行政責任的就……

黃委員國昌：請問這個有沒有違失？

林審計長慶隆：有違失，我們會繼續來追蹤。

黃委員國昌：什麼叫繼續來追蹤？審計長，我剛才已經跟你講，你們從 2015 年的報告一路寫到現在，到 2018 年的今天，你還在這裡講空話，跟國人說「有違失，我們會繼續來追蹤」，請問要追蹤到什麼時候？可以包庇成這樣！出現這麼離譜的事情，該移送不移送、該追究不追究，結果站在國會殿堂裡面講空話。何時要

移送？

林審計長慶隆：這部分在本部交通建設審計處查得很詳細，所以針對系統、採料方面……

黃委員國昌：查得很詳細，所以呢？到現在沒有任何人的責任被追究。

林審計長慶隆：我們提出相關的究責，包括監察院，因為有些改善……

黃委員國昌：沒有關係，你們今天移送監察院，監察委員不辦，那是監察委員的責任。我剛剛請教你的是你們到底移送了幾個人？結果你告訴我說你們還會繼續追查，這不是講空話是什麼？

林審計長慶隆：有些改善是持續性的，不是一步到位。

黃委員國昌：再看這個也是一樣的情形，我國年年編列大筆預算說要發展電動機車，這個我贊成，每次預算審查時，大家也都支持，但是後來發現我們的電動機車政府補助計畫竟然變成奸商的提款機，這位在高雄的陳慶男妹婿、政商關係良好的黃枝樹，成立了一家見發科技去搞電池補充設施，另外又成立了易速達去搞電動機車，一方面跟環保署、一方面跟經濟部，詐領了一堆補助款。黃枝樹今年夏天被檢察官聲請羈押，犯罪事實相當明確，結果我看到你們監察院的報告，說補助業者設施電池交換系統，審查作業未臻確實。這是在擦脂抹粉吧！只有「審查作業未臻確實」這八個字就可以輕輕帶過去嗎？針對我剛剛提到的這個弊案，監察院敢寫在你們決算審核報告中，顯然是已經有所掌握，針對這個弊案，經濟部、環保署有多少人被移送法辦、多少人送監察院？

林審計長慶隆：這個案子在審核報告中有揭露，目前我們查的結果，107 年 6 月……

黃委員國昌：對不起！審查結果請你不用重新報告，我已經全部拜讀完了，否則我今天不會提出來問。我的問題很具體，你們的審核報告說有問題，我不滿的是你們幫他擦脂抹粉到這種程度，只說「審查作業未臻確實」，但這跟本是詐領。我為什

麼會說是詐領？因為全部都變成廢墟，從國家拿了幾千萬元，沒有買的電動機車說買了，又在高雄市設置了一些大型垃圾，結果你們的審核報告是審查作業未臻確實。我現在就請教你，你們移送了多少人去監察院？所有在你們所謂審查作業有問題的官員，請問移送了多少人？

林審計長慶隆：在審計處理上，有些不是我們自己能夠決定處分多少人的，必須要由主管機關……

黃委員國昌：對，你們沒有懲戒權，這個我了解，但是我現在請問你的是你們移送給監察委員幾個人？剛剛你說監察院有時候不處理，我就說那是監察委員的責任，但是我現在問你的是審計部移送了多少人，為什麼我問你這個問題時，你又迴避，說這是行政機關自己要處理的？請問你移送了多少人？

林審計長慶隆：第一，關於審計效果，我們將他移送，揭露於審核報告，委員也重視，事實上我們也公布在全球網站，讓全民知道哪個案子花了多少錢……

黃委員國昌：所以你們現在的功能已經弱化到做成審核報告，然後交給全民監督？

林審計長慶隆：這是其中一環，但是監察院……

黃委員國昌：你現在把審計部弱化到只剩下媒體的功能了？

林審計長慶隆：我們是 6 月才移送監察院……

黃委員國昌：審計長，可以請你說明到底移送了幾個人嗎？

林審計長慶隆：這個案子我們 6 月 8 日報告給監察院，目前監察院在處理中。

黃委員國昌：監察院在處理中，請問你移送了哪些人？可以針對問題回答嗎？針對問題回答有這麼困難嗎？

林審計長慶隆：我們是就這整個案子他們有未盡職責……

黃委員國昌：我再講一次，如果每年花納稅人的錢來出這份審核報告，違法失職官員的責任統統都沒有追究，這樣的決算審核機制有何意義？