

20180517 | 黃國昌 | 外交國防委員會 | 台日關係不是包庇違法廠商藉口

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/107318/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。我很少到外交及國防委員會來，上一次來的時候是針對獵雷艦案，為了檢討國防部同仁的採購案及慶富這家公司為什麼會導致納稅人這麼大損失的議題來的。之所以很少來外交及國防委員會，是因為一方面我知道內政改革的重要，所以不管是金融改革，還是司法改革，我都是在其他委員會，希望能夠充實、壯大台灣的實力，以及推動必要的內部改革來努力。另一方面，做為一個在野黨，我充分了解執政的辛苦，也正因為如此，不管我們在國內對不同的政策有不同的立場，但只要走出到國外，進行政黨外交時，不管是到歐洲、到英國、到美國、到日本，我們傳遞的訊息只有一個，就是希望我們所碰到的任何國家的官員或朋友，都可以支持台灣、支持我們的政府、支持台灣人民參與國際社會，這是我向來的立場，而且不斷地透過具體的行為來貫徹。台灣之所以會受人尊敬，因為我們是一個自由、民主、法治、講人權的國家，我們必須用這樣的價值在國際社會上行走，才會贏得別人的尊重。

但是最近我遇到一件事情讓我不敢想像，那就是日本大創公司在 2015 年偽造標籤進口日本核災區食品到台灣，欺騙台灣的消費者，被經濟部處罰禁止輸入貨品 6 個月。後來我們發現禁止輸入根本是假的，因為在經濟部包庇之下，在禁止輸入的期間貨物竟然不斷進來，有禁跟沒有禁一樣。這件事被我質詢以後，經濟部好不容易動起來去看馬政府時期的鄧振中部長是如何包庇這個不肖的日本廠商，後來日本大創公司出面道歉，他們一而再再而三地欺騙台灣的消費者，本席手中就是他們在今年出面道歉的照片。前兩天經濟部官員包括次長王美花要求見本席，我請他們把有關日本大創的調查報告先交出來，究竟有哪些不肖官員涉入，這個責任本席絕對追究到底。我請他們先提書面資料，他們都不提，最後經濟部官員跟我說，要講的事情不方便用書面寫，昨天當著我的面跟我講，考慮到台日關係，所以針對日本大創公司這次違法事件，可否不要依照貿易法的規定禁止其輸入，不要撤銷其進口的許可，改成罰錢就好了？請問外交部吳部長，外交部有沒有給經濟部指示，要求為了台日的外交關係，這次我們要選擇繼續縱放這個不肖的廠商？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：主席、各位委員。這個 case 是我第一次聽到，雖然……

黃委員國昌：從來沒有？

吳部長釗燮：從來沒有，也沒有給外交部……

黃委員國昌：亞東太平洋司司長有沒有負責處理日本事務？

主席：請臺灣日本關係協會張秘書長說明。

張秘書長淑玲：主席、各位委員。我是臺灣日本關係協會的秘書長，是由我來處理日本的事務。誠如剛才部長所提到，這個案子我們唯一看到的資訊都是來自報紙。

黃委員國昌：所以你們從來沒有給經濟部這樣的指示？

張秘書長淑玲：絕對不會有。

黃委員國昌：今天請外交部正式去找經濟部，把事情問清楚，為什麼假冒台日關係的名義想要來關說、說項，繼續縱放這個無良不肖的日本廠商？行政責任我還沒有追究完經濟部的部分，結果今天經濟部的膽子好大，敢扣上台日關係這個大帽子。其實跟日本友好，強化和日本的外交關係，我絕對贊成，問題是在什麼價值上？在什麼基礎上？如果今天我們自己的政府沒有辦法貫徹法治，竟然允許經濟部官員用台日關係這個大帽子，想要再次縱放這個不肖的廠商，那本席絕對沒有辦法接受。今天部長在國會殿堂做了很鄭重的澄清，表示絕對沒這回事，請外交部去質問經濟部，為什麼拿這個來當藉口？該辦就辦，徹查到底。從 2015 年到現在，有多少不法的官員甚至政客介入，這些事情還沒有結束，我希望外交部不要莫名其妙被人家拿來當擋箭牌。

其次關於 WHA 這次的事件，我相信大家都了解，我們也看到友邦很多議員站出來發聲。但是現在台灣的記者要採訪 WHA，聯合國和 WHO 竟然拒絕發採訪證，諸如無疆界記者組織等國際組織都幫台灣發聲，面對這件事情，外交部有沒

有什麼正式聲明或立場？

吳部長釗燮：有。

黃委員國昌：請部長說明。

吳部長釗燮：有關爭取我們的記者進場採訪，我們其實花了很多的工夫，甚至透過私底下的做法，希望能夠爭取到採訪證。無疆界記者組織發表聲明之後，我們的 Twitter 帳號也馬上呼應他們的做法……

黃委員國昌：只用 Twitter 不太夠吧？

吳部長釗燮：在現在的國際社會上，Twitter 的效力是……

黃委員國昌：我知道，但外交部有沒有官方的聲明，向聯合國及 WHO 提出正式的抗議？

吳部長釗燮：這部分我們還在努力當中，……

黃委員國昌：在努力？發一個正式的聲明表達我們的立場，從聯合國憲章和世界人權宣言的高度，告訴聯合國、告訴 WHO，你們已經違反了當初這個組織成立的最根本基礎。這樣一個官方聲明發出去，有困難嗎？

吳部長釗燮：有關細節部分，我是不是可以請司長向委員報告？

黃委員國昌：可以。

主席：請外交部國際組織司徐司長說明。

徐司長佩勇：主席、各位委員。有關記者採訪的事，我們還在交涉當中，……

黃委員國昌：還沒有破局就對了？

徐司長佩勇：我們還在交涉當中，在適當的時間一定會有正式的聲明。

黃委員國昌：好，我希望政府對這件事展現出來的態度是，不要說國際上捍衛新聞價值的團體和組織都站出來幫台灣的記者講話，我們的外交部或陸委會卻保持沈默。

徐司長佩勇：不會，絕對不會。

黃委員國昌：絕對不會有這樣的事情嘛！

徐司長佩勇：我向委員保證，現在外交部對外說明的力度比以前強很多。

黃委員國昌：最後一個問題，我今天看我們官方幾個單位的說明，外交部稱中華人民共和國是「中國」，國安局稱他們是「中共」，行政院大陸委員會稱他們是「中國大陸」。我直接問一個問題，現在行政院到底是怎麼看待對岸？我的立場非常清楚，台灣、中國是國與國之間的關係，請問我們和中華人民共和國到底是什麼關係？行政院的立場到底是什麼？

吳部長釗燮：我沒有辦法替院長說話，但是從外交部的角度來看，我們面對著全世界，全世界各國都稱中國叫做「中國」，……

黃委員國昌：所以台灣跟中國就是國與國的關係嘛！

吳部長釗燮：從外交部的角度，我們稱它為「中國」，但是如果涉及到中國共產黨，它的簡稱就叫做「中共」，如果是……

黃委員國昌：這個我了解，因為是一個政黨。我最直接的問題是，從外交部的立場來講，台灣和中國是什麼關係？這很重要，牽涉到我們最根本的台灣價值到底是什麼？我的台灣價值很清楚，從來沒有模糊過，就是台灣、中國一邊一國，台灣和中國就是國與國之間的關係。但是對我們的政府我看不懂，台灣和中國的關係到底是什麼？從外交部的立場來說，你說你沒有辦法幫院長回答，這我可以諒解，但是我

覺得很奇怪，政府的施政是一體的，今天當選民透過選票讓民主進步黨執政以後，大家期待看到的是理想的落實和實現，政府總要有個清楚的立場嘛！我問一個非常簡單的問題，從外交部的立場而言，我們跟中國是什麼關係？

吳部長釗燮：我們希望我們跟中國之間是在對等的情況下能夠從事和平與發展、和平與穩定來共同建立地區的和平與穩定的關係。

黃委員國昌：部長你這樣講我還是聽不懂，是國與國關係或不是國與國關係？

吳部長釗燮：以外交部長的身分，我不適合作這方面的……

黃委員國昌：你認為誰適合作這方面的宣示？整個政府中，誰適合作這樣的宣示？行政院是一體的，今天提到外交及國防委員會的 3 份書面報告，用詞都不一樣，那我就問一個最素樸、最直接、最簡單的問題，部長您不願意表明，那我就進一步請教誰有這個立場表明？

吳部長釗燮：如果要處理兩岸關係，有其他主政單位。

黃委員國昌：所以你現在推給陸委會就對了？

吳部長釗燮：我不是在推給陸委會，我說有其他主政單位。

黃委員國昌：你明明就是推給陸委會。

吳部長釗燮：我不會指明陸委會，因為這樣不好意思。

黃委員國昌：那我就請教，這樣我們立法委員很難監督，就是我問您，您做為一個外交部部長說沒有這個立場發言，那誰有這個立場發言？

吳部長釗燮：我不是處理兩岸關係的。

黃委員國昌：部長，我不為難你，但是從我的質詢過程，您應該知道我在講的是什

麼，就是說……

吳部長釗燮：我知道，非常清楚。

黃委員國昌：臺灣要成為一個正常化的國家有很多困難，我們大家都了解，但是我要說的事情，就是有時候改革的目標在那邊，受到選民的託付，就要朝向那個方向努力的做、努力的去貫徹，要不然嘴巴講一套，實際上的行動又一套，大家覺得很混淆，現在到底是什麼狀況？

吳部長釗燮：我們就是努力促進兩岸的和平與穩定。

黃委員國昌：謝謝。

吳部長釗燮：謝謝委員。