

20181205 | 黃國昌 | 內政委員會 | 別再讓悲劇重演：警員訓練安全

影片：<https://youtu.be/MU4DFgi5Dk0>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，前陣子我接到一位心碎父親的陳情，這讓我很難過，但也很感動。我難過的理由是，他的小孩好好的去警專，卻在去年 11 月 3,000 公尺的期中測驗暈倒，當時本來有人要叫救護車，但卻被阻止了，因為要符合你們建立的新規範，結果被送到醫務室，但醫務室裡面沒有醫生，現在這位警專生已經陷入完全植物人的狀態。我為何一直說我感動，這位爸爸來找我陳情時，雖然他跟你們針對他的兒子彼此之間賠償事宜還有糾紛，我聽了很驚訝！這種事情拖了 1 年，讓爸爸心碎，賠償方面竟然還有糾紛。部長，不好意思！老實講，我殊難想像，這位爸爸找我陳情，他一句都沒有提說委員賠償事情可以不可幫我們處理？我說，你來陳情卻不處理賠償事宜，你希望我做些什麼？他說，希望不要有下一個受害者，他希望他兒子的同學、學弟都不會面臨相同的風險，部長知道這個案子嗎？

主席：請內政部徐部長說明。

徐部長國勇：主席、各位委員。講實在話，這個案子我真的不曉得，今天聽委員提到，我滿難過的，去年的這個新聞我真的沒有注意到。

黃委員國昌：今天警政署官員有來嗎？

徐部長國勇：有，我請他們來作說明。

黃委員國昌：我等一下的說明，如果有誤，歡迎警政署隨時糾正或補充。但請部長有一點點耐心，我把整件事情跟您說明，我相信你會承諾一定會將這件事情處理到底。2015 年其實類似的事情就發生過了，一樣是 3,000 公尺跑步訓練暈倒事件，結果好在當時有救護車及時送醫，撿回一命。但是 2015 年這件事情發生以後，接下來我們也發現一件讓人震驚的事情，這是有關於臺灣警察專科學校在處理的流程，本來舊版規定嚴重的要趕快叫救護車送到醫院去，現在請部長看螢幕右邊，2015 年的案子，就是按照這個程序，撿回一命；螢幕左邊是 2016 年的新流

程，規定不要用救護車送到醫院，只要送到醫務室就好，結果我剛剛所講 2017 年的個案，醫務室竟然沒有醫生。以這樣的標準作業程序的變更，我相信一定有它的考慮，可是實際實踐的結果，就是延誤就醫，送到醫務室裡面卻沒有醫生，而人家第一時間要打電話叫救護車送到醫院，竟然被阻止，說送到醫務室就好。部長，如果這是您的小孩，您能夠接受嗎？

徐部長國勇：講實在話，全國學校的醫務室都沒有醫師，但這個是比較特殊的，就我所瞭解，警專旁邊就是萬芳醫院。我的幕僚說，現在學校裡面已經有聘請醫生。

黃委員國昌：對，問題是，當理論上有、現實上沒有而出現這樣的悲劇時要怎麼處理？人家要叫救護車，你們叫人家不要叫，送到學校醫務室卻沒有醫生，這件事情未來……

徐部長國勇：學校隔壁就是萬芳醫院，怎麼會來不及，我來瞭解一下，萬芳醫院就在隔壁而已。

黃委員國昌：部長，我建議您把這句話收回，那位爸爸若聽到你講這句話會很難過。

徐部長國勇：我知道，我的意思是，就我的想法，為什麼會來不及救，這個實在是……

黃委員國昌：部長，我再讓你看一個資料，這是警大體測規定 3,000 公尺跑步體能測驗救護流程圖，中央警察大學 3,000 公尺跑步體能實施計畫裡面一定要備妥救護車。你有沒有看到？圖上的是警大的 SOP。現在警專的學生開始懷疑，是不是我們學歷比較低、我們是次等的警察？警大的學生跑 3,000 公尺要備妥救護車，結果我們警專的學生就不用！

徐部長國勇：不會啦！我自己也是讀專科出來的，我覺得我們專科不會比較差，所以我也到警專去跟我們的學生說……

黃委員國昌：對啊，所以您將心比心，但問題是他們現實上看到的不是部長的心情

而是現實上的差別待遇。

徐部長國勇：副署長剛才跟我說，七月份起他們已經按照這個程序……

黃委員國昌：有確實按照嗎？

徐部長國勇：他說現在已經有按照這個規定在做。

黃委員國昌：好，我們再看下一張，為什麼本席連續問了你們好幾次有確實、有確實嗎？臺灣警察專科學校 2015 年第一學期班代表座談會反映事項，其中有一個就是要實施 3,000 公尺測驗的時候，旁邊要有救護車。訓導處黃處長現場答覆說：各位同學不用擔心，一定有。

徐部長國勇：這是 104 年？

黃委員國昌：這是 2015 年他做的承諾，我相信他當時作此承諾的心情可能跟部長一樣，但現實上沒有啊！事實上就是沒有啊！2017 年發生事情時候就是沒有！也就是說 2015 年的 SOP 裡面，警大有，但警專沒有。然後班代表座談會有人反映出來了，結果訓導處跟同學說不用擔心，會有。但現實上就沒有，悲劇就因此發生了。從一個爸爸的角度而言，看完這所有的資料，我相信他的難過一定超乎大家的想像。

徐部長國勇：當然，這一定非常難過……

黃委員國昌：我們不是都不知道，大家都知道、也討論過，甚至也承諾過，結果完全落空，部長，你可否承諾我一件事，這件事情你會澈底地了解，而且確保他們現在對人家承諾的事情一定都完成？

徐部長國勇：跟委員說明，我現在就下令警政署，一定要這麼做，沒有做，我就處分，沒有做，就馬上調職。就這麼簡單！

黃委員國昌：好，可以。接下來要談的是很多委員關心的事情，即國道員警的問

題，我是不曉得到底發生什麼狀況，結果他們比出生入死刑案的員警的殉職率還要高，這個是全國殉職率最高的警察。現在這些同仁有兩個層面的問題，第一個，對於他們應該要有的加給，現在內政部的立場是什麼？是要再研議？

徐部長國勇：站在這個立場，我們是希望能比照刑事警察，全力爭取。

黃委員國昌：現在是有障礙嗎？人事長要不要上來說明一下？監委針對此事也多次要求改善，但人事行政總處回函的內容大意是說一旦同意他們加了之後，刑事警察會不會要求再加，或者是造成其他援引的效果，你們人事行政總處發這種說明是在導致人家內部矛盾嗎？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。跟委員報告，不是，沒有任何這種意思。

黃委員國昌：但是，人事長，你看一下，白紙黑字，這每一個字都不是我寫的。

施人事長能傑：沒有錯。我知道，但我們絕對沒有什麼造成內部矛盾的意思。

黃委員國昌：但實際上的效果就有啊！

施人事長能傑：一般而言，我們在處理待遇問題的時候，都會提醒……

黃委員國昌：沒有關係，我們現在都不要講空話，部長說他要全力爭取，你支不支持？

施人事長能傑：我們會很務實地來討論這件事，……

黃委員國昌：所以，你還是講空話嘛！

施人事長能傑：加給的部分，一定會處理。

黃委員國昌：你支不支持？剛才徐部長很勇敢地幫國道警察發聲，說他全力爭取，那現在大家都在看人事長您支不支持？

施人事長能傑：是，沒有錯，所以我們要先去了解更清楚的狀況，最後再……

黃委員國昌：可是你們瞭解過了，瞭解過之後就發了這個函，讓大家看了有點傻眼啊！

施人事長能傑：凡是在討論待遇的時候，總處有責任、一定要盡量去了解各種衡平的一些狀況，再進一步……

黃委員國昌：好，我現在再讓人事長看看衡平的狀況。全國各專業員警之中，死亡率最高的是哪一類？

施人事長能傑：根據警政署給我們的資料，目前是國道警察。

黃委員國昌：對啊，死亡率最高、最危險的一類卻沒有加給，這不是很奇怪嗎？

施人事長能傑：我想他不是沒有危險加給，所有警員都有領危險加給，本來就有，只是說以往我們讓刑事警察多加六成，而從 100 年到 105 年之間，我們很慶幸國道都沒有任何的不幸發生，惟最近這兩年，整個工作環境改變，風險因子提高，所以我們願意很務實地就最近這兩年來……

黃委員國昌：最後，我就請人事長看一下這則新聞的標題，「殉職 23 人，國道警『肉身擋車』沒危險津貼，爭取遭冷血拒」，這是他們的心聲，你有你的考慮，我也瞭解，我只是把他們的心聲再次反映給人事長。

施人事長能傑：我知道委員一直很關心這件事。

黃委員國昌：徐部長，人事長有他本位的考量，雖然本席不贊成，但是只能尊重，部長是否能承諾本席，將這件事情認真地提到院會上去討論？

徐部長國勇：其實我們一直跟人事行政總處在討論。

黃委員國昌：我知道，但是，我的意思是要提到行政院院會上去討論。

徐部長國勇：我也會跟院長說明。

黃委員國昌：到時候誰贊成、誰反對，總是會很清楚。部長勇於幫警察爭取，有你這樣的一個大家長，大家都很感激。但是，現在大家期待的是，這個大家長除了「喊聲」以外，能有更具體的行動。

徐部長國勇：我們也會跟院長來做相關的……

黃委員國昌：時間有限的關係，為避免耽誤大家的時間，細節執行的部分我就不再問，但是我剛剛提到兩個層面，既然其工作性質如此危險，該給人家加給的就要給。但我們的重點永遠都不是說出事再給錢，那個都太晚了。我們真正該做的事情是，在整個國道執行攔查的 SOP 是不是有改進的必要以降低其風險？

徐部長國勇：基本上，我們現在不再攔檢，而用科技執法，有人違規，我們就照相、用 CCTV 取締、開單，因為這個已經有相關的證據在，像這種攔查就會發生危險，我也跟委員做說明，我走遍全國所有的警察局，也都下了指令要科技執法，按照比例原則，不要為了攔查開一張紅單而讓員警的生命產生危險，我到每個警察局都講過了。

黃委員國昌：我希望部長此一指示可以讓我們真的看到成效，因為畢竟過幾年以後，我們在同樣面對這個事情的時候，希望看到的情況是好的。

徐部長國勇：是，感謝委員。

黃委員國昌：好，謝謝。