

20190315 | 黃國昌 | 院會 | 司法改革的成效 蘇院長滿意嗎？

影片：<https://youtu.be/NoQuMbp5j8o>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 46 分）主席、行政院蘇院長、各部會首長、各位同仁。
2016 年 5 月 20 日蔡總統就職典禮演說，院長知不知道獲得掌聲最大的是哪四個字？

主席：請行政院蘇院長答復。

蘇院長貞昌：（10 時 46 分）主席、各位委員。司法改革。

黃委員國昌：幾乎三年要過去了，對於現在推動司法改革的成效，請問院長滿不滿意？

蘇院長貞昌：不滿意。

黃委員國昌：大家稱讚您是一個接地氣、聽得到人民心聲的院長，名不虛傳。根據 2018 年最新出來的統計，有 80%以上的台灣人民跟院長有相同的心情—不滿意，過去的時間過去了，在接下來如此有限的時間中，如果要推動三個讓人民最有感的司法改革措施，請問院長會挑哪三個？

蘇院長貞昌：我認為多年以來，像很多判決等與社會了解跟期待太遠，所以相關恐龍法官退場機制應該要……

黃委員國昌：第一個，法官法退場機制，還有兩個呢？

蘇院長貞昌：第二，審判的正確性跟其長期所建立起來的一致性應該要符合。第三，我認為案件審理的時效性、速度，這都是以我個人了解，就是你問我的觀感，我的感覺是這樣。

黃委員國昌：牽涉到判決是不是有一致性，是不是反映人民對司法正義的看法，最

重要的是，在司改國是會議被排名第一名的議題就是人民參與審判，請問院長支持嗎？

蘇院長貞昌：對於相關的運作及機制，我沒有那麼深入，所以目前這一方面的情況，依據相關草案，進行有關法官法跟法院組織法……

黃委員國昌：就人民參與審判，最重要的議題就是陪審跟參審，到目前為止，司法院在司改國是會議裡面搞黑箱，推了一個參審制出來，大家都非常憤怒，民間社會要求陪審制的浪潮非常大，院長還記得當初您擔任民進黨黨主席的時候，民進黨黨團推出來的是什麼樣的法案嗎？是陪審還是參審？

蘇院長貞昌：相關這一方面，整個審議跟社會形成共識的過程有其相關作業，我都希望能夠早早解決人民對司法的期待。

黃委員國昌：院長，這個問題要表態這麼困難嗎？

蘇院長貞昌：過去的情形……

黃委員國昌：民主進步黨過去一直跟台灣社會承諾的是陪審制，您在擔任民進黨黨主席時，推出來、送到立法院來的也是陪審制的法案，現在這樣的一個態度及立場有轉彎嗎？改變成支持參審制嗎？院長，這個問題請你表態沒有這麼困難吧？

蘇院長貞昌：因為我現在擔任行政院院長……

黃委員國昌：行政院針對這件事情都沒有立場嗎？

蘇院長貞昌：所以就相關的法案，我都是經由院會裡邊，包括會銜司法院或考試院等機關……

黃委員國昌：對啊！所以我現在請教行政院的立場……

蘇院長貞昌：法官法、法院組織法……

黃委員國昌：我沒有問你司法院的立場，行政院의 立場是什麼？給大家一個清楚的答案有這麼困難嗎？

蘇院長貞昌：我支持行政院會通過的，因為我現在是行政院院長，我必須要為行政院通過的草案來做立場上的支持……

黃委員國昌：沒有關係，就人民參與審判、陪審及參審的這件事情可能涉及到司法院。

蘇院長貞昌：不是我個人或主席的立場。

黃委員國昌：另外一個人民參與審判，不是只有在審判中，事實上，對於檢察官他們在行使不起訴權利時，院長您知道 2017 年 2 月的時候，當時的法務部長邱太三就已經喊了，要成立人民檢察審查會，但截至目前為止，已經經過 2 年多，請問這個法案何時要送到立法院來？

蔡部長清祥：跟委員報告……

黃委員國昌：你們之前做了什麼事情、開了很多會，這些我都知道，你只要回答我，草案什麼時候會送到立法院來？

蔡部長清祥：我們很快就會送來。

黃委員國昌：所謂很快是這個會期送來有沒有問題？

蔡部長清祥：我們還要送到行政院審核以後……

黃委員國昌：沒有關係，所以這個會期送來有沒有問題？

蔡部長清祥：那要看進度而定，我們……

黃委員國昌：那就看進度？所以你到現在都還沒有辦法承諾！一個在司改會議已做成結論的議題，2017 年 2 月的法務部部長在媒體前一副向大家展現很有改革魄力決心的樣子，直到 2019 年的現在，法案還沒送來……

蔡部長清祥：我們一直在進行。

黃委員國昌：院長，我跟您報告，你在行政院院會上要求所有的部會及政委，要以日為單位，追蹤每一個改革法案的進度，當我看到行政院院會您發言的紀錄，我很感動，但我要拜託院長注意的事情是，您的宣示與實際上面的作為是否有相符合？一個人民參與審判，在檢察系統當中，要節制檢察官權力的法案，從宣布至今已經 2 年多了，法案都還沒有送來，院長你滿意這樣的進度嗎？

蘇院長貞昌：委員，我們都是學法律的，你知道啦……

黃委員國昌：是。

蘇院長貞昌：我在行政院會上的要求是對於行政作業，至於法律的形成，需要法案……

黃委員國昌：將法案送到立法院不是行政作業嗎？

蘇院長貞昌：不是，是法案的形成也要有共識……

黃委員國昌：沒關係，我一樣一樣帶院長看，若當初蔡英文總統在 2016 年的宣示與邱太三前部長跟臺灣社會的宣示，不是欺騙大家說下會期就要送來，而是說法案要有共識，我們要討論，需要研議多久沒有辦法保證的話，我今天不會用這樣的心態及心情跟院長講，當人民的期待如此殷切，2017 年在媒體上炒新聞，2019 年的今天法案竟然還沒送來，針對這樣的態度，院長你滿不滿意？

蘇院長貞昌：我不滿意。

黃委員國昌：院長，你自己可以跟社會說明。我接下來要說的議題全部都跟法務部

的職權有關係。一個議員連續貪污 6 年，貪污的次數 78 次，後來被宣告緩刑，院長，你可以接受這件事嗎？

蘇院長貞昌：我不能接受。

黃委員國昌：這是政府反貪腐的決心嗎？

蘇院長貞昌：但這是法院的判決。

黃委員國昌：沒有錯，當地院判決出來時，我在第一時間就公開發出聲明，我要求檢察官要上訴，結果院長你知道發生什麼事嗎？這個人連續貪污 6 年，次數有 78 次，我們的檢察官認為判緩刑只判 2 年，當第一審法院宣告緩刑時，我發函去問為何不提上訴，他回說本件判決與法務部反貪腐政策沒有違背，緩刑 2 年沒有問題！

蘇院長貞昌：這是什麼時候的事？

黃委員國昌：這是去年的事情。去年我公開說，人民很憤怒，但人民沒有權利提上訴，在整個國家體制裡，唯一有權利提上訴的只有檢察官，如果面對這樣的案子，我們的檢察官選擇不上訴，試問人民要怎麼辦？說是要尊重檢察官職權的行使，我也尊重，但是這樣的職權行使難道不必接受公眾的監督嗎？

蘇院長貞昌：這個我聽不下去。

黃委員國昌：這你聽不下去嘛！未來針對這樣的事情，我一步步再帶著院長看有多離譜！在 2006 年，您宣告要成為廉能政府，當時您第一次擔任行政院院長，對這句話我也很認同，也很感動，但事實上是這個樣子嗎？下面的這個案子，前中央廣播電台董事長朱婉清侵占公款……

蘇院長貞昌：那就連戰那個秘書嘛！

黃委員國昌：沒錯，她侵占公款，結果過了 10 年的追訴時效，最後被判免訴。

我看到這個判決後非常憤怒，我為何非常憤怒？這明明就是政府的預算、政府的錢，立法院有通過中央廣播電台設置條例，它是公法上的財團法人，我前一陣子發函問法務部，為何這個案子當初是以業務侵占的輕罪起訴，讓她適用 10 年短的追訴權時效，使其得到免訴的判決？為何不是以貪污罪起訴？院長你知道他們是怎麼回覆我的嗎？我問說朱婉清當初的免訴判決是誰決定不上訴的？這是第一個重要的問題，這要追究責任。第二個重要的問題是，政府出資成立的財團法人裡的人員算不算是刑法上的公務員？這牽涉到有無貪污治罪條例的適用，這也很重要。如果法務部認為不是，我趕快推動修法，不然政府要出多少錢去養這些財團法人？侵占公款還通通不算貪污罪！結果我得到的回覆是什麼？連回答問題都有障礙，我問說這個決定是誰作出來的？不願意回答我，在回覆的公文中還打官腔！文中針對央廣董事長侵占公款，該人是否是公務員一事，不願回答，院長，你認為這樣的態度適合嗎？

蘇院長貞昌：她應該是廣義的公務員。

黃委員國昌：對，如果連院長都表示出這樣的看法，那我就要問一件事，法務部負責此案的地檢署到底在幹嘛？這要告訴台灣社會什麼事情？這明明是貪污的重罪，結果竟然以業務侵占的輕罪加以起訴，讓其適用 10 年短的追訴權時效，最後法院還做出免訴判決！他們還不上訴！

蘇院長貞昌：這是什麼時候的事？

黃委員國昌：這是 2013 年的事情。為何我對這件事情這麼生氣？我跟院長說，因為朱婉清去年跑回來了，她回來以後……

蘇院長貞昌：新聞有報導她回來的這件事。

黃委員國昌：對，大家對這件事情非常地憤怒，開始追究責任，特別是這種算不算是業務上侵占公款的貪污罪？這件事情問了 1 年多，我們號稱反貪腐的政府至今都沒有給大家一個清楚的答案。

蘇院長貞昌：民進黨政府應該不會去包庇朱婉清。

黃委員國昌：是啊！

蘇院長貞昌：她是連戰的秘書。

黃委員國昌：對啊！這個我都相信，我沒有意思要將過去事情的責任推到院長身上，但我要告訴院長的是，政府嘴巴講的是一套，實際的作為上是否有相符合？

蘇院長貞昌：這件事現在還能不能再查？你有沒有研究一下這個……

黃委員國昌：這有兩條途徑：第一個就是當初是誰的決定？他們不願意回答我……

蘇院長貞昌：那是追究決定者，現在是這個案……

黃委員國昌：對。第二個，針對當初如果她犯的是貪污罪，現在應不應該要重新起訴及調查？這是第二條路。我沒有辦法做，我是一個立法委員，這件事只有檢察官可以做。第三條路，如果包括前面確定判決的既判力的話，那法務部能夠不研究申請再審嗎？

蘇院長貞昌：這個案子我記得，當時那個晚上好像讓他一交保還是什麼……

黃委員國昌：就跑了！

蘇院長貞昌：一出來半夜就坐飛機跑了。

黃委員國昌：院長，您講的都對。這個案子在社會上造成憤怒，我提出這一連串的案子跟院長講的只有一件事情，台灣社會要求的是什麼？當我們在講公平正義的時候，不可以讓這些有權有勢的人在我們的刑事司法體系中享特權，不可以官官相護，不可以有關係就沒關係，這是人民為什麼不信任司法的原因。具體地來看，這些權貴都跑了，檢察官該採取強制處分時沒有採取強制處分，這些具體的案子，我人民不硬一點，過去兩年，我在司法及法制委員會全部都在追究這些責任，到目前為止，我跟院長報告，沒有一個人出來對台灣社會講清楚，說這種案子我們沒有辦

法忍受，這種案子我們一定會追究責任到底，如果所有的事情都這樣混過的話，要人民如何相信政府推動司法改革的決心？院長，最後我只問一個簡單的問題，這些人民在意的司改法案還要拖多久？人民檢察審查會，剛剛部長說這個會期會送來。第二個，公益信託法牽涉到很多大財團，竟然可以透過公益信託逃漏稅，甚至背後可能還做政治目的的使用，一樣是兩年多以前就說要進行改革，到現在法案都還沒有生出來。這些事情，院長可不可以承諾我，以日為單位來檢討？

蘇院長貞昌：好，我請法務部相關的……

黃委員國昌：我們已經沒有剩下多少時間了！這些司改法案一拖再拖，要人民如何相信政府司改的決心！院長可以承諾我嗎？

蘇院長貞昌：對，這個我會交法務部就相關的來進行。