

20191021 | 黃國昌 | 財政委員會 | 大老闆一句話：政府廢印花稅

影片：<https://youtu.be/NUxXqGjohAE>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：(9 時 54 分) 主席、各位列席官員、各位同仁。上一次質詢的時候，我請教財政部部長對於課徵囤房稅、實踐居住正義這些事情的態度，部長說要徵詢地方政府的意見，有點猶豫。我上次問了一個問題，部長沒有回答，即有關行政院、財政部要廢除印花稅這件事，有徵詢地方政府的意見，多少地方政府贊成？

主席：請財政部蘇部長說明。

蘇部長建榮：主席、各位委員。我們詢問地方政府的結果，大部分都是反對的。

黃委員國昌：只有大部分？我直接給部長，螢幕顯示的是地方政府對印花稅存廢之意見彙整表，贊成的地方政府是 0，反對的是 22，幾乎全部都反對。顯然中央政府在作決策時有中央政府的高度，對於地方政府的意見，其實是拿來參考用的，他們的意見要如何調整，這會納入政策考慮之一，但是顯然對於地方政府的意見這件事情，從印花稅的角度來看，恐怕就不是絕對的，甚至全部都反對，中央政府要做還是會繼續做。因此上次問囤房稅的事情時，您跟我那樣的答覆，我就覺得匪夷所思，現在我進一步質疑的事情是，這麼多的年輕人買不起房子，遭遇高房價的痛苦，臺北市的房價所得比是世界第二，面對這麼多的聲音，我們的政府高層好像都沒聽到，但大老闆一句話：「廢除印花稅」，而且這個大老闆林伯豐講話很有魄力，說我要廢印花稅，你們這些地方政府統統要配合。我今天要討論的倒不是從地方財政的觀點，我直接請教部長，把印花稅廢除之後，受益的大戶是哪些？

蘇部長建榮：這沒有所謂受益大戶或小戶的問題……

黃委員國昌：沒有受益大戶或小戶的問題？好，財政部針對廢除印花稅之後，繳稅大戶的類型有哪些？有無統計？

蘇部長建榮：基本上，即使是一般的，比如……

黃委員國昌：有統計還是沒統計？

蘇部長建榮：金額部分我們沒有統計。

黃委員國昌：奇怪了！你們要推動這麼重要的政策，然後這些稅收從哪裡來、從租稅正義的角度來看，不需要統計、分析嗎？就可以如此簡簡單單一句話，沒有統計就算了嗎？看一下螢幕上的資料，關於廢除印花稅之後，到底誰是受益大戶？財政部官員表示，沒有特別統計。針對財政部表示沒有特別統計這件事，我對於財政部在推動我國國家如此重要的政策，這麼基本的事情連統計都沒有做！開什麼玩笑！這是財政部在推動租稅改革細緻度應該有的態度及表現嗎？然後將一般的消費者拖出來背書，說中發票不要繳納印花稅，對中 1 萬元可以少繳 40 元，大家都受益等等，我直接看數字，以 2018 年印花稅約 121 億元來講，臺北市 49.6 億元，將近 50 億元，快要占一半。我再從臺北市可以找到的資料來看，第 1 名金融業，占 30.8%；第 2 名保險業，占 19.9%；第 3 名營建業等，占 18.8%，這些加起來就占了快七成，針對受益的大戶如此重要的事情，財政部說沒有統計，糊弄全民！

蘇部長建榮：跟委員報告，金融業、保險業、營建業並不同於富人，因為這些……

黃委員國昌：沒有關係啊！我剛才沒有說是富人的問題喔！

蘇部長建榮：我跟委員報告，它會轉嫁給個人的。

黃委員國昌：不好意思喔！剛剛我問你的是你有沒有統計！我現在把統計做出來給你看，最起碼臺北市的部分是金融、保險、地產等財經幫，就是這三個主要的行業！攤出來給大家看！現在的政府不是在講公開透明嗎？現在不是在講要稅式評估嗎？這麼重要的稅制改革，到底是哪些業別，稅都廢除了，大家沒有權利知道嗎？

蘇部長建榮：像金融業部分，銀行開立銀錢收據時也要貼印花稅，這不是只有有錢人就會，平常人到銀行交易時，他收取收據時就會有印花稅的存在，印花稅在過去幾次賦稅改革時……

黃委員國昌：我們來看印花稅在過去的賦稅改革當中，財政部官員動用國家資源所做的研究，你們常常編列經費作研究、考察，他山之石，可以攻錯，新加坡的印花稅拿來做什麼？抑制外資的炒房、炒地，這是你們財政部官員所寫的文章。部長有看過嗎？

蘇部長建榮：新加坡的印花稅跟臺灣的印花稅又有點不太一樣……

黃委員國昌：當然。

蘇部長建榮：性質也不太一樣，委員不能把它劃成等號。

黃委員國昌：我沒有把它劃成等號，今天我打算很細緻地帶你去看，新加坡運用印花稅制抑制房地產價格，如果按照部長所講的，新加坡的稅制是如此不同，如此沒有參考價值，那怎麼會找我們財政部官員去做這個研究、寫這個文章呢？這篇文章不是一般學者寫的，是財政部的官員透過官員、透過國家資源講的。部長講的是這樣子，看一下簡報，參酌新加坡印花稅制的改革……

蘇部長建榮：我們的政策工具又不一樣。

黃委員國昌：奇怪了！你要談外國的制度，我就跟你談外國的制度啊！

蘇部長建榮：我們的政策工具又不一樣，比如我們實施房地合一稅……

黃委員國昌：請問一下，就你們的政策工具來講，你們拿了什麼出來抑制外資炒房、炒地？你不是說政策工具很多嗎？

蘇部長建榮：跟委員報告，房地合一稅只要外資炒房，第 1 年內的稅率是 45%。

黃委員國昌：我們再下往看，對於你剛才所講房地合一部分，那是針對賣方，如果要跟新加坡的制度比，今天我就很細緻地相比，那是賣方印花稅的部分，他們還有買方印花稅。我們來看一下他們如何做買方印花稅部分，如果新加坡居民購買第一

棟房子都不用課徵，購買第一棟以上的房子免課徵、7%、12%，第三棟則為3%、10%、15%，不斷地調漲。就外資的部分是原本 10%、15%、20%，這是你今天要談的政策工具，我今天就拿財政部以國家資源所做的研究去推動這些政策，我今天在此詢問攸關臺灣經濟發展、攸關年輕人未來，面對低薪資、高房價的情況，你們有什麼政策工具在做？

蘇部長建榮：我跟委員報告，新加坡的印花稅是一種交易稅，臺灣的印花稅是一種憑證稅。

黃委員國昌：是。

蘇部長建榮：這兩個性質是不一樣的。

黃委員國昌：那沒有關係！

蘇部長建榮：對高房價的問題，當然……

黃委員國昌：所以我今天就詢問你！

蘇部長建榮：對於高房價的問題，當然政府有它的措施……

黃委員國昌：對，政府有對策，請你告訴我們對策為何。

蘇部長建榮：我們實施的部分，比如抑制炒房的事情，如果 2 年內交易的話，就是百分之十……

黃委員國昌：什麼時候開始實施這個制度？

蘇部長建榮：房地合一稅是 104 年開始實施。

黃委員國昌：截至目前為止，成效如何？

蘇部長建榮：現在有很多廠商於 2 年內不能交易，如果交易就要被課徵很高的稅制……

黃委員國昌：所以我問你現在的成效如何？

蘇部長建榮：至少在實施以後，房價的上漲相對緩和。

黃委員國昌：相對緩和？那有降嗎？對於目前臺灣的房價所得比就用「相對緩和」4 個字出來，對得起年輕人嗎？什麼叫「相對緩和」？

蘇部長建榮：委員，關於抑制囤房的事情不是只有你能喊，政策是政府充盤的考量……

黃委員國昌：對！所以我現在就要逼你提出你的政策……

蘇部長建榮：不是只有你能喊，也不是只有你能喊房價的問題。

黃委員國昌：提你的政策出來啊！

蘇部長建榮：我們房地合一稅也提出來了。

黃委員國昌：所以呢？連一個實價登錄 2.0 都打假球成 0.5，你還有臉在這邊大言不慚地說政府有政策工具？

蘇部長建榮：囤房稅要考量地方政府因地制宜的問題，臺北市……

黃委員國昌：停一下！關於地方政府因地制宜的問題，你有看過我的草案嗎？在地方政府裡面，我沒有給他稅率區間去考慮嗎？還敢說政策工具！

蘇部長建榮：打房、壓房的事情不是只有你能講，不是只有你能講。

黃委員國昌：對啊！所以我希望的是，你不僅要講，而且你還要做。

蘇部長建榮：當然我們在做。

黃委員國昌：你不只要講，你還要做！

蘇部長建榮：但是你要考量地方政府的問題……

黃委員國昌：你現在對這件事情連表態都不敢表態。

蘇部長建榮：比如中南部的縣市，自住的比率非常高，你現在要降稅，那中南部的財政該如何處理？這是一個問題。

黃委員國昌：先停一下……

蘇部長建榮：這也不是我們不能考量的事情……

黃委員國昌：大家的財政怎麼辦，奇怪了！現在講到囤房稅，你又推給地方政府，說大家的財政要怎麼辦；你要廢除印花稅，22 個地方政府反對……

蘇部長建榮：因為房屋稅占了地方政府稅收的三分之一……

黃委員國昌：沒有關係！今天部長、財政部自己去面對，不要用質詢的時間，你們另外花時間，就財政部所掌握的政策工具對不對得起年輕人，要公開辯論，我隨時等你啦！接著請問第一銀行董事長有關慶富獵雷艦弊案，第一銀行的虧損將近 100 億元，大約九十幾億元，這樣的數字我有沒有掌握錯？

主席：請第一銀行廖董事長說明。

廖董事長燦昌：主席、各位委員。對不起，我剛剛沒有聽清楚。

黃委員國昌：慶富獵雷艦弊案，第一銀行的虧損大概多少錢？

廖董事長燦昌：大概損失 50 億元左右。

黃委員國昌：現在追回多少錢？

廖董事長燦昌：目前還在訴訟，在……

黃委員國昌：所以現在追回多少錢？我會定期的追進度，我在 5 月份詢問時你們說追回新臺幣 5 萬 2,000 元，請問現在追回多少錢？

廖董事長燦昌：目前都還在訴訟當中。

黃委員國昌：對，5 萬 2000 元是我 5 月份時詢問的進度，現在進度多少錢？

廖董事長燦昌：因為不動產都還在拍賣，而且拍賣又……

黃委員國昌：請你直接回答問題，現在仍然是 5 萬 2,000 元，還是有增加？

廖董事長燦昌：沒有，沒有增加。

黃委員國昌：還是 5 萬 2,000 元？好。接下來請問土銀董事長有關慶陽海科館案 4 億 9,731 萬元的欠款，我上次詢問，1 月份受償 1 萬 1,136 元，現在受償多少錢？

主席：請土地銀行黃董事長說明。

黃董事長伯川：主席、各位委員。還是維持一萬多……

黃委員國昌：還是 1 萬 1,136 元？

黃董事長伯川：是。

黃委員國昌：放款時，有政客在背後撐腰，放款都很快、很慷慨，錢收不回來了。

慶陽海科館案唯一的抵押品是什麼？

黃董事長伯川：就是地上權設定的……

黃委員國昌：拍賣了嗎？

黃董事長伯川：到目前為止，經過銀行團評估執行無實益，所以我們暫緩。

黃委員國昌：為何暫緩？

黃董事長伯川：因為現在如果拍賣……

黃委員國昌：我先問一下，當初地上權鑑價是多少錢？

黃董事長伯川：當時的鑑價是 7,800 萬元。

黃委員國昌：鑑價有 7,800 萬元，不拍賣是什麼意思？怕拍賣之後漏餡，根本拍不到 7,800 萬元，當初鑑價怎麼做的？閉著眼睛做的？

黃董事長伯川：不是，鑑價是委外……

黃委員國昌：很好，委外部分，該追究的責任就好好地追究，但現在我的問題很具體，你們當初鑑價 7,800 萬元，現在錢沒有收回來，債權遲遲不實現又不拍賣，你們的考慮是什麼？

黃董事長伯川：事實上就整個放款而言，其實……

黃委員國昌：對不起，請你針對問題回答。

黃董事長伯川：是。

黃委員國昌：奇怪，你們都已經是做到董事長、總經理的人，聽懂問題並針對問題

具體回答有這麼困難嗎？我剛剛挑戰你的是，當時鑑價不是有 7,800 萬元，現在欠款只拿回一萬多元，我就覺得很奇怪，銀行在人家欠款時，實施抵押權、拍賣抵押物，這不是最基本的、銀行催收債權的 ABC 嗎？拖了這麼久，連拍賣都不賣，那我就覺得很奇怪，我大膽地預測在實際拍賣之後，不要說 7,800 萬元，你賣得到 780 萬元就很了不起。什麼時候要拍賣？這些錢可以不用拿回來嗎？還要繼續拖嗎？要拖到什麼時候？

黃董事長伯川：報告委員，事實上因為已經有地上物存在，所以關係就比較複雜……

黃委員國昌：先停一下，當初鑑價在設定抵押權時，你的目的不就是未來要有地上物嗎？這都不用考慮在內？然後，裝著好像說鑑價時我不知道未來會有地上物；現在有地上物之後，就做為拖延、推託、不拍賣的藉口，這是我們銀行在做授信、放款時的實務 ABC 嗎？對一般老百姓是這樣嗎？還是只有對有權、有勢、有政客撐腰的人是這樣？

主席：請土銀正式……

黃委員國昌：請土地銀行回去好好準備這個問題。

黃董事長伯川：是。

黃委員國昌：還沒有結束。欠納稅人的錢，一毛都不准少，全部追回來！