

20171113 | 黃國昌 | 社福衛環委員會 | 另類療法害命，衛福部竟罰不到！

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/102411/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。我一直很關心醫師權益的保障，但在另外一方面，我也相當關切在醫病關係的過程當中，病人所處的位置；我為什麼講這樣的話？今年 5 月有一名醫師推銷喝「天叕液」可以治療癌症，結果當時衛福部大陣仗由次長開記者會痛批這是詐騙行為，要嚴厲譴責！醫事司石崇良司長也講得非常 guts，表示此行為已經違反醫師法第二十五條規定，查明後交由醫師公會移送懲戒，最輕暫停職務、繼續教育，最重撤除其醫師執照，請問陳部長，不知道這個案子的後續？有沒有追蹤？

主席：請衛福部陳部長說明。

陳部長時中：主席、各位委員。有追蹤，臺中那邊認為法條引用上有疑慮，所以只處分一部分，而我們已經給予糾正，希望它能夠確實引用適當的法條，做正確的處置。

黃委員國昌：所以你知道臺中醫師懲戒委員會決定不予懲處？

陳部長時中：我們知道這個事情。

黃委員國昌：衛福部採取什麼具體措施？對於這樣的結果，衛福部可以接受嗎？

陳部長時中：我們當然很難接受，所以我們請它再議。

黃委員國昌：你們請它再議？

陳部長時中：請臺中市政府衛生局，因為處分的權責在他們。

黃委員國昌：你們請它如何再議？請講具體一點，我聽不懂。

主席：請衛福部醫事司石司長說明。

石司長崇良：主席、各位委員。我們再給它一些行政指導，認為它考量的角度不對，我們有引用過去在法院曾經有過的，即所謂的違反……

黃委員國昌：你們講具體一點，你們請它如何再議？我就是這句話聽不懂！

石司長崇良：依第一次的醫師懲戒委員會，他們認為該醫師不是在執行醫療業務過程中所做虛偽不實的宣傳，但是我們認為具有醫師身分者，不以他在執行……

黃委員國昌：所以是不是臺中醫師懲戒委員會會重新開會，重新做決議？

石司長崇良：是。

黃委員國昌：是不是這個樣子？

石司長崇良：對。

黃委員國昌：我提醒你們，我看醫師的自律規範也看得「霧嘎嘎」！因為我以前當過律師，我也當過律師覆審懲戒委員會的委員，如果初審的結果是不予懲戒，律師公會或主管機關不服，可以要求覆審；但是在目前的醫師法裡，可以提起覆審的只有被付懲戒人他自己，所以如果一開始的決定是不予懲戒，主管機關跟醫師公會是不可以要求覆審的，形成完全不對稱的狀態！對於醫師法這樣的規範，衛福部覺得有沒有修正的必要？聽得懂我的問題吧？

陳部長時中：我們可以就相關的法條做研議，應該可以這樣……

黃委員國昌：什麼時候可以研議出結果？具體的時程？不要講空話！這個問題沒有很複雜！什麼時候可以有結果出來？什麼時候可以送修正草案到社環委員會？

陳部長時中：這會期，我是怕來不及了，下會期我們盡力。

黃委員國昌：不會啦！一個禮拜這就可以擬出來了，你要的話我也可以幫你寫，這是這麼簡單的東西，這樣醫醫相護不好吧？沒有關係，你們衛福部負責提出來就好，行政院什麼時候過是行政院的責任。

陳部長時中：好，我們這一個月內就提給諸位委員。

黃委員國昌：好，謝謝。請問勞動部，產創條例第十條規定最近三年以內違反勞工法律情節重大，不可以申請產創條例租稅減免。我國去年給全國廠商的租稅減免高達 112 億元，請問勞動部，申請所有減免的廠商裡，因為抵觸產業創新條例第十條而不能申請減免的廠商，在 2016 年有幾家？

主席：請勞動部施次長說明。

施次長克和：主席、各位委員。現在我的手上沒有這部分資料。

黃委員國昌：我跳到下一頁投影片給你看，是 0 家，這是勞動部的函，告訴經濟部、也告訴我們全國國民，我國廠商在 2016 年的補助租稅減免申請，沒有任何一家是最近 3 年內違反勞動法律情節重大者，他們統統都可以享受高額的租稅抵減，勞動部可不可以跟大家解釋，是所有廠商表現這麼優良？還是認定標準出了什麼狀況？

施次長克和：針對這部分，我們同仁的說明是我們會提供所有勞檢相關資料和懲處資料，但認定的部分，是由目的事業主管機關—經濟部做認定。

黃委員國昌：我問你們，認定結果是你們報給經濟部的，不然這個函上面寫的是什麼？這個函不是勞動部給經濟部的嗎？你們不就是目的事業主管機關嗎？在國會殿堂上面……

施次長克和：這是提供最近 3 年的勞動檢查資料。

黃委員國昌：對嘛！所以最後不是你們在認定的嗎？

施次長克和：公文上寫的研發投資抵減的要點，它的目的事業主管機關應該不是勞動部。

黃委員國昌：這個函是勞動部發給經濟部的，告訴經濟部「旨揭名單尚無上開要點所列違反勞工法律且屬情節重大之情事」，聽得懂嗎？在這裡的主管機關是經濟部，目的事業主管機關指的是勞動部、衛福部或環保署，你們同仁到今天連這麼基本的法律適用都還搞不清楚？這不是你們勞動部回的函嗎？

施次長克和：剛才我們同仁的說法是說我們按照要點有把勞檢資料送給他們，而這份要點是由經濟部訂的。

黃委員國昌：以勞動部的立場來看，我隨便挑一家公司為例就好了，這家公司在過去 3 年總罰款，光是勞基法的部分就超過 360 萬元了，這樣情節還不重大？理由是什麼？

施次長克和：我現在手上沒有這份要點，可否請我們同仁來回答？

黃委員國昌：可以，請同仁回答。

主席：請勞動部職攷署周副署長說明。

周副署長登春：主席、各位委員。這個條例是經濟部訂出的內容，並會請各主管機關就條例內容檢視有沒有違反規定，我們勞動部會依據經濟部所提之名單，按照勞動檢查資料來回覆經濟部是否違反他們的條例規定。

黃委員國昌：沒錯，你剛剛講到關鍵，你講的才是對的，次長剛才講的是錯的，就是勞動部按照經濟部所提供的名單和標準來審查，你們在 2016 年時審查出來的結果是沒有。我再進一步問你，這家公司我已經有確切的資訊，不僅有租稅抵減，還拿了各種獎補助，那這樣為什麼不算違反勞動法律情節重大？請勞動部說明。

施次長克和：這個部分真的要去看它現在的要點，檢視是否符合要點中的要件。

黃委員國昌：我先直接問勞動部，經濟部訂這個要點，有沒有問過勞動部？否則經濟部可以訂一個超級寬鬆的要點，當這個要點這麼寬鬆時，產業創新條例第十條的整個立法目的就全部被掏空了，3 個目的事業主管機關通通都不講話，其他目的事業主管機關，我再找時間問，現在就問勞動部，經濟部訂的認定要點有沒有問過勞動部？勞動部有沒有表示過意見？今天如果沒有答案，回去再問清楚，我得到的資訊是勞動部官員自己私下在抱怨，經濟部訂這個要點根本沒有問勞動部的意見，勞動部甚至跟經濟部反映，說他們訂的標準寬鬆到無以復加，讓法律成為具文，次長可不可以承諾我，經濟部與勞動部針對產業創新條例第十條，所有曾經召開的會議紀錄和往來函稿，全部都交出來。

施次長克和：委員，這部分明天下班前所有資料都交到委員辦公室。

黃委員國昌：因為質詢時間到了，也一直在按鈴，有關於勞動基準法這次修法規定的適用，我們星期三再繼續討論。謝謝。