

影片：<https://youtu.be/tKuHYUMC-iU>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教主委，這件事情追了非常久，花了幾千萬元給人家去做研究，取得著作權以後發現抄來抄去的，又不追究責任。3 月的時候我在這邊請教原能會和經濟部，原能會答復，經濟部說，這個研究計畫是公文，不是著作權法保護的標的。對於經濟部智慧財產局會出現這樣子的法律見解，我是高度地困惑，上一次在這邊質詢的時候，我要求原能會，把跟經濟部智財局、行政院相關的公文全部都拿來，到目前為止，你們只給我經濟部智財局的認定，經濟部智財局從頭到尾沒有說它是公文啊！智財局前兩段都在講廢話，第一段的廢話是說，如果是公文，就不受著作權法保護；第二段是說，如果這個研究報告是公文，當然不受著作權法保護。它從來沒有說，這個研究報告是公文啊！你們上一次給我的書面報告，怎麼會把經濟部智財局拖來背書？它裡面實質認定是說，到底是不是公文這件事情，最好是司法檢調機關來加以認定。人家回函的內容是這樣給你們，你們為什麼交給我的報告把經濟部智財局拖來背書，可以這樣喔！可以這樣胡說八道喔？

主席：請原能會謝主任委員說明。

謝主任委員曉星：主席、各位委員。委員，基本上我沒有這個意思，我想你可能……

黃委員國昌：什麼叫沒有這個意思？你們上一次回給我的文寫的就是這個樣子啊！

謝主任委員曉星：我請王處長來答復。

主席：請原能會綜計處王處長說明。

王處長重德：主席、各位委員。我們上一次的意思是說，在研究報告裡面，清華大學所引述的內容是我們的招標規範，跟我們的中程綱要計畫書，所以我們針對這兩個部分來……

黃委員國昌：我老實講，不要再講那個外行話了，東西我全部對應出來了，請你針對問題回答。上一次騙我說，什麼經濟部智財局說那個是公文，我把公文調出來了，根本就不是你們那樣子講的，根本胡說八道啊！

王處長重德：我上一次回答委員的時候是說，經濟部智財局說，公文程式條例屬於行政院의……

黃委員國昌：好，很好，到下一個問題了，3月12日那一次質詢的時候，你承諾我說，行政院那邊的回覆要給我，我要到今天都沒有要到。

王處長重德：行政院的回文在上星期來了，它有特別提到，行政院有問了國發會、工程會、行政院法規會，它是講說依據行政院所屬各機關中長程個案計畫書跟政府採購法，這些文書都屬於公文程式條例的公文。

黃委員國昌：那是政府的研究計畫書，現在我在問的事情是，你們花錢叫人家做的研究報告啊！行政院的回文說，政府機關花幾千萬元叫人家做的研究報告是公文？

王處長重德：我們從來沒有跟委員回答過，我們只是講，就它前面那部分各年度相似的部分，就是朝……

黃委員國昌：我們一樣、一樣來，第一個，政府花錢做的研究計畫是不是公文？是或不是？

王處長重德：政府花錢的研究計畫，就像上一次委員講的，研究報告的部分，我們在簽的部分，當然擁有它的智慧財產權的。

黃委員國昌：對啊！它是公文嗎？

王處長重德：這個部分我們只講，我們是擁有它的智慧財產權的。

黃委員國昌：對啊！你自己都知道，你對它擁有智慧財產權，結果你放著不主張

啊！上一次回覆給我還說這是公文，這不是著作權法保護的標的。我每一次質詢所有的內容在網路上統統都有，上次明明是這樣講的，所以我才會去追，因為我沒有辦法相信我們的行政院敢說這種話。然後今天給我又繼續轉，說沒有啊！我從來沒有說研究計畫是公文。奇怪！你們上次白紙黑字跟我講，在這邊詢答的內容就是這樣說的，所以你們今天承認了，這個研究計畫不是公文。下一個問題來了，6 個月的告訴期間被你們拖完、喪失了，這件事情誰要負責？

王處長重德：這個部分 3 月 14 日委員質詢過後，我們已經跟律師商討過了，我們大概會採取後續的一些跟工程會調解……

黃委員國昌：什麼叫做後續的程序？我問的是誰要負責？上次主委在這邊承諾我說，這件事情會有人負責，我現在問題來了，幾千萬元的報告，被你們這樣子能摸就摸、能混就混，混過了 6 個月的告訴期間，然後現在經濟部智慧財產局說，這件事情最好讓司法機關來認定，被你們混到沒有可能讓司法機關來認定，責任誰要負責？

王處長重德：我們現在先走民事的部分、找公共工程委員會調解的部分。

黃委員國昌：你還是沒有回答我的問題，刑事 6 個月的告訴期過了，這件事情的責任誰要負責？

王處長重德：律師的意思是說，起算的時間應該由證據的部分來說話，所以這一段期間我們就可以當做……

黃委員國昌：等一下，起算的時間由證據來說話，你的意思是什麼？6 個月的告訴期現在還沒有起算？還是從什麼時候起算？

王處長重德：律師給我們的意思是說，目前還可以當做證據蒐集時間。

黃委員國昌：好，非常好，如果今天原能會所採取的法律見解是 6 個月的告訴期還沒有經過，原能會要不要直接提起刑事告訴？告訴期還沒有過，是你們採取的法律見解。請主委回答，是你們說的，6 個月告訴期還沒有過，經濟部智財局也跟

你們講交由司法機關認定，要不要提起刑事告訴？你們的律師敢給你們這樣的法律見解，我也是服了。但是沒有關係，我就站在你們表示的立場上面當基礎來詢問你們，告訴期還沒有過，這是你們大律師給你們的法律見解，你要不要提起刑事告訴？

謝主任委員曉星：基本上我們是可以提出刑事告訴。

黃委員國昌：什麼時候提？到時候等你們提起刑事告訴以後，如果檢調機關對告訴權的認定是像你們大律師所說的那個樣子，這樣最好，把真正該負責的人繩之以法，但是如果不是這樣子的話，你們還是沒有辦法迴避你們要面對的責任。我們一件事情、一件事情來，不要混水摸魚，什麼時候提刑事告訴？

謝主任委員曉星：我所瞭解的就是，刑事告訴是告個人。

黃委員國昌：當然啊！

謝主任委員曉星：因為這個計畫裡面……

黃委員國昌：什麼時候提刑事告訴？因為這個計畫有什麼？你們前副主委參與其中，所以不方便提嗎？

謝主任委員曉星：不是，不是。

黃委員國昌：既然不是，你就告訴我什麼時候提刑事告訴？

謝主任委員曉星：主要是涵蓋了很多學者，好像有三十幾……

黃委員國昌：你什麼時候要提刑事告訴？全部移送檢調啊！什麼時候要提刑事告訴？什麼時候要移送檢調？拖了這麼久。

主席：黃委員的時間已經到了。

黃委員國昌：主席，是不是可以請他告訴大家，什麼時候要移送檢調？

主席：請主委近期內告訴黃國昌委員好不好？

黃委員國昌：什麼時候要移送檢調？

謝主任委員曉星：我等一下……

黃委員國昌：你不要私下跟我講啊！

謝主任委員曉星：我倒不是。

黃委員國昌：你要跟整個社會講，什麼時候要移送檢調？

謝主任委員曉星：我書面告訴你好嗎？

主席：好，謝謝主委的回答。

黃委員國昌：不要再拖了。

謝主任委員曉星：好。

黃委員國昌：包庇成這個樣子，難看啊！