

20190502 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 科技部幫特定廠商量身打造上億元巨額標案？

影片：<https://youtu.be/PP7DqzoBP4w>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（11 時 8 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，當初在審查前瞻基礎建設的預算時，科技部要推動所謂的新創及發展 AI，我可以說是百分之百支持，但是你們現在實際執行的狀況卻讓我非常擔心。我看了你們要推動所謂的智慧機器人創新自造基地，在南科、中科都有。那些計畫要委託專業團隊自主營運，要找新創的團隊來，這些理念我都贊成，但是你們實際執行的結果，針對所謂的智慧機器人創新自造基地，中科、南科各自有委託經營的標案，也都是巨額標案，金額都是一億多元。巨額標案有採購資格的限制，原則上實收資本額最少要十分之一，結果中科的標案一下子把它下降到一百二十分之一，請問有什麼特殊考量？這是誰做的決定？這是誰做的決定？

主席：請科技部中部科學工業園區管理局陳局長說明。

陳局長銘煌：主席、各位委員。當初我們在訂這個標案的時候，有經過同仁研議……

黃委員國昌：我先問一下，是誰決定放寬的？是不是你？

陳局長銘煌：不是。

黃委員國昌：不是你！你是局長，不是你決定要放寬的，是主秘嗎？總不可能下面一個科員自己決定要放寬吧！都是科技部的，一樣的計畫，南科沒有放寬，也順利標出去了，不是說資格太嚴沒有人要來標，南科標出去了。中科特別把它放寬到一百二十分之一，是誰的決定？請說明，誰的決定？

陳局長銘煌：這個案子一開始簽上來就是這樣，我們也沒有做……

黃委員國昌：一開始簽上來就這樣？

陳局長銘煌：是。

黃委員國昌：理由是什麼？

陳局長銘煌：我們剛才跟委員報告，我們希望能讓業界充分競爭，然後篩選一個最好的廠商來幫我們做營運。

黃委員國昌：是這樣嗎？本來是訂十分之一，南科也沒特別放寬，而且你們的尺度非常的耐人尋味，一口氣放寬到一百二十分之一，按照你們標案的金額，等於實收資本額只要九十幾萬元就可以來競爭這個鉅額的標案，結果真的很巧，最低的標準一下子被你們拉到一百二十分之一以後，所謂限制性招標、競爭型標案，剛好就是一個低空飛過，也就是你們特別放寬到一百二十分之一，實收資本額只有 100 萬元的公司取得。局長，這不是量身打造，什麼是量身打造？這麼巧？你要不要跟大家說明一下？請說明，你看著我幹嘛！部長鐵定不知道，我光看部長的表情這麼凝重，我就知道他不知道。

我今天特別等局長來的時候問他，局長竟然跟大家說不是他決定的，是下面的人簽上來的，我的老天啊！我們前瞻基礎建設計畫是這樣子搞的喔？下面的一個科員自己決定放寬到一百二十分之一，層層上簽到局長，然後剛好被他放寬的就有一個神奇的廠商低空飛過，這不是量身打造，什麼是量身打造？局長，說明一下吧！你看著我幹嘛！請說明啊！用道理說服社會大眾啊！這家廠商有什麼特殊之處，特別為它量身打造，然後剛好它達標，剛好競爭型的限制型標案就它得標，請說明！

陳局長銘煌：如果真的像委員這樣說的話，我知道絕對不會同意這樣……

黃委員國昌：等一下，你知道你絕對不會同意，你的意思是放寬到一百二十分之一這件事情局長不知道？

陳局長銘煌：我是說如果為了某一個事情去打造，這個我絕對不會同意，但是這個案子我們是經過最有利標，是經過專家評選。

黃委員國昌：好，經過專家評選，請你用道理說服我，這家廠商有什麼特殊之處？它是睿綸生技，2017 年年底才成立，一年的新公司，實收資本額 100 萬元，我到處去找睿綸生技的資料，它除了在各個大專院校去找人來照顧銀髮族的長輩之外，也提供一些衛生用品及居家環境整理，這個我都支持，因為我們政府要支持長照嘛！但是我看不出來，這個實收資本額 100 萬元的廠商，沒有什麼實績，成立才一年，竟然脫穎而出！

陳局長銘煌：這個案子事實上是一個 H.Spectrum 團隊。

黃委員國昌：等一下，如果是 H.Spectrum 的團隊，為什麼這個團隊不出來做？我聽過這個團隊。

陳局長銘煌：因為在政府機關裡面，基金會可能在投標的過程有一點困難，所以它必須……

黃委員國昌：基金會在投標有困難，睿綸生技背後的母公司是誰？你們既然經過競爭、經過評選，總不可能不知道？睿綸生技背後不是基金會，是一個更大的公司。

陳局長銘煌：它是在永齡基金會下面的……

黃委員國昌：對不起，睿綸生技背後的母公司是誰？

陳局長銘煌：母公司？

黃委員國昌：對啊！它背後的母公司是誰？

陳局長銘煌：它應該是跟鴻海有關。

黃委員國昌：我就派人去看了，這家這麼神秘、實收資本額 100 萬元的廠商，被你們特別放寬標準到一百二十分之一，竟然得標，我當然要去看看。這是我現場拍回來的照片，結果我一看，原來是鴻海集團，這個就是他們的組織架構圖，背後有一個更大的生技公司，它背後不是基金會，所以沒有基金會不能投標的問題啊！它

背後是一個更大的生技公司，就是鴻海集團的啊！鴻海集團要標，就大大方方來標嘛！搞一個實收資本額只有 100 萬元、成立不到一年的公司，沒有實績，然後你們還特別為它量身打造，到底是為什麼？部長，可不可以答應我要徹查這件事情？

主席：請科技部陳部長說明。

陳部長良基：主席、各位委員。當然，知道這個情形，我們回去就會……

黃委員國昌：太離譜了！而且你請的這位局長好像沒有什麼擔當，下降到一百二十分之一這麼大的事情，原來局長不知道，是下面的人簽上來的，剛好一個低空飛過的廠商就得標了。更離譜的是，來看一下評選委員的名單，看你們上面是怎麼介紹評選委員的。我們前一陣子在審政府採購法，我才痛批現在的評選制度根本是在開玩笑。我們看到裡面大概有一半是中科下面的文官公務員，那個我就不講了，公務員就不為難他們，上面有指示，有時候他們很難辦事，來看一下外聘的委員，裡面竟然有一位是經濟部中小企業處助理教授，經濟部中小企業處什麼時候聘助理教授？我國何時在經濟部中小企業處裡面聘助理教授？這個招標案粗糙到連公開的資訊都可以這樣亂寫；此外，裡面有一位先生，他的名字是葛之剛，後面寫的是「已退休」，這是他真實身分嗎？

陳部長良基：應該不是。

黃委員國昌：我用葛之剛三個字去 google，馬上跳出來了，經歷很顯赫，是經濟部以前的高官，退休後在國發基金有注資，在全球策略管理顧問公司當 CEO，當一堆公司的董事。

陳部長良基：我們回去會把這個程序查清楚。

主席：黃委員，我試著處理，我對你的質詢非常有興趣，也覺得很有意義。科技部可不可以……

陳部長良基：我們回去整理……

主席：不，我的要求是這樣，坦白說，我是很懷疑，鴻海這麼大的公司為什麼要去成立一個 100 萬元資本額的公司，要投標還要勞動你們去修改資格？但是不能讓你們自己調查，一方面你們要做行政調查之外，能不能把本案移送廉政署，讓廉政署來查？我坐在這邊三年才碰到你一次，三年也碰不到你一次，可不可以做得到？你們有政風，政風就移送廉政署嘛！

陳部長良基：我們先請政風處理，因為老實講我也沒有碰過這樣的情況，我們就請政風處協助查處，好不好？

黃委員國昌：最後誰得標是一回事，我現在更在乎的是，政府在做這些限制性招標的時候，基本的公平、公正、公開是不是有做到，結果這位葛之剛先生，其中有一家投標廠商在他的子公司當董事耶！

陳部長良基：那應該不行啊！

黃委員國昌：應該不行嘛！但他的名字就在上面啊！然後要掩飾這種利益關係就寫個「已退休」，是以為大家都不會去查、大家都不會 google 喔！我查出來裡面竟然有一家投標廠商，他是在他的子公司當董事，那家廠商最後雖然沒有得標，但這不是重點，重點是為什麼……

陳部長良基：對，這樣的程序就不對。

黃委員國昌：參與競標廠商的子公司董事來當你們所謂的社會公正人士、外部評選委員，這在開什麼玩笑！我嚴重懷疑科技部下面用前瞻基礎建設計畫的錢還去胡搞瞎搞了什麼事情！

陳部長良基：好，我們會立刻再去查一遍。