

20190327 | 黃國昌 | 內政委員會 | 兩岸協議監督條例法制化 強化違法中資侵台處罰

影片：<https://youtu.be/oh6666EomGg>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。2014 年的三一八運動，我想非常重要的一個訴求是說，我們跟中國政府彼此之間在進行交往的時候，必須要陽光、要透明，我們拒絕黑箱的密室協商，我們也拒絕兩岸的權貴跟買辦來犧牲台灣人的利益。也正是在這個脈絡裡面，當時提出了兩岸彼此之間的協議，監督機制要法制化。目前兩岸人民關係條例裡面，對這部分的規範是非常非常的弱，也正是因為如此，當初提出這樣的立法訴求，實質上也得到了當初朝野兩大政黨的承諾。我們來看一下蔡總統在競選 2016 年總統的時候，他是怎麼說的。（播放影片）在下一個新的國會列為優先法案，主委知不知道現在兩岸協議監督條例的立法進度是什麼？

主席：請陸委會陳主任委員說明。

陳主任委員明通：主席、各位委員。好像有送進來，有 6 個版本。

黃委員國昌：什麼時候送進來的？

陳主任委員明通：其實是在上一個——上一屆立委、國會的時候……

黃委員國昌：我們就講 2016 年以後嘛！因為我們就是對舊的國會沒有期待，所以人民才會在 2016 年組成新國會嘛！2017 年送來這個委員會，有 2 次開會，全部都在程序發言，立法的進度實質上是零。當然我們的立法部門該審的法案不審，我們有無可迴避的責任，當初到底為什麼程序發言可以吵 2 次委員會審查的期間，一次進入實質條文的進度都沒有。但是我也要看看陸委會，之前第一次 2017 年第 9 屆第 4 會期陸委會業務報告，要推動兩岸協議監督條例早日完成立法，這是在張小月的任內，不關您的事。但是到第 5 會期、到這個會期，你們都說會積極配合兩岸監督條例立法，但現在已經是倒數第 2 個會期了，從陸委會的立場來講，這個法案要不要履行蔡總統的政見？

陳主任委員明通：因為這個是原來民進黨的黨版，我們當然是尊重民進黨委員所提出來的，但是我們現在比較迫切的還是政治議題的……

黃委員國昌：這我瞭解，但事情我們一定要講清楚。當初在推兩岸協議監督條例的時候，不僅僅是我們覺得連碰都不該碰的政治性協議，大家也很擔心什麼？服貿、貨貿，那個不是只有對主權的傷害，對於台灣非常多的中小企業、非常多的勞工造成劇烈衝擊，即使是這種經濟性的法案，我們也認為應該要建立監督的機制，但現在搞到倒數第 2 會期了，兩岸協議監督條例當初的承諾猶言在耳，實際的進度根本看不到，大家被逼著什麼？被逼著配合你們現在陸委會的腳步，兩岸協議監督條例先放著，回來放在兩岸人民關係條例裡面處理政治性的協議。但是我還是要跟主委講，這跟當初的承諾，跟當初我們計畫要處理問題的範圍差太多了，你不覺得嗎？

陳主任委員明通：是情勢有些變遷，跟委員報告……

黃委員國昌：什麼叫情勢有些變遷？如果 2017 年在這個委員會大家就認真審法案，可能早就通過了，不是嗎？情勢有什麼變遷？

陳主任委員明通：跟委員報告，元月 2 日習近平的一國兩制台灣方案……

黃委員國昌：這個我瞭解嘛！

陳主任委員明通：所以是一個非常嚴肅的問題，是不是讓……

黃委員國昌：對啊！我們大家都知道這是非常嚴肅的問題。所以我也贊成現在趕快處理，但問題是你看 2017 年的兩岸協議監督條例就政治性協議的部分，包括現在陸委會在推的雙保險的制度，當初也都有設計在條文裡啊！當初好好的審這個法案，面對剛剛主委所講的，習近平拋出一國兩制這麼敏感的事情的時候，台灣的民主防衛機制在法制面上，我們可能就建立起來了。

陳主任委員明通：跟委員報告，民進黨版本裡面沒有針對政治議題的協商，提出高門檻。

黃委員國昌：我們的版本有啊！

陳主任委員明通：我知道時代力量版有，尤美女委員版也有。

黃委員國昌：對，所以今天立法就要開大門走大路，不能看到民進黨的版本沒有就不審，但其他黨團的版本有，也可以納進來啊！

陳主任委員明通：那是大院的……

黃委員國昌：是啦！身為立法委員的一分子，我也同意主委所言，我們自己要深切反省。但針對此事，希望陸委會提給立法院的業務報告不是在寫作文，也不是在寫好玩的，而是真的有決心要推動立法，請立法院加快腳步，期待身為陸委會主委的你能展現這樣的態度。

陳主任委員明通：我還是希望明天行政院院會通過後就送能到大院，事有輕重緩急，有關政治議題的協商監督機制，實在是太迫切了，還請委員支持。我也看到時代力量的版本……

黃委員國昌：請主委加快腳步。你看，我們一直都很支持……

陳主任委員明通：謝謝委員。

黃委員國昌：排不排得上議程不是我們可以決定的，對於真中資以假外資跑來侵害臺灣的市場秩序，傷害臺灣投資大眾的行為，我要對陸委會能就兩岸人民關係條例提出版本，表示高度的肯定。現在要從 12 萬元罰到 60 萬元，根本就是在開玩笑，鄧振中當初還在擔任馬英九總統的政務官時就表示，他對臺灣是全球第一個會裁罰阿里巴巴的國家而感到很自豪。從當時看到這則新聞，直至今日我的感想都一樣，阿里巴巴實收資本額為 13 億元，就侵害臺灣資本市場的部分，分別被開罰了 12 萬元與 24 萬元，難道這就是重罰了嗎？主委會不會覺得罰太輕了？這樣有值得自豪之處嗎？罰阿里巴巴新臺幣 24 萬元到底是個什麼概念啊！這就像在罰我新臺幣 2 元一樣，這有什麼好自豪的？主委會因為這樣的裁罰而感到自豪

嗎？破壞臺灣的法律規定，傷害臺灣的資本市場，結果只「重罰」24 萬元和 12 萬元，而如今仍在內閣之中的鄧振中卻深感自豪，請問主委覺得自豪嗎？

陳主任委員明通：我們會加快腳步把今天的法案審過……

黃委員國昌：沒關係，時間也到了，我就不耽誤其他委員的時間，但我希望今天審查法案的時候，要思考該如何將過去因立法上的怠惰而長期存在的法律漏洞補起來，謝謝。

陳主任委員明通：謝謝委員。