

20180402 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 要人民節能、官邸免費才「浪費電」

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/105601/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。沈部長上次在經濟委員會說「不漲價，大家都會浪費電」。我現在給部長看一個比較清楚的表，我要修正部長講的話，我認為「不用自己繳電費，才真正在浪費電」，為什麼我說「不用自己繳電費，才真正在浪費電」？部長，你看螢幕上面，前行政院副院長官邸的電費，2016 年 6 月至 7 月是 2 萬 2,536 元，部長，這是不是浪費電？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。關於這部分，因為我們不知道居住人員的設施。

黃委員國昌：所以你現在是不敢講？我們一般人一個月的電費用到 2 萬 2,000 元，從經濟部的立場來看，這是浪費電還是有需要？

沈部長榮津：因為這裡面牽涉到它的面積及設備。

黃委員國昌：你還是不敢回答。我直接再放下一張投影片給部長看，外交部一期電費為 3 萬 4,000 元；考試院院長一期電費是 5 萬 2,000 元、6 萬，這是不是浪費電？這是納稅人幫忙繳電費，所以盡量用，沒有關係？政府告訴大家要節能減碳，結果我們自己的高官，如果是在辦公室，我也就算了，在自己的官邸，電費花成這樣，部長覺得合理嗎？你要怎麼跟大眾宣導要節能？這個數字，部長看得下去嗎？

沈部長榮津：有關這部分，我們來協助他們使用節能的設備，大家一起來共同節約用電。

黃委員國昌：部長看一下之前的電費是多少錢，2 月是 1,400 元，4 月是 4,600 元，6 月是 3,200 元，結果到了 2016 年 5 月之後，暴漲成 2 萬 2、2 萬 8、3 萬 1、2 萬。部長，這樣毫無節制的使用電，這件事情要不要檢討？行政院應

不應該提一個辦法？否則你們這些高官，這樣花納稅人的錢、這樣用電，你還有資格、還有臉面跟大家說要節能，這樣對嗎？

沈部長榮津：我們來協助他們節約用電，我覺得有必要。

黃委員國昌：具體的辦法何時提出來？是不是應該有一個統一的規則？

沈部長榮津：好，我請我們能源局……

黃委員國昌：不是啦！看到這個電費，大家都在問，現在這些院長、這些副院長是在家挖比特幣、在家裡挖礦嗎？要不然怎麼會用電用成這樣？

沈部長榮津：我們請一些專家來看看如何協助節約用電。

黃委員國昌：再來，2016 年核二廠爆炸，你們說是高溫擠壓，我也不跟你們爭辯，這是現場的照片，到底是爆炸，還是高溫擠壓，我相信大家心裡都有一把尺。我現在提出最具體的問題，請問 2016 年發生這次的事故以後，台電誰負了什麼責任？這次出事以前，就是 2016 年 5 月時，這是現場的照片，你們要說是高溫擠壓，我也不跟你們爭執了，大家自己看照片，出了這種狀況，我只簡單問部長，台電誰負了什麼責任？不好意思，部長，我們現在是停格嗎？

沈部長榮津：向委員報告，有關這部分，我們現在責成台電要訂定分層負責，以後看是……

黃委員國昌：所以是以後就對了？2016 年的事情就讓它過去了？台電負責的是 0 人，原能會負責的是 0 人。上次在教文委員會，其實我已經跟部長報告過了，重啟以前都告訴大家要相信台電、尊重專業，你們會把關好、原能會會把關好，結果呢？2016 年出事了，沒有人負責，沒有半個人負責！這一次又出事了。部長應該還記得那天我們在教文委員會質詢的過程，台電董事長站在你旁邊，原能會主委站在你旁邊，兩位都說如果再啟動出問題，他們要負責，請問他們要負什麼責任？還是如同他們兩人現在所講的，這很安全、不涉及核安、都不需要有人負責或是這個跳電是預期的？

沈部長榮津：以目前來說，原廠技師在昨天晚上已經來了，正在查出問題……

黃委員國昌：沒有啦！原廠技師要去調查，我都接受，這都沒有問題。但是部長之前跟社會大眾講絕對不會再發生，如果再發生，你要辦人。

沈部長榮津：所以要查出原因，查出原因後，我們就來查分層負責，到底是……

黃委員國昌：會不會到最後被處罰的是最基層的那個人，上面統統都沒事？

沈部長榮津：應該不會。我跟委員報告，像中油，你可以看到本來是要處分基層的員工，但是我說起碼廠長要記一個大過，這樣會喚起管理……

黃委員國昌：究責名單何時會跟社會大眾報告？

沈部長榮津：這部分要等他們調查出來。

黃委員國昌：何時會跟社會大眾報告？

沈部長榮津：調查出來之後，我們是希望一個月，但是必須先查出來。

黃委員國昌：我再讓部長看這張圖，部長回去對一下台電在不同時期跟大家發布新聞稿所講的，3月28日說是因為蒸汽旁通閥壓力控制系統數位化更新；29日說是蒸汽旁通閥控制反應良好，是靈敏度的調整；後面又說這是汽機蒸汽控制系統不匹配；然後又說是汽機控制閥反應過於靈敏。每一個不同的單位的設置在哪裡，這個圖不是我偽造、變造的，這是台電的圖，說法一變再變，到現在，台電統一口徑了嗎？到底是哪裡出問題，查清楚了嗎？

沈部長榮津：現在會同原廠都在查，正在查當中。

黃委員國昌：所以怎麼樣？所以前兩天台電處於兵荒馬亂，想到什麼就講什麼？

沈部長榮津：容我請總經理回應。

主席：請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。我想這個部分……

黃委員國昌：沒有關係。最後一個最重要的問題，請台電回答，部長可能沒有你熟。所謂蒸汽旁通閥壓力控制系統，花了多少錢？

鍾總經理炳利：我要查一下資料。

黃委員國昌：我 show 給你，花了 9,750 萬元；2 號機的部分，2016 年 4 月裝好，當時大修，你們跟大家說檢測沒有問題，結果在 5 月，另外一個避雷器爆炸；現在隔了六百多天，又出現了！結果就等於花了這個多錢之後，搞出來的根本不能用！台電有打算跟這家廠商求償嗎？這個錢，誰要負責？花了九千多萬的設備，誰要負責？

鍾總經理炳利：我們是有兩部機，第一部機已經在安全運轉中……

黃委員國昌：所以第二部機的責任不用追究，你的意思是這樣嗎？

鍾總經理炳利：不是，第二部機現在正在調整。

黃委員國昌：這中間金額的差異，請台電會後跟我說明，決標金額是 8,188 萬元，最後我去查，總共是花了 9,750 萬元，中間多的錢是何時透過何種程序繼續增加這一千多萬元？請台電今天拿詳細的文件來說明，可以嗎？

鍾總經理炳利：我們回去馬上找這些資料。

黃委員國昌：好，謝謝。不好意思，主席已經站起來了，我最後一句話跟部長報告。

沈部長榮津：不敢。

黃委員國昌：部長，我覺得在這件事情上，你要展現你的魄力，該辦誰就辦誰，不要跟前一任的部長一樣，包庇到最後，倒楣的可能就是你！

沈部長榮津：我就是要求他們訂出分層負責，到最後再來看原因，如果這個原因確實是可歸咎的，我們就會依照分層負責來處理。

黃委員國昌：好，謝謝部長。