

影片：<https://youtu.be/UT8TYXDMwes>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：(11 時 11 分) 主席、各位列席官員、各位同仁。過去這段時間當中，針對有關於農地違章工廠的問題一直是臺灣經濟發展與環境保護的過程裡面非常痛苦的一件事情，而這件事情雖然有非常多的公民團體、很多的學者專家出來倡議，但是一直到最近，我們又喪生兩位打火英雄，大家都很難過，才再度看到，除了在消防制度的改善之外，背後所潛藏更深層的問題，環團是直接講「制度殺人」。經濟部在 2017 年時針對 2016 年 520 之後的農地違章工廠，依照農委會提報確定要拆 17 件，而全國不符合規定的母數有多少？然後農委會確定要拆 17 件，本席現在要問的問題是，從 2017 年農委會移給經濟部要求地方政府拆 17 件，到目前為止有新的數字出來嗎？請經濟部說明。

主席 (陳委員超明)：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。委員，你是說 17 件以上，還是說 17 件執行了多少？

黃委員國昌：17 件以上。

曾次長文生：後來都沒有新的公布。

黃委員國昌：都沒有新的公布？所以等於是農委會怠職，沒有跟你們講？經濟部都沒有收到新的公布？

曾次長文生：我是真的不知道這個，不好意思，我是真的沒有掌握到這個訊息，但是我沒有掌握到，不代表農委會沒有講。

黃委員國昌：所以這個問題你今天沒有辦法回答，是吧？

曾次長文生：對。這個細節我真的……

黃委員國昌：好，沒有關係。經濟部今天有其他代表可以協助一下次長嗎？還是今天與會的代表大家都不清楚？

曾次長文生：委員，這是中部辦公室主管的業務，因為今天主要是我們國營事業相關的議題，那這一個題目我們馬上回去問。

黃委員國昌：好，沒有關係，今天下班以前，針對今天次長沒有辦法回覆的題目請以書面提供。

曾次長文生：好，我們會回答。

黃委員國昌：第一個，到今天為止，經濟部從農委會那邊又收到多少新的名單？第二個，不管是有還是沒有收到新的名單，我看新聞是說，經濟部說農委會在 8 月時已經提供給經濟部。我現在的問題就很奇怪了，如果農委會 8 月就已經提供給經濟部，雖然這是中央社的新聞，我無意說中央社的新聞有可能是假新聞，但相對的可靠性還是比較高。如果農委會 8 月時就已經提供給經濟部的話，我要請教經濟部的是，經濟部要拖到什麼時候才打算要公布第二波的拆除名單？這是本席今天最核心的問題，因為媒體這樣寫也不一定是對的嘛，農委會說有送給經濟部，經濟部可能覺得很委屈說我們從來沒收到啊！如果經濟部有收到的話，請問經濟部什麼時候公布第二波名單？接下來的問題是，過去這 10 年來全國工業區的土地不斷地飆漲，據我所看到的現象是臺灣不動產的炒作已經病態到連工業區的土地都在進行炒作，圈地、徵收、炒作工業區的土地，然後放著閒置不用，導致廠商因為工業區的土地太貴了，根本進不去，然後在農地上面蓋違章工廠，這個問題是整個環環相連的，按照目前經濟部所掌握的狀況，這兩年工業區的土地還有繼續漲嗎？

曾次長文生：因為像這些部分的價格都已經不是經濟部直接出售，都是廠商之間轉手價格。

黃委員國昌：所以你們沒有掌握這個資訊？

曾次長文生：應該不是這樣子說……

黃委員國昌：但是經濟部針對工業區的土地價格有沒有漲的這件事情，我現在就請教次長，經濟部有沒有掌握？

曾次長文生：包括您提到的這些，媒體都有報導過，有很多工業區，尤其北部工業區的所有權移轉的價格是高的，所以現在經濟部的政策是我們推出的工業區都是朝向只租不……

黃委員國昌：次長，我的問題是，這一、兩年工業區的土地有沒有繼續漲，這個資訊經濟部有沒有掌握？

曾次長文生：我們知道有這樣的現象。

黃委員國昌：這個資訊掌握得多完整？今天下班以前，經濟部就你們所掌握到的資訊提供資料給本席，可以嗎？

曾次長文生：好，我們回去……

黃委員國昌：因為這是經濟部的權責，我認為經濟部要關注這件事情、要掌握這些資訊，如果經濟部的立場是說，這是廠商的交易資訊，經濟部無從掌握，所以我們沒有掌握的話，我跟次長交換一個看法，我基本上是很難接受。

曾次長文生：掌握資訊這件事情，我們會去做。

黃委員國昌：做了沒有？做了沒有？

曾次長文生：我這樣講，就每一個細項跟每一筆交易都掌握，我想沒有，但整個趨勢在上漲，那對政策來講，經濟部……

黃委員國昌：今天下班以前經濟部就你們掌握的趨勢提供資訊給我，可以嗎？可以嗎？

曾次長文生：好，我們回去進行。

黃委員國昌：下一個問題，到目前為止，344 筆土地、214 公頃閒置的工業區土地開始使用的有多少？我看到你們公告，我所拿到的資訊，到今年 6 月為止取得核准工廠登記的 1.5 公頃、建廠施工中的 16 公頃，總共加起來 214 公頃裡面只有占 10%。針對工業區這些閒置土地，按照經濟部目前的計畫，這些閒置土地打算什麼時候可以開始正式的利用？這都是很合理的問題。

曾次長文生：您的質詢資料裡面提到的這幾筆，包括建廠中都已經正式要利用。

黃委員國昌：對，但現在只有 10% 嘛！

曾次長文生：目前是 10%，但是規劃建廠的，等於是還沒完成……

黃委員國昌：所謂的規劃建廠，所以我現在就看你接下來的 forecast，你的預期是說，我們搞了一年多以後，然後有 10%，我現在關心的是，那其他的 90% 什麼時候可以被實踐？

曾次長文生：不是所有的工業區能夠 100% 來使用……

黃委員國昌：沒關係！那如果到八成呢？八成應該很合理吧！

曾次長文生：因為有些部分的工業區的確一開始在開發的時候區位不好……

黃委員國昌：沒有關係，這個我瞭解，所以就經濟部的估算，這些工業區的土地到什麼時候可以達到幾成的利用？還是經濟部對這件事情預測跟資訊掌握的能力也有問題？

曾次長文生：應該要這樣說，區位不好的土地在閒置是現在您提到的資料裡面最主要的部分，那幾個工業區閒置的時間也不是這一年、兩年的事情，它已經閒置很久了。

黃委員國昌：這我瞭解，累積很久的問題，所以現在才要處理嘛！我的問題還是一樣，你講了背景因素，但我現在要問的是，經濟部可以直接跟我講，那些區位不好，也沒有人要進駐，所以從經濟部的角度來看，未來還是要被使用的可能性很低，你也可以這樣回答！但到目前為止，你均未針對問題來回答！下一個問題，這是我看不懂的……

主席：黃委員……

黃委員國昌：最後一分鐘，而且你剛剛問那麼久！再給我一分鐘就好！再說你剛剛發言時我坐在底下靜靜聆聽高見，態度非常尊重，請稍微公平一點，謝謝！這個問題就是我不懂的地方，圖片左手邊是桃園中壢的某個農地違章工廠，全部都在農地上；右手邊也是同一家工廠，該處竟有 3,000 坪的工業區土地閒置！這讓我完全看不懂了，業主一方面向工業區買了 3,000 坪土地閒置，靜待地價不斷上漲；另一方面，自己的工廠則蓋在農地上，搞違章工廠，請問廠商到底在做什麼？根本就是利用政府對於農地違章工廠的寬容，以成本低的土地來營運，再把外部污染成本交由社會大眾吸收；而他自己買的工業區土地則放著坐等起漲，這是什麼行為模式？我完全看不懂！請問經濟部是否掌握哪些廠商一方面在農地上蓋違章工廠，另一方面買了工業區土地放著閒置，等著土地價格上漲，等著套利？經濟部有無掌握？

曾次長文生：委員所提案例我確實不知道。

黃委員國昌：你不知道？好，我再向次長說明一下，這只要用點心思就會知道，何以需要用點心思？因為我逐筆清查擁有工業區閒置土地的廠商，看看這些持有土地的廠商現在究竟把工廠蓋在哪裡？我逐筆清查後發現很奇怪，何以工廠不蓋在工業區，卻蓋在農地上？老實說，我認為這是負責任的行政部門應該要做的事，只是你們沒做，反而讓立法委員去幫你們做你們本來該做的功課，次長覺得這種現象合理嗎？從經濟部的高度，你覺得這種行為合理嗎？

曾次長文生：有關工業區土地閒置問題以及委員所提個案……

黃委員國昌：我問的問題很具體，也就是業主把工廠蓋在農地上，還是違章工廠，

卻又另外買了工業區土地任其閒置，這種行為合理嗎？還是經濟部連這件事都無法表態了？軟弱到對這種行為都無法表態了？

主席：請次長等一下向委員解釋一下……

黃委員國昌：主席，這是很重要的事！

主席：我瞭解，我一聽就懂。

黃委員國昌：好，謝謝！