

20171019 | 黃國昌 | 財政委員會 | 慶富《獵雷艦》弊案

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/101233/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，本席想請教兆豐金控張董事長，慶富當初是不是曾向兆豐申請過貸款？

主席：請兆豐金控公司張董事長說明。

張董事長兆順：主席、各位委員。根據我們的資料是有評估過。

黃委員國昌：什麼時候提出的？

張董事長兆順：日期部分我需要再查一下。

黃委員國昌：是不是可以請同仁馬上回覆？

張董事長兆順：可以。

黃委員國昌：請問你們做出什麼決定？

張董事長兆順：當時我們認為還需要考慮。

黃委員國昌：還需要考慮，也就是不准，理由是什麼？

張董事長兆順：觀點很多，有很多不確定性。

黃委員國昌：請跟大家說明一下。

張董事長兆順：相關資料我沒帶來，可不可以會後再補給委員？

黃委員國昌：你現在請他們把東西傳過來，我下一個再請教你。

蔡董事長，請問慶富目前的資產狀況如何？大概有多少資產？

主席：請第一金控公司蔡董事長說明。

蔡董事長慶年：主席、各位委員。因為慶富是非公開發行公司，如果連還沒有到期的負債都加起來……

黃委員國昌：我們先談資產面就好，慶富現在有多少資產？

蔡董事長慶年：我們正請會計師在評估中。

黃委員國昌：現在還正在評估？

蔡董事長慶年：對啊，因為它……

黃委員國昌：在討論債務協商時，不需要先瞭解其資產狀況就可以逕行評估債務協商要不要讓它通過嗎？

蔡董事長慶年：平常是假設繼續經營，所以會以當時的報表，但是……

黃委員國昌：沒有關係，一銀既然說要依照債協方案，對於資產負債應該要有最基本的評估，如果連最基本的評估都沒有，要怎麼開銀行！

蔡董事長慶年：我向委員說明，債協就是大家先把……

黃委員國昌：我了解債協的意思，我現在有個基本問題，慶富目前的資產大概有多少錢，連這個都不知道嗎？

蔡董事長慶年：申請債務協商要從經濟部那邊過來。

黃委員國昌：這跟慶富資產有多少錢你知不知道什麼關係！

蔡董事長慶年：我資料沒有帶來。

黃委員國昌：你昨天不是在委員會裡應答如流，你說其實損失很有限，你敢跟社會大眾講這句話，但卻連慶富現在有多少資產這麼基本的問題都回答不出來！

蔡董事長慶年：那是很細項的資料。

黃委員國昌：我沒有要你提供到個位數字啊，現在資產有沒有 40 億元？不知道？

蔡董事長慶年：昨天的資料我今天都沒有帶來。

黃委員國昌：所以你現在統統都不知道嘛！那請問負債有多少？

蔡董事長慶年：因為這部分資料沒有在手上，在這裡答復是要……

黃委員國昌：那就請總經理上台來回答。請問吳總經理，一銀董事會目前通過債協方案了嗎？

主席：請第一金控公司吳總經理說明。

吳總經理瑛：主席、各位委員。目前已經通過了。

黃委員國昌：你們現在所掌握的資料，慶富的資產大概有多少？

吳總經理瑛：目前慶富的相關帳冊與資料部分被高檢署扣押……

黃委員國昌：所以你們連資產多少都不知道？

吳總經理瑛：對，會計師查核簽證部分目前還沒有完成。

黃委員國昌：太離譜了！開銀行的，在評估要不要讓它走下去，你們董事會的董事不知道怎麼在做決策的，連資產有多少錢都搞不清楚。總經理，慶富的負債有多少錢，你搞得清楚嗎？

吳總經理瑛：目前行庫部分總共是 206 億元。

黃委員國昌：所以慶富目前有多少資產你不曉得，這個數字有可能從 0 元到無限大，這樣太離譜了！蔡董事長，你剛才提到有關債協的部分，他們是向經濟部申請的，是不是？

蔡董事長慶年：是。

黃委員國昌：你們有沒有拿到經濟部提出的評估診斷報告？

蔡董事長慶年：提到常董會時只說經濟部送來的，銀行團要開會，那些資料我要看完才能答復。

黃委員國昌：董事長還是不知道，總經理，拿到他們的評估診斷報告了嗎？

吳總經理瑛：這個部分是有的，在開債協會議時就有提供了。

黃委員國昌：這份診斷報告是由誰出具的？

吳總經理瑛：工業局。

黃委員國昌：我現在完全跟你們講法律、講程序，很清楚的規定，要送到最大債權金融機構以前，如果是走經濟部工業局的程序要提出診斷報告，如果沒有診斷報告，這些債權銀行的董事是怎麼做決策的？這份診斷報告你們手上有吧？

吳總經理瑛：今天沒有帶過來。

黃委員國昌：沒有關係，會後可不可以提供給本席？

吳總經理瑛：好的。

黃委員國昌：蔡董事長，請回答。

蔡董事長慶年：我們在程序上一定都要照著走的。

黃委員國昌：我現在問的是評估診斷報告可不可以在會後提供給我，而你的答案是程序上一定要照著走。蔡董事長，我的問題有這麼難理解嗎？

蔡董事長慶年：這個我們要回去看看法令的規定如何。

黃委員國昌：好，你回去看，如果拒絕提供的話，請你們的法遵部門草擬一個拒絕提供的詳盡理由給我。

蔡董事長慶年：可以。

黃委員國昌：蘇次長，對於其他公股行庫要不要通過債協方案，財政部有沒有任何指示？

主席：請財政部蘇次長說明。

蘇次長建榮：主席、各位委員。目前沒有。

黃委員國昌：目前沒有任何指示，接下來會不會有任何指示？

蘇次長建榮：我昨天向委員報告過，整個情況基本上要跟行政院那邊……

黃委員國昌：所以在行政院給你進一步指示前，財政部不會給其他行庫進一步的指示，對不對？

蘇次長建榮：是。

黃委員國昌：蔡董事長，現在債權協商通過的比例有多少？這個你也不知道？

蔡董事長慶年：34%。

黃委員國昌：所以要多少才會通過？

蔡董事長慶年：66.7%，差不多是 67%。

黃委員國昌：所以關鍵是哪些行庫有通過？

蔡董事長慶年：他們在走程序，因為債協會議……

黃委員國昌：你的意思就是光跑程序，最後就是會通過。

蔡董事長慶年：不是，會不會通過我沒有辦法預判。

黃委員國昌：我昨天與蔡董事長有個意見交換，我一直問蔡董事長這樣有沒有違約，蔡董事長一直說還沒有到 3 個月，我覺得你把你們在處理的逾放與契約上的違約混為一談了。我今天再給蔡董事長一次機會，請問目前慶富有沒有違約？

蔡董事長慶年：我們在債協會議中有提出來，如果債協會議通過的話……

黃委員國昌：對不起，這是兩個問題，第一個問題是它有沒有違約，第二個問題是債協會不會通過，這是兩件事情。現在債協還沒有通過，所以你先不要講假設性的問題嘛！請你回答慶富有沒有違約，我給你最後一次機會，這是你身為金融機構董事長對於契約法最基本的理解，你昨天的答案傳出去，我所有的學生都來問我，蔡董事長怎麼告訴我們契約法的原理原則……

蔡董事長慶年：不是，我昨天講的……

黃委員國昌：比大學法律系二年級的學生還不如！

蔡董事長慶年：謝謝委員指教，我昨天講的意思是，如果從純法律觀點來講，是違約的。

黃委員國昌：下一個問題，你們給慶富的 credit 裡面，購料的額度中是不是有一筆錢要幫他代墊匯到澳門，將近 10 億元台幣？

蔡董事長慶年：那應該是代墊其他銀行的付款。

黃委員國昌：沒有錯，是不是有這一筆錢？

蔡董事長慶年：有代墊元大，這兩個銀行是對的。

黃委員國昌：所付出的這筆錢跟獵雷艦案有關係嗎？你們代墊的這筆錢跟獵雷艦案有關係嗎？因為整個聯貸契約內容的 package，在你們乙項跟丙項的額度，基本上是購料所用，就一定要在獵雷案契約的其他廠商內，我現在就具體地問你，你們現在代墊的這筆錢不符合聯貸契約內，所謂其他的廠商本來就應該要幫它代墊的錢？

蔡董事長慶年：因為它跟國防部簽約，與聯貸案開始動撥差了 1 年 4 個月，所以過程中，正常的經濟活動，從它要履行這個案子，它應該是去挪……

黃委員國昌：現在我的問題很具體，它現在匯到澳門的這筆錢，是不是聯貸案當中購料有關係的錢，你的答案只有三個可能，第一個是，第二個不是，第三個是我不知道。從剛才你的回答裡，我完全聽不到你的答案是什麼？

蔡董事長慶年：因為這是一個經濟活動，不能切開來講這一段是或不是，但是跟委員報告，因為它跟其他銀行先借了，我們在連帶合約裡寫得很清楚，就是要代墊……

黃委員國昌：對嘛！你們墊給它的那筆錢，其他銀行付給這家公司的，跟雷艦採購案有關係嗎？

蔡董事長慶年：按照當初我們對談的時候，那些都是有關係的，所以我們才會……

黃委員國昌：都有關係的嘛！請問總經理，你贊不贊成剛才董事長的答案？每一個人在國會裡回答都要負責任，今天雖然我們沒有相關處罰的規定，但是每一個人都要負責任，否則行政官員、公股行庫的董事長來財政委員會以為可以隨便混一混就過去！要不然就不知道，要不然就撒謊！總經理，你來回答是或不是，還是你不知道？

吳總經理瑛：這個部分我不確定。

黃委員國昌：你不確定！你不知道！現在時間到了，我尊重其他委員的時間，但是這一個問題在今天以前就有答案了，你們一個董事長、一個總經理在財政委員會上繼續佯裝不知道！沒有關係，接下來的問題，我們下次見面時，我再繼續追問下去。