

20190410 | 黃國昌 | 交通委員會 | 普悠瑪事故處理、交通部一再跳票

影片：<https://youtu.be/Rqxp9rBFuxM>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。3 月 12 日交通組總質詢時我提到究責的部分，當時部長及院長給我的承諾是 2 個禮拜處理，至 3 月 26 日屆期時沒有處理、沒有說明、也沒有交代，部長把他在院會所做的承諾不當一回事嗎？

主席：請交通部王次長說明。

王次長國材：主席、各位委員。尤其上次針對……

黃委員國昌：什麼時候處理？

王次長國材：事實上我們現在整個事故調查及究責部分已完成調查了，現在……

黃委員國昌：這是那天質詢時我詢問林部長的，針對兩位前局長，因為這是家屬在交通部開會時所做的決議，部長承諾 2 個禮拜，為什麼跳票？

王次長國材：跟黃委員報告，也不是跳票，就是……

黃委員國昌：對不起，你說「也不是跳票」，這句話我聽不懂，他說 2 個禮拜，結果 2 個禮拜後仍沒有結果，這不是跳票，那是什麼？

王次長國材：有結果，但現在……

黃委員國昌：什麼結果？向大家說明，整個臺灣社會都不知道。

王次長國材：現在針對三位局長的部分有加重處分。

黃委員國昌：什麼結果？跟大家講！什麼結果？我到今天才知道原來你們有結果，

那結果是什麼？跟大家說明。

王次長國材：因為部長已經說針對范局長處一個大過、二個小過，其他因為整份報告仍未送到部長室，可能要等到他確定以後，再……

黃委員國昌：對嘛！所以我說你們跳票，我哪裡說錯？奇怪，我們用相同的語言溝通有這麼困難嗎？這不是跳票，什麼是跳票？你又說有結果，結果在哪裡？你又說在部長室。

王次長國材：快送到部長室了。

黃委員國昌：快送到部長室？就是還沒有結果嘛！

王次長國材：調查的部分已經調查完成，這次……

黃委員國昌：你們回去看逐字稿，對於所有質詢的事情我一定追蹤下去，在委員會裡面胡扯，已經很扯了；在院會裡面承諾的事項，可以說跳票就跳票，沒當一回事！麻煩次長回去告訴部長，主席准假，我尊重，但這件事情是部長自己要面對的，請部長在今天下班以前以交通部正式的公函給我回覆為什麼跳票？誰要負責？什麼時候結果會出來？以上三個問題。接下來，你們公布了逐字稿，這個逐字稿的內容完整嗎？跟你們後來公布的錄音帶內容一致嗎？

王次長國材：大致是一致的。

黃委員國昌：大致是一致？哪裡不一致？

王次長國材：現在聽起來是一致的。

黃委員國昌：我之前從交通委員會到院會，對前部長一路質詢，我現在問你們，關於主風泵裡面中空絲膜的事情？給我裝不知道，說事故發生後才全面檢查、全面更換，裝作不知道。我秀一段你們在逐字稿跟對社會大眾公開的逐字稿沒有講的一句話。

（播放錄音）

黃委員國昌：「又是中空絲膜的問題」，下面不文雅的髒話我就跳過，他還說，這等於是什麼？等於車子在跑時，通報的人看到動力時有時無，他都不用檢查，光從狀況發生、馬上就講「又是中空絲膜」，顯然早就知道了啊！為什麼你們調查報告裡面隻字不提？為何調查報告隻字不提？是不重要？還是發現說，完了，如果這段對話讓大家知道，應證我們臺鐵早就知道，又是中空絲膜出了狀況。為何不提？這不是隱匿，什麼是隱匿？

主席：請交通部鐵道局胡局長說明。

胡局長湘麟：主席、各位委員。剛才委員播放的錄音，後來經過我們確認，這段錄音確實是有的，但調查報告裡面我們公布逐字稿時，這段沒有放進來。

黃委員國昌：好！問題是什麼？原因是什麼？你到現在沒有跟大家解釋，why？

胡局長湘麟：因為當時製作逐字稿時，這一段有雜音，我們以為是第三者講的話……

黃委員國昌：不會啊！剛剛大家聽得都很清楚啊！

胡局長湘麟：實際上，後來出來的部分其實還是有雜音，也會產生一些……

黃委員國昌：不會啊！剛才大家聽得都很清楚，剛才那不是雜音啊！連髒話都聽得很清楚，怎麼會是雜音呢？到今天還在拗？次長，一樣的，請告訴部長在今天下班以前回覆，為何調查報告漏了這個？為何明明早知道「又是中空絲膜的問題」，可以隱匿不講，可以這樣欺騙社會喔？上次院會時我也詢問 ATP 遠端監視系統的問題，沒有接上是一件事，接上之後能否使用則是第二個問題，我一直問，我們納稅人花的錢，裝了 ATP 遠端監視系統卻不能使用，大家覺得很離譜，那代表什麼？代表當初買來的普悠瑪號即使裝上那個系統，也沒有辦法判讀，然後我請你們書面回覆，卻說明一堆我完全看不懂的官話。到昨天臺北地檢署直接發布新聞稿，發現

在連結施工、驗收測試、監督操作等等，全部統統有問題。好！統統都有問題。從院會迄今，對於我的問題，你們還是沒有回答我，我們當初花了 1,800 萬元裝了一個沒有辦法使用的東西，為什麼又要再花幾百萬元給這家廠商去做原本就應該做好的事情，是把納稅人當「盤子」嗎？還是這家三商電腦股份有限公司有什麼特殊的背景、特殊的關係、特殊的後台？動都不敢動他？我付錢就希望有個功能是可以操作的，在該功能不能操作時，我們的政府處理的方式是，我再給你一筆錢去做好你本來就要做的事，這是在總質詢問的問題，部長跟我說他需要時間，他一定會回去處理，我也答應給部長時間，結果你們處理到今天，我還是沒有答案，臺灣社會還是沒有答案。現在交通部、臺鐵面對這個問題是什麼？用納稅人的錢完全不會手軟，對於真正實質的問題則是能拖就拖、能混就混，什麼時候會有答案？今天下班以前白紙黑字說明，可以嗎？我等得夠久了嗎？

主席：請交通部臺鐵局張局長說明。

張局長政源：主席、各位委員。1,800 萬元的部分是之前針對遠端監視系統所做的標案，101 年已經結案了。

黃委員國昌：等一下！結案？所謂結案是什麼？結案是這個系統不能用，那也叫結案？這不是很好笑嗎？當初還發布一個新聞稿，新聞做得很大，告訴大家有遠端監視系統更安全，大家不用擔心。當初怎麼沒有跟納稅人講，我們花了 1,800 萬元結果搞了一個根本不能使用的系統，我一直問這件事！

張局長政源：那部分我們也會來檢討，過去為什麼……

黃委員國昌：等一下！你說那部分你們也會來檢討，檢討到今天都還沒有答案，如果今天我第一次問你這個問題，我逼你給答案，是我不對，但我問這個問題已經問了 n 次了，你們全部都在閃啊！全部都在迴避啊！什麼時候要給答案？可以請主席裁示嗎？什麼時候要給答案？還是我們現在行政官員到國會備詢是能拖就拖、能混就混？

王次長國材：黃委員，我跟您報告，這次事故調查中三商電腦所做的遠端監視系統功能不彰的課題當作我們很重要的一個……

黃委員國昌：對啊！

王次長國材：這次已經在處分……

黃委員國昌：所以呢？所以你們處理的方法是，再給這家公司七百多萬元？這我不能接受啊！憑什麼這樣花納稅人的錢！我到現在還沒有得到答案。

主席：謝謝，發言時間已經超過 2 分半鐘，我在此要求交通部針對黃委員所提之具體要求，於今天下班之前將相關答覆以公文回覆黃委員，有沒有問題？

王次長國材：關於三位局長懲處的內容，因為還需報到部長及行政院，所以我想針對這部分是不是……

黃委員國昌：你先用書面回覆我啊！

王次長國材：我用書面大概……

黃委員國昌：部長跳票都不用負責？都不用解釋？

王次長國材：我想我們用書面的方式一併回覆委員。