

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/103065/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，請教財政部部長，目前針對慶富獵雷聯貸弊案，你之前說在你們具體的處理上有一些公股行庫董事長都已經換人了，接下來我具體請教兩個人，一是前第一銀行總經理周伯蕉，現在還在當國票金副董事長，什麼時候要處理？

主席：請財政部許部長說明。

許部長虞哲：主席、各位委員。有關這部分，金管會會有一個報告出來。

黃委員國昌：所以金管會如果不交出報告，你們不會處理就對了？

許部長虞哲：不會啊！

黃委員國昌：沒關係啦！我就具體請教你的標準是什麼，之前三家公股行庫的董事長都被處理了，周伯蕉責任這麼明確，蔡慶年都已經下台了，他還可以繼續當國票金副董事長，理由是什麼？其他董事長都不用等金管會的報告，這個人就要等金管會的報告，是有什麼特殊的考慮嗎？

許部長虞哲：沒有，因為國票金董事長不是我們公股的法人，不是公股派出去的。

黃委員國昌：你確定？

許部長虞哲：對。

黃委員國昌：代表法人不是第一銀行嗎？

許部長虞哲：是第一銀行，但是不是財政部。

黃委員國昌：財政部對於第一銀行沒有控制權嗎？

許部長虞哲：但是不是我們財政部的公股代表。

黃委員國昌：所以你的意思是，他的任命和財政部沒有關係就對了？第一銀行自己處理，你的意思是這樣嗎？

許部長虞哲：對，所以我們還是要靠金管會的報告。

黃委員國昌：第二、前臺灣銀行總經理蕭長瑞介入聯貸，關係非常的深，什麼時候要處理？沒有關係嘛！你敢怎麼講，你就公開向社會大眾講，跟財政部沒關係，你就撇清說跟財政部沒關係嘛！什麼時候要處理？

許部長虞哲：這部分也是一樣，要等……

黃委員國昌：要等金管會就對了？

許部長虞哲：對。

黃委員國昌：所以金管會接下來沒有什麼調查報告，也沒有什麼作為，就繼續做下去就對了？

許部長虞哲：不太可能啦！因為現在金管會提出來的是，不論金額多少，所有的銀行都要出金檢報告。接著請教臺銀董事長，當初聯貸案通過的時候，有兩次關鍵的常董會，有一次常董會是在 2 月 5 日，針對 1 月 28 日的常董會作議事錄確認；2 月 5 日的常董會整個錄音帶我都聽了，其中有一位常董講得很明確，說總經理承受很大的壓力，總經理出面對授信審議委員會討論有所影響，他講大家針鋒相對，指的就是董事長李紀珠和總經理蕭長瑞，他說這樣吵下去不好啦！脫離台灣多年來的好傳統，搓圓仔湯把它搓掉，各退一步，把決議事項二拿掉，讓議事錄通過。臺灣銀行目前調查到這個部分沒有？金管會跟我講，臺銀是自己調查，所以我一直在追，所以，你們現在的進度如何？

主席：請臺灣金控呂董事長說明。

呂董事長桔誠：主席、各位委員。跟委員報告兩件事：一、這份資料已經有提供錄音帶到調閱委員會；二、金管會也已經到現場查核，目前正在查核當中。

黃委員國昌：所以董事長現在的意思是，現在是金管會調查，不是臺銀自行調查了。可是上一次顧立雄跟我講，臺銀是交給你們自己調查，我上次問你們的總經理，他也說很快就會出來。我現在的問題很清楚，金管會的查核，我會去追，這個董事長不用擔心，我現在問的是臺銀內部的調查，這部分是不是有去查？

呂董事長桔誠：我想一直都有查，而且因為有階段性，……

黃委員國昌：好，針對這件事情的結論是什麼？授信審議委員會蕭長瑞有沒有去施壓？

呂董事長桔誠：有關授信審議委員會，事實上我不清楚。

黃委員國昌：調查到現在還不清楚就對了？

呂董事長桔誠：不清楚他有沒有施壓。

黃委員國昌：不是啊！我現在就跟你講這個具體的東西了，這個不是我捏造出來的啊，這是你常務董事在第二次要確認識事錄的時候講的。

呂董事長桔誠：我不明白他的這一句話代表的是什麼。

黃委員國昌：對嘛！所以我的意思就是，我知道這不是在你任內發生的，請你不要誤會！但是你現在對全體國人有一個責無旁貸的責任，就是要把這件事情調查清楚嘛！

呂董事長桔誠：我想這一個……

黃委員國昌：我這樣講很過份嗎？

呂董事長桔誠：沒有，很有道理，但是因為在整個行政調查過程中，實在有一些因為調查權有力有未逮之處，我想總經理組的這一個調查是很盡力，據我所知，每個階段都有階段性的報告。

黃委員國昌：對嘛！我現在的問題是就這件事情你們有沒有調查？

呂董事長桔誠：是不是請總經理……

黃委員國昌：我進一步再跟董事長講，我在錄音帶裡面聽得很清楚，搓圓仔湯，說大家各退一步，把決議事項二拿掉，好讓議事錄通過，這是在確認 1 月 28 日常董會議事錄的程序，結果我跟你們要 1 月 28 日的常董會議事錄，到現在都交不出來，到現在都不交。上次我跟你們要的時候，回覆我說沒有啊！那個議事錄上面只有「確認」兩個字，其他統統都沒有了，這樣對嗎？

呂董事長桔誠：這部分我可以很客觀的跟委員報告，因為當時我不在場，就是說大部分的銀行有錄音，但是議事錄沒有逐字稿。

黃委員國昌：好，那我現在就問，2 月 5 日說要把決議事項二拿掉，如果這個東西不存在，那麼那些常董是在討論一個不存在的東西嗎？這一定存在啊！才會有把決議事項二拿掉這樣子的討論出來嘛！這樣子你還要爭執什麼？到現在跟你們要那時候的議事錄，你們還拒絕交出來。

呂董事長桔誠：有交。

黃委員國昌：有交？剛剛你們的副總經理還跑來跟我講：「委員，不好意思！那個東西我們現在還沒整理出來，現在正在整理當中。」

呂董事長桔誠：不對，不是，容我再說明一下，所有銀行的議事錄都不是逐字稿，只有「通過」、「確認」等簡單的文字，但是因為這一個有交錄音帶給調閱委員會，委員希望能夠有逐字稿，現在已經請同仁們去寫。

黃委員國昌：沒有關係！什麼時候可以交出來？

主席：請臺灣銀行魏總經理說明。

魏總經理江霖：主席、各位委員。我們儘快，應該一、兩天內就可以整理出來。

黃委員國昌：好。

呂董事長桔誠：我可不可以說就兩天？因為需要逐字稿。

黃委員國昌：好，可以。接下來請教土銀董事長，您當初土銀在慶陽案的時候，還不是董事長，那個時候你是中國輸出入銀行的理事主席，不是嗎？

主席：請臺灣土銀凌董事長說明。

凌董事長忠嫻：主席、各位委員。不是，我是國庫署署長，102 年。

黃委員國昌：不是，我是針對 205 億聯貸案，中國輸出入銀行不是參貸 3 億嗎？當初你是不是主席？

凌董事長忠嫻：是。

黃委員國昌：那一天常董會 7 個理事結果有 3 個請假，只有 4 位出席，對不對？

凌董事長忠嫻：這我再確認一下，我不是很確定。

黃委員國昌：沒有關係，我幫你確認過了，結果你知不知道，你們在常董會討論的時候，中國輸出入銀行是第一個參貸的，結果你們拉了一堆銀行來墊背，說土銀、合庫、華銀、彰銀統統都已經決定要參貸，以至於沒有任何討論，這個聯貸案就過了，你還記得嗎？逐字稿、錄音帶部分，我統統都看過、聽過了，你們的經理在會

上報告的根本就是虛偽不實的內容。

凌董事長忠嫻：經理對整個授信案，其實是有很詳盡的報告，因為他在整個理事會上對該案的報告內容非常詳細，所以其他的理監事基本上沒有其他的……

黃委員國昌：不是啊！我現在問 A，你跟我答 B，我現在就問你，他是不是在理事會上說土銀、合庫、華銀、彰銀、台企銀統統都參貸了？

凌董事長忠嫻：每個銀行在參貸時，通常會了解一下參貸行的狀況。

黃委員國昌：所以你的意思是，你們那個時候都有去問，問了以後，土銀、合庫、華銀、彰銀、台企銀那個時候也都已經告訴你們，他們會參貸，你的意思是這樣嗎？

凌董事長忠嫻：通常會去了解一下各銀行參貸情形。

黃委員國昌：對嘛！所以我現在問你，你的意思是你們在開理事會主席會議時，已經打電話問過各個銀行，而他們說他們都會參貸，是不是這樣？要不然現在只有兩種可能性，一個是常董會討論時，你們報告的經理做虛偽陳述，另外一個是他沒有做虛偽陳述，而你們之前也有查證，真的有打電話到各個銀行詢問，各個銀行也說對，他們都已經決定參貸。請問是前面這個答案？還是後面這個答案？

凌董事長忠嫻：通常在授信案時，我們大概都會去問其他同業，了解一下其他同業的作業，到底是提到授審會程序？還是已經在董事會通過？大概會有不同程序的表達。

黃委員國昌：對！但是他在常董會上報告的是，他們都參貸了，所以我才問你，是我剛才講的前面那個答案？還是後面那個答案？

凌董事長忠嫻：應該是說大家都有這個意願，只是程序還沒有走完。

黃委員國昌：大家都有這個意願，但是程序還沒有走完？沒有關係，中國輸出入銀

行的理事主席今天有來嗎？同一個問題，我繼續往下問，有關海科館的案子，之前我有提出非常具體的質疑，金管會說貸後管理有問題，然後要你們去檢討，你們現在檢討的結果是什麼？

凌董事長忠嫻：我們確實有針對金管會提的三項問題，在董事會提出報告。

黃委員國昌：然後呢？

凌董事長忠嫻：金管會後續還在了解中，所以他們後續還會要我們提報一些事項，每次……

黃委員國昌：會不會有懲處？

凌董事長忠嫻：有。

黃委員國昌：什麼時候懲處名單會出來？

凌董事長忠嫻：已經出來了，已經在大董會通過了。

黃委員國昌：懲處的結果是什麼？發重訊公告沒有？

凌董事長忠嫻：這個沒有當重訊公告，這個……

黃委員國昌：為什麼沒有發重訊公告？不用跟社會大眾說明嗎？針對你們貸後管理有疏失的部分，懲處的結果，會後是不是可以給我一份詳細的說明？

凌董事長忠嫻：好，沒有問題。

黃委員國昌：第二個關鍵問題，金管會針對土銀部分，是只針對管理部分，還是一開始在核貸慶陽這家公司時，就有做出糾正？兩個部分，一個是放款、授信部分，到底應不應該放這個款？另外一個是放款以後的貸後管理，貸後管理部分，我們剛剛已經建立了，土銀真的是有疏失，然後你們也有懲處名單，那一開始核貸的部分

呢？金管會有沒有就這個部分，針對土銀提出糾正？

凌董事長忠嫻：目前有一份比較新的資料，確實有提的比較詳細。

黃委員國昌：什麼叫做比較新的資料？跟大家講清楚。

凌董事長忠嫻：就是第一次提的檢討報告，主要有三點，後續再提的，就提的比較多。

黃委員國昌：所謂後續再提的，指的是什麼？講清楚。

凌董事長忠嫻：也就是說對於前面的徵信，因為這家慶陽公司其實是間新成立的公司，金管會認為我們對於新成立的公司……

黃委員國昌：2012 年 4 月成立的公司，5 月就跟海科館簽約了，結果這家新成立的公司，實際上的專業能力如何？能不能蓋海科館？在徵信報告裡統統都沒有寫，沒有提興建計畫書，沒有了解施工時程，也沒有確實評估資金需求，他們的總經理 2015 年成為拒絕往來戶，結果你們有沒有追蹤他的財務狀況跟實際營運？我現在所講的，之前沒有講過的，土銀在放貸過程中確實有這些疏失，董事長，我有沒有說錯？

凌董事長忠嫻：這些確實是我們需要再檢討，因為……

黃委員國昌：所謂的檢討，什麼時候可以出來？

凌董事長忠嫻：針對……

黃委員國昌：我很具體的跟你講，這個部分下次我也會質詢金管會，我實在很納悶，他去查高雄銀行的時候，高雄銀行有參貸，參貸的金額還是第一名，這些全部都抓出來了，但針對土地銀行部分，這些反而都沒有抓出來！我一開始就覺得很奇怪，但是現在董事長澄清說後來還有做 follow up 的調查，好，那你們這些調查的結果跟懲處名單，什麼時候可以跟大家報告？



凌董事長忠嫻：我們已經在上個月大董會裡就已經通過整個懲處名單。

黃委員國昌：沒有！沒有！先停一下，上次大董會通過的是貸後管理？還是連放貸都有？

凌董事長忠嫻：就是整個案子。

黃委員國昌：整個案子全部都有？

凌董事長忠嫻：嗯。

黃委員國昌：好，請你會後提供給我那份報告。我的發言時間到了，我尊重其他委員發言時間。另外，麻煩臺灣銀行董事長，剛剛答應要給我的東西，請兩天後交來。謝謝。