

20171207 | 黃國昌 | 財政委員會 | 慶富集團聯貸弊案：高官失職卻讓基層扛  
影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/103276/1M/Y>  
逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。昨天監察院公布有關土銀對於慶陽海科館聯貸案的糾正文，部長看過了嗎？

主席：請財政部許部長說明。

許部長虞哲：主席、各位委員。還沒有看過，不過我有看到……

黃委員國昌：國庫署的同仁有沒有掌握這件事？還是你也不知道？這麼重要的事，糾正文都公布了？

許部長虞哲：國庫署有回應。

黃委員國昌：什麼樣的回應？是感覺到欣慰、慚愧或遺憾？國庫署的回應是什麼？

許部長虞哲：我想請國庫署來說明。

黃委員國昌：我上次質詢時已經講得很清楚，不是只有貸後管理有問題，一開始的放貸就有問題了。我在星期一的質詢非常清楚點出在慶陽海科館放貸時出現了哪些問題，當天土銀的凌董事長也在這裡公開承認。監察院只提糾正，沒有彈劾任何人，同時全部集中在 2015 年下半年的貸後管理，對前面放款的部分卻未置一詞，我認為監察院調查了半天，出來的結果讓人非常失望。監察院只有糾正沒有彈劾，國庫署署長認為這是公平，還是有待進一步的檢討？

主席：請財政部國庫署阮署長說明。

阮署長清華：主席、各位委員。這涉及監察院的職權，我們不便……

黃委員國昌：你不便發表意見，沒關係，接下來一定有你們可以說意見的部分。土

地銀行是我們百分之百持有的國營銀行，星期一土銀董事長凌忠嫻在這裡當場撒謊。為什麼我說當場撒謊？因為我那天追的是，在處理整個聯貸弊案責任追究時，針對慶陽海科館的部分，不僅是貸後管理有問題，前面的放款就有問題了。結果她告訴我，在全部董事參加的會議已經通過懲處，還告訴我不只是貸後管理，整個案子統統有！部長看過土地銀行懲處的名單了嗎？

許部長虞哲：沒有。

黃委員國昌：國庫署署長看過了嗎？

阮署長清華：這個我看過，針對……

黃委員國昌：懲處的部分是只有貸後管理，還是連前面的放貸都有？

阮署長清華：基本上，這是針對慶陽案貸後管理的部分。

黃委員國昌：只有貸後管理，有沒有放貸的部分？

阮署長清華：就我們目前掌握的資料，那部分還沒有……

黃委員國昌：白紙黑字就在這裡。

阮署長清華：但我跟委員報告，那部分……

黃委員國昌：先暫停一下，所以凌忠嫻那天在這裡是不是公開撒謊？是不是？有錄音錄影、逐字稿也都有，她那天跟我撒謊，說你們的大董會通過了懲處名單，不是只有貸後管理，連前面的放貸都有。結果今天出來的白紙黑字，全部只有貸後管理，有關放貸的懲處在哪裡？這不是撒謊什麼才是撒謊！部長要怎麼處理？這是你們百分之一百控制的公股銀行，不要再跟我說你們是股權管理機關，你們也沒有辦法。人民聽不下去，感到非常失望！你要怎麼處理？

許部長虞哲：我想土銀還會繼續積極處理。

黃委員國昌：我現在針對的是凌忠嫻在這裡撒謊的事，請問部長要怎麼處理？我今天敢站在這裡說凌忠嫻當場撒謊，兩邊白紙黑字的證據都拿出來了！部長要怎麼處理？

阮署長清華：這個……

黃委員國昌：還是繼續包庇下去？我是請部長回答，沒有請署長回答。部長要怎麼處理？這不是署長層次可以決定的事。

許部長虞哲：針對這部分我會了解，後續我會告訴董事長。

黃委員國昌：你告訴他，之後呢？

許部長虞哲：當初在放貸時……

黃委員國昌：沒有關係，你告訴他之後，後續你們做什麼處分，我會繼續追下去。我今天還有其他的問題，我再清楚地告訴財政部，我看到懲處名單快要休克，懲處的是分行經理記過一次，授信的副理申誡、申誡、申誡，結果全部是分行基層同仁扛責任。慶陽海科館放貸，現在掛了五億多元的帳，當然其他聯貸銀行該負責的部分，由其他銀行一個一個去追。針對土銀提供的懲處結果，部長認為可以接受嗎？

許部長虞哲：這部分還要請董事長針對不只是……

黃委員國昌：土銀高層都不用負責任嗎？當初在放款給慶陽海科館的時候，我講白話文，一家完全沒有經驗蓋海科館的公司，慶陽是為了海科館才成立的，怎麼得到這個標已經讓很多人質疑了，當初土銀放貸時的董事長王耀興、總經理蘇樂明、副總經理高明賢與副總經理黃忠銘，前面 3 位已經退休或轉職，過去有參與的副總經理黃忠銘現在變成總經理。現在財政部對於公股銀行紀律管理原則是，出了事情，基層人員被記過，高層統統不用負責，這是財政部對於公股管理所抱持的態度嗎？部長，你看得下去嗎？

許部長虞哲：我想不會啦！上次我們……

黃委員國昌：沒關係。土銀的部分什麼時候處理？給大家一個答案。

許部長虞哲：針對內部的部分，我會積極地跟董事長……

黃委員國昌：不是只有董事長，你們百分之百控制，董事都你們派的。

許部長虞哲：是，當初因為貸款的時候，誠如委員所說的是董事長、總經理、副總經理等四位。

黃委員國昌：所以你會告訴董事長、所有公股行庫的代表，這種懲處名單財政部看不下去要重新檢討，是不是？能不能明確承諾？

許部長虞哲：我想這個可以檢討。

黃委員國昌：另外，我必須老實說，對於慶富獵雷艦的聯貸案，我負責任地看每家銀行所有的資料，對於顏副署長作為財政部公股行庫的代表，在所有的代表中，你是我到目前為止心裡存有一些敬意的人。為什麼我這樣說？在 2016 年 2 月 4 日土地銀行針對慶富 205 億元的聯貸案召開常董會，你當時是財政部派到土銀的常董，對嗎？

主席：請財政部國庫署顏副署長說明。

顏副署長春蘭：主席、各位委員。是的。

黃委員國昌：在那個會議上，您抱持的立場是贊成還是反對？

顏副署長春蘭：當時我有提出很多的問題，主要就是……

黃委員國昌：您提出的問題我都了解，因為從常董會的討論，即可以看得出你們爭

議，但最後大家都放棄。為什麼我會這樣說？針對臺灣銀行的部分，李紀珠董事長昨天在媒體上表示，她當初是反對的。雖然我在臺銀的董事會紀錄也聽得到她的質疑，但她最後也放棄，所以紀錄上呈現的是大家都沒有異議，就這樣過了。但是李董事長告訴台灣社會當初她是反對的。因此我今天基於對您的敬意，我很慎重問您，對於這個聯貸案，您的立場是贊成還是反對？

顏副署長春蘭：因為之前有一些疑慮，我在常董會上就將這些問題提出來，土銀的授信單位及其他單位針對問題一一答復，尤其針對 IM 及 LM 的問題，他們認為有些輸出的證明都已經取得，所以相關的疑慮應該是可以稍微有所解釋。

黃委員國昌：所以你最後是贊成嗎？今天一旦講贊成，後續責任追究，所有的常董統統都要負責。我不管其他人要怎麼打算大事化小、小事化無，但只要我在這個位置上，這件事的責任我一定追究到底！一堆人決定，結果擺爛，讓下面的人被記過，所有的債務由全體納稅人承擔，沒有這種事！我進一步請教你，你當天在常董會公開說，參貸都是公股行庫，沒有任何民營銀行，這有沒有政治考量存在？對於有沒有政治考量存在，你的意思是什麼？是不是你知道明明就有政治考量在裡面，才在常董會提出來提醒大家？

顏副署長春蘭：因為我不知道，所以我才問。

黃委員國昌：你不知道有沒有政治考量存在？那麼為什麼你問這個問題？你提出的這個問題就是我的核心。9 月 18 日簡太郎的喬貸款會議，你正是代表財政部參加的人，我知道當時你被升任副署長的人事消息才剛揭露，9 月 17 日媒體報導出來，所以他們在 9 月 18 日派你去參加簡太郎喬貸款的會議。我非常好奇的是，你在常董會上跟所有的常董清楚報告，這個案子協商了很久，有立委負責去喬兆豐出來聯貸，兆豐不肯，行政院轉向去喬合庫出來。你還說，我不知道一銀承接主辦的理由是什麼？又說，參貸的公股行庫，沒有政治考量存在嗎？顏副署長當時在常董會上提醒大家，為什麼沒有再進一步說明？你顯然比所有的常董清楚，或你是裡面唯一有勇氣將整個過程說出來的人？我必須說，2 月 5 日就要簽約了，2 月 4 日那天的會議是土銀放到最後等你們，結果你在會上把整個過程講出來，給大家這樣的提醒，為什麼我這樣說？

顏副署長春蘭：關於那天的會議，因為快接近春節了，所以董事長認為早一天開比較好，因此提早到 2 月 4 日開會。

黃委員國昌：提早到 2 月 4 日？我先停一下，本來都在什麼時候開會？因為在 2 月 4 日的時候……

顏副署長春蘭：本來是……

黃委員國昌：對不起，我先把脈絡說清楚。在 2 月 4 日的時候，第一銀行發給所有的參貸行，參與貸款額度有 2 個版本，版本 A 是如果土銀決定不參貸，版本 B 是如果土銀決定參貸，顯然就是在等土銀。你說 2 月 4 日是因為春節，所以提早開。土銀本來打算什麼時候開？如果土銀在 2 月 4 日沒有開會，直到春節以後才開的話，今天的聯貸案不會有土銀，因為他們都準備好沒有土銀參貸的金額分配。請問本來打算什麼時候開會？

顏副署長春蘭：常董會通常都是星期五早上。

黃委員國昌：是，然後呢？

顏副署長春蘭：那天是提前一天，在星期四。

黃委員國昌：提前一天？

顏副署長春蘭：是。

黃委員國昌：提前一天是誰決定的？因為只要你們晚一天，人家就不會等你了。

顏副署長春蘭：我們是被通知開會的，對常董會有些看法的話，就會在常董會中提出詢問。

黃委員國昌：你那天問完這些問題以後，現在知道一銀承接的理由是什麼嗎？

主席：請黃委員掌握時間，已經超過 5 分鐘。

黃委員國昌：主席提醒時間，我尊重主席的裁示，下次有機會的時候，我再進一步請教顏副署長。

顏副署長春蘭：謝謝黃委員。