

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/106844/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：(13 時 18 分) 主席、行政院賴院長、各部會首長、各位同仁。賴院長好！在您今天能源政策的專案報告裡面，我看到了一個 keyword，即「公開透明，人民參與」，對院長在專案報告裡面去宣示這樣的價值，我個人是高度肯定的。

主席：請行政院賴院長答復。

賴院長清德：(13 時 18 分) 主席、各位委員。謝謝。

黃委員國昌：但我還是要再次跟院長講，你可能要了解實際狀況根本不是「公開透明，人民參與」，而是「黑箱操作，欺騙人民」，為什麼我會說是「黑箱操作，欺騙人民」？剛剛有提及第一次 2016 年核二廠再起動，院長可能從經濟部還是原能會給你的資訊，說這個叫做避雷器的劣化，沒有爆炸、沒有燒毀。我跟院長報告，核二廠在我的選區，這件事情一發生以後，第一時間我馬上趕去核二廠看，我去核二廠現場看到這個狀況，台電跟我說這是管制區，禁止拍照。結果我出來了，所以根本是在騙人，什麼叫做避雷器劣化？這根本就是爆炸燒毀！結果台電發了一個聲明稿，說我黃國昌胡說八道，這是高溫擠壓。他們在欺負我什麼？他們在欺負人民什麼？他們在欺負北海岸的人什麼？不能進去看！不能拍照！結果台電員工自己把照片傳出來給我看。這叫公開透明喔？這真的是避雷器劣化啊？事情還不只這個樣子！針對這次事故的原因，今年 3 月 15 日教文委員會要求經濟部和原能會來報告的時候，我們的經濟部和台電在給國會的報告裡面講得非常確定喔！說確認台電已查明肇因、確認肇因為避雷器劣化引發故障。那天我在現場馬上找原能會的主委出來問：台電和經濟部給國會的報告是真的嗎？原能會主委當天跟我否認說沒有，按照原能會做出來的調查根本不是這個樣子。原能會做出來的調查是：依照相關事證推論事件初始可能有三個因素。也就是說，到來國會報告為止，連原能會自己都還搞不清楚到底是什麼原因。結果我們的經濟部和台電送給國會的報告，和實際調查出來的東西根本不一樣！那樣叫做公開透明嗎？那樣叫做公民參與嗎？

更離譜的事情是什麼？今年我們看到上次核二廠一號機核燃料棒破損的情況，在本席秀出來的資料中，右手邊是原能會的公布版，左手邊是實際版，兩個差多少？這樣叫公開透明喔？至於人民參與，我再跟院長報告，我那時候問他們：這次核二要再啟動，你們有沒有到金山、萬里去聽聽北海岸鄉親的意見？他們跟我說：有、有、有。我說：好，請問你們什麼時候辦？答案是 3 月 5 日。結果就在 3 月 5 日當天，原能會同意再起動！這樣是把北海岸鄉親當什麼？今天我決定要再啟動了！說要聽聽你們的意見，結果是要告訴你們：我今天聽你們的意見只是過場做做樣子而已，並沒有真的要聽你們的意見！因為在辦說明會的同時，我們的原能會就同意再啟動了！這樣叫有公民參與喔？院長，你站在北海岸鄉親的立場想一想，如果你知道這件事情在跟我說明的同時，原能會已經同意再啟動了，你可以接受嗎？這個是真的人民參與嗎？

賴院長清德：黃委員，有時候原能會本身對這個事件的調查結果和經濟部或台灣電力公司在專業上的看法會有不同，我想這是可能會發生的。我相信台電也好、經濟部也好，不至於敢去欺瞞民眾，要是事先知道……

黃委員國昌：如果這不是欺瞞民眾，什麼是欺瞞民眾？

賴院長清德：原能會什麼時候會查核通過，我想經濟部和台電公司是不會事先知道的。

黃委員國昌：好嘛！今天原能會在做這些判斷的時候，有沒有納入當地民眾的想法和意見？顯然沒有嘛！

賴院長清德：他們是專業的查核啊！就是這個機組可不可以再轉，這是專業上的查核。

黃委員國昌：結果呢？我們的原能會做了專業的查核以後，要所有的人民相信專業、尊重專業，結果呢？他們專業查核完以後，不到 24 小時又跳起來了！

賴院長清德：這部分的原因我請謝主委跟你說明。

黃委員國昌：沒有啦！這部分的原因到目前為止，原能會都還沒有調查出來！我沒有說錯吧？

謝主任委員曉星：我只能說目前我們……

黃委員國昌：對嘛！我現在……

謝主任委員曉星：等一下，不是、不是……

黃委員國昌：我現在具體地問嘛！到目前為止，這個原因你們調查出來沒有？

謝主任委員曉星：因為我們現在還在調查當中……

黃委員國昌：對嘛！所以我說你們還沒有調查出來有冤枉你嗎？下一件事情，2017 年 6 月下大雨，造成我們金萬地區很多道路都中斷，結果那個時候我們的林全院長跑到北海岸勘災，我在第一時間當面跟林全院長講說：感謝院長來勘災，但是有一件事情我要拜託院長重視，就是在核一、核二都位於我們北海岸的情況之下，當地鄉親大家非常在意的是有沒有緊急疏散的聯外道路？院長應該非常清楚，不要說過年，當地過年塞車是塞到嚇死人，就說平常禮拜六、禮拜天好了。現在站在您左手邊的經濟部部長也是北海岸出身的，他常常去，知道禮拜六、禮拜天塞車會塞成什麼樣子。也正是因為這個樣子，我們很無奈，核一、核二廠為了國家經濟發展的需要，犧牲了我們北海岸的鄉親，就已經將核電廠放在這裡了，但是大家很在意的事情是，萬一不幸出了什麼事情，是否有一條路讓我們可以逃？結果當天林全院長答應我，一定會就這個替代道路該怎麼疏散一事，回去會做評估，結果原能會 2017 年 9 月 8 日發函給我表示，沒有必要新闢疏散道路，看到這個函我嚇壞了，原能會到底是經過什麼樣的評估？你們有聽到在地鄉親的意見嗎？你發這個函給我，表示完全沒有必要，也就是直接廢棄當初林全院長的承諾，後來我再去問一次，結果 2018 年 3 月再跟我講一次，就是沒有必要新闢疏散道路，院長，這樣子的答復您可以接受嗎？這是代表行政院立場嗎？

賴院長清德：本人先請謝主委代為答復。

謝主任委員曉星：這件事情我沒記錯的話，當年年底時我們曾經跟黃委員辦公室開過協調會，邀請了地方……

黃委員國昌：等一下，何時開過地方協調會？你們在 2017 年 9 月回這份函的時候，你們 8 月是不是開過會？

謝主任委員曉星：有，我們開過，而且也有邀請交通部……

黃委員國昌：主席，請您制止謝主委，當我在質詢時，請他針對問題回答，而不是在搶話！

謝主任委員曉星：我是針對問題來回答。

黃委員國昌：現在我具體問你，2017 年 9 月你們回函給我以前在地方開過什麼說明會？是在幾月幾日？

謝主任委員曉星：我們沒有在地方開過說明會，但有去委員辦公室，而且還有找新北市政府、交通部……

黃委員國昌：我調來你們的會議紀錄了，8 月是在你們原能會辦公室，請問有邀請當地的鄉親嗎？半個人都沒有，只有找經濟部、台電、新北市政府的人員來，這麼草率喔！你做了什麼評估？真的出事的話你要北海岸鄉親往哪裡跑？你什麼評估都沒有做，發一個公文打發北海岸鄉親，還敢跟我說有跟我辦公室協調過！我黃國昌站在這邊，直接告訴你，從頭到尾，從我上任以來，就一直在幫北海岸鄉親請命，如果沒有這條疏散道路，依你們原能會目前管制的的能力，如果出了事情，你謝曉星擔得起這個責任嗎？不好意思，我想請院長答復，就是針對疏散道路的必要性，院長能否承諾北海岸鄉親，以院長的高度，做出一個詳細的評估？

賴院長清德：也請黃委員指教，即目前道路系統不足的部分在哪裡？你認為應該開闢怎麼樣的道路，可否先講一下你的意見？

黃委員國昌：從基隆大武崙到萬里那條路，院長應該常常走吧？

賴院長清德：我知道，我常走。

黃委員國昌：請院長禮拜六或是禮拜日去金山、萬里走一趟，你就會知道當地塞車多嚴重，當塞車塞得這麼嚴重時，我們都不希望有任何核安事故發生，但是當發生的時候，請問怎麼跑得掉呢？這不是我一個人的問題，院長回去金山、萬跟鄉親們聊聊天，大家都在提這個問題耶！結果我們的行政院前院長跟我做過承諾後，我們的原能會什麼評估都沒有做，用一紙公文就要打發北海岸的鄉親……

謝主任委員曉星：黃委員，我們當然有做評估，核安事故基本上是漸進性的、時序性的、次序性的……

黃委員國昌：不好意思，我後面還有問題要問……

謝主任委員曉星：我們有所謂的疏散路線，是考量……

黃委員國昌：院長，你可不可以制止他？院長，麻煩回去後問一下政務委員張景森，他前兩個月曾經到金山與民眾座談，我也有參與，當場我就肯定張景森政委，願意到金山去聽取當地鄉親的意見，院長可以問張政委，對於疏散道路一事，金、萬當地鄉親的心聲是什麼，我今天只要求行政院負責的告訴北海岸的鄉親，你們的評估是：如果萬一真的出了什麼狀況，疏散絕對沒有問題。但是到目前為止，過去原能會告訴大家在北海岸所做的疏散，全部都是在演戲。我只要求針對這件事情拜託行政院認真地做評估，而不是讓原能會在辦公室裡面自己找了幾個單位開個會，就發個公文打發北海岸鄉親，這樣有很過分嗎？

賴院長清德：黃委員，你如果舉大武崙到萬里、金山這條路壅塞，當然這是一個事實。可是如果萬一金山的核一廠、核二廠出現問題，其實疏通的方向不只往基隆這個方向，還可以往淡水，也可以往陽明山的方向跑。

黃委員國昌：我了解，但是院長，另外一邊也會塞車，您不知道嗎？

賴院長清德：其實金山走另外一條路剛好可以到陽明山，往淡水可以到台北，其實

可以有很多方向，但是我認為黃委員關心的這件事情很重要，我會請原能會去評估。

黃委員國昌：下一個問題是，我們的政府口口聲聲跟大家說非常重視核能安全，常常委託外面做研究、做計畫，都重視民眾的心聲，結果原能會在搞什麼？我們來看一下。螢幕的右邊是 2016 年 7 月完成的「核能技術及後端研究之強化安全研究」，委託經費為 3,100 萬元；左邊是 2016 年 12 月完成的「核能安全及前瞻技術之強化研究」，委託經費為 3,300 萬元。花了國家 6,000 多萬元，結果做了什麼研究出來？大量抄襲！我現在只有 show 出這兩份研究的中文摘要，連摘要都一模一樣！原能會是真的在意民眾的安全、真的在意核安，還是用核安當作藉口，在浪費政府的公帑？對於這樣的事情，原能會不知道嗎？這件事情要不要給大家一個交代？

謝主任委員曉星：我相信您剛剛所講的有部分，我相信，因為詳細的狀況我真的不了解，這個我不知道……

黃委員國昌：沒關係！什麼時候給大家一個交代？

謝主任委員曉星：但是我相信這裡面真正是做一些核安的精進，而核安的精進是……

黃委員國昌：所以今天原能會在告訴全體國人，原能會對於核安的要求，花了幾千萬元人民的納稅錢做出來的研究報告，這樣子抄沒有關係！你的意思是這樣嗎？

謝主任委員曉星：我沒有這個意思，我的意思是說它在做……

黃委員國昌：那你的意思是怎麼樣？

謝主任委員曉星：因為那個計畫是延續性的……

黃委員國昌：什麼時候要給大家一個交代？這不是抄襲，什麼是抄襲？一個花了 3,100 萬元，另一個花了 3,300 萬元，你們原能會是這樣子在花納稅人的錢哦？

謝主任委員曉星：這個計畫是延續性的，基本上有些東西是承襲前面的，所以有些摘要的部分……

黃委員國昌：來！謝主委，你要繼續這樣拗，沒有關係！從第一個字開始唸！

謝主任委員曉星：我沒有在拗，你剛才問我時間，你要給我時間嘛！我現在就跟你講，給我 3 個月的時間，行嗎？

黃委員國昌：這個要調查 3 個月哦？

謝主任委員曉星：不是要調查 3 個月，基本上，你如果這樣講的話，我就要重新把它重整一次，如果真是有這個事實的話，我就要更正……

黃委員國昌：我今天直接跟你講，你看不起北海岸的鄉親啊！

謝主任委員曉星：沒有，我沒有，我相信……

黃委員國昌：這麼重要的事情，叫你們好好做評估，結果你們找了幾個人來原能會辦公室開會就算了！

謝主任委員曉星：請問一下……

黃委員國昌：這種大量抄襲的報告，請千萬不要再浪費納稅人的錢！你這樣子浪費，今天還有臉站在台上講這樣的話！

主席：請行政院針對黃委員質詢的問題再做一些回覆，好不好？

黃委員國昌：今天人民為什麼會對於核能的安全沒有信心？就是因為有這樣的原能會！