20171020 | 黃國昌 | 院會 | 質詢行政院長、經濟部長

影片: http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/101387/1M/Y

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌: (16 時 36 分)主席、行政院賴院長、各部會首長、各位同仁。我向來問政的態度是,行政部門同仁做得好的事情一定要給予積極的肯定。時代力量在上個月成立一個小組,找出不合理的經貿法規,如果經貿法規有不合理之處,必須要將它去除,讓它可以更有效率來加以運作,這件事情在網路上,有一個非常關心新創產業的「翟神」,他對於我國公司法第三百五十六條之一有關閉鎖型公司的規定提出陳情,在經濟部的示範章程中有一個非常陳腐的規定,這樣一個行政上的示範章程,我接獲這樣的陳情之後,找經濟部的官員來,經濟部官員馬上承認那個示範章程所附的限制是不合理的限制,那次開完會之後,經濟部的同仁回去檢討,馬上發函給我以及所有的地方政府,內容提到不可以那麼僵化、不可以因為不符合經濟部的示範章程就全部退件,很清楚的做這樣的宣示,讓很多新創公司不會因為這樣的事情,而再遭遇到干擾。對於經濟部所做的這樣的積極表現,本席予以肯定,同時我們希望能夠協助行政部門共同就我國不合理的法規去除掉,我這裡所指的還不是法律層面,有很多是行政命令,有很多是注意事項裡面的規程。對此,時代力量也成立 Debug,亦即產業法規的體檢小組,希望這件事情接下來能夠跟行政院這邊好好合作。

主席: 請行政院賴院長答復。

賴院長清德: (16 時 38 分) 主席、各位委員。是,感謝黃委員的指教,推動經濟部做這樣的變革,非常感謝委員。其實我在立法院做施政報告時,關於發展經濟的一個手段,其中一個就是法令的鬆綁,這一點與時代力量的這個動作,其實是不謀而合的。

黃委員國昌: 但是另一方面,我必須跟院長報告,承繼著我們上一次在預算總質詢時跟院長報告的主題,在慶富獵雷艦這個弊案當中,我現在所發現的現象是,慶富不斷把錢往中國挪移,回到台灣來要求金援,甚至還寫信恐嚇我們的蔡總統,表示如果不給他們錢,他們準備讓它倒、準備宣告破產,擺爛的態度非常清楚。但是我在財政委員會裡進行質詢時,追問負責的公股行庫第一銀行為什麼對於慶富這樣的

行為、對於債權沒有採取積極的作為,他們馬上端出的擋箭牌是,因為慶富已經按照經濟部的說明申請債務協商,而且這個債務協商的方案是經濟部認可、提出的,結果經濟部的債務協商現在變成他們的擋箭牌。但是我進一步看經濟部怎麼會為體質、行為這麼糟糕的慶富企業,要求銀行團建議這麼優惠的紓困條件時,我發現了一個很離譜的事情。慶富向經濟部提出申請的日期是 8 月 23 日,經濟部工業局診斷的日期是 8 月 24 日,真是神速啊,24 小時就完成了診斷報告,並做出這樣的建議。行政部門的行政效率提升我當然很高興,可是這麼重要的事情,有可能在 24 小時之內神速的做出報告嗎?

沈部長榮津:首先還是感謝委員關心這個案子,根據我的瞭解,慶富公司有要求我們協助,工業局是針對產業評估的結果提供債權銀行參考。

黃委員國昌:產業評估的結果 24 小時就完成了。

沈部長榮津:這個部分……

黃委員國昌: 你們真的有瞭解慶富的授信狀況、銀行往來狀況嗎?有去做現場診斷嗎?你們 24 小時就完成了。

沈部長榮津: 我們只有做產業方面的評估, 財務方面我們沒有做。

黃委員國昌: 你們做的不是只有產業評估,整本報告我都拜讀完了,發現其中有很 頻譜的狀況,整份報告大量抄慶富自己寫的計畫。針對整個紓困這麼重要的事情, 而且是已經超過上百億的貸款,結果裡面連資產負債表都沒有,沒有進行任何查 核,也完全沒有處理股東的責任,上面不斷強調慶富的經營階層有解決的誠意,有 強烈的意願,而且國防部也沒有主張慶富違法,要求銀行同意寬限展延、調降欠款 利率。經濟部對中小企業紓困,我一向是贊成的,但是你們不能夠拿納稅人的錢開 玩笑,24 小時就提出這樣草率的報告,讓國營銀行用經濟部的報告當擋箭牌,這 樣對嗎?

沈部長榮津:經濟部在出具這個函的時候,有強調慶富公司擁有特殊技術,就是船艦的相關技術能量。第二個,慶富公司具有 100 噸級巡防艦······

黃委員國昌: 所以現在經濟部的立場還是打算幫慶富背書嗎?是不是這樣?

沈部長榮津: 現在我們只針對慶富的實際情況,而且我們在最後強調一句話,工業局在函中······

黃委員國昌: 你們有真的針對企業的實際情況嗎?經濟部是怎麼樣在 24 小時內 瞭解這個企業的實際情況?

沈部長榮津:好,我再補充一下,我們有提醒債權銀行,表示近期相關媒體報導該企業有銀行詐貸的嫌疑,所以我們有善盡告知、提醒的義務。

黃委員國昌: 詐貸的事情早就是大家公知的事實,我現在挑戰的是,你們的整份報告幾乎是從慶富提供給你們的書面出來的,所以才可以解釋為什麼能夠在 24 小時之內把這個資料製作出來。更離譜的是……

沈部長榮津:這個部分我們會請聯合輔導中心檢討一下。

賴院長清德: 我看經濟部作成的建議是希望授信銀行再進一步做授信協商, 也有善盡提醒的責任。

黃委員國昌:如果只有這樣的話,我不會用這樣的方式質問經濟部長。這件事情我昨天就已經跟部長報告過了。請您再看整段日期,上面有提到 8 月 24 日,經濟部用 24 小時作出報告書,你知道裡面的內容寫什麼嗎?他說這份報告是依據慶富 8 月 25 日提供的內容,以及公司預估的相關數據而得。8 月 25 日拿到慶富的東西,8 月 24 日就已經做出診斷報告,這是在開什麼玩笑?這是拿全體納稅人的錢開玩笑嗎?經濟部可以做出這樣的報告嗎?經濟部願不願意承諾我另外組一個小組,針對這件事情重新評估?這份評估報告不只是在 24 小時之內做出來,還是預先做出來的。

沈部長榮津:我們會請工業局針對這個部分再做一次檢討,然後跟委員報告。

黃委員國昌:不是請工業局再做檢討,請你們另外組一個小組重新評估一次。怎麼 會有這麼離譜的事情?

沈部長榮津: 是, 沒問題, 我們來組一個……

黃委員國昌: 我話絕對不隨便亂講,請院長去看我在財政委員會的質詢,瞭解一銀的董事長是怎麼用「債務協商」這四個字當尚方寶劍。慶富的財務狀況已經這麼糟糕了,結果還拿著經濟部債務協商的建議,而且沒有要求他提升擔保,還降低利率,主要股東、經營者的責任都沒有追究。所有銀行界的人看到這個方案都嚇壞了,怎麼會有這麼好的 deal?如果是這樣子的話,以後全國的企業是不是都可以比照這個條件辦理?

賴院長清德:授信銀行有他本身的責任,光拿經濟部的建議書是沒有辦法當擋箭牌的,我必須這樣講。

黃委員國昌:好,我希望院長要很清楚的讓財政部的官員跟國有銀行的董事長全部 都瞭解這個態度,因為他們在財政委員會面對這件事情的時候,跟院長今天宣示的 態度天差地別,相差十萬八千里。

賴院長清德:國防對對國家安全非常重要,我們在有限的經費之下,將它投注在國防建設的時候,每一件事情都一定要嚴格辦理,不可以有任何貪瀆的事情發生。這個事情雖然已經在 103 年還是 104 年間發生,但是行政院一定會用最嚴謹的態度,遵照黃委員上次的要求成立一個調查委員會,我們會把每一件事情調查清楚,向社會交代。

黃委員國昌:除了調查過去的事情,我非常重視現階段怎麼處理,因為我在財政委員會,從財政部、一銀感受到的強烈氣氛是,大家應該要再繼續投錢下去支持慶富,沒有他們國艦國造的整個政策就會垮掉,是這樣子嗎?

賴院長清德:一個國家沒有非哪一家公司或非哪一個人不可,我們對自己的國家要有信心。

黃委員國昌: 您說的我百分之百支持、贊成。

賴院長清德:黃委員上次質詢的時候,我已經同意成立一個調查小組,必要的時候也應該壯士斷腕,並將相關的不法情事調查清楚,該移送法辦就移送法辦。

黃委員國昌:好,我質詢下一個問題,高通涉及不公平競爭行為,經公平會重罰 200 多億元以後,經濟部發了一個聲明稿表示遺憾。請教部長,你們認為高通沒 有違反公平交易法,還是認為有違反,但是罰得太重?你們為什麼會發這個聲明?

沈部長榮津: 我們強調經濟部尊重公平會的裁決結果,我們也在新聞稿強調高通對臺灣在 ICT 產業的發展有他的重要性。我利用這個機會跟委員說明一下,以目前來說的話,高通公司······

黃委員國昌:沒有啦,高通在整個世界的市場乃至於我國的重要性,我相信不用再強調了。我現在要跟院長說明的是,公平會的委員做出這樣的裁決,事實上符合世界上其他國家的潮流、趨勢。對於高通利用基礎、關鍵的專利,在世界上的市場進行不公平競爭行為,不僅中國罰了,韓國也罰了,美國也認定違法,而且到目前為止,他們裁罰的金額都是新臺幣 300 多億、282 億。我們要考量高通違法的情節,以及他的裁罰金額。我當然尊重公平會獨立行使職權,但是到目前為止,我所看到的是我們公平會做出來的決定,似乎沒有值得讓我國政府對這個決定表示遺憾的地方。

第二部分,你知道在他違法期間當中,他在臺灣的總收益有多少嗎?是 1 兆 3,000 億元,我們公平會罰了 234 億元,只佔 1.8%,從違法行為的遏止來說,這樣的裁罰金額能夠算高嗎?希望我們政府在推動整個國家政策時,各部會彼此之間要能有很好的溝通平臺,不要讓公平會硬起來了,捍衛我們公平市場的競爭秩序時,另一方面經濟部卻又表示遺憾,這會讓我們在世界上的貿易夥伴懷疑臺灣是不是有捍衛公平競爭市場的決心。延續這件事,我真正在意的事情是,院長你看,高通在我們市場光是授權金就取得這麼高的利益,下一個問題是我國整個專利產業的發展、整個專利戰略的布局,現在到底進行得如何?馬政府提出「國家智慧財產權戰略綱領」,從 2012 年開始,執行到 2017 年,結果我上經濟部相關網站去看,執行這個戰略綱領後,我國專利申請發明件數不斷下降,從 2012 年的 2,200

件,到 2016 年只剩 1 萬 6,000 多件。就整個專利布局發展,我看了經濟部網站上有關智慧財產戰略綱領的成果也只有到 2016 年,然後就沒有其他報告了。我的質詢時間到了,但是從高通這個案子,我希望我們行政團隊要重視的,是如何善用國家資源做有利於我國產業發展的專利戰略布局,這是我國產業升級及產業轉型一個非常重要的關鍵領域。

賴院長清德:好,謝謝黃委員。