

影片：https://youtu.be/I3R_Ofnf6iI

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 14 分）主席、各位列席官員、各位同仁。上個禮拜發生南方澳大橋的悲劇，交通部黃次長很辛苦，我看你在那邊忙進忙出的，大家都很難過。但是這件事情發生以後，最重要的是：怎麼樣會發生那樣的狀況？未來要怎麼防止它再度發生？我從上禮拜開始追，看到一開始是帶風向，說有做鋼纜的檢測、有生鏽、有花錢去修，後來發現是一場謊言，接下來更離譜的是，既然沒有做鋼纜的檢測，但是我把相關資料調出來，卻發現鋼纜的部分是勾選「良好」，到目前為止，請問交通部有沒有掌握這個虛偽不實的資料是誰記載的？

主席：請交通部黃次長說明。

黃次長玉霖：主席、各位委員。檢測的部分是由縣府來進行……

黃委員國昌：這我瞭解。

黃次長玉霖：港務公司分公司是引用縣府的報告來……

黃委員國昌：這我瞭解，現在我問次長的事情是，這個虛偽不實的表是誰填的？交通部掌握了沒有？

黃次長玉霖：目前瞭解起來是學校檢測單位所填具的。

黃委員國昌：那是誰填的？是陳明正填的嗎？是計畫主持人陳明正親自填的嗎？

黃次長玉霖：具體的部分我們必須再進一步去瞭解。

黃委員國昌：需要多久？

黃次長玉霖：非常快。

黃委員國昌：非常快是多久？一個禮拜夠不夠？

黃次長玉霖：我們在 1 個禮拜內來報告。

黃委員國昌：下一個問題，在進一步去看之後，我又覺得非常誇張了，陳明正、張綵宸這一對，有時用健行科技大學名義，然後他們兩個在外面又開了一家顧問公司叫做萬喬豐，全國各個縣市橋梁檢測標案可說是到處拿，結果我發現，拿了高額橋梁檢測標案，結果做出來的情況是，家裡的人從他的弟弟、他的兒子、他的姐夫，全部都在裡面分錢！我們的政府花了一千多萬元的標案，可以用 500 萬元轉包出去給別人做，這根本是拿橋梁檢測來斂財。但是更誇張的事情是這些掛名負責人、計畫主持人的，像我以前做過很多政府的計畫，我沒有看過一個計畫可以離譜成這個樣子，兩個人各拿上百萬的報酬，不用任何的報銷，個人的報酬就上百萬元了，然後安排的檢測人員全部都是學生，學生一個月拿 3,000 元，次長，這個情況交通部掌握了嗎？

黃次長玉霖：報告委員，雖然這個是地方政府的檢測工作，但我們將來會建立一套全國性的規範。

黃委員國昌：地方性的檢測為何跟交通部有關係，每個地方縣市政府的橋梁檢測交通部有辦理評鑑您知道嗎？

黃次長玉霖：有。

黃委員國昌：好，你知不知道宜蘭縣的評鑑結果是什麼？

黃次長玉霖：這個細節……

黃委員國昌：我直接跟次長說，宜蘭評鑑的結果每次都優良，那是怎麼辦評鑑的？做得這麼離譜，還可以變成優良！或許你會認為這是學校內部他們貪贓枉法、錢怎麼分等等，可能交通部管不到，這個我覺得苛責交通部有點不太公平，但我為什麼把它提出來？接下來我帶次長來看，他們這個團隊有時用學校、有時用自己開的顧

問公司，過去這 5 年得到的標案超過 1 億元，遍及全國各個縣市，不是只有宜蘭、彰化、新竹、桃園甚至交通部公路總局關於橋梁檢測的標案，通通都有他們，所以交通部要不要徹查？

黃次長玉霖：這個我們會併同地方政府來督促、徹查，如果涉及到交通部的部分，我們內部一定會……

黃委員國昌：馬上就涉及到交通部的部分了！我為什麼這樣說，為了確保橋梁檢測資訊的正確性，交通部運研所建立了橋梁資訊管理系統，該系統為了確保真的是有符合專業資格的人在現場做橋梁檢測，所以開始前要在現場自拍一張，結束以後也要自拍一張。我先以 2018 年宜蘭標案為例，他們在現場拍了照然後上傳上去的照片，其中檢測員是張綵宸，開始、結束的名字都叫做張綵宸，但這個照片是張綵宸的照片嗎？這個照片不是張綵宸的照片！張綵宸是一位女性，長得是這個樣子，然後上傳的照片完全不是張綵宸而是另外一個人！次長或許會說運研所在稽核的時候、在評鑑的時候，可能沒有辦法知道這個張綵宸不是長這個樣子，原來他是一個女孩子。再往下看，「檢測員吳○崴、吳○崴」，今天只要涉及學生名字的，中間全部都用「○」代替，因為我的立場就是要保護學生。現在兩個名字都是吳○崴、吳○崴，然後開始之前長這樣，橋梁檢測完畢後卻變了一個臉，這部分請次長看一下。

黃次長玉霖：報告委員，我們會來深入調查。

黃委員國昌：這個一看明顯就是業務上的登載不實，根本是在亂搞啊！還不只這個樣子，另外一個檢測員的名字叫黃○揚，右邊的這個名字叫楊○明，黃○揚跟楊○明兩個明明是不一樣的人，結果照片全部長得一樣，這是什麼橋梁檢測系統？你們一開始說要建立橋梁維護管理系統，為了確保是有資格的人在那邊做檢測，所以要拍照、要上傳，我覺得一開始的設計都不錯，問題是這些設計根本沒有落實，做得零零落落的，根本拿納稅人當冤大頭。更離譜的是，這是攸關行人安全的橋梁檢測，可以這樣搞嗎？可以這樣搞嗎？次長，交通部願不願意負起責任徹查到底？

黃次長玉霖：我們會會同縣府把這些案子澈底的清查。

黃委員國昌：好，你要會同縣府把這些案子徹查到底，但我要先跟次長說，我從上

禮拜開始要資料要到今天，就是涉及到南方澳大橋 105 年後台的系統，包括照片長什麼樣子、掛誰的名字，這就牽涉到我問您的第一個問題，把那個系統的資料撈出來，最快、最直接、馬上就對出來了，只要你們給我帳號、密碼，我到後台去看馬上就可以告訴你是誰做的，但是這個資料我整整要了 1 個禮拜，直到今天我還是沒拿到，次長可否承諾我，回去會去了解到底出了什麼困難，這個是有什麼國家機密？107 年其他縣市的報告等等，把這些照片全部都上傳，是誰做的檢測，這都是公開的資訊，105 年突然變得這麼神祕，我要了 1 個禮拜要到現在沒有辦法要到，次長，今天下班前提供，可以嗎？

黃次長玉霖：我們會要求運研所把目前在資料庫裡面的資料完整的下載之後送到委員的辦公室。

黃委員國昌：謝謝你。上禮拜我找運研所同仁來我黨團辦公室，講了半天後還是不願意提供給我，今天有次長這句話，我相信你，下班以前我都會在辦公室等，拜託運研所同仁把資料全部撈出來以後交給我，因為絕對不是只有宜蘭縣，全國各個縣市上億元的標案，結果是由這種不肖的團隊胡搞瞎搞，沒有把人命當一回事，這是我絕對沒有辦法容忍的。第二，也請次長回去好好檢討一下，你們的橋梁資訊維護管理系統（TBMS）到底出了什麼問題？出現了這麼離譜的狀況，同一個名字卻不同照片；不同照片卻同一個名字，各式各樣的排列組合，我在裡面全部都看到了。下一個更離譜的問題是，每年花 600 萬元在做維管，就是那個資訊管理系統，橋梁檢測不算喔！光是這個資訊管理系統每年花掉 600 萬元來做維管，所以下一個問題就來了，按照這個橋梁資訊管理系統，必須要有橋梁檢測資格的人，才能取得帳號，沒有橋梁檢測資格的人可以取得帳號上傳資料嗎？次長知不知道？

黃次長玉霖：如果這個系統的運作沒有按規定來辦理，這一部分交通部會一併徹查。

黃委員國昌：需要多久時間？

黃次長玉霖：在 1 個禮拜的時間內。

黃委員國昌：我直接告訴次長，事情離譜到沒有橋梁檢測資格的人，只要廠商跟運

研所負責資訊的人講一聲，一封 email 馬上幫他開帳號，也不去管他有沒有橋梁檢測資格，一封 email 就好。陳明正他們就是這樣搞的，告訴對方這個人的資料，請他幫忙開帳號，結果就出現剛剛那些莫名其妙的登錄，所以請徹查後台的情況，這個問題答應我 1 個禮拜內提出。

黃次長玉霖：1 個禮拜。

黃委員國昌：最後，我再帶次長看，這是過去這 5 年交通部運研所針對各個縣市橋梁維護管理作業所做的評鑑報告，我看完這個評鑑報告後快要休克了，宜蘭：2014 年優良、2015 年優良、2016 年優良、2017 年優良，2018 年優良，一路優良到底，出現了我剛剛跟你講的，業務上登載不實的狀況，照片跟人連不在一起，沒有檢測資格的人在檢測，最後評鑑出來的結果竟然是優良。次長，這個要不要一併澈查，當初評鑑怎麼做的？誰要負責？

黃次長玉霖：交通部會責成運輸研究所全面檢討評鑑制度。

黃委員國昌：不要講全面檢討評鑑制度，請問這個評鑑是怎麼做的？你答應我徹查。一個禮拜之內夠不夠？

黃次長玉霖：可以。

黃委員國昌：好，謝謝。