

20181018 | 黃國昌 | 內政、司法聯席會議 | 客委會別淪為蚊子館幫兇

影片：https://youtu.be/n1n_AlggK-I

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。客家基本法第十七條已經有明確的規定要設立這個基金會，所以到底適不適合用一個財團法人的方式來處理有關於客家公共傳播的事情，我想這個爭論也應該畫下一個休止符了！大家現在比較關心的是有關於這個基金會在運作上面是不是真的能夠有專業性、獨立性、自主性而達到大家的期許。我相信主委也很清楚，在你們的條例裡面跟目前的公視法或是原民那邊基金會的設置有一個最大的不同，就是到底要不要經過立法院同意你們所設置董事這件事情。我想在等一下討論法案的時候，各個委員對這件事情應該都有他們的看法，我只是想要請教主委，在你們所舉辦的公聽會裡面，明明已經有相當多學者專家甚至客家電視台裡面相關的員工代表都表示對只要行政院院長核定就可以聘任董事這件事情有疑慮，可是你們最後送出來的草案還是這樣！客委會對這件事情有非常堅持嗎？也就是說絕對不能夠讓立法院行使同意權，還是客委會是從效率來考慮而希望由行政院決定就好了？或是你們也不排斥如果我們要確保其獨立性、客觀性的話，客委會也可以接受由立法院來行使同意權？

主席：請客委會李主任委員說明。

李主任委員永得：主席、各位委員。基本上，如果原來客家電視台都一併在這個基金會處理的話，我想這個基金會包括其規模和對媒體的影響力還有那個媒體的成分更高，所以在這種情況之下我們會贊成，就是選任董監事要更周延、公正還有透明公共性要表現出來。現在因為我們就公共電視台在進行溝通之後的結果是，客家電視台未來是要在公廣集團裡面，所以相對來講未來一年的運作經費差不多就是 2 億元而已……

黃委員國昌：經費多少是另外一回事，因為我們要保持公共傳播的獨立自主，不適合由行政機關自己做，所以劃出去成立一個財團法人。但是你們今天送來的法案卻有悖於過去本院對其他相類似的組織所採行的立法例，只要由行政院自己決定就可以了。各個委員對此事的意見是怎麼樣，等一下大家可以來討論，但是我想先請教主委，在這件事情上面客委會是鐵板一塊而堅持由行政院長核定就可以，還是認為

讓立法院行使同意權這樣子的立場客委會也願意尊重？

李主任委員永得：我們都開放，但是要跟委員說明為什麼我們會……

黃委員國昌：關於法案的內容，我們等一下再具體來討論，我現在要先請教主委，在新竹竹東那邊設立了很多跟客家文化有關係的特區，這個我們都贊成，2015 年在竹東成立了一個動漫園區，大張旗鼓的開幕，有非常多政治人物都去參加了，但是問題是在這個動漫園區正式設立以前，有很多人都提出一個警告，就是如果我們對於一些文化的推廣或是 promote 所採行的方式永遠都是落在中央編列預算、地方寫計畫書，在計畫書送來以後就匡列經費，然後把大型的建物蓋好，在蓋完了以後就 OT 出去，然後就完全不管了！這就是台灣過去一拖拉庫蚊子館發展的軌跡。

主委，你知道在 2015 年大張旗鼓開幕的竹東動漫園區現在假日平均的來客數有多少嗎？

李主任委員永得：對不起，我……

黃委員國昌：我可以跟主委講，只有 200 個人。你知道平常有多少人嗎？少的話有 20 個，多的話 100 個，花了幾億元，有這麼多政治人物跑去沾光，把建物蓋好了，好像是一個大建設，但是現在變成怎麼樣？浪費納稅人的錢，在那裡蓋了一個大型的建物，成效這麼差，大家都在問這到底是誰負責的。主委，我覺得客家新聞雜誌是一個非常高品質的電視節目，請你聽一下我們的客家鄉親是怎麼講的。

（播放影片）

黃委員國昌：主委，我剛剛已經跟你講了，在假日參觀的人數是 200 人，平日可能掉到只剩下 1 成而只有 20 人，這些數字並不是我編的，而是這個高品質的節目告訴我們的。在動漫園區裡面辦歌廳秀，其實我對歌廳秀並沒有什麼偏見，唱歌、聽歌都是好事，但是在動漫園區裡面辦歌廳秀這件事情荒謬的不得了，從過去這些錯誤的經驗，我現在想要進一步請教的是，在前瞻基礎建設計畫裡有要去蓋竹東客家音樂村，當初大家對此事是有疑慮的，但是也都支持了。現在的問題在於通

過預算以後，新竹那邊的鄉親，包括在地非常多回去紮根的年輕人、文史工作者及地方耆老，大家都是一片反彈的聲音。而反彈的理由有兩個，第一個是擔心會成為另外一間蚊子館，第二個是蚊子館形成的模式，現在竹東那邊都直接講，就是有財團要炒地皮及去那裡蓋房子，到時候地皮被炒起來及房價也被炒高了，然後就會變成另一個在那裡的蚊子館。針對鄉親有關客家音樂村的各項質疑，客委會的立場及對應的態度是什麼？

李主任委員永得：謝謝黃委員，首先，對於黃委員談到的動漫園區，其實客委會一毛錢都沒有補助過，純粹是新竹縣政府提案興建，並由他們自己負責去經營。

黃委員國昌：我不知道客委會有沒有補助，不管是地方或中央政府的每一分每一毫錢，其實都是納稅人的錢。客委會沒有補助，可是我查出來的預算書裡，中央有補助 1.35 億元。這是之前的事，因此跟主委沒有關係，但是一個有擔當及有改革理念的政府，在面對過去的錯誤應展現出來的風格，就是要與過去政府不一樣，過去的政府亂搞或是在擺爛，新的政府應該徹查到底，該辦誰就辦誰！動漫園區這個錯誤政策，誰要負責？拿納稅人的錢搞成這樣子！其次，從過去錯誤的經驗裡，有關竹東音樂村的事情，客委會有沒有信心及把握呢？如果成為另外一個蚊子館的話，這不是我在國會裡危言聳聽，主委要去瞭解一下竹東當地的鄉親及社區的文史工作者，因為他們都提出這樣的質疑。

李主任委員永得：謝謝黃委員，我再簡單說明一下，竹東音樂村不是一個館，其實是一個公共廣場。

黃委員國昌：我知道，裡面有蓋各式各樣的東西。

李主任委員永得：對。

黃委員國昌：裡面也有旅館。

李主任委員永得：不是，那是新竹縣政府提的，一個是轉運中心，這由交通部負責……

黃委員國昌：當初在蓋動漫園區時，我相信補助的中央政府及新竹縣政府所規劃出來的遠景都非常美好，結果卻是這樣子。現在有關竹東音樂村的事情，我只拜託主委一件事情，預算下去後要你們轉彎可能沒有辦法，但是拜託多聽聽在地鄉親的聲音，也要多充實軟體，否則會成為下一個蚊子館，所有的人民都會受不了。前面政府亂搞，我們對新政府有比較高的期待，萬一還成為另外一個蚊子館的話，到時候追究責任時，所有人都下台了！

李主任委員永得：我們一定會做到，將跟地方加強溝通，也會特別注意軟體的部分。我要特別強調，當時就是不要讓它成為蚊子館，所以是一個開放的廣場，平常沒有用到時，附近居民也可以來這裡辦活動。

黃委員國昌：對於客家文化及客家鄉親，我向來的立場是支持到底，你會發現這是我進立法院後第一次質詢你。你們客委會的預算，我從來沒有提案刪過半毛錢，就是這樣子在支持，我希望換來的是你們要好好做。今天你在這邊講的話及規劃的遠景，歷史都會檢驗。謝謝。

李主任委員永得：謝謝黃委員。