

20190415 | 黃國昌 | 財政委員會 | 第一銀廖燦昌剛上任就違法 金管會要棄守立場嗎？

影片：<https://youtu.be/3bDhEErwEUs>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。上個月質詢的時候，我關心壽險公司的財報窗飾以及淨值比過低的問題，因為事實上各個保險公司去年的財報都已經出來了，金管會有沒有統計 22 家壽險公司的綜合損益是多少？

主席：請金管會顧主任委員說明。

顧主任委員立雄：主席、各位委員。我手上現在沒有相關資料。

黃委員國昌：是不是請幕僚馬上準備數據給顧主委？因為這件事情很重要，當我們的保險公司都散播片面的訊息，比如保費收入歷年最高、獲利九百多億元，但是都不跟投資大眾講綜合損益及淨值到底少了多少，這是一個不負責任的作法。再來是今天也有媒體開始關注這個問題，有 22 家保險公司的淨值比低於 IPO 門檻 5.5%，金管會現在打算用什麼樣的政策工具或方法要求大股東增資？

顧主任委員立雄：針對 IPO 淨值比的要求是我們最近頒布……

黃委員國昌：這我了解。

顧主任委員立雄：對於壽險公司要興櫃或上市櫃，我們定一個標準是 5.5%，並不是屬我們現在擬議中的對保險公司穩健經營要求而比較趨向整體面的監理措施，所以……

黃委員國昌：相關對於保險非常有研究的學者及保險業專家都提出警告，希望金管會採取積極措施要求大股東增資，我當然了解過去沒有這樣的要求，但並不代表過去是對的，現在金管會做了對的事情後，我進一步關心的事情是你們有沒有打算用什麼樣的方式要求大股東增資？有還是沒有？沒有就說沒有。

顧主任委員立雄：我們有一些全面的監理作為尚在擬議中，內部討論定案後，我們要跟壽險公司討論，討論之後……

黃委員國昌：什麼時候定案？這不僅關係到保戶、投資人的權益，上次質詢我就講過我更擔心的事情是，這些人拿保戶的錢去做金錢遊戲，結果最後出了事，由全民買單，過去這種保險公司的例子，我不需要再舉了，請問金管會什麼時候定案？

顧主任委員立雄：這些措施因為包含整個商品結構的問題……

黃委員國昌：所以什麼時候定案？

顧主任委員立雄：內部已經有初步討論，快的時間點應該是五月間會跟壽險公司及工會等等商議。

黃委員國昌：好，所以你們五月時方案會出來跟他們商議，他們接受與否五月再談就對了？

顧主任委員立雄：就是如果有需要的話……

黃委員國昌：請問你們後面的幕僚，去年保險公司的財報出來，壽險業的淨值綜合損益少了多少？請把數字給顧主委看。事實上，我看有些媒體報導是說少了五千億元，但是我後來上去看財報，我一家、一家加起來的數字跟媒體報的不太一樣，這個問題很重要，直接請金管會回答。

顧主任委員立雄：綜合損益的部分在去年底是負的 4,937 億元，但是到今年的二月已經回正到 2,737 億元。

黃委員國昌：OK！等於一、二月的表現有稍微比較好，但是如果以去年年底是負的 4,937 億元，所以將近五千億元的說法是沒有錯的。

顧主任委員立雄：壽險是負的，產險是正的。

黃委員國昌：好。接下來，我請教金管會，一銀的總經理上任沒？

顧主任委員立雄：我還沒接到相關的……

黃委員國昌：很奇怪喔！行政院都已經在連假過後大規模發布公股人事命令，一銀在他們的網站也寫出總經理是簡報上左手邊這位蔡女士。

顧主任委員立雄：因為他們是要董事會通過後再備齊公文提上來，剛才銀行局跟我說公文已經到銀行局了。

黃委員國昌：到目前還沒有提報上去？

顧主任委員立雄：有，公文已經到銀行局了。

黃委員國昌：對，你們審查通過沒？

顧主任委員立雄：我還沒有批。

黃委員國昌：你還沒有批？現在的狀態是什麼？可否清楚跟大家講？

顧主任委員立雄：不是，程序是這樣，是由銀行董事會先通過後，所有的銀行作業程序是事後報到金管會做通過後的審查。

黃委員國昌：所以你們通過沒？

顧主任委員立雄：我們現在……

黃委員國昌：通過沒有？

主席：請金管會銀行局邱局長說明。

邱局長淑貞：主席、各位委員。現在的作業還在處理當中。

黃委員國昌：所以還沒有通過？

邱局長淑貞：還沒有完成行政程序。

黃委員國昌：我就覺得奇怪了，到目前為止，金管會還沒審核完畢，一銀憑什麼就大喇喇寫總經理是蔡麗雪，可以這樣做嗎？

顧主任委員立雄：他們董事會通過了，從公司的觀點來看，他們已經通過了，當然金管會是要做資格審核。

黃委員國昌：我們來看一下「銀行負責人應具備資格條件兼職限制及應遵行事項準則」第四條，這是金管會頒布的，相關人員要上任前應該事先得到主管機關審查合格，始得充任。白紙黑字寫得很清楚，主管機關都還沒同意，為什麼可以在網站上說總經理就是他？這是什麼金融監理？可以這樣做嗎？

顧主任委員立雄：我覺得這是一個觀點的問題，就是說他經過董事會的同意……

黃委員國昌：這還是觀點的問題喔？

顧主任委員立雄：現在是資格要經過我們審查合格。

黃委員國昌：那我就問你，資格審查合格沒有？

顧主任委員立雄：關於資格審查的問題，剛才我已經說過現在還在……

黃委員國昌：所以他資格審查還沒有合格，我有說錯嗎？必須等到你們審查合格後始得充任，請問「始得充任」這四個字要怎麼講？剛才顧主委似乎是說董事會審查通過之後就可以上任，金管會審查只是後續的程序，問題是你們所頒布的辦法根本就不是這樣啊！

顧主任委員立雄：他要正式就任總經理執行業務之前，當然要經過我們……

黃委員國昌：你的意思是指他到目前為止都還沒有正式就任是嗎？

顧主任委員立雄：還沒有經過我們審查合格通過……

黃委員國昌：奇怪了，你為什麼要幫他們拗成這個樣子？上面不是說必須經過主管機關審查合格始得充任嗎？現在問題來了，你們都還沒有審查通過，一銀憑什麼在他們的官網上說總經理就是他？金融監理可以如此散漫嗎？還是金管會所頒布的辦法是讓大家當做笑話在看，根本沒有人要遵守？這是你們自己頒布的辦法，結果連你們自己都沒有辦法堅持原則，到底是因為什麼？就因為這項人事案是行政院院長核定的，所以你們講話比較小聲，是因為這樣嗎？一銀可以這樣做嗎？金管會在面對銀行監理的時候，能夠沒有標準、沒有是非嗎？能夠因人設事嗎？能夠因為這個人後台很強，所以就幫他緩頰嗎？可以這樣做嗎？

顧主任委員立雄：我們來瞭解一下他發布的情況好不好？那個……

黃委員國昌：下面的幕僚馬上可以幫你瞭解啊！現在敲第一銀行啊！就敲總經理啊！就是這位蔡麗雪啊！你們根本還沒有審查通過，一銀就可以在官網上這樣搞嗎？關於蔡麗雪的資歷，請問現在他是用第幾款的規定來向你們申請的？

顧主任委員立雄：原來應該是副總吧！

黃委員國昌：他的資歷全部都在金控，本席已經全部幫你整理出來了，現在一銀內部的人都在說什麼？他們都說一銀因為高層塞了一個人下來，基本的銀行專業和紀律都不遵守了，金管會都還沒有審查通過，結果一銀的官網上卻說總經理就是他，如果真的去審查他的資格，就會發現他的資歷全部都在金控，根本不符合你們自己所頒布的要點規定，現在他打算要用第三款來申請審核，既然一銀有員工提出這樣的質疑，那我當然要請教金管會，是不是如同人家所質疑的一樣，就是因人設事啊！請問他的資歷符合第幾款的規定？還是金管會會說因為你們還沒有審查，所以你們也不知道？抑或是反正人事已經任命，所以金管會審查一定會通過，後面都只是走秀過場而已？請問他的資歷到底符合第幾款的規定，請主委說明一下。

顧主任委員立雄：報告委員，我還沒有看到相關的公文。

黃委員國昌：銀行局局長不是在這邊嗎？請問他符合第幾款的規定？

邱局長淑貞：報告委員，我也還沒有看到這份公文。

黃委員國昌：那就奇怪了！局長沒看到公文，金管會主委也沒看到公文，一銀的膽子竟然這麼大！請問金管會要不要追究責任？

顧主任委員立雄：我們去瞭解一下他們公布的狀況好不好？

黃委員國昌：如果在你們還沒有審核通過之前，一銀根本沒把金管會放在眼裡，白紙黑字明明寫著必須事先同意之後始得充任，結果他們卻自己先在官網上宣布這樣的事情，請問金管會會採取什麼處分？剛上任的董事長廖燦昌涉及之前慶富獵雷艦弊案的醜聞，這件事情我已經不想再提了，他說上任之後會相信銀行專業，難道這就是他的銀行專業嗎？廖燦昌董事長，你會不會愧對股東、愧對投資大眾、愧對一銀裡面所有兢兢業業、認真守法的從業人員？主委查出來之後，如果發現真的是像本席所說的這個樣子，請問金管會要不要予以處分？

顧主任委員立雄：我們再瞭解好不好？

黃委員國昌：需要多久時間？這應該不用太久吧！兩天之內向大家說明，同時該處分就處分，可以嗎？

顧主任委員立雄：我們瞭解之後再跟委員報告好不好？

黃委員國昌：兩天可以嗎？

顧主任委員立雄：這個禮拜之內好不好？

黃委員國昌：好。