

20181024 | 黃國昌 | 內政委員會 | 日本 KYB 制震系統數據造假

影片：<https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/109630/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。過去這幾年，基本上，台灣人對日本廠商都很有信心，沒想到自 2015 年，大創公司竟然透過偽造的文書進口不應該進口的商品；到今年我揭發這個弊案之後大家才發現，使得消費者的信心受創非常深。結果沒有想到不僅是低價商品這樣，連用在高級豪宅的制震器都有問題，KYB 公司也已經承認造假。更讓大家火大的是，這些比在日本用的還爛的瑕疵品、次級品，全球唯一外銷的對象竟然是台灣，台灣的消費者真的是情何以堪？目前使用日本 KYB 制震系統的到底有哪些建案，你們什麼時候會公布？你們前幾天……

主席：請內政部徐部長說明。

徐部長國勇：主席、各位委員。現在知道的有 34 個，第一波會在 26 日禮拜五公布。

黃委員國昌：3 天前，你們告訴大家 3 天內會清查完成，所以現在已經清查完成了，是嗎？

徐部長國勇：3 天就是到 26 日禮拜五，我們會公布。

黃委員國昌：這個名單會很完整的公布嗎？

徐部長國勇：會公布。

黃委員國昌：好。公布名單之後，下一個階段政府打算採取什麼措施？

徐部長國勇：這部分要由營建署、建築師及結構技師做相關的研議，判斷它到底是影響原來的安全係數，還是影響到額外加進去的部分，這些也要做相關的分析。

黃委員國昌：我跟部長交換消費者的心聲，我在這一段時間有陸續收到。當初買房子的時候，業者都宣稱這是制震宅，有裝日本來的、等級非常好的制震器，所以按照目前不動產的市場，售價會高 5%到 10%，結果造假的新聞一出來之後，大家開始紛紛改口，說那個建築物本身就很安全，加裝制震器是多的、是附加的。

徐部長國勇：即使是附加的還是要進行損害賠償。

黃委員國昌：對，你說得非常好。是附加的，不會影響建築物的安全，但是……

徐部長國勇：減損價值。

黃委員國昌：對，部長講得很好。下一個問題是，部長認為台灣的消費者要怎麼求償？

徐部長國勇：這個是私契約，當然會不會有消費者協會出來做相關的審核等……

黃委員國昌：我先問最關鍵的問題，請問目前行政院的消保會跟消保處還有沒有在運作？

徐部長國勇：他們有在運作。

黃委員國昌：這些事情內政部通報他們沒有？

徐部長國勇：他們知道。

黃委員國昌：部長應該也是消保會的成員。

徐部長國勇：我不是，我現在……

黃委員國昌：內政部不是嗎？

徐部長國勇：我進來內政部之後，沒有接到我是消保會成員之一的訊息，所以我也

還沒有去開過會。

黃委員國昌：等一下，你再回去看，行政院重要的部會在消保會全部都有代表。

徐部長國勇：應該有代表，我要問一下。

黃委員國昌：沒有。現在的召集人應該是副院長，我要拜託政府做一件事情。你們有可能期待這些消費者自己跑去日本打官司嗎？

徐部長國勇：講實在話，這些都是豪宅，這些大公司的能力應該都相當夠，他們……

黃委員國昌：對啊，但是下一個問題還是一樣啊，部長剛剛也講了，這個牽涉消費者的保護。行政院消保會針對這件事情是不是要比較積極的介入，輔導那一些消保團體，最起碼就接下來怎麼求償這件事情，站在消費者的前面，協助他們去求償？當初行政院設消保會、消保處就是在處理這一類型的案件。

徐部長國勇：當然。

黃委員國昌：你們不能碰到這個個案因為牽涉到建商，於是雙手一攤。

徐部長國勇：沒有，不可以這樣子。我剛剛答詢的時候有跟委員說明，內政部尤其是我個人願意提供很多法律諮詢的協助，但是如果是消保會那邊的話，這就不是內政部可以做的，我們會與他們協調該如何處理或該怎麼做，所以會一同來努力。

黃委員國昌：第二，除了剛才講的 KYB 以外，今天新聞又出來了。

徐部長國勇：川金。

黃委員國昌：另外一家是日本川金的制震器數據也在造假，產品都出貨給台灣，目前所掌握到的狀況，台灣受害的情況有多大？

徐部長國勇：現在知道的有 4 件。

黃委員國昌：只有 4 件嗎？還是需要時間追查呢？

徐部長國勇：現在我們知道的是 4 件，至於會不會再有受害案件，我們會繼續去清查。

黃委員國昌：名單什麼時候會公布？

徐部長國勇：這涉及執行的部分，我請署長來說明。

主席：請內政部營建署吳署長說明。

吳署長欣修：主席、各位委員。針對川金的部分，今天我們已經聯繫上代理商彗承科技，他們從 2013 年開始代理，目前手中的資料是 4 件。當然我們想要知道，除了他們之外，還有誰曾經代理過，現在都還在清查中。

黃委員國昌：好，包括 KYB 或川金的部分，我希望部長將心比心，並把訊息帶回院裡，希望消保會及消保處在此件事情上要有比較積極的作為。

徐部長國勇：一定……

黃委員國昌：否則當初民眾多花了 5%到 10%的錢購買制震宅，到現在可能他們正面臨求償困難的問題。其次，上次我質詢法務部時，我有講一件事情，就是通緝犯追捕的問題，如果在公布通緝犯時，也希望整個社會能夠幫忙來追捕，但是到目前為止，法務部及內政部警政署都沒有建立一個完整的通緝犯系統，藉此能公告給大家，進而告訴大眾到底有多少通緝犯在外面。針對這件事情，法務部長及羅秉成政委有沒有找過部長呢？

徐部長國勇：羅政委在協商時，我們是由警政署派代表去參加會議。

黃委員國昌：這就很奇怪，羅政委上禮拜打電話給我，他跟我說他也覺得這件事情

很荒謬，這麼多通緝犯竟然沒有一個公開的系統可以查詢。

徐部長國勇：現在能夠查的公開系統，據我所瞭解的，就是法務部的重大通緝犯……

黃委員國昌：對，我已經質詢過法務部，這也是法務部要去負責的事情。我的意思是現在警政署的通緝犯查詢系統，基本上是給警察用的，就是要有姓名、身分證字號才能知道有沒有被通緝。

徐部長國勇：這跟法務部的一樣。

黃委員國昌：既然都已經是通緝犯了，總是要有一個公開的系統能讓大家知道。我最沒有辦法理解之處，就是我問內政部人員：這位通緝犯是不是潛逃出國了？結果他回答：這是他個人資料的保護，沒有辦法說明。部長會不會覺得太荒謬呢？

徐部長國勇：這部分我來研究，我來跟他們……

黃委員國昌：我第一次提出這個問題時，你們都說要研究，上禮拜五羅秉成政委打電話給我，他表示這件事情已經跨部會將內政部、法務部找來……

徐部長國勇：基本上，就像您所提的要公開，我們一定會往這個方向去處理。

黃委員國昌：羅秉成政委講完以後，我再跟內政部人員聯絡，結果你們的回覆是現在還在尋找可以不公開的法條依據。

徐部長國勇：下次委員直接打電話給我，我來回答，一句話，就是往這個方向。

黃委員國昌：對啊，羅政委已經出來講這麼清楚了，結果你們內政部的官好像比較大，叫不動啊！

徐部長國勇：不會這樣啦！

黃委員國昌：竟然回答我的答案是，他們現在還在尋找可以不公開的法條依據。

徐部長國勇：不會吧！他們這樣回答嗎？

黃委員國昌：對啊！

徐部長國勇：政策由我決定，現在就跟委員回答，往這個方向去公開，這也跟您的意見一樣。

黃委員國昌：好，謝謝。