

20180312 | 黃國昌 | 教育文化委員會 | 體育改革淪為作弊大賽？

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/104584/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，你知不知道臺灣這兩天舉辦了一個非常重要的國際賽事，即國際自由車環台大賽？

主席：請教育部潘部長說明。

潘部長文忠：主席、各位委員。抱歉，這個我沒有……

黃委員國昌：是否請署長回答？署長，你知不知道臺灣這兩天正在舉行國際自由車環台大賽？

主席：請教育部體育署林署長說明。

林署長德福：主席、各位委員。知道。

黃委員國昌：體育署也是非常重要的指導單位，您知道今天早上我們很多國際隊伍參賽的自由車環台大賽發生了什麼事情？

林署長德福：我不知道。

黃委員國昌：今天早上在桃園比賽發生了一件很誇張的事情，主集團的前導車帶錯路，完全走到另外一條路，結果上百位的車手跟著錯誤前導車的路線，跑到不一樣的路線，後來被發現了以後，裁判沒收比賽，要求領先集團停下來，然後等主集團上百輛的車找回正確的路、集合了以後重新出發及補秒數，這是在臺灣辦的賽事，這是我們好不容易找了很多國際選手來臺灣的比賽，結果真是丟臉丟到國際上去了！現在其他國家的車隊會不會抗議，我們不是很清楚，但問題是全部的人都在抱怨臺灣，一個比賽怎麼會辦成這個樣子？署長今天上午在此備詢，或許還不是很清楚，但可否承諾我，回去後調查清楚這件事情，路線圖在之前都公布了，結果前導車竟然會帶錯路，這到底是怎麼回事啊？這個比賽是誰主辦的，署長知不知道？

林署長德福：自由車協會主辦。

黃委員國昌：沒錯，就是由自由車協會主辦。

林署長德福：他們已經辦了二、三十年。

黃委員國昌：對啊，結果今天發生前導車帶錯路、丟臉丟到國際上去了！這也是為什麼我今天一開始先質詢這件事情，因為它很清楚地凸顯出問題，我們去年在修國民體育法的時候，為什麼不斷的在呼籲各單項協會的改革？當協會擺爛、協會亂搞，丟臉的不是只有該協會，而是整個國家都丟臉，甚至於辛苦練習的體育選手的努力全部都化為烏有，這也是為什麼我們去年開臨時會時說要通過國民體育法，不分黨派，大家最後一天全部都出席、全部都支持。但是改為國民體育法以後呢？請教署長，你們會不會暫停足協的改選？

林署長德福：足協現在有一些問題，沒有辦法在原訂的 3 月 17 日來改選。

黃委員國昌：我知道，昨天有看到這則新聞報導，我並不是說足協改選不應該停止，但有爭議就要停止、調查清楚，這也是我們在審預算的時候，立法院通過的主決議。但我現在搞不清楚的是，體育署是有大小眼嗎？之前泳協爆發這麼多爭議，開了好幾次記者會，人頭會員的事情，證據歷歷在目，然後人家也具名向體育署提出檢舉，結果你們對泳協就擺爛、不處理，選舉繼續進行，現在是因為泳協沒有大咖的政治人物要參選，所以體育署就比較沒有關係嗎？你們的標準在哪裡，是不是可以跟大家清楚地說明一下？

林署長德福：我們的標準是：第一，如果已經影響到公正性的話，我們就會要求它暫停下來。

黃委員國昌：我們來看泳協的改選有沒有影響到其公正性，從一開始的預報名系統，我就已經講過了，弊端一堆，包括：同戶籍、同通訊地址，複製人一堆，在同一個地址裡面，還有同名。所有的這些名單，我之前都提出非常具體的證據，開了記者會，全部都交給了體育署，體育署為什麼不處理？現在所有投入泳協改革的人

全部都非常的忿忿不平，說我們泳協是比較不重要嗎？體育署認為泳協亂搞無所謂嗎？還是體育署跟泳協內的特定人士有特殊關係？為什麼其他協會有違法爭議時，體育署就要求它停止改選、介入調查，而對游泳協會就放給它爛？署長，你要不要跟所有關心游泳運動的朋友說明一下？

林署長德福：委員所提到的那些亂象都是在預報名的階段發生，預報名一共有將近 2 萬個……

黃委員國昌：你剛剛說全部都在預報名階段發生，我老實跟你講，預報名的部分，我的法律見解是，那些已是違法行為了，也已交給檢察單位去偵查，我現在只就體育署主管的事項質詢，我第一個要問的是，在正式成為會員以後，可以代收身分證入會嗎？可以代收身分證入會嗎？

林署長德福：我們是規定要有繳費，然後要有身分證。

黃委員國昌：對嘛！要繳費、要身分證。這些是人頭會員名單，之前都有的，你們一直在講的是預報名都不算，要正式的才算，但我把預報名的名單跟正式會員的名單兩相比對，其中有相當比例的重疊，結果他們現在在內部有代收身分證的分工表，也有幫忙統一繳人頭會費的，這些事證體育署都有啊，也已進入正式的階段啊！你們都不處理，又是什麼意思？

林署長德福：我們有處理，現在大概有……

黃委員國昌：你有處理？怎麼處理？現在協會的改選不是繼續進行下去嗎？

林署長德福：有 7 個檢舉的事證……我們都有在處理。

黃委員國昌：好，請問你們現在怎麼處理？

林署長德福：我們就是把有具體事證的集合起來，進行追查，但是，現在 7 個檢舉的內容裡面一共是 56 個人有問題。

黃委員國昌：只有 56 個人？請問，正式會員的名單應該由誰審核？

林署長德福：由協會的理事會審核，然後要報給體委會來複查。

黃委員國昌：請問，泳協的正式會員有經過理事會審核嗎？

林署長德福：應該是有的。有。

黃委員國昌：我現在具體告訴你，你們去調那次理事會的會議紀錄跟錄音檔出來，有人全程錄音了，選務小組在還沒有經過理事會同意以前就先產生、審核通過這些名單，但是，最後理事會根本沒有審核，他最後採取的方法是，這件事情我們前面都已經預先做過了，理事會這邊只有做一件事情，叫做追認。這樣子的處理方式導致有人繳了費但是沒有成為正式會員，也有人申請入會，但從頭到尾都沒有得到繳費通知，還有一些人頭會員縱使資料不全還是成為正式會員。這一些事情都有人具體地向體育署檢舉，但到目前為止，都沒有看到體育署有任何具體的作為，當他們看到你們只針對特定的協會才介入，針對泳協弊案這麼多的情況，你們卻放任它繼續進行改選，則體育署的標準到底在哪裡？

林署長德福：因為我們接到的 7 個檢舉案裡面，有具體事證的大概有 56 個人，這 56 個對於 3,000 個會員的選舉，在比例原則……

黃委員國昌：我先請教你，現在足協的爭議牽涉到幾個人？

林署長德福：足協的第一個爭議是在候選人資格方面的問題。

黃委員國昌：泳協一模一樣！也是出現相同的問題啊！監事裡面根本就沒有所謂的團體監事去參選的問題，人家也提出檢舉了，但是你們就是不停下來啊！不好意思，我再問 30 秒，最後只請教一個問題，中華民國游泳協會 2018 年 1 月全國中區分齡游泳錦標賽，也是泳協主辦、體育署出錢指導的，我現在問你，同一個教練可以同時出現在台北跟南投兩個不同的地方擔任裁判嗎？

林署長德福：同一時間的話，他可能就分身乏術。

黃委員國昌：好，但是我現在就跟你具體檢舉，請你們回去調查清楚，同一個人就是泳協的理事長在台北擔任了台北市 106 學年度中等學校運動會游泳裁判，也領了錢，重複的兩天，在南投又參加你們全國中區分齡游泳錦標賽，也領了錢，詐領錢的部分有牽涉到犯罪行為，接下來就交給檢察官去調查，沒有關係，但是很重要的一件事是當舉辦這樣子的比賽時，這種裁判連人都不在現場的話，能夠確保比賽的公正性嗎？對於這件事，署長可不可以承諾我，回去調查了解以後給本席一個書面報告？

林署長德福：可以。

黃委員國昌：好，謝謝。