

20181114 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 高捷董事長逃避說明水上樂園弊案、地方創生  
應包括金山萬里地區

影片: <https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/110340/1M/Y>

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌: 主席、各位列席官員、各位同仁。副主委, 有關高雄大寮水上樂園的弊案竟然用了慶富集團詐貸洗錢的髒錢這件事, 你們主委及經濟部部長跟我承諾 n 次, 到現在還不給交代。上一次有說高捷公司要來向我說明, 我說可以沒問題, 打電話給我, 我說可以, 我在這邊等董事長來。11 月 1 日聯絡, 到現在還不來, 說董事長行程很滿。沒有關係, 我很有耐心靜靜等待, 等待到今天還不敢來, 回去拜託你告訴主委, 請問高捷董事長要躲到什麼時候, 可以嗎?

主席: 請國發會曾副主任委員說明。

曾副主任委員旭正: 主席、各位委員。是。

黃委員國昌: 我們今天在討論為了要讓青年返鄉及國土規劃平衡而做的地方創生, 這樣的理念我百分之百都支持, 但是我現在有問題的是你們在挑選地方創生優先推動地區的標準到底是什麼? 也正因為如此, 我進一步去看國發會按照人口問題評估的分類, 一開始初步做了 5 種分類, 前 4 種是第一階段篩選地方創生推動的重點地區, 我的理解應該沒有問題。

曾副主任委員旭正: 是。

黃委員國昌: 再來, 在第一階段篩選非常重要的標準是 2050 年中位數的人口數 2 萬 3,027 人當做基準來加以篩選, 現在問題就來了, 你們在第一階段有納入新北市的部分, 裡面為什麼漏了萬里? 請副主委看一下, 簡報上是 2014 年到 2018 年我們的人口, 請副主委把注意力放在三芝跟萬里的比較上, 萬里在每一年的人口都比三芝少, 即使到今年為 2 萬 2,102 人, 而且每年逐步減少的趨勢非常明顯。我的問題來了, 為什麼三芝在第一階段有列入, 萬里卻沒有列入?

曾副主任委員旭正: 這部分跟委員解釋一下, 我們考慮到人口變化率及人口規模,

就是剛才委員講的這部分，後來我們會多考量一個因素就是居民的收入來當做指標，也就是說某些地方也許人口規模少……

黃委員國昌：居民的收入標準是多少？因為我現在看到你們公開的資料，我只能找到人口數的 5 種分類，以及未來對人口數的預測，今天副主委說有考慮到居民的收入，居民收入相關的 data 以及你們篩選的標準會後可否提供一個明確的數據給我？

曾副主任委員旭正：好，可以。

黃委員國昌：這個非常重要，因為後來你們在 9 月 13 日開了地方創生工商團體交流茶會的簡報，我赫然發現整個新北市剩下只有平溪、貢寮及瑞芳，另外對於地方創生非常期待，人口也不斷外流，也極需青年返鄉，包括雙溪、萬里、金山，全部都沒有納入你們現在要推動地方創生的範圍，這些在我選區裡面的鄉親，大家就覺得很狐疑，他們為什麼被遺漏了？他們為什麼被忘掉了？他們也需要年輕人回到地方去發展。有關雙溪的部分，我相信副主委很了解那邊的狀況，那邊有好山好水，但是沒有年輕人，沒有年輕人去那邊發展深度的旅遊，去做有機的農業，金山、萬里更是悲情，你們把一個核電廠放在那個地方，阻礙地方的發展 4、50 年，金山、萬里的居民所受的委屈已經夠久了，結果好不容易我們政府現在要發展區域平衡，要做地方的創生，要鼓勵青年返鄉，結果這些鄉親看到這個結果以後大家都沒辦法接受，為什麼把我們給忘了？

曾副主任委員旭正：這部分跟委員解釋一下，134 處這部分只是當作一個優先地區，事實上我們現在也跟個縣市講，其實每一個鄉鎮市區都可以提案，他們就開始做地方的討論，然後形成他們地方……

黃委員國昌：所以你的意思是什麼？今天雙溪、萬里、金山沒納進去，是新北市政府沒提案？

曾副主任委員旭正：不是，是未來鄉鎮公所是可以直接提案的。

黃委員國昌：鄉鎮公所？

曾副主任委員旭正：對。

黃委員國昌：新北市是直轄市，它只有區公所，區長都是公務員，全部都聽市長的啊！所以今天雙溪、金山、萬里沒納入，這筆帳要算誰的？算新北市市長的嗎？

曾副主任委員旭正：不是，他們是可以……

黃委員國昌：我再提醒副主委，今年年初的時候，張景森政委在國家永續發展委員會裡面才告訴所有的委員，賴院長非常關心北海岸的發展，賴院長說要趕快推動北海岸再生計畫，結果呢？2018 年張景森政委在非核家園推動小組裡面轉述賴院長的政策宣示，結果你們國發會準備要讓賴院長所做的承諾跳票嗎？副主委可否承諾我，回去問一下賴清德院長，問一下張景森政委，他們對於北海岸鄉親所做的承諾是在畫大餅、是在打高空，國發會完全不採嗎？

曾副主任委員旭正：不會啦，我們這幾個……

黃委員國昌：結果連第一波優先推動的都沒有納進去，還有臉跟北海岸的鄉親說知道他們的委屈，要趕快來推動，連第一波都沒有納進去，什麼叫做要趕快來推動？賴院長是在玩兩面手法嗎？張景森政委是在欺騙北海岸的鄉親嗎？這件事情會後國發會可不可以承諾我重新檢討，給我一個交代？

曾副主任委員旭正：這部分在 134 處裡面雖然沒有，但是他還是可以提案，134 處的意義，只是我們主動的會去有一部分的協助……

黃委員國昌：我的要求很簡單，院長和政委都做了承諾，如果沒有把金山、萬里納進去，真的對不起北海岸的鄉親，我希望國發會重新評估，可以嗎？

曾副主任委員旭正：他們可以納入的，所以應該是可以。

黃委員國昌：好，謝謝。

曾副主任委員旭正：謝謝。