

20181112 | 黃國昌 | 財政委員會 | 大創舞弊追償現況、誰在包庇虛報貨價？

影片：https://youtu.be/joEcYP_gCV4

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教財政部部長、關務署署長、土地銀行董事長、第一金控董事長、中小企業銀行董事長。第一個問題，大創用偽造、變造資料搞了 3.5 億元的違法商品進來，之前關務署跟我說，要給他們時間退運，請問退運了多少錢？

主席：請財政部蘇部長說明。

蘇部長建榮：主席、各位委員。這個是不是請關務署署長回答？

黃委員國昌：是，可以，把握時間。

主席：請財政部關務署謝署長說明。

謝署長鈴媛：主席、各位委員。退運的部分有 97.6 萬元。

黃委員國昌：3.5 億元，最後只退 90 萬元？

謝署長鈴媛：97.6 萬元。

黃委員國昌：其他的東西都賣掉了？

謝署長鈴媛：是。

黃委員國昌：3.5 億元追徵貨款追徵回來了沒有？

謝署長鈴媛：追繳貨價部分我們已經發處分書。

黃委員國昌：你發處分書有什麼用？我們現在問的是錢拿到沒有？

謝署長鈴媛：它其實有提供足額的保證金。

黃委員國昌：什麼叫做提供足額的保證金？今天行政處分你做了就有效了、就要執行了，你說它提供擔保是怎麼樣？是你們暫免它繳嗎？

謝署長鈴媛：因為它在 10 月 8 日針對追繳貨價有提起行政救濟，就是提起復查……

黃委員國昌：提起行政救濟有構成行政處分停止執行的事由嗎？問題你聽不聽得懂？提起行政救濟有構成行政處分停止執行的事由嗎？

謝署長鈴媛：但是因為我們的法律規範就是要等案子確定以後，才能把貨價追回來。

黃委員國昌：怎麼可能啊？行政處分一做就馬上發生效果了，你說現在大創還提訴願是嗎？

謝署長鈴媛：它 10 月 8 日提起復查，我們 10 月 26 日基隆關的復查……

黃委員國昌：我現在都搞不清楚啊！這一種犯罪行為這麼明確，已經跟臺灣社會道歉的不肖廠商，還有臉提行政救濟喔！提行政救濟的理由是什麼？

謝署長鈴媛：行政救濟是納稅人的權利，我們……

黃委員國昌：人已經落跑，我現在就問，它提起行政救濟實質上的理由是什麼？我就搞不懂，這個案子如果不是我舉發，3.5 億元你們追徵得到喔？該追徵不好好追徵，結果你讓它提供擔保也就算了，我現在請教你，它提起訴願的理由是什麼？它不是出來跟臺灣社會道歉，說他們錯了，犯罪行為這麼明確，它是什麼理由提訴願？說明。

謝署長鈴媛：因為是在基隆關處理，個案部分基隆關處理，所以它提起……

黃委員國昌：這個案子我已經追這麼久了，如果我今天第一次問你的話，署長這樣講我可以接受，但是我今天不是第一次問這個案子啊！

謝署長鈴媛：已經駁回在案了。

黃委員國昌：把它駁回了，現在那個保證金要不要直接收入國庫？還是帳掛在那邊？

謝署長鈴媛：現在就看當事人有沒有提起訴願。

黃委員國昌：下一個問題，它提復查也好，理由是什麼？會後書面跟我說明可以嗎？

謝署長鈴媛：可以。

黃委員國昌：因為我想要瞭解，臺灣人民也有資格瞭解，已經跟臺灣社會道歉，犯罪行為這麼明確的廠商，是有什麼臉皮、實質的理由敢提訴願？到現在該繳的錢還不繳，3.5 億元的貨物違法進口的全部賣光光了，現在要追徵貨價，大創還有臉提訴願喔？下一個問題，我上次問你們，卡爾蔡司在有關半導體用的光罩，低報價格涉及違法的逃漏稅，結果有人去檢舉，然後你們竟然回覆人家說，經本關業務單位查核後並無不法，真的沒有不法嗎？我上次在這邊質詢，針對蔡司的事情，大概回去給你們調查半年多了，有不法還是沒有不法？

謝署長鈴媛：現在我們臺北關正在做事後稽核……

黃委員國昌：有不法還是沒有不法？

謝署長鈴媛：我們也問了駐外單位，包括比利時跟德國……

黃委員國昌：所以是有不法還是沒有不法？

謝署長鈴媛：發票有沒有真偽的問題……

黃委員國昌：你現在的答案是不知道嗎？

謝署長鈴媛：因為在明年 4 月前……

黃委員國昌：我們來看看你們寫的公文，在國會裡面事情是怎麼樣就怎麼樣，站穩行政機關應該有的立場，不法的廠商該追訴就追訴、該罰錢就罰錢，還在幫它遮掩喔？上面寫著申報價格不實之情事，要依照海關緝私條例論處，這是你們給我的回函啊！已經有認定申報價格不實了，剛剛為什麼不敢回答？這不是你們回給我的函嗎？

謝署長鈴媛：目前據我瞭解，其實卡爾蔡司這個案子事後稽查還沒有完成。

黃委員國昌：今天是署長在這邊跟我講的內容虛偽不實，還是你們之前回覆給我的公文內容虛偽不實？我已經跟你講了，這是你們回覆給我的公文，上面已經寫了，申報價格不實，你們準備要依照海關緝私條例論處，為什麼今天在這邊都不敢回答？是你今天講的不實，還是回覆的公文不實？還是你要主張這個公文是我偽造、變造的？

謝署長鈴媛：不是，不是，這個案子我再確認一下 5 月 30 日這個文是不是卡爾蔡司……

黃委員國昌：這個文我不是節錄，這就是卡爾蔡司的文，我貼在上面給你。下面我要問一個更嚴肅的問題，你們已經書面跟我承認了，當初我檢舉了這個案子，真的是有低報貨物的價格、申報不實，你們要按照海關緝私條例處理。為什麼在我質詢以前你們去跟舉發的人說並無不實？誰在包庇？在我質詢以前回覆給吹哨者說，「沒有，你胡說八道，這個案子沒有申報不實」；等我質詢提出證據以後，現在回覆的書面內容承認有申報價格不實了，當初誰在包庇？部長，可以承諾澈查嗎？

蘇部長建榮：我想這樣子，委員對於……

黃委員國昌：這個案子我如果沒有追的話，不就這樣被你們放過去了？

蘇部長建榮：這個案子我回去以後再進一步瞭解，好不好？

黃委員國昌：我再說一次，我已經給你們半年多的時間了，我開始追的案子一定追到底。

主席：好，謝謝！

黃委員國昌：你們在第一時間我或許可以讓你們拖，到今天還是這種含糊的答案，書面回覆跟我講了，說我不實，結果署長今天在這邊，連她自己書面回覆的內容都搞不清楚，連在國會說國外廠商申報價格不實都不敢講，有需要包庇到這個程度嗎？我的時間到了。

蘇部長建榮：謝謝委員！