

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/106936/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。非常感謝今天社環委員會召委針對勞動檢查安排專案報告，有一個問題本席感到非常納悶：景山交通集團長期以來都是交通違規多、過勞駕駛多臺灣社會大眾一個清楚的交代。要去考察我都不反對，像這麼重要的事情，我認為交通部責無旁貸，如今造成國道警察不幸殉職，造成公路上這麼多的死傷，景山交通集團後台很硬，到現在交通部都還在繼續包庇。有關勞動部的部分，首先我要請教部長，盧廷景除了景山交通集團之外，他名下有 18 家公司，其中有一家就是這次導致國道警察不幸殉職的公司，其實這家公司早在去年 8 月就因疲勞駕駛、超時工作的問題而被抓到，結果竟然只裁罰新臺幣 4 萬元，請問裁罰新臺幣 4 萬元是要做什麼？這有嚇阻的效力嗎？結果今年發生如此重大的悲劇之後，才趕快重罰 300 萬元。以部長的立場而言，針對如此惡名昭彰、前科累累的景山交通集團，抓到他們超時駕駛，地方主管機關竟然只裁罰 4 萬元，你覺得這是剛剛好還是在包庇縱容？

主席：請勞動部許部長說明。

許部長銘春：主席、各位委員。這樣的裁處金額太低了。

黃委員國昌：我剛才所講的是去年 8 月 8 日這一件，當時只處罰 4 萬元，他可說是前科累累，掛在他名下的公司被勞檢出來的紀錄都在這裡，包括聯全通運股份有限公司盧廷景在 2016 年、2015 年統統都有這樣的紀錄，我真的不知道地方主管機關在怕什麼？是怕對雇主的裁罰太重嗎？請問我們現在看到的是什麼？根本罰不怕啊！罰不怕的結果是什麼？現在已經有人殉職了，才趕快重罰 300 萬元，這是在演什麼戲啊！地方主管機關面對這種惡名昭彰的集團輕輕放下這件事情，勞動部有沒有什麼對策？還是說地方政治很複雜？我直接點名去年對聯全通運股份有限公司裁罰 4 萬元的地方主管機關就是高雄市政府，像這樣的裁罰部長也覺得太輕了對不對？中央主管機關針對地方政府輕輕放下、包庇縱容的情形，是不是有什麼具體改善措施？

許部長銘春：這個事件發生的時候，我們就要求各地方主管機關一定要針對以盧姓負責人為名的所有通運公司加強勞檢……

黃委員國昌：現在勞檢的結果出來沒有？你說這件事情發生以後，你們要求地方主管機關去勞檢，請問勞檢結果出來沒有？

許部長銘春：目前桃園市還在處理當中，關於……

黃委員國昌：桃園還要處理多久？其實本席感到非常納悶，這麼糟糕的一個交通集團，結果桃園裁處的案件卻沒有幾件，連景山都沒有被抓到有違規紀錄，老實說我並不相信。為什麼我說我不相信這件事情？這個交通集團交通違規的紀錄近 5 年違規件數高達 4,693 件，交通違規罰款高達一千多萬元，請問交通部今天有代表列席嗎？請問今天交通部部長和次長全部都跑去考察是不是？面對這麼重要的事情，造成國道如此重大的死傷，請問交通部今天派誰列席？誰可以解釋這件事情、負責這件事情？違規四千多件，光是交通違規罰款就繳了一千多萬元，算一算平均一張罰單只有 3,000 元，所以他根本罰不怕嘛！過勞的紀錄這麼嚴重，交通違規這麼嚴重，結果導致的是什麼？請交通部列席代表及勞動部部長仔細看，這是我從判決系統調出來的資料，幾乎全部都是「業務過失致死」，一條又一條的人命喪失不就是這樣縱容之後所產生的結果嗎？請問部長，你們說已經要求地方主管機關針對景山交通集團進行勞檢，請問勞檢的結果是什麼？

許部長銘春：我們會後再把勞檢的資料提供給……

黃委員國昌：你們很怪異啊！如果今天是我突然問部長這個問題，那是我不對，但我們的黨團早在上禮拜就已經發函給勞動部，我要求把紀錄全部調出來，結果你們到今天都還沒有把東西交出來。

許部長銘春：因為從發生事情之後，我們要求各地方政府必須針對這家業者所負責的公司進行檢查，所以資料如果……

黃委員國昌：這個問題分為兩個部分，一個是過去的紀錄，另外一個是部長剛才向大家宣布你們有去檢查，所以我們也要看到新的檢查結果。請問過去的紀錄什麼時

候可以交出來？請問在勞動部針對勞動檢查裁罰的系統當中，為什麼沒有寫上罰鍰金額？新北市的查詢系統可以查到處分的金額，勞動部的查詢系統卻查不到裁罰金額，難道是因為裁罰金額都是「重罰」2 萬元、「重罰」3 萬元或「重罰」4 萬元嗎？是因為怕丟臉，所以不敢寫出來嗎？怕大家都知道政府是系統性的在縱容這種無良的雇主，所以不敢把裁罰金額寫出來，還是有什麼特殊的原因嗎？

許部長銘春：主要是因為按照勞基法的規定，關於這些因違反勞基法而處以罰鍰的業者，主管機關只能公布事業單位、事業主名稱、負責人姓名，至於裁罰的金額，目前法條並沒有……

黃委員國昌：按照部長的說法，那麼新北市根本就是違法的啊！因為他們把罰鍰的金額都寫出來了啊！新北市明顯違法，是不是要究辦？

許部長銘春：並不是違法，我的意思是說……

黃委員國昌：新北市做得到，為什麼勞動部做不到？是因為新北市比較有 guts，勞動部沒有嗎？還是因為勞動部守法、新北市違法？你給大家一個說明嘛！

許部長銘春：勞動部之前的作法可能是因為我們有詢問過法務單位，他們給的建議……

黃委員國昌：問過哪一個法務單位？請具體點名出來，不要把皮球踢來踢去，這件事情一定要有人負責。

許部長銘春：本部的法務司。

黃委員國昌：是誰出具這樣的法律意見？會後可不可以提供？我不喜歡人家踢皮球、講空話，你說你們有問過法務單位的意見，結果他們出具的法律意見是罰鍰金額不能公布，本席就是要挑戰這樣的法律見解，究竟是誰出具這樣的法律意見，會後能不能提供？

許部長銘春：這部分我請同仁瞭解之後再提供給委員。

黃委員國昌：其次，關於罰鍰金額的部分，如果立法委員不推動修法的話，那你們就不打算公布？還是按照現行的法規就可以公布了？

許部長銘春：按照現行法規，目前並沒有這樣的規定。

黃委員國昌：所以新北市政府違法是嗎？是不是這樣？

許部長銘春：我覺得這部分還可以再研議。

黃委員國昌：研議到什麼時候？剛剛大家都在討論勞檢的頻率和次數，你們都說我國符合國際標準，問題在於你們裁罰的金額竟然是這樣子，這根本是笑話嘛！業者根本罰不怕也不怕罰，他一而再、再而三的違規，最後的結果就是一條又一條的人命在我們的公路上逝去了，這不是結構性的殺人嗎？

許部長銘春：過去的部分我並沒有參與，但我覺得委員講得有道理。其實法務司之前也曾經與學者專家討論過，雖然目前依法的作為是這樣，但委員剛才所講得也很有道理，關於這部分，會後我會瞭解一下當初的背景，然後我們會加以檢討。

黃委員國昌：在此我要請交通部的代表回去轉告部長，針對這件事情，交通部到現在都還沒有站出來給大家一個清楚的說法。就公路法而言，交通部負主管權責，請問之前你們有沒有命令這個集團限期改善過？如果沒有命其限期改善過的話，理由是什麼？誰在包庇？如果有命其限期改善過的話，針對這個在我們的公路上帶走一條又一條人命的無良企業集團，交通部要不要給它停業的處分？是不是可以請交通部的代表將本席的問題帶回去給部長和次長？因為他們今天都很忙，忙到沒有辦法來列席這個委員會並回答這些問題，是不是可以請交通部會後以書面提出說明？

主席：請交通部路政司胡簡任技正說明。

胡簡任技正迪琦：主席、各位委員。關於委員的提示，我們會帶回去檢討。針對這次的事故，其實我們已經有作成停止其部分營業的處分，當然該處的罰鍰也有處分。

黃委員國昌：今天本席的這份 PPT 可以提供給交通部，請你們去看這家業者違規的次數，然後再去看它所造成的死傷紀錄，看完之後請給全體人民一個交代，交通部為何縱容這樣的無良集團，而且還縱容這麼久？背後是誰在撐腰？請給大家一個說法，謝謝。