

20181127 | 黃國昌 | 院會 | 避重就輕的普悠瑪事故調查報告

影片：https://youtu.be/7G_DWBdIcII

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：對於昨天調查小組做的調查報告，院長看過了嗎？

賴院長清德：我看過了。

黃委員國昌：你打幾分？有及格嗎？

賴院長清德：我覺得因為這是一個重大事故，造成很多人傷亡，所以行政院是以積極的態度提升調查……

黃委員國昌：這些空話都不用講，你打幾分？

賴院長清德：其次，因為調查小組中有勞工代表參與，也有專業人士……

黃委員國昌：所以院長打幾分？

賴院長清德：原則上我認為調查尚稱公正。

黃委員國昌：尚稱公正？

賴院長清德：尚稱公正客觀。

黃委員國昌：我直接跟院長報告，昨天行政院調查小組公布調查報告時，我跟普悠瑪事故罹難家屬全程同步收看，看完以後那些家屬的情緒是氣憤、傷心的，他們等了這麼久，結果出來的調查報告，關鍵的問題統統都沒有回答，為什麼我這樣講？有三個重要關鍵問題，在我開始詢問這三個重要關鍵問題以前，我想先請交通部部長回答。剛才部長提到主風泵有問題，請問主風泵與普悠瑪列車的動力及速度有什麼關係？請簡要地向大家說明，如果主風泵出問題，對於列車的行車安全會產生什麼影響？

吳部長宏謀：關於主風泵出問題部分，因為它是空氣壓縮機，如果低於 5.5 磅，列車會減速；如果低於 5 磅時，列車會停止，這當然對列車有影響，包括如果過熱異常時，就直接影響 ATP 的運作。

黃委員國昌：我先直接講，你說影響 ATP，講這個話就外行了！我直接跟你講，為什麼我第一次在交通委員會質詢時就直接點出主風泵的部分？你們一直移轉焦點，說處理 ATP 的問題，關於 ATP 的問題我留到最後再問你，但你看整個對話紀錄中，司機與調度員從頭到尾都在討論什麼？主風泵、主風泵，為什麼這與動力有關係？因為當主風泵沒有空氣進去時，對於停留軔機的影響是什麼？停留軔機就像開車的手煞車，沒有空氣進去時，停留軔機會怎麼樣？停留軔機會縮起來，就像手煞車會拉起來一樣，它會造成什麼狀況？造成的狀況是實際速度與速度表上的刻度不符，因為像手煞車的停留軔機就已經把剎車縮住。而部長剛才所講的是緊急軔機，緊急軔機是沒有空氣時，緊急軔機沒有辦法作用，所以停留軔機與緊急軔機是 2 種不同煞車系統，並同時存在於普悠瑪列車上。當我們都知道主風泵出問題時，對於列車的速度與動力會產生這麼嚴重的影響。從這次普悠瑪事故發生前，司機與調度員從頭到尾的對話紀錄，包括你們調查報告內容所寫的，我現在問一個最關鍵的問題，在發車以前就已經知道第一車與第八車的主風泵就沒有辦法發生作用，為什麼還允許它發車？誰做的決定？

吳部長宏謀：謝謝黃委員，從 TCMS 的系統發現，在車子交車……

黃委員國昌：對不起！我的問題是，知道第一車跟第八車的主風泵是強制關機，根本沒有辦法作用，為什麼還允許它發車？

吳部長宏謀：現在也責成臺鐵局就前任司機員、檢查員……

黃委員國昌：你到目前為止還在責成臺鐵？而現在我的關鍵問題是，已經知道主風泵壞了，你們也知道主風泵故障對列車的動力、速度會產生直接的影響，大家現在還沒有聽到答案啊！為什麼主風泵出問題之後還允許它發車？

吳部長宏謀：我現在跟黃委員報告，現在整個動力交接紀錄及相關通聯紀錄沒有這

部分的，包括委員剛才提到的，在開車之前第一車與第八車的部分就產生異常，我們現在正在請臺鐵局對於這部分……

黃委員國昌：所以你現在還在請臺鐵釐清？

吳部長宏謀：已經在進行了，可是紀錄中……

黃委員國昌：我的老天啊！我現在再問你，在臺鐵的 SOP 裡面，主風泵發生異常時列車是不是可以繼續跑？是這樣嗎？請你說明，也就是今天臺鐵發車知道主風泵（空壓機）有問題時，但列車還是可以繼續跑，臺鐵的 SOP 是這樣嗎？

吳部長宏謀：關於臺鐵的 SOP，現在主風泵主要故障，當然不能開車，但是現在……

黃委員國昌：等一下，主風泵故障不能開車，這是部長講的嘛？好！下一個關鍵問題，誰允許他開車的？你剛才給我的答案是你不知道，對嗎？什麼時候會給大家答案？什麼時候會知道？你剛才說了，主風泵故障列車不應該開。

吳部長宏謀：我剛才話還沒講完，就是要聯絡調度員，聽調度員的指揮，他可以就近……

黃委員國昌：先停一下，主風泵是一開始就壞掉，還是開車之後才壞掉？請說明，是一開始就壞掉？還是開到一半才壞掉？

吳部長宏謀：以我們現在的瞭解，在開車前 2 分鐘，第一車與第八車的主風泵就有異常了。

黃委員國昌：對嘛！所以開車以前就壞了，你剛才還在跟我扯什麼？主風泵在開車以前就壞了，主風泵有故障，車子不應該開。我現在只問你，為什麼主風泵壞掉，還決定開車？這個決定是誰做的？什麼時候可以給大家答案？你們調查了這麼久，寫這種報告出來，現在大家都在關心，你看整個行車紀錄上所有的對話都在講主風泵、停留軔機，因為主風泵有問題，結果調度員叫駕駛員探頭出去看，探頭出去看

什麼？看後面車子主風泵（空壓機）的綠燈是不是有亮？結果司機說太危險了，你怎麼可以叫我探頭出去看呢？然後車子就讓他繼續。開什麼玩笑！我現在有更關鍵的問題，這是宜蘭地方法院講的，為什麼我剛才強調當主風泵（空壓機）出問題時，把手上刻度的速度與實際車速不符，因為停留剎機在沒有氣時，它產生作用煞車，本來要開每小時 100 公里的速度，其實開不到每小時 100 公里時速，但是什麼？但是如果補充速度到每小時 100 公里時，把手要再往上拉，因為煞車是在煞住的狀態，可是當空氣一進去之後，停車剎機就鬆開，停車剎機鬆開時，速度就會往前衝。在你們的調查報告裡面，不管是針對司機與調度員的通話，為什麼時快時慢？在你們的調查報告裡面，對於宜蘭地方法院所認定的部分，即刻度與實際車速不符等部分完全沒有做任何的解釋，那你們完全沒有做任何解釋就牽涉我馬上要問的問題。而我要問的問題是，這台列車的主風泵壞掉，根本不應該讓它開，但卻有人決定讓它開，決定的人是誰？你們要儘快給大家一個答案；第二個問題，為什麼這台車子在開車以前就出現了主風泵故障的問題？之前發生事故的第一時間，臺鐵跟社會大眾說，主風泵故障不常見，這是滿口胡言，胡說八道！我等一下馬上調主風泵故障的紀錄給大家看，我先請教部長，主風泵故障，臺鐵坦言不常見，這是實話還是謊話？

吳部長宏謀：這個應該不正確。

黃委員國昌：好，回去調查是誰決定要臺鐵出來欺騙社會大眾，這個該不該處理？

吳部長宏謀：這個我們會妥善處理。

黃委員國昌：今天你們在報告中提到，在主風泵裡面有一個中空絲膜除濕器，這次換了 16 個，全部都換了，請問上一次是什麼時候換的？從買來到這次換的中間有沒有換過？

吳部長宏謀：這次事故發生之後，他們全面去做檢查。

黃委員國昌：請你不要講廢話，好不好？

吳部長宏謀：它所有的……

黃委員國昌：你上面寫的，說事故發生以後 16 個都換了，我知道，這就是我的問題，我現在的問題是你上一次是什麼時候換的？

吳部長宏謀：現在它有整個維修的履歷表，這部分我想黃委員那邊也有，2007 年及 2008 年從交車到現在，有 1A、2A 及 3A 的保養，我看委員所關心的主風泵……

黃委員國昌：是中空絲膜除濕器，這個在主風泵裡面，請你針對問題回答。部長，我拜託你今天回去看我問的問題跟你講的答案，你除了浪費我的時間以外，你還會什麼？前一次什麼時候換的？

吳部長宏謀：我看他們的履歷表是沒有記載，但這次特別檢查以後就……

黃委員國昌：你說你看他的履歷表沒有記載，代表之前根本沒有換過，是不是？

吳部長宏謀：我看履歷表是這樣。

黃委員國昌：是不是之前沒有換過？

吳部長宏謀：如果是這樣呈現的話，是這樣子。

黃委員國昌：多久要換一次？

吳部長宏謀：按照它原本整個來看是 6 年。

黃委員國昌：臺鐵給你那些胡說八道的說詞，上次質詢時我就跟你說過，你是一個搞不清楚狀況的部長，我今天還是要跟你講同樣的話，你回去查臺鐵在中空絲膜除濕器裡面沒有所謂的第一版及第二版，你現在背的答案是另外一個除濕器的濾心，我直接跟你說，3 年就要換，為什麼沒有換？為什麼在調查報告裡面沒有寫？這不是該換而沒有換的東西嗎？空冷除濕機 6 年需要換，請問臺鐵買了嗎？

吳部長宏謀：臺鐵在這次事故發生之後有做一些採購，但是要到明年……

黃委員國昌：事故發生以後才要去採購。我再請教部長，現在有沒有普悠瑪的車子在臺北機廠裡面進行 6 年的大保養？有沒有任何車子在台北機廠進行 6 年大保養？有或沒有？

吳部長宏謀：就我的了解，是沒有。

黃委員國昌：你了解是沒有。

吳部長宏謀：因為有時候是天數……

黃委員國昌：部長，不要再一直回答一些雞同鴨講的事情，我說有沒有任何普悠瑪的車子，不是這次的事故車，這次的是事故車已經 bye-bye 了，當然不會在機廠裡面做 6 年大保養，我說現在有沒有車子在臺北機廠裡面做 6 年的大保養？有還是沒有？你不知道就說不知道嘛！

吳部長宏謀：我了解是沒有，但是它現在……

黃委員國昌：你了解是沒有，我等一下給部長看，臺鐵回復給我的公文，白紙黑字說「有」……

吳部長宏謀：我那個公文……

黃委員國昌：現在有 2001 年及 2002 年的車子正在臺北機廠做 6 年大保養。下一個問題，如果你們現在才要買空冷除濕機，請問現在在臺北機廠做 6 年大保養是在做什麼？做假的啊！該換的東西根本還沒買，就告訴社會大眾說已經有 2 台車子進去做 6 年的大保養，結果被大家發現，你要進去做 6 年的大保養，但是該有的零件根本沒有啊，臺鐵到底在幹什麼？完全在草菅人命啊！來，空冷除濕，11 月的時候有沒有去現場看，調查小組有沒有去現場看？我們的普悠瑪，剛剛我所講的該換的空冷除濕機裡面看出來的那個濾網，是不是泥土雜草羽毛密佈，有沒有去看過？

吳部長宏謀：對，黃委員，它現在這個照片它傳回來的，它就是裡面你講的，它整個濾網它都被這個雜物整個卡住。

黃委員國昌：好，整個濾網都被雜物給掩蓋，這個就是我一直講的是什麼，主風泵會影響到車子的速度跟動力，導致刻度跟實際的速度不符合，那為什麼主風泵會壞掉呢？該換的沒有換，該保養的沒有保養，一打開以後，整於整個油，主風泵裡面的油，它要發生降熱機能最重要的這些除濕器、這些冷卻器、這些濾網上面全部都是雜草，都是羽毛，都是泥土，導致什麼？這主風泵根本沒有辦法正常作用，剛剛部長回答說有，有這個照片，還好你講實話，這個照片為什麼沒有提在調查報告裡，這是整個事故發生最核心的起因，為什麼在調查報告裡隻字不提？這樣的調查報告及格喔？為什麼家屬會憤怒？你不知道，我可以說你無能，你知道了還不寫，你就是欺騙！我說的不對嗎？我說的不對嗎？

吳部長宏謀：不是啦，我跟黃委員說明……

黃委員國昌：我直接講，你剛剛講的那個照片什麼時候公布出來？院長第一時間在這裡給大家做的莊嚴承諾，公開透明，絕不隱瞞，所有資訊都揭露，有嗎？你剛剛所講的，只有你這位部長，可能還有調查小組的人，還有臺鐵的高層看得到，造成主風泵會發生故障這麼離譜的照片，一個空氣濾清器，除濕器的濾網，就像我們家裡的冷氣一樣，拆下來，兩公分厚的泥土、雜草、羽毛，你要散什麼熱啊？你要散什麼熱啊？這個主風泵如何正常運作？好，你做為一個部長，你看過這個照片，你也知道問題在那裡，為什麼不公布？什麼時候公布？三天之內公布可不可以？

吳部長宏謀：我跟黃委員說明，這個我們是配合行政調查小組，他昨天做所謂的……

黃委員國昌：來請行政調查小組，請問召集人照片你看過沒有？那個部長請你到旁邊去。我接下來不想要再問你任何問題了，你今天回去把我問你問題的質詢帶重新看一次，我問A你答B，我問C你答D，你不是在浪費我的時間，你是在浪費社會大眾的時間，在繼續傷害這些罹難者家屬。照片吳政委看過沒有？

吳政委澤成：跟黃委員報告，你剛剛所講的這些問題，我們在詳細的報告裡面都有。

黃委員國昌：好，詳細報告什麼時候提出來？

吳政委澤成：這個報告我們在詳細的部分我們已經有了，馬上可以提出來。

黃委員國昌：什麼時候提出來？

吳政委澤成：我們已經有了。

黃委員國昌：對，什麼時候提出來？

吳政委澤成：我們隨時可以提供給黃委員。

黃委員國昌：好，不要提供給我，跟社會大眾公布，跟家屬公布，包括剛剛部長承認他看到那張離譜的照片，一併公布可以嗎？

吳政委澤成：可以。

黃委員國昌：今天下班以前公布可以嗎？可以嗎？

吳政委澤成：可以。

黃委員國昌：可以，好，來，我們繼續看。

賴院長清德：這個黃委員我補充一句話，因為我擔心社會誤解，因為調查報告裡面是有點出主風泵的問題，它並不是沒有，當然主風泵裡面的，你剛剛講是怎麼除濕的問題、通風的問題不良造成主風泵，其實他們報告裡面也有，並不是沒有。

黃委員國昌：沒有，但是院長，他們報告裡面少了一個很關鍵的，臺鐵整個後勤維修保養系統整個爛掉了，整個爛掉了，就是因為臺鐵後勤維修保養系統整個爛掉

了，今天會出問題的不是只有已經出事的普悠瑪，現在在軌道上面繼續行駛的普悠瑪列車通通都有相同的問題，其他的列車怎麼做後勤、支援、保養、維修的通通都是問題，為什麼這件事情很重要，院長請您繼續看。主風泵這個是它發生異常失油的狀況，院長請您看，我只要有紅框框起來的，是他們每次定期要去看主風泵的時候，有問題的，異常會寫異常，全部都是紅框，全部都是紅框，密密麻麻的紅框，做過什麼事情？做過什麼樣子的管理？做過什麼樣的保養？做過什麼樣的維修？剛剛我問部長說，好，剛剛的那個中空絲膜的過濾器上次什麼時候換的，他承認其實根本沒換過，但是我看了臺鐵的維修紀錄以後，來院長，我再帶您看，中空絲膜故障就是出事的這台普悠瑪，就是出事的這台普悠瑪喔，2016年就故障，發生破裂、漏氣，已經發現了破裂、漏氣，可以不換就不換，繼續讓車子在軌道跑，這不是草菅人命是什麼？院長你可以跟社會大眾說明說，為什麼臺鐵2016年發現了這個中空絲膜就已經故障，主風泵就已經漏氣，它可以撐著不要換，它上次3A(檢修)就應該換的中空絲膜，可以繼續地讓這樣一台危險的普悠瑪，繼續地在軌道上面跑，可以跟大家解釋嗎？為什麼？

賴院長清德：這個黃委員，就是說這一趟普悠瑪發生事故，調查小組調查出是多元原因，包括你剛剛所講到的主風泵異常也是在調查報告……

黃委員國昌：等一下，院長對，好……

賴院長清德：並沒有說對社會有欺騙。

黃委員國昌：沒有關係啊。

賴院長清德：這個都有……

黃委員國昌：我們具體來講……

賴院長清德：第二個是說管理制度跟專業……

黃委員國昌：沒有，院長請您等一下，我講錯了請你糾正我，今天調查報告的確有講主風泵有問題，是那台車子開始到結束它不斷地發生問題，這個有講，但是這份

調查報告院長請您回去看，回去看說什麼，它有沒有告訴大家說，對不起，這台普悠瑪在 2016 年的時候我們就已經發現它的中空絲膜有問題，破裂了，漏氣了，但是對不起大家，我們臺鐵知道有問題，我們該換的沒有換，我們還繼續讓這台普悠瑪跑，這個才是大家要聽到的真相啊，大家要聽到的不是結果，說車子在開的時候，主風泵有問題，大家在問的是，為什麼應該要正常運作的沒有正常運作，為什麼應該要正常運作沒有正常運作以後竟然還允許他開車，如果今天行政院調查報告有回答剛剛的問題，我跟部長、跟院長、跟調查小組的召集人道歉我都沒有問題，有寫嗎？寫在哪裡告訴大家！

賴院長清德：這個我請吳澤成政委跟你報告。

吳政委澤成：特別跟黃委員報告，我們查到的是在 5 月已經發生主風泵的異常問題，那這部分我們在報告裡面都有呈現出來。

黃委員國昌：你有寫 2016 年的時候中空絲膜故障主風泵漏氣嗎？有嗎？

吳政委澤成：我們提到的是在今年的 5 月就發……

黃委員國昌：對嘛，好，你有寫說該換沒有換嗎？你有寫嗎？

吳政委澤成：它有異常，但是沒有處理。

賴院長清德：這個，這個黃委員，就是臺鐵過去的管理，不管是你剛剛講的後勤維護，或是說調度員跟司機在故障排除的專業上面其實都產生很大的問題，另外就是說該停車，該停車沒有讓它停車……

黃委員國昌：這個都不是我今天質詢的重點，我的習慣是我講過的事情我不會再重講，我講過的事情成立還是不成立，所有的媒體、社會大眾、所有對於鐵道關心的人大家都可以去檢驗，臺鐵一而再再而三地說謊，除了我剛剛所講的，第一時間跟大家講說主風泵其實我們很少故障，非常罕見，來看一下，臺鐵前局長說：「我們發生事故的普悠瑪其實日前才完成六年大保養。」後來發現是什麼？一場騙局。他為什麼會這樣講？因為在本來他們的維修紀錄裡面，本來在維修計劃表裡面，8

月要進廠進行六年大保養，根本沒有進廠啊，根本沒有進廠，好，臺鐵後來說，啊因為我們的計劃有修正，來，請問一下什麼時候修正的？來，調查小組召集人請問一下什麼時候修正的？

吳政委澤成：黃委員所提的是這一個中空絲膜的保養年限……

黃委員國昌：不是，不是，我講的就是出事的兩台普悠瑪，按照去年所定的六年大保養計劃表，今年的 8 月要進廠進行六年大保養，實際上沒有進去，臺鐵前局長欺騙大家，我提出這個問題了以後，他們說黃委員你誤會了，我們的大保養是滾動式檢討，所以我們後來有改變，那我現在就問，8 月該進廠保養沒有保養，說有改變，請問是什麼時候改變的？

吳政委澤成：據我們的了解，並沒有看到它改變的這些部分。

黃委員國昌：調查小組的召集人說沒有看到他改變的計劃？來，我給吳政委看一下，吳政委你可能回去要再查一下，臺鐵還隱瞞你多少事情，右手邊是臺鐵給我新的表，說有啦，黃委員你誤會了，有更動，結果我一看什麼時候更動的，9 月底更動，那這個表是真的還假的，我們堂堂一個調查小組的召集人對於這個表有更動過竟然不知道，說沒有這件事，可是臺鐵跟我講有，但沒有關係，更重要的問題是什麼，8 月的大保養該做的沒有做，可以用 9 月底的表來去改嗎？可以這樣做嗎？我為什麼剛剛跟院長講說，後勤、維修、保養的系統已經整個崩壞掉，來繼續再往下看，院長請您看一眼，上面要進行進去裡面 4A 大保養的密密麻麻的，不管是它去年早就排定的表，還是今年 9 月底突然去修正的表，實際上面呢，只有六組，這個是實際的維修表，只有六組，前面的排定是這樣，後面實際的是這樣，臺鐵在幹什麼？該做的大保養不做，排定的時程可以不要搞，讓這些車子繼續在軌道跑，這不是草菅人命是什麼？

賴院長清德：這個臺鐵非常不應該，這個後續局長都應該要嚴格要求。

黃委員國昌：我跟院長報告一件事，昨天晚上我接到臺鐵基層員工的訊息，我很難過，他們跟我說：「黃委員對不起，我們不能夠再提供給你任何訊息了。」我說為什麼，我從來不洩漏吹哨者的身份，他說因為這個調查報告出來了以後，臺鐵現在

開始找了，準備要找基層，所謂的 10 人名單出來扛這個責任，吹哨者很難過，說不是我們同仁的錯，今天因為他提供我訊息，揭出了這一堆黑幕，結果害了他的同事，現在大家都在害怕，誰要被懲處，院長我要的一個非常簡單的承諾，咎責一定從上到下，不要像上一次慶富獵雷艦銀行的案子一樣，被咎責的都是基層，咎責從上而下院長你可不可以承諾我？

賴院長清德：該負責就要負責。

黃委員國昌：是，沒有錯，但是你如果出來的懲處名單全部都是基層的員工，上面那一些該保養沒有保養……

賴院長清德：該維修沒有維修這當然要懲處啊。

黃委員國昌：對，院長，非常的好，該維修沒有維修，請問他為什麼不維修？

賴院長清德：這要調查小組……

黃委員國昌：對啊，我就直接跟你講它沒有料嘛，它沒有料該怎麼維修？誰決定不買料的？調查報告有寫嗎？臺鐵有講嗎？誰決定不買料的？

主席：好，謝謝黃委員，謝謝院長。

黃委員國昌：院長沒有關係，你如果覺得今天時間不夠，你沒有辦法暢所欲言，任何時間，你帶著你全部的調查小組，我跟你們公開對談，給罹難者家屬一個交代。