

20171122 | 黃國昌 | 外交國防委員會 | 慶富獵雷艦 205 億聯貸弊案

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/102754/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。這個案子從一開始，我就覺得陳慶男父子囂張到了極點，慶富這家爛公司，今天帶給臺灣社會這麼大的傷害，對於整個過程涉及的人、包庇的人、縱容的人、違法的人，應該撤職查辦到底，這是我向來的態度，我也一向看證據說話，我相信國防部的同仁都非常清楚。第一個問題，現在銀行團非常囂張，還開會討論要不要延展他的還款保證書，前天還有在開會，他們開會要求國防部要免除不加計年息 5% 的利息，請問國防部會不會同意？

主席：請國防部馮部長說明。

馮部長世寬：主席、各位委員。不會。

黃委員國昌：會不會同意？部長大聲告訴全國人民，當我們的銀行團背著全國國民，還要繼續幫慶富公司掩護的時候，國防部會不會同意？

馮部長世寬：不會。

黃委員國昌：大聲再說一次！

馮部長世寬：你幫我說，我喉嚨有一點癢。

主席：請國防部海軍司令部李參謀長說明。

李參謀長宗孝：主席、各位委員。我是海軍參謀長，依約我們不會同意。

黃委員國昌：絕對不會？

李參謀長宗孝：絕對不會。

黃委員國昌：好，很好。下一個問題，大家都很在乎 2016 年 11 月底和 12 月初的 2 次還款保證，我是看證據說話的，先請一銀總經理回答，你們每次在動用聯貸額度的時候，是不是都會發信通知其他的參貸行？

主席：請第一銀行鄭總經理說明。

鄭總經理美玲：主席、各位委員。是的。

黃委員國昌：沒有錯嘛！好，這 2 次動用還款保證，有沒有發信通知其他參貸行？

鄭總經理美玲：有，有發信。

黃委員國昌：那信的內容是不是都已經在那裡面？是不是都已經在 501 調閱小組裡？

鄭總經理美玲：有，有在裡面。

黃委員國昌：我會再去看一次。因為我現在從其他銀行所掌握到的資料，他們沒有收到你們的通知，事情的情況到底是什麼，等到時間更充裕的時候，我會進一步追查下去，但是一銀總經理今天告訴大家，有通知所有的參貸行，確定？

鄭總經理美玲：確定。

黃委員國昌：好，如果聯貸行拒絕延展的話，請問國防部會不會解約？還款保證。

李參謀長宗孝：如果他不展延，我們按約要沒收他的履約保證金。

黃委員國昌：那接下來呢？

李參謀長宗孝：接下來我們會正式通知他，如果 10 天之內他沒有把差額補進去，我們就按照合約來辦理。

黃委員國昌：什麼叫按照合約來辦理？現在講話已經沒有模糊的空間了，大聲跟大家講，現在關鍵的時間點就是 11 月底和 12 月初嘛！銀行團要幫慶富嘛！但是國防部依約辦理嘛！到時候如果他們沒有履行契約，國防部會怎麼辦？

李參謀長宗孝：如果沒有履行契約，按照合約，我們就會啟動解約的步驟。

黃委員國昌：逕行啟動解約的步驟，對不對？

李參謀長宗孝：是。

黃委員國昌：好，很好。接下來要詢問金管會，為什麼你們不對臺灣銀行金檢？這是我前天在財政委員會問顧立雄主委的問題，顧立雄主委跟我說，你們金檢的標準設在 20 億元，你們才自己去金檢，其他的要求，其他的銀行自己辦稽核。請問金管會，目前負責整個慶富聯貸弊案追查的人，除了主委以外，2 位副主委是不是都有參與？

主席：請金管會黃副主任委員說明。

黃副主任委員天牧：主席、各位委員。我們在公文程序上有參與。

黃委員國昌：那實際的作為上呢？

黃副主任委員天牧：我可否請示委員所說的實際作為定義是什麼？

黃委員國昌：所謂實際的作為，包括 20 億元的標準是誰決定的。

黃副主任委員天牧：這是我們開會所討論的，因為已經到年底，檢查局很多人力在外面，所以我們用重要性原則來看是不是……

黃委員國昌：重要性原則？臺灣銀行不重要嗎？蕭長瑞這個名字都已經出來了，我今天早上還繼續在財政委員會裡面質詢臺灣銀行，資料隱匿，還沒有交錢，該做的

事都沒做，結果臺灣銀行的主辦人，你們交付他們進行稽核調查的人是他們的總經理，今天對我問的問題一問三不知，這就是你們交給臺灣銀行自己去辦稽核、自己去辦調查，現在領導調查的總經理，當初在這件事情發生的時候，他是副總經理，他現在領導調查，結果我今天問他所有的問題，他統統都不知道。

黃副主任委員天牧：報告委員，事情還沒有結束，我們請這些補檢查的銀行，自己用稽核單位去調查，調查結果出來之後……

黃委員國昌：你們在討論這件事情的時候，正、副主委有沒有參與？

黃副主任委員天牧：我不清楚，應該沒有。

黃委員國昌：上一次是他來啊！今天主席本來是請他來，他為什麼不來，是叫你來？主席有准假嗎？

黃副主任委員天牧：報告委員，是主委指示我來，因為他可能另外有要公。

黃委員國昌：我現在一路帶著你看，這是我今天在外交及國防委員會具體給金管會提出的檢舉，該怎麼辦，你們回去討論，跟全國人民說明。第一個，這是慶富 205 億元聯貸案裡面，唯三的聯貸保證人徵信資料，一片空白。這個一片空白不是只有在第一銀行，在農業金庫的徵信資料也是一片空白。早就知道 Antai Zun 了，在 2015 年一銀把東西交給所有參貸行的時候，他們已經花了 13 億元，然後去買什麼東西統統都不知道。在所有的徵信報告裡面，沒有人去追究這件事情，也沒有人去問這件事情，等到今年 5 月釀成軒然大波的時候，大家還以為這是什麼新資訊。我跟副主委報告，沒有！在 2015 年提交的徵信報告裡面，就已經清楚寫出來了，可是沒有任何一家銀行去追查。2014 年慶富公司負債比率 737%，流動比率 69.9%，結果沒有擔保，就放貸了 205 億元。再來，這是臺灣銀行自己內部的徵信資料，給慶富的評比，企業信用是 E 等，他們總共分 ABCDE 五等，E 等就是最低等的，然後擔保品質 0 分，總評分是 D 等。結果呢？請金管會自己去看農業金庫，裡面所有的資料全部照抄，我今天在這邊講話，我負責，全部照抄慶富提供給一銀的資料，包括基本資料、財務狀況、償債能力、經營能力，全部都是照抄，而且裡面還虛偽不實，什麼叫虛偽不實？農業金庫是很早就決定要參貸

的，11 月的時候就急忙開會通過，他當時在參貸資料裡面說，有土銀、合庫、華銀，大家都參貸了，請問那個時候的授信審議委員會的主席是誰？就是你們現在的副主委鄭貞茂！我要挑戰的一個問題是，如果今天一銀是開著金庫的門，讓慶富來搬錢的話，那農業金庫不是這樣嗎？這件事情金管會查不查？

黃副主任委員天牧：報告委員，農業金庫是歸農業委員會管。

黃委員國昌：我瞭解啊！他是歸農業委員會管，但是當總經理是用這樣的方式在放款的時候，這不屬於金管會的管轄範圍嗎？

黃副主任委員天牧：報告委員，檢查權需要農業委員會指示我們金管會，我們不能主動……

黃委員國昌：第二個部分，我具體告訴你啦！如果今天一銀的董事長因為打開金庫的門，讓慶富搬錢而下台的話，過去主持這個授信審議委員會的主席，照抄一銀的報告，裡面還有虛偽不實的人，適合待在金管會繼續擔任副主委，負責金融監理嗎？這就是我今天給金管會最具體的問題……

主席：時間到了，謝謝。

黃委員國昌：請你們回去看該怎麼處理，謝謝。

黃副主任委員天牧：謝謝委員。