

影片：<https://youtu.be/1MwxZH1jG8E>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 42 分）主席、各位列席官員、各位同仁。延續上次質詢的課題，進一步請教司法院秘書長。之前藉由媒體的披露，大家非常痛心的發現，很多法官竟然在富商私密的筆記當中曝光，最高法院有 10 個法官，過去這名富商搭高鐵的時候，要坐商務艙，要他補票都不肯補，連這種小便宜都要貪的富商，但對我們的法官非常非常的慷慨，一堆富豪宴，我看到這個媒體的報導以後，我非常痛心，最後司法院把石木欽移送監察院，這個我知道，但是整件事情，到目前為止，我發函跟司法院要你們的行政調查報告，我 9 月 17 日發函去的時候，你們給我的回函是，因為行政調查程序仍在進行當中，沒有辦法提供，好，我也尊重你們的行政調查程序，我就靜靜的等待，結果你們行政調查程序終結了，我繼續跟你們要，你們還是不願意提供，請問司法院對於攸關這麼重大，影響人民對於司法公信力的行政調查報告，拒絕提供的法律依據是什麼？你們司法院回給我的公文，我看不懂，作為一個堂堂的法律人，我跟你們要行政調查報告，你們拒絕提供，而且也沒有任何法律上的事由，司法院可以如此的恣意嗎？請秘書長回答。

主席：請司法院林秘書長說明。

林秘書長輝煌：主席、各位委員。跟委員報告，關於石前委員長的部分，因為整個的調查報告跟相關的卷證，都送給監察院。

黃委員國昌：這是兩個部分，卷證歸卷證的部分，卷證要移給監察院，我沒意見啊！現在我問的主體是行政調查報告之本身，你們為什麼可以拒絕提供？

林秘書長輝煌：我們考量到監察院審查他們所需要的調查程序，因為他們的調查還沒有結束。

黃委員國昌：現在兩個部分，監察院按照監察法的規定，什麼事情它可以揭露，什麼事情它不能夠揭露，那個是監察院的權責，我現在挑戰的是，司法院做完這個行政調查報告，憑什麼可以不提供，法律上的依據是什麼？如果這個是刑事偵查案

件，偵查不公開，這我可以了解，你說行政調查還在進行當中，我也尊重你們，但行政調查都已經結束了，到目前為止還拒絕提供，你們法律上的依據是什麼？這不是恣意嗎？你們法律上的依據是什麼？請回答。

林秘書長輝煌：跟委員報告，基本上，因為監察院作為憲法上的一個憲法機關，它在行使監察權其中的調查權，我們在這個地方應該比較完整的去尊重它，所以因為……

黃委員國昌：我現在講兩個部分，監察院行使監察權的部分，相關的資料、相關的過程，它要保密還是要揭露，這是監察院的事。現在我在挑戰的是，司法院憑什麼拒絕提供行政調查報告？

林秘書長輝煌：跟委員報告，如果監察院無意要把哪個部分公開，那我們提供給委員……

黃委員國昌：這就奇怪了，當初邱太三關說司法的案件也移送監察院，法務部高檢署坦坦蕩蕩的就把行政調查報告拿出來了，怎麼司法院的表現還比法務部差？作為法律人，我直接請教你，法律上拒絕提供的依據是什麼，你又講不出來，這樣不就流於你們司法行政機關的恣意嗎？法務部可以提供，為什麼司法院不能提供？你們拒絕提供的法律上依據是什麼，請告訴我，用道理說服我，這不就流於恣意了嗎？還是你認為當初法務部公布行政調查報告這件事情是違法的？請你用道理說服我。

林秘書長輝煌：跟委員報告，我們沒有辦法去評論……

黃委員國昌：你沒有辦法評論法務部，那你告訴我，司法院拒絕提供的法律上依據是什麼，你講又講不出來，這個是密、機密、極機密？有編密件？還是你有什麼法律上的依據？今天法律人遇到這樣讓社會痛心的事情，能遮就遮，能蓋就蓋，請你們提供，拒絕提供又講不出法律上的依據，我沒有辦法接受！

林秘書長輝煌：我想跟委員說明一下，說我們在遮掩，這樣可能比較嚴重。

黃委員國昌：好，那我就說你拒絕提供嘛！那你拒絕提供不是遮掩是什麼？

林秘書長輝煌：我們沒有拒絕提供給監察院，我們非常、非常完整的提供給監察院，只是如果我們同時把調查報告提供給貴院的話，這就形同監察院不願意公開的東西，我們去把它公開了。

黃委員國昌：我再直接講一次，今天我坐在這裡以法律人的身分請教你，拒絕提供的法律上事由是什麼，你還是說不出來嘛！我有說錯嗎？下一個問題。人民對司法的不信任高達 8 成，在具體作為上，你們可以去檢討非常多原因出來，你們說要預算，要去宣傳跟司法改革有關係的司法政策，以 2019 年來講，總共給你們 7,676 萬元，錢是怎麼花的，我一筆一筆的看，你們現在完整的報告都還沒有交過來，我要提醒秘書長，到目前為止，完整的報告你們都還沒有交過來，我們的錢丟下去，履行契約以後，到底履行得怎麼樣，我非常好奇。你們說要去建立 LINE@ 生活圈，花了 250 萬元，於是我就加入你們的 LINE，去看你們 LINE@ 生活圈上面都 po 什麼，結果是辦一堆抽獎、公布名單，司法院這 250 萬元丟下去建立這個 LINE@ 生活圈，請問秘書長，若以秘書長的高度來評估，這有符合當初跟本院要預算所要達到的效果嗎？有還是沒有？這個 LINE@ 生活圈，你們花了 250 萬元搞這種東西出來，你滿意嗎？

林秘書長輝煌：跟委員報告，我們 LINE 的用戶已經達到 3 萬 6,000 人。

黃委員國昌：然後呢？這上面都在公布今天辦了抽獎活動，然後明天公布名單，所以我就問你這是不是有達到你的功能？上面還宣傳說大家來看「從心認識司法」，於是我按圖索驥，3 萬多人的 LINE 好像很有宣傳的效果，我們來看一下「從心認識司法」，我們來看「司法零距離」影片的點閱數，從 2019 年 8 月 po 上去到現在，它的點閱次數僅 29 次，這樣的效果，丟了錢有這樣的成效，秘書長你滿意嗎？要怎麼跟納稅人交代？司法院是錢太多嗎？

林秘書長輝煌：這個部分我們就加強努力。

黃委員國昌：加強努力？接下來的預算要我們怎麼支持？不給你們預算，就說你們沒有預算去宣傳、推廣司法，給了你們預算，去搞這種東西出來。接下來跟 YAHOO 相關合作宣傳的案子編了多少錢？我看上面的金額，跟 YAHOO 相關宣傳

的案子總共有 1,000 多萬，然後找院長跟虎妮來宣傳影片「從心認識司法」，點閱次數慘不忍睹啊，納稅人的錢是這樣花的，幾千萬元的宣傳費下去，搞這種花拳繡腿，浪費錢！效果在哪裡？這樣我們要怎麼支持預算？最後一個問題，去年夏天敲鑼打鼓召開全國司改會議，第一個重要的議題是人民參與審判，請問司法院有要繼續推嗎？

林秘書長輝煌：這個部分當然就是我們首要的目標。

黃委員國昌：首要的目標？

林秘書長輝煌：我們很努力在推，但是就是……

黃委員國昌：但是我怎麼感覺起來已經不是首要的目標了，根本沒有在討論，根本沒有在推啊！花了幾千萬去宣傳，每年都幾千萬，現在有要推嗎？現在感覺是避而不談啊！從當初司改國是會議第一重要的議題，到現在本屆國會要結束了，人民參與審判的部分，除了消化預算，花那麼多錢，每年花幾千萬在宣傳，真的有要推嗎？我看不出來許宗力帶頭大聲疾呼，人民參與審判，我們一定要推！

林秘書長輝煌：跟委員報告，國民參與審判在宣傳的部分，目前我們在做的就是跟校園合作，在做校園模擬，這個我們已經做到……

黃委員國昌：所以我就問你到底還有沒有要推？

林秘書長輝煌：當然我們一定要努力的推。

黃委員國昌：那就請你回去跟大院長報告，與其花那麼多錢拍這種片子，不如出來公開開記者會，告訴全體國民說司法院要推，請立法院趕快排案、趕快審案，我們每年花好幾千萬，這樣對得起納稅人？

林秘書長輝煌：跟委員報告，這個部分只有 300 多萬元，不是 1,000 多萬元。

黃委員國昌：來、來、來……

主席：後續的相關數字，你們再去黃委員辦公室……

黃委員國昌：全國參與司法審判的案件……

主席：黃委員，你的時間已經超過……

黃委員國昌：4,556 萬，我有說錯嗎？

主席：請司法院再確認一下，然後再去跟黃委員報告。

林秘書長輝煌：是的，我們遵照主席的指示。