

20190411 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 花錢找商總研擬檸檬車條款、把消費者權益當笑話

影片：[https://youtu.be/qB2Qx\\_jIEDE](https://youtu.be/qB2Qx_jIEDE)

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。2017 年 8 月份有非常多憤怒的消費者在網路上提出公民提案，他們希望在定型化契約中加入「檸檬車」條款。他們之所以感到憤怒，因為他們才剛購買了一台車，車子開沒多久就壞掉了，車商要求車主將故障車進廠修理，車子修理好沒多久，車主再從修車廠把領車回來繼續開，結果車子開沒幾天又壞掉了。我想任何將開車當作通勤交通工具的人，都無法忍受自己的車子一天到晚要進廠修理，其實經濟部也回應這項公民提案，所以我們看到經濟部積極在處理這件事情。我對於經濟部願意積極回應這件事情表達肯定之意，但是，接續事情就讓我看不懂了。為了要處理引用美國法所謂的「檸檬車」條款，經濟部要花納稅人的錢，以委託學者專家研究外國的立法，要如何保障我們的消費者，這些作法我都贊成，但是，部長可知道你們把這項計畫委託給誰嗎？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。這是由經濟部商業司……

黃委員國昌：我直接向部長報告，你們採用限制性招標，結果委託單位竟然是中華民國全國商業總會，我得知消息以後真的是嚇壞了！中華民國全國商業總會是站在企業家的利益，還是消費者的利益，難道經濟部不知道嗎？為什麼用限制性招標交給商總？我後來去看商總是有什麼特殊的技能，是不是特別知道如何保護消費者，所以要給它限制性招標，但是我完全看不出來！結果我一查，不得了！你們過去相同名目的標案叫做「消費者保護宣傳計畫」，過去幾年全部都是限制性招標給商總，全部都是同一個計畫主持人。請問這個計畫主持人跟商總到底是有什麼特殊的技能？特別知道如何保護我們的消費者？我們經濟部情有獨鍾，拿納稅人的錢給全國商總要來研議保障消費者的「檸檬車」條款，每年的計畫都給商總，部長，可不可以解釋一下？

沈部長榮津：我先請陳副司長來說明。

主席：請經濟部商業司陳副司長說明。

陳副司長秘順：主席、各位委員。這個是透過公開招標，由廠商提案。

黃委員國昌：透過公開招標，那奇怪了，上面怎麼會寫限制性招標？

陳副司長秘順：限制性招標就是把這個需求公告，然後由廠商來提建議書。

黃委員國昌：對嘛！結果每一年都是全國商業總會。

陳副司長秘順：那是因為沒有其他廠商競標。

黃委員國昌：來！我們繼續看，如果全國商總擬出來的條款是在保障消費者，那也就算了，全國商總接了政府上百萬的計畫後所擬出來的「檸檬車」條款—120 天 1 萬 2,000 公里，消費者如果要行使這個權利，還要找到雙方都同意的專業鑑定機構，這是在保障消費者還是在摧殘消費者啊？美國哪一州有這麼可笑的檸檬車條款？要不要跟大家說明一下？我們花了上百萬元回應公民提案，找商總提出來的條款，保障企業主保障成這個樣子！

陳副司長秘順：跟委員報告，這項研究是計畫的其中一個部分。

黃委員國昌：對啊！所以咧？

陳副司長秘順：這一部分就是研究的相關事項。

黃委員國昌：對嘛！我就直接問你，對於這個研究成果，經濟部滿意嗎？

陳副司長秘順：我們會透過徵詢相關團體的意見，繼續進行……

黃委員國昌：那是後面的程序嘛！現在我在意的事情是我們花了一百多萬元以後，結果搞這種東西出來。部長，要不要檢討？

沈部長榮津：對於這部分，我覺得這樣，第一、我會請我們商業司針對這個計畫的期中、期末報告，一定要把消基會納進來。

黃委員國昌：我跟部長講，當初提案的公民—全國的消費者，看到經濟部這樣搞，大家會心寒。接下來請中油董事長，我上一次已經在這邊公開質詢過了，對於董事長過去在學界的表現，我很肯定。上次我沒有機會質詢你，但是我請你們的副總幫我，我把基層同仁反映的心聲帶回去，中油的錄取率只有 4%，結果一堆人是董事長帶進來的，用約聘的名目走後門，破壞了制度的公平正義。昨天你們請總經理拿書面資料給我看，我也直接跟總經理講，這個結果我沒辦法接受。為什麼我沒辦法接受？因為一切要公平、一切要合法，董事長，有沒有徹查的決心？有沒有改革的必要？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。這部分我會考慮兩個原則，第一個原則就是我們現在已經跟同仁有工作契約書的部分，這是我考量的一個因素。第二個原則是我會斟酌整個年度的考核及實際業務，嚴謹檢討。

黃委員國昌：檢討的範圍不需要去檢討當初怎麼進來的嗎？你如果沒有辦法看到過去的錯誤、過去の後門，你要如何進行制度的改革？現在我們在談改革，不是把瘡疤遮起來，裝作沒看到就算了，董事長，對於過去怎麼搞的，要不要澈底檢討？

歐董事長嘉瑞：我會去了解整個狀況，實際上，我已經這樣在進行了。

黃委員國昌：好，董事長說要了解過去整個狀況，來！我帶董事長看，你們昨天給我的書面資料說都有公開招募，我們來看看怎麼公開招募的、什麼時候廣告的、給人家多久時間回覆，你們把日期遮起來，心虛喔？我去對報紙上的報導，2 月 13 日刊登廣告，2 月 20 日就馬上進用了，大家對於中油進用聘僱人員之神速感到不可思議。然後刊登這個廣告，還怕人家知道是中油，只寫「國內某大企業誠徵」，19 日刊登廣告，20 日截止，這不是因人設事？這個不是量身打造？什麼是因人設事？什麼是量身打造？廣告一天，明天截止，擺明了就是什麼？擺明了就是「我

知道，不用擔心，我有合意的人要進來了」。可以這樣做嗎？

歐董事長嘉瑞：謝謝委員的寶貴意見，我想這都在我剛剛報告的所謂嚴謹檢討裡面……

黃委員國昌：檢討報告什麼時候可以出來？我願意再給董事長一個機會，我昨天已經跟總經理當面講了，拿那種資料要來糊弄我，我是絕對沒辦法接受的。董事長說要澈底檢討，我肯定，我願意相信，也願意給董事長機會，完整的檢討報告，包括過去哪些人透過走後門，現在在中油享肥缺、領高薪，什麼時候可以檢討出來？

歐董事長嘉瑞：我想我們用最快的時間。

黃委員國昌：兩個禮拜夠不夠？今天因為時間的關係，其實我後面還有東西，我希望是你們自己檢討出來，不是我在國會殿堂上面秀給你們看。

歐董事長嘉瑞：是，跟委員報告，這分兩部分：一個是就事情的本身，我們會深切檢討；另外一個是就人的部分，我們有一個工作契約書……

黃委員國昌：沒有，那個工作契約，就是法律上要保障，這個我都尊重，因為是定期契約，契約到期再去 review，他是不是 qualified、他的 performance 如何，這我都了解，但我現在要你檢討的是過去怎麼搞的、這些人怎麼進來的、誰決定刊一天的廣告的、有多少人來應徵、為什麼全部都是用面試，這個人怎麼就像大家所懷疑的一樣，他是某某人的親戚，就脫穎而出。這件事情的檢討需要多久？我知道牽涉到很多政治上面有權有勢的人，要不然怎麼可能走後門進去？你覺得檢討需要多久？

歐董事長嘉瑞：報告委員，給我們一個月的時間。

黃委員國昌：好，我給你一個月。