

20171109 | 黃國昌 | 財政委員會 | 簡太郎密會喬貸款

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/102283/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。請問主席，今天財政部國庫署副署長顏春蘭是否有出席？

主席：沒有。

黃委員國昌：首先要請教國庫署署長，在你任國庫署署長的期間中有沒有幫過任何人關說、關心、關切貸款？

主席：請財政部國庫署阮署長說明。

阮署長清華：主席、各位委員。我一直強調，我們是管理機關，沒有介入……

黃委員國昌：我問你個人有沒有幫任何人關心、關切、處理過貸款？

阮署長清華：沒有。

黃委員國昌：從來沒有？

阮署長清華：沒有。

黃委員國昌：為什麼沒有？

阮署長清華：這不是我的職責。

黃委員國昌：講得非常的好。2015 年 9 月是誰通知顏春蘭去開會？

阮署長清華：因為當時都沒有紀錄，據我了解，他是開會開到一半時接到電話通知，臨時趕過去的。

黃委員國昌：誰接到電話通知？

阮署長清華：通常院裡的對口單位應該都是部長室。

黃委員國昌：所以是打給部長，然後部長交待顏春蘭去的嗎？

阮署長清華：是，因為他當時只是一個組長，他的層級是事務官。

黃委員國昌：所以呢？你還是沒有回答我的問題，你剛才說你從來沒有做過處理、關心、關切、喬貸款等行為，因為那不是國庫署該做的，請問 2015 年 12 月是誰叫你去簡太郎的辦公室？

阮署長清華：也是接到院裡面的通知。

黃委員國昌：院裡面誰通知？講具體一點，是直接打給你嗎？還是部長派你去？

阮署長清華：是從部長室交辦下來的。

黃委員國昌：所以是簡太郎打給當時的財政部部長，然後部長室叫你去的，是不是這樣？

阮署長清華：沒有錯。

黃委員國昌：當初行政院內部調查 9 月會議時，9 月會議參與的人有哪些？金管會當時的副主委有沒有去？

阮署長清華：因為那場我沒有參加，據我了解……

黃委員國昌：現在行政院在調查，你也負有調查的責任，金管會副主委有沒有去？

阮署長清華：沒有，副主委沒有去。

黃委員國昌：沒有副主委，那是昨天行政院函覆給我的內容虛偽不實嘍？昨天行政院函覆給我的內容是金管會副主委有去喔！

阮署長清華：據我了解是銀行局的副局長。

黃委員國昌：銀行局副局長有去我知道，但我現在問你的問題是金管會副主委有沒有去，你說沒有。

阮署長清華：我不曉得，因為那一場會議我沒有在場。

黃委員國昌：所以顏春蘭 9 月去開完會以後，回去有沒有向你報告？

阮署長清華：有。

黃委員國昌：他向你報告什麼？

阮署長清華：他說當時也還沒確定，因為當時林總經理說回去還要跟董事長報告，所以……

黃委員國昌：報告什麼？

阮署長清華：報告這個案子要不要承作，後來這個案子也沒有成案。

黃委員國昌：所以開這個會的目的是行政院副秘書長、行政院秘書長要求合作金庫幫慶富做聯貸嗎？

阮署長清華：是有這樣的想法，但不是要求，如果是要求的話就不會他還要回去請示……

黃委員國昌：到底是要求還是關心、關切社會大眾自有評斷，剛才你不是說這不是國庫署的職掌嗎？那你們為什麼派人去？

阮署長清華：因為我們是公股管理機關，所以要我們在場。

黃委員國昌：公股管理機關可以介入公股行庫的聯貸案嗎？

阮署長清華：我們從來沒有介入。

黃委員國昌：從來沒有介入！那你們為什麼派人去？這就是我要問的問題，你們連分際都搞不清楚！喬聯貸的事情叫國庫署去，你們還乖乖去。不就是因為你們是公股管理機關，要你們去施壓嗎？不然你們去幹嘛？你剛才不是承認那不是你分際內應做的事，那你們去幹嘛？

阮署長清華：我們是事務官，長官要求我們參加，我們就參加。

黃委員國昌：所以就是奉上面的命令，不得不去。

阮署長清華：我要特別強調，這跟施壓完全是兩件事情。

黃委員國昌：是不是施壓接下來的調查會比較清楚，社會大眾也有評價。但是我現在要講很清楚的一件事，這不是國庫署該做的事情，你們竟然跑去參加這種喬貸款的秘密會議，在這件事情上你們本身的職掌就有問題了，你說你沒有辦法，是上面的長官命令你去，沒有關係，在接下來的調查程序當中會愈講愈清楚。這兩次會議有沒有作成會議結論？

阮署長清華：第一次林總經理說要回去跟董事長報告，換句話說，當時沒有做成最後的結論。

黃委員國昌：第二次會議有沒有結論？

阮署長清華：第二次那時是取得武器輸出的許可……

黃委員國昌：有沒有會議結論？不要說謊喔！

阮署長清華：當時的會議結論有兩點，在行政院調查報告中講得很清楚……

黃委員國昌：請你先回答我有沒有會議結論？

阮署長清華：當時有會議結論，在調查報告……

黃委員國昌：當時有會議結論，那簡太郎為什麼對社會大眾說沒有會議結論呢？大家問為什麼沒有會議紀錄，他說因為沒有結論，所以沒有紀錄。所以是簡太郎說謊還是你現在在說謊？

阮署長清華：我們絕對是就事論事，我們參加那兩場會議的結論全部都在行政院的調查報告裡，也講得很清楚。

黃委員國昌：你今天交給行政院你署名的報告……

阮署長清華：不是交上去我署名的報告。

黃委員國昌：你確定不是你署名的報告交上去嗎？

阮署長清華：行政院調查的結果……

黃委員國昌：你要不要再考慮一下？你們國庫署內部陳報的結果有沒有蓋你的官章送給行政院？

阮署長清華：因為副院長有這樣交待，所以我們自己確實有寫報告。

黃委員國昌：所以有嘛！臺銀的調查進度有沒有跟你們報告？

阮署長清華：沒有。

黃委員國昌：到目前為止沒有跟你們報告？

阮署長清華：臺銀的調查進度嗎？

黃委員國昌：對，臺灣銀行本來不要貸，結果後來被逼著參貸 3 億、10 億到 20 億，這個過程臺灣銀行向你們報告了沒？

主席：請財政部蘇次長說明。

蘇次長建榮：主席、各位委員。臺銀的部分目前他們還在調查，初步結論應該最近這幾天就可以送到。

黃委員國昌：那我就覺得很奇怪，臺銀都還沒有調查完，行政院就匆匆忙忙發布調查報告，在行政院一發布調查報告以後，臺銀馬上出來打行政院的臉，臺銀調查出來被施壓貸款的金額愈來愈高，竟然沒有呈現在行政院的調查報告當中，行政院的調查報告是隱匿嗎？是臺銀沒有告訴行政院負責調查的副院長，還是臺銀有告訴副院長，而副院長隱匿？這件事情次長要幫行政院講清楚喔！

蘇次長建榮：行政院的調查報告只是針對國防部和第一銀行在聯貸過程中，跟國防部……

黃委員國昌：所以不包括其他公股行庫就對了？

蘇次長建榮：當然這是後續會進行調查的。

黃委員國昌：你的意思就是行政院的調查報告還不完整，對不對？否則你要怎麼解釋臺銀的事情？

阮署長清華：我跟委員報告……

黃委員國昌：等一下，我沒有請你回答，請次長回答。

蘇次長建榮：最主要的問題在於一銀主辦聯貸的部分，第二個是國防部這部分……

黃委員國昌：先停一下，你就顧好你自己的部分就好了啦！國防部的部分我們另外會去追，財政部有沒有把自己的工作做好？行政院出了一份調查報告，結果那份調查報告根本不完整，除了一銀以外，其他公股行庫的部分統統沒有去問，調查報告可以這麼草率嗎？所以我才會問，是臺銀有調查，不告訴副院長，還是根本沒有調查？這件事情要講清楚，因為大家都信任行政院的調查報告，卻沒有想到在行政院的調查報告出來之後竟然還有這麼多故事都沒有寫在行政院的調查報告中。

蘇次長建榮：這部分我們後續……

黃委員國昌：所以後續會再進行調查，對不對？

蘇次長建榮：事實上在調查報告裡面也有寫了。

黃委員國昌：沒有啦！你不要再騙人了，你的說詞反覆，剛剛說前面的調查報告只有針對國防部和一銀，現在又說調查報告裡面都有寫了。請問針對臺灣銀行遭施壓的部分寫在哪裡？寫在第幾頁？整本調查報告我都已經看過了，你自己剛才也講因為當初調查的時候還沒有調查到其他行庫，所以調查沒有完成，那我現在就問你，更完整的報告什麼時候會交出來？

蘇次長建榮：這部分我們會進一步瞭解。

黃委員國昌：更完整的報告什麼時候要交出來？公股行庫是你們在督導的，如果不問財政部的話，請問我要問誰？

蘇次長建榮：因為這部分涉及貸款的部分，關於參貸的部分也要跟金管會來……

黃委員國昌：你們跟金管會共同去努力啊！請問更完整的報告什麼時候可以交出來？請次長回答更完整的報告什麼時候可以交出來，其他委員還在等，不要再那邊拖時間，以為站在上面不講話就沒事了。

蘇次長建榮：事實上，針對這部分，外交及國防委員會已經開始調卷……

黃委員國昌：所以變成有關聯貸的部分，財政委員會還要去靠外交及國防委員會來調查嗎？

蘇次長建榮：沒有，未來如果財政委員會的調閱小組也要調閱的話，我們會……

黃委員國昌：我直接跟你講啦！調查報告不完整，你們今天終於承認了，什麼時候要把更完整的調查報告交出來？請你們給社會大眾一個時間。回去調查的時候，請記得一個問題，第一銀行當初送給各個聯貸、參貸行庫的邀請函，他們要求各個行庫確認參加承諾函依各行庫程序在 2015 年 11 月送回來，請你們回去問清楚，各個公股行庫在 11 月的時候確認參加的有哪幾家？這部分可不可以回去問清楚？

蘇次長建榮：是的。

黃委員國昌：好的，謝謝。