

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/102524/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。部長及各位董事長、總經理早，我就不一一個別問候了。今天我看到財政部提出業務報告有關強化公股管理的部分，在此時此刻看到這段文字，格外諷刺！還好財政部自己也知道沒有臉寫什麼東西，只寫了短短的兩小段交差了事，我看了慶富獵雷艦案當初提徵的說明書、徵信報告，我完全沒有辦法理解，到底是什麼因素讓我們的公股行庫澈底丟棄自己的專業、蒙蔽自己的雙眼，手上的這些東西，在我看完之後，我沒辦法了解這 205 億元到底是如何貸放出去的？請問第一銀行，205 億元擔保的東西為何？一個是連影子都還不知道在哪裡的興達港廠，第二個是連帶保證人，我說的對嗎？

主席：請第一銀行股份有限公司鄭代理董事長說明。

鄭代理董事長美玲：主席、各位委員。對，另外還有備償專戶。

黃委員國昌：備償專戶沒有意義嘛！只是 20%的備償專戶，以後備償專戶不要拿出來講了，丟人現眼！請其他銀行仔細聽下面這個問題，205 億元的聯貸，當初有一個非常核心的關鍵，就是在 2016 年第 1 季跟第 3 季，他們要增資 20 億元，請問所有公股行庫知不知道當初慶富完成增資，從慶洋來的那 20 億元是一銀借給他們的？你們知不知道？知道的請舉手。沒有人知道？一銀有沒有告訴其他公股行庫？本來做為聯貸重要考題的 20 億元增資，是你們借給慶洋，慶洋再增資給慶富的，一銀有沒有告訴其他公股行庫？請回答。

鄭代理董事長美玲：委員，不好意思，因為我今年 8 月才接任，這部分我不是很清楚。

黃委員國昌：你們到今天還派一個不清楚的人來！一銀現在到底有誰清楚？

鄭代理董事長美玲：我可否請同事們說明？

黃委員國昌：你們等一下再請同事上來。現在所有的公股行庫沒有人承認一銀曾告訴過你們要幫忙作弊，我請問在場所有金融界大家所敬重的董事長跟總經理，當你們在聯貸案中提出要增資 20 億元做為慶富未來資金償付能力的擔保時，聯貸銀行其中之一的第一銀行自己卻貸了 20 億元給它做為滿足聯貸的條件，認為這樣的行為是妥當的，請舉手。或是認為這樣沒有什麼關係，這是金融界的常規，我們一天到晚這樣幹，認為這樣是 OK 的，請舉手。認為不 OK 的，請舉手。全部都不講話？我再問一次，認為不 OK 的，請舉手。所以不是 OK，也不是不 OK？那麼你們的態度到底為何？今天事情已經這麼嚴重了，結果你們每一個人還是用這種態度來面對。下一個問題，這是哪門子徵信？這是連帶保證人陳慶男的徵信資料，總經理自己看嘛！也請所有的董事長跟總經理都自己看，你們應該都看過了，陳慶男的徵信資料中有他的住址、學歷以及經歷，結果他的土地及建物資料卻是一片空白，經濟狀況也是一片空白，連收入都沒寫，這樣就完成徵信了？一銀平常是這樣做徵信的嗎？有看過這種連帶保證人所有的狀況全部都空白，然後還完成徵信的嗎？今天所有人是不打算回答問題就對了？

鄭代理董事長美玲：這個資料是不完整。

黃委員國昌：你看過這個資料嗎？其他銀行看過嗎？你們應該統統都有看過啊！每一家銀行應該統統都有看過啊！我們台灣的金融敗壞到這種程度，從我們的公股行庫開始，帶頭示範給所有的銀行看，連帶保證人陳慶男的徵信資料中下面的資料是一片空白！沒有土地、沒有房屋、沒有任何股票及存款，甚至連他收入是多少都沒寫，就這樣完成徵信了！再來也是一樣，2015 年時一銀幫慶富所做的聯貸合約說明書中已經出現了，當年度進貨總額 10% 的，赫然出現 ANITI ZUN 這家公司的名字，包括 HARBOUR STAND LIMITED，這是在 2017 年 5 月時爆出來是他們在海外開設的帳戶，拿來洗錢到香港、到澳門用的。請問你們當初放款時，對於在 2015 年前 8 個月銷貨占總額 10% 以上的 ANITI ZUN 跟 HARBOUR STAND LIMITED，你們做了什麼調查？13 億元買了什麼？在場所有的公股行庫知道 13 億元買什麼的，請舉手。都沒有人知道？坐在下面所有公股行庫的職員，如果知道的，請上來講。陪董事長、總經理，所有公股行庫的人員，知道的，請上來講，隨便一個都沒關係。這是 2015 年交給你們審查聯貸時上面就有的資料，銷貨就代表它流出去 13 億元了，在基本的徵信作業裡，流出 13 億元要拿去買什麼，應該要有基本的說明，還是你們看過就算了，當沒這回事？今天打算全部都

不講話就對了？都沒有人知道？那你們都是閉著眼睛放款嗎？後面另外的 10 大進貨廠商，ANITI ZUN 又不見了，這是相互矛盾，這都在徵信文件裡，你們當初放款是怎麼做的？還有臉、還有膽子在國會殿堂跟大家說是基於專業考慮？講話講得那麼大聲，真的拿具體資料出來時，全部都變成啞巴！聯貸以前已經借了 98 億元出去了，一銀知不知道？

鄭代理董事長美玲：知道有部分跟同業先借了。

黃委員國昌：2014 年負債比例為 737%，流動比為 69.9%，請所有銀行告訴全體納稅人，看過這種財報的，負債比例是 737%，流動比不到 100%，只有 69.9%，資產只有 30 億元，裡面還有 14 億元是自己的關係企業用借款轉增資的，然後在此之前，已經跟銀行借了 98 億元，在這種財務狀況下，還曾經放過聯貸，我們不要說超過 205 億元，超過 100 億元就好了。有做過這種案子的，請舉手。我今天都跟你們談金融、談專業，你們就告訴我答案、告訴全體的納稅義務人嘛！有這種財務狀況，放貸超過 100 億元卻沒有擔保。有做過這種事情的公股行庫，請舉手。所以慶富是你們大家共同的第一件傑作？請臺銀上來，你們為什麼當初拒絕參貸，後來又決定參貸，然後金額不斷往上提高？跟所有納稅人解釋一下！

主席：請臺灣金控股份有限公司呂董事長說明。

呂董事長桔誠：主席、各位委員。委員，我可不可以請總經理說明，因為當時我不在……

黃委員國昌：可以，請總經理來說明。

主席：請臺銀股份有限公司魏總經理說明。

魏總經理江霖：主席、各位委員。當時是慶富董事長到銀行做說明，就我們所疑慮的做一些釐清……

黃委員國昌：我先問你，我剛才所點出的那些問題，他有沒有告訴你們？有沒有說

明過？還是你覺得我黃國昌是金融門外漢，我剛才提出來的那些都是很可笑的問題，在你們金融業裡，那些完全不是問題，因為一切都很 OK？你先從頭開始回答。

魏總經理江霖：當時他們來說明時，我們是說在我們的疑慮釐清之後……

黃委員國昌：沒有關係嘛！我現在就先請問總經理，我剛剛提出來的那些問題，臺灣銀行有沒有疑慮？還是臺灣銀行認為我剛剛提的那些都不是問題、不是你們的疑慮？請回答。

魏總經理江霖：對不起，我當時不是總經理，那個時候是按照……

黃委員國昌：所以現在物換星移，大家拍拍屁股走了，去別的地方當董事長、當總經理，留下一堆爛攤子。我再具體的問，當初蕭長瑞有沒有介入這個案子？有沒有指示過？請回答。臺銀不是完成內部調查了嗎？跟全體的納稅人講蕭長瑞有沒有介入、有沒有針對這個聯貸案做過任何特別的指示，有沒有？

魏總經理江霖：我們內部有做了解，是有同事接獲總經理室的通知說這個評估……

黃委員國昌：所謂總經理室的通知，我聽不懂。你們是總經理室隨便一個阿貓阿狗打電話都可以下命令，還是要蕭長瑞自己打？

魏總經理江霖：應該是秘書。

黃委員國昌：蕭長瑞的秘書打電話給他，然後叫他做什麼事情？大聲跟大家講。

魏總經理江霖：給一個額度做評估。

黃委員國昌：好，主席已經站起來了，時間也到了，我要尊重主席，等一下換其他委員。我剛剛所提的那些問題拜託所有公股行庫的董事長跟總經理，你們都聽到了，請你們今天回去擬答案，3天之內交來，謝謝。