

20181107 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 原民會到底知道什麼？

影片：<https://youtu.be/0ErGJJKenJk>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。先請教一下備詢的行政官員，看是副秘書長答，還是原民會的常務副主委要答都可以。針對今天提出來的草案，有關原住民族歷史正義與轉型正義委員會，按照你們現在的規劃，它的年度預算一年是多少錢？你們要設立一個組織體，而它並不是法律通過以後就會憑空運行，所以請問你們規劃一年的預算是多少錢？

主席：請原民會鍾副主任委員說明。

鍾副主任委員興華：主席、各位委員。我們還沒有就預算部分做具體的處理。

黃委員國昌：沒有任何規劃？這太離譜了吧！上次你們原民會要成立一個基金會，我問那個基金會一年的人事費要多少錢，你們都講得出來是 3,000 萬元，對於這麼重要的原住民族歷史正義與轉型正義委員會，法案已經送到立法院來了，竟然跟全體國人說不知道一年預算大概需要多少錢，這是在開玩笑嗎？這是有心要推動嗎？你們現在是怎樣？法案過了以後，它憑空就可以運行喔？多少人？多少錢？現在的答案竟然是不知道！你們會不會太離譜啊！沒關係啦，行政院誰要代表回答都可以，我要求的是實質的答案！不要在那邊面面相覷，沒有人知道答案。請說！

主席：請行政院何副秘書長說明。

何副秘書長佩珊：主席、各位委員。因為這個法案還沒有通過……

黃委員國昌：所以呢？

何副秘書長佩珊：等到貴院審查通過，才能據以編列預算。這個程序是這樣。

黃委員國昌：對嘛，但我現在是問你預估需要多少錢。今年的預算裡面沒有這個單位我知道，但你們接下來即使要挪用預備金的話，需要多少錢也必須事先規劃啊！

結果行政院今天到立法院來備詢，連你們打算要用多少預算去處理這個委員會的運作都不知道、都沒有規劃！這在開什麼玩笑啊！

何副秘書長佩珊：我們是不是可以馬上請原……

黃委員國昌：來，下一個！請總統府列席人員說明一下，據我瞭解，設在總統府下面的原轉會不管定位是任務編組、諮詢小組等等，實際上一年運作的預算是多少錢？

主席：請總統府第二局邱局長說明。

邱局長昌嶽：主席、各位委員。總統府的原轉會主要是處理會議的議事事項，以 106 年度來看，大概差不多 75 萬元。

黃委員國昌：75 萬元？

邱局長昌嶽：對、對、對。

黃委員國昌：只編了 75 萬元？

邱局長昌嶽：對，這是在我們的政事費用裡面去運作的，其實……

黃委員國昌：根據總統府原轉會的說法，是由各個行政機關去執行原轉會所講的事情，這個我瞭解，那麼請問，2017 年到 2018 年，原轉會決議、建議的事項，落實到各個行政機關去執行的總經費是多少錢？

邱局長昌嶽：我剛剛已經跟大家報告過了，總統府的原轉會只是一個政策諮詢的機關，而不是一個指導機關，我們是聽取……

黃委員國昌：沒有關係啦，就算是政策諮詢，諮詢後的建議事項下面總要有人執行，我現在問你，2017 年到 2018 年是多少錢？不知道就說不知道！

邱局長昌嶽：這都是交付給行政部門，沒有費用的問題啊！

黃委員國昌：這沒有費用的問題？好，來、來、來，請局長自己看，這是你們原轉會自己的會議紀錄，裡面記載了 2017 年到 2018 年的預算分擔概況，有原民會、教育部、文化部、林務局、國史館、交通部，上面統統都有寫，你今天竟然來跟立法院說沒有費用的問題！

邱局長昌嶽：不是……

黃委員國昌：今天你身為副執行秘書，連自己原轉會怎麼運作的、有哪些書面資料、預算怎麼分配，統統都不知道！你敢在國會跟大家說沒有預算分配的問題！那麼這個是什麼？這是你們原轉會偽造、變造的資料嗎？

邱局長昌嶽：報告委員，原轉會所有委員的提案到目前為止總共有 589 案，所有可以做的、不能做的，都要行政部門去評估。

黃委員國昌：這個我瞭解嘛！所以我問你，2017 年到 2018 年各個行政機關的預算分攤是多少錢？你知不知道？

邱局長昌嶽：這個我們不清楚。

黃委員國昌：你做為一個副執行秘書，到現在還不知道！請問原民會，2017 年到 2018 年，你們為了支援整個原轉會的運作，預算分擔是多少錢？你們知不知道？總統府的部分剛剛說了嘛，是新台幣 75 萬元，這個數字真的令人非常震驚。請問原民會的部分是多少錢？

鍾副主任委員興華：跟委員報告，總統府原轉會設有 5 個工作小組……

黃委員國昌：這個我都知道，請你針對問題來回答，不要講廢話好不好？

鍾副主任委員興華：預算部分各部會分攤總計 2,857 萬元。

黃委員國昌：2,857 萬元？其中原民會是多少錢？

鍾副主任委員興華：原民會有 1,076 萬元。

黃委員國昌：1,076 萬元？對。這些數字都要公開透明，讓所有關心原民轉型正義的朋友知道嘛！讓他們知道政府花了多少預算、用了多少力氣在做這些事情，而不是一天到晚在講空話，說：我們很重視、我們都會積極地推動。立法院要監督你們，就是實際看你們做了什麼事、花了多少錢、有多少人嘛！今天提法案到立法院來，結果連這個組織體未來運作一年要多少錢，整個行政部門都沒有人知道，開什麼玩笑啊！我繼續針對原民會的部分，請問你們 2018 年法律扶助的預算編了多少錢？你是副主委，請你不要跟我說你不知道！多少錢？原民會任何同仁都可以上來幫副主委，2018 年的法律扶助預算編了多少錢？

鍾副主任委員興華：大概 4,000 多萬元。

黃委員國昌：2019 年編多少錢？

鍾副主任委員興華：預算有增加……

黃委員國昌：來、來、來，這是你們的預算書！原民會有其他同仁來嗎？

鍾副主任委員興華：有。

黃委員國昌：來，請幫副主委把這本預算書裡面的法律扶助預算編在哪裡摺起來。現在馬上來摺！對於剛剛副主委說的 3,000 多萬元也好，4,000 多萬元也好，我都尊重啦！編在哪一頁？現在馬上摺出來給大家看！我上次問過你們主委一件非常誇張的事情，就是所有的法律扶助，針對勞工或身心障礙朋友全部都有資力的限制，只有原民沒有！我上次問，他東閃西躲，不敢回答問題！立法委員去申請法律扶助，社會觀感多差！最後主席還裁示要他回去處理，他說：好，我們都有滾動式進行檢討。來，請問現在檢討的進度如何？跟大家說明一下。

鍾副主任委員興華：針對這個部分，現在我們社福處正在處理中。

黃委員國昌：什麼時候會有結論？我上次質詢說在處理中，今天質詢也還在處理中，這麼基本的問題請問是要處理多久？處理到你們下台嗎？什麼時候會有結論？

鍾副主任委員興華：因為那是一個扶助要點，我想這個部分應該會很快……

黃委員國昌：對嘛！你們說很快！我上次就跟主委講了啊！法扶基金會過去這幾年每年都跟你們建議，說錢不能這樣子花啦，要你們去訂；結果你今天跟大家講說這只是一個扶助要點，要檢討很快。奇怪了！請問你們過去這 2 年多在幹什麼？在睡覺嗎？今天你告訴大家總統府的 75 萬元也好，整個行政部門加起來做原住民族轉型正義的 2,000 多萬元也好，但光是法律扶助，2017 年你們就花了 5,000 多萬元，副主委，你覺得這樣子的預算分配妥適嗎？跟整個原民轉型正義有關的，加起來花不到 3,000 萬元，光是法律扶助就花 5,000 多萬元，這樣的預算分配妥適嗎？來，請副主委回答！

鍾副主任委員興華：謝謝委員，針對本案的部分我們也正在檢討中。

黃委員國昌：拜託！你們坐在這裡除了說「還在研議」、「還在檢討」以外，能否回答一些實質的東西嗎？這樣的預算分配妥適嗎？可以請你回答問題嗎？不妥適就說不妥適，很妥適就說很妥適，請回答！

鍾副主任委員興華：這個部分我們會檢討。

黃委員國昌：到底是妥適還是不妥適？連一個基本的態度都不敢表達嗎？妥適嗎？不妥適？不敢表達意見？怎麼連一個基本的擔當都沒有，這種問題都不敢回答，那你來委員會備詢要幹嘛？第二個部分，法扶的預算編在預算書的哪裡？找到了嗎？這份預算書是你們編的嗎？既然是你們編的，應該對這些預算很熟啊！所以編在哪裡，請告訴大家。我也不要為難你了，現在用白話文跟你說，因為從你的反應，我知道你完全搞不清楚狀況，你們原住民族法律扶助的預算根本沒有編在這裡，半毛錢都沒有編在這裡，為什麼呢？事實上，你們是拿公益彩券分配的補助款去做法扶，對吧？

鍾副主任委員興華：是。

黃委員國昌：為什麼不編在預算書中呢？這是第一個問題。第二個問題，過去幾年你們每年從公益彩券分配到的錢都不夠拿來填補你們這個沒有任何資歷限制的原住民族法律扶助，甚至你們還把其他的公務預算給挪進去了，當我在看這本預算書及去年的預算書，結果我完全找不到法律扶助的預算，那時我在想，天啊！原民會這麼聰明、這樣在花錢啊！立法院完全監督不到，因為沒有編在預算書裡面，公益彩券補助的錢不是納稅人的錢嗎？為什麼可以不編在預算書裡呢？每年錢都不夠，然後就從公務預算挪用，我們立法院也看不出來，請問你們到底在做什麼？可以這樣子做嗎？可以這樣子做嗎？這樣做對嗎？對此，請副主委表示意見。

鍾副主任委員興華：因為公益彩券的目的也是要協助有關……

黃委員國昌：我了解，那些公益彩券的錢全部花在原民身上，我一點意見都沒有，我覺得非常好！但是我們在立法機關監督的時候，難道不應該監督你們錢是怎麼花的嗎？今天當我聽到你們原住民族轉型正義的部分，總統府花了 75 萬元，整個行政院加起來花了 2,000 多萬元，結果光是法律扶助就搞了 5,000 多萬元，然後也沒有資歷的限制，表示原住民族轉型正義一事不需要花這麼多錢？還是法律扶助的錢太多，不用編在預算書中、大家都不用監督、沒有辦法監督、你們愛怎麼搞就怎麼搞？錢不夠時就挪用公務預算，然後立法機關完全不知道，可以這樣做嗎？請原民會針對這件事情 1 週內提出書面檢討報告。

鍾副主任委員興華：好。

黃委員國昌：也請主席裁示一下，以後主管機關備詢時，請找一個能夠說明實際狀況的人，找一個什麼都沒有辦法回答的人，然後說以後再去研究、再去檢討、再去研議，我連預算書都幫你們準備好了讓你翻閱，這樣的詢答有何意義？這就是來混時間，我說得不對嗎？