

20171227 | 黃國昌 | 財政委員會 | 慶富案公股行庫人員究責進度及撤銷退票弊案

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/103888/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，有關慶富獵雷聯貸弊案，今天是這個會期你最後一次有機會接受備詢，就銀行究責的部分，目前進度怎麼樣？請你跟大家做說明。

主席：請財政部許部長說明。

許部長虞哲：主席、各位委員。這部分因為絕大部分的資料都要靠金管會提供，他們大概要做……

黃委員國昌：所以金管會如果沒有做處分，你們這邊就沒辦法動，你的意思是這樣嗎？

許部長虞哲：大部分應該是這樣子。

黃委員國昌：你上一次就是這樣跟我講的，12月4日我請教部長時直接點名兩個人，一位是蕭長瑞，一位是周伯蕉，當時你告訴我，在金管會沒有做出報告以前，你們根本沒辦法動，財政部完全沒辦法處理，結果上個星期你們卻在媒體上放消息，說蕭長瑞可以解任了，現在是針對臺銀的部分，請問金管會的報告出來了嗎？

許部長虞哲：還沒有。

黃委員國昌：那你為什麼處理蕭長瑞？你的標準是什麼？

許部長虞哲：這部分我們是與行政院一起討論的結果。

黃委員國昌：對啊，所以我問你處理的標準是什麼？你要不是上一次騙我，要不就是沒有標準啊！

許部長虞哲：不是騙你啦，因為那時候行政院沒有……

黃委員國昌：所以我現在就是要請教你，你的標準是什麼？行政院的標準是什麼？賴院長不是跟全體國人講「究責到底，沒有上限」，結果現在究責了幾個人？債還掛在那邊，會期就要結束了，你們可以不用再面對質詢了，這件事情就這樣混過去嗎？我現在就直接請教部長，你們處理了蕭長瑞，那其他銀行呢？其他人呢？你的標準是什麼，直接跟全體國人講啊！還是現在這個壓力鍋很大，看到社會輿論壓力很大，先處理一個人，釋放一點壓力，看壓力會不會減緩，其他人可不可以混過去，是不是這樣？

許部長虞哲：應該不是吧。

黃委員國昌：如果不是這樣，你就跟全體國人講你的標準是什麼！上一次你跟我說你要等金管會的報告，臺銀的金管會報告還沒有出來啊！

許部長虞哲：確實是這樣沒有錯啦，但是行政院那邊我們有會同去做討論。

黃委員國昌：對嘛！所以是誰做的決定？標準是什麼？因為你到現在給全體國人的基本感覺就是毫無標準嘛！完全沒有標準啊，我現在給部長一個機會公開跟全體國人講你的標準是什麼，上次我直接跟你講的土地銀行，高層都沒事，全部都處理基層的人，結果你說土地銀行的董事長要解釋，我也給他機會解釋了，可是什麼都沒解釋啊！

許部長虞哲：這部分當天我有特別打電話給董事長……

黃委員國昌：沒關係，請部長針對問題回答，你的標準是什麼？蕭長瑞處理了，一銀的周伯蕉呢？要不要處理？上一次你跟我講，蕭長瑞的兆豐證券財政部管不到，如何如何是第一銀行的事情，結果你們說解任就解任啊！

許部長虞哲：不是，兆豐票券……

黃委員國昌：而且還是財政部次長直接跟媒體講的，顯然你上次是在騙我嘛！

許部長虞哲：沒有啦，兆豐票券首先要由兆豐金控提出來嘛！

黃委員國昌：這一點我知道，但它直接就是公股控制的嘛！到今天你還在騙，所以我現在直接問你，蕭長瑞你們處理了，周伯蕉呢？

許部長虞哲：周伯蕉的部分，我想未來也一定會處理吧。

黃委員國昌：什麼時候處理？所以我才會問你標準是什麼嘛！難道是我想到了，今天這個人我就處理一下，看社會的反應怎麼樣，如果大家都覺得這樣就 OK 了，沒有人在繼續關心這件事情了，我們能拖就拖、能混就混，其他人就不用處理了，請你直接跟大家講你的標準是什麼嘛！因為我現在完全沒有辦法理解啊，財政部的標準到底是什麼？

許部長虞哲：因為目前周伯蕉所擔任的職務，並不是我們派的。

黃委員國昌：所以財政部還是沒辦法處理嘛！

許部長虞哲：對。

黃委員國昌：既然你沒辦法處理，那你跟我說未來、以後會處理是什麼意思？

許部長虞哲：應該由第一金控這邊去處理。

黃委員國昌：你上一次的回答也是這樣，對於蕭長瑞的回答你也是這樣啊，不過你剛才又說未來一定會處理，結果現在又改口了，說你根本沒辦法處理，到底哪個答案才是對的？

許部長虞哲：不是啦，因為目前周伯蕉所擔任的職務不是財政部、行政院派的，所以必須由第一金控去處理。

黃委員國昌：蕭長瑞不是這樣嗎？

許部長虞哲：蕭長瑞也是要先由兆豐金控來處理。

黃委員國昌：但是直接對外放話，對媒體證實消息的人是財政部次長啊！我有說錯嗎？剛剛你也承認了，你說是行政院高層決定的，現在又突然變成要第一金控自己去處理。

許部長虞哲：那部分因為不是我們派的，周伯蕉的部分……

黃委員國昌：請部長回去以後自己去看你今天從頭到尾的回答，看看你的邏輯是不是一貫，標準是不是一致，現在我直接要告訴部長的是，周伯蕉捅的婁子並不是只有慶富聯貸案，去年夏天有一筆 28 億元的聯貸案現在也出問題了，請問國庫署有沒有掌握？

主席：請財政部國庫署阮署長說明。

阮署長清華：主席、各位委員。這部分我們還要再去瞭解。

黃委員國昌：你還沒有掌握？

阮署長清華：是 28 億元的自貸案嗎？

黃委員國昌：不是，是聯貸案，自貸歸自貸的部分。

阮署長清華：因為聯貸案不需要報財政部，所以……

黃委員國昌：沒有關係，你們有派董事長、董事到第一銀行去，我現在直接告訴國庫署，請你們回去處理，把整件事情調查清楚，我為什麼說要把整件事情調查清楚？這家關係企業在美國，前年（2015 年）的時候，它在美國的公司要申請貸款，被洛杉磯分行打槍，因為直接實地去勘查後發現只有一條輸送帶，卻要貸款上億元的美金，連財報都提不出來，所以直接被打槍。去年 3 月它在中國的資產遭

法拍，在美國被打槍，在中國欠錢被法拍，結果回到臺灣，卻一口氣貸到 28 億元，我不知道一銀的授信是怎麼做的，難道臺灣這邊的公股行庫標準都比人家寬鬆嗎？該企業在美國要貸款被打槍，其分公司在中國被法拍，結果回到臺灣來卻貸了 28 億元，然後時間不到一年，它就已經陷入 default，情況還更嚴重。螢幕上是它在中國遭法拍的資料，網路上面統統都找得到，所以我會很懷疑當初的授信到底是怎麼做的，今天你們沒有準備，不知道沒有關係，回去瞭解清楚。接下來，本席想要請教中央銀行幾個問題。楊副總裁，票據交換所可以幫退票的客戶將退票撤銷掉嗎？

主席：請中央銀行楊副總裁說明。

楊副總裁金龍：主席、各位委員。這個要有它的正當理由。

黃委員國昌：我先講一件事情，並跟副總裁回顧一下，以前的舊制是可以撤銷退票的，但新制已經改成是註記事實，不是撤銷退票。

楊副總裁金龍：對。

黃委員國昌：我講的應該沒有錯吧？

楊副總裁金龍：沒有錯。

黃委員國昌：如果我說的沒有錯的話，為什麼第一銀行竟然發函給票據交換所，幫業者將退票紀錄喬到撤銷掉？票據交換所對於這樣的申請居然還同意了！如果是因為當天存款不足，補存款進去，到提示票據的那一天，存款全部都足，註記這項事實那就沒有問題，因為按照相關辦法一支票存款戶票信狀況註記須知去註記這項事實，完全沒有問題，但是現在他們的作法是什麼？是在毀屍滅跡啊！把整個退票紀錄全部撤銷掉，把票據作廢，可以做這種事嗎？

楊副總裁金龍：因為我對這部分……

黃委員國昌：我直接跟央行講一件事情，票據交換所應該是你們督導的。

楊副總裁金龍：是。

黃委員國昌：副總裁可不可以承諾我，針對這件事情下去做檢查，給大家一個交代？

楊副總裁金龍：好，沒問題。

黃委員國昌：絕對沒有問題吧？

楊副總裁金龍：是，沒有問題。

黃委員國昌：儘速去做，因為跟我投訴的人是我們的公股行庫，他們很火大，說第一銀行在幫他們毀屍滅跡，都沒有跟其他聯貸行講，出了狀況再幫他們要求票據交換所把退票紀錄註銷掉，幫他們毀屍滅跡，結果其他的聯貸銀行公股行庫全部都被蒙在鼓裡，這種事情太離譜了。那一天跳票的 2,100 萬元，晚上補存 550 萬元進去，結果因為這樣就幫他們向票據交換所申請註銷退票紀錄，此風不可長，謝謝副總裁今天承諾我，我絕對相信你，回去調查清楚。

楊副總裁金龍：是，沒問題。

黃委員國昌：我時間到了，但是我再拜託部長，回去跟行政院院長講也可以，獵雷艦聯貸弊案究責到底、沒有上限，全部責任的檢討什麼時候要提出來？請部長回去跟院長報告，找金管會一起也可以，一定要給全體國人一個完整交代，不能就這樣混過去，部長可以承諾嗎？

許部長虞哲：可以。

黃委員國昌：好，謝謝。