

20191113 | 黃國昌 | 財政委員會 | 粗糙的特別預算 說謊的採購弊案

影片：<https://youtu.be/QX8lebowfsU>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：謝謝主席，麻煩有請國防部部長。

主席：請嚴部長。

嚴部長德發：黃委員好。

黃委員國昌：部長好，我想這一次 2472 億的預算，要提昇我們的整個空軍作戰能力，這件事情從保護台灣國家安全的角度上，作為一個立法委員跟絕大多數國人的心情一樣，大家都是支持的。

嚴部長德發：謝謝委員。

黃委員國昌：但是同樣作為立法委員，我必須要跟部長說一件事，就是說，支持是當然要做的事情，但是國會進行預算審查的時候，2472 億的特別預算，你們送來的預算計畫書的內容，部長請您看一下，就是我手上這本預算書的內容，部長你會不會覺得這樣子經費上面編列的方式太粗糙了，統括式的跟我們講，說到底有哪些東西需要花多少錢，部長你會不會覺得這個項目這樣子寫得太粗糙了？

嚴部長德發：報告委員我請空軍編列的單位跟您做說明。

劉參謀長任遠：是，向委員報告這預算書裡面講的就是我們實際上要執行的大項。

黃委員國昌：來，我現在先問，你們總共跟他們買了多少項目的東西，清楚的清單你有嗎？

劉參謀長任遠：大概的清單有。

黃委員國昌：清楚的清單你有嗎？我時間的關係我直接帶部長下去看，就是說到目

前為止，你們所送來給立法院的內容，我全部都只有看到粗的東西，包括了你們要來辦公室說明，右手邊是你們分項編列所講的，說發價書的項目有主要裝備、支援裝備、系統整合，這樣就要 2467 億，國內配合款要 5 億 1883 萬，結果我們在國會審查的時候，看到你們的是右手邊的東西，那我就想要知道裡面到底有什麼？結果我知道訊息的管道竟然是美國的網站，當然如果牽涉到國家機密的部分該保護就保護，但部長請您看左手邊，這個是美國他們的網站上面公開秀出來的，一樣一樣非常的清楚，告訴大家總共有 47 項東西，一條一條全部都列出來，我們雖然要支持，但是部長你能不能夠承諾，把這些具體的內容到底是什麼，可以讓大家知道。

劉參謀長任遠：向委員報告就是說，沒有問題就是說，會後我們把這個裡面的細項……

黃委員國昌：沒有，我的意思是說，我們在進行預算審查的時候，立法委員雖然該支持，但是我們要負責任的監督，最起碼這些資訊要掌握。

劉參謀長任遠：是。

黃委員國昌：但是總不可能說直接開一個 2500 多億的東西，然後就說 我們大家一定要支持，支持一定沒有問題，但是你們在面對國會的態度，面對人民的態度的時候，2000 多億畢竟是非常多的錢，這麼多納稅人的血汗錢，結果我們連最基本的資訊做得比美國還要差，差太多了，部長我說的你同意嗎？

嚴部長德發：我們會把細項再提供給委員。

黃委員國昌：你不要提供給我個人，這個是你們面對國會的態度，我建議你們送一份正式的到立法院來。

劉參謀長任遠：沒有問題。

黃委員國昌：好，下一個問題就是，我們花了 2000 多億以後，買了這 66 架 F-16CD 型的 Block 70V 的戰機，那我們接下來整個維修的預算，國防部估過沒有，大概要多少？

劉參謀長任遠：向委員報告，針對這個新機採購，未來 25 年的壽期我們算過大概是 900 多億。

黃委員國昌：25 年 900 多億。

劉參謀長任遠：是。

黃委員國昌：因為我看到，這個 4 月份的時候，這個媒體的報導，那我不曉得它是不是在幫特定的廠商在宣傳，但是它上面寫的內容說 66 架 F-16CD 型的 Block 70V 戰機，所有的後勤維修能量的建立，接下來經費將上看 7200 億，沒有這麼誇張吧。

劉參謀長任遠：不可能，絕對不可能。

劉參謀長任遠：絕對不可能像這個媒體寫得這麼誇張。

劉參謀長任遠：向委員報告就新飛機買來的時候，我們已經就是針對這個初次備份件採購案裡面……

黃委員國昌：沒有關係，所以接下來的預算你打算怎麼樣，逐年編列嗎？

劉參謀長任遠：講的是特別預算的部分，是。

黃委員國昌：沒有，我講的是接下來的維修的預算。

劉參謀長任遠：維修的預算向委員報告就是說，新機進來之後，因為我剛剛向委員報告，我們有買了初次備份件，前面開始接近 112 年一直到 115 年我們會編很少的預算，大概 100 多萬左右，那做什麼，就是做一些好比輪胎的更換，墊片相關的一些東西，那實際上要編，比較就是說錢是比較多的維持費可能要 116 年開始，但是這個維持的費用絕對不會高過我們現在這個 F16 維持的維持費的預算。

黃委員國昌：OK，好，那第二個問題就是說，大家對於這次採買了以後接下來能夠進行一些工合的事項大家也都很關心，那你們不斷在媒體上面說，說我們接下來要把廠級維修的能量列為接下來工合的第一優先，那我現在比較具體的問題，就是說那這一個所謂廠級維修的能量這一件事情，所謂的 SSC 大概什麼時候可以正式的完成？

房局長茂宏：SSC 是納在我們鳳展專案 18 項裡面，我們現在逐步在談判，逐步在跟美方洽談當中。

黃委員國昌：這我了解，所以我才請教你說，什麼時候可以開始真正的建立起來？

房局長茂宏：這個問題要牽涉到美國國務院授權的問題，時間掌握不在我們手上。

黃委員國昌：現在我分兩個層次，第一個層次是說，媒體報導說今年 5 月 24 號完成第一階段的分組審查，這個報導的內容正不正確？

劉參謀長任遠：向委員報告，原來 SSC 廠，就是說後勤維持支援中心的案子，當初在我們鳳展案裡面有擺了這個工合。

黃委員國昌：是。

劉參謀長任遠：但是在院裡面審議的時候，在幫就是說這一項的工合暫緩執行。

黃委員國昌：是。

劉參謀長任遠：因為就是說將來在 SSC 這個技轉移到哪個單位就是委員有意見，所以說這個案子已經先暫緩來執行。

黃委員國昌：是。

劉參謀長任遠：先讓我們報告一下是。

黃委員國昌：所以現在連第一階段都還沒有完成就對了。

劉參謀長任遠：還沒有，但是真的 SSC 裡面的部分的這些相關的技術移轉，我們是分批的來討論，然後逐項的移轉到我們軍方或者是民間的產業。

黃委員國昌：所以因為牽涉到美國的態度還有他們實際的行動，所以現在國防部也沒有辦法估一個比較確切的時間出來。

劉參謀長任遠：這個當然我們是一直在努力，就是說配合經濟部工業局我們有談判小組一直在美商在談談這個後續技轉相關技術移轉的問題。

黃委員國昌：OK 好，但這個鳳展專案也有關係的事情是，當初我們在追慶富獵雷艦弊案的時候，覺得很誇張的一件事情是說，當初鳳展專案本來要給你們做 F16A/B 型戰機機能提昇的事情，結果有 14 億挪去搞獵雷艦，那這 14 億的經費被挪用了以後，那接下來有再挪回來繼續的充實整個鳳展專案嗎？

國防部官員：報告委員跟您報告，那個獵雷艦的所有預算的規墊，我們都規墊完成了。

黃委員國昌：你就針對具體的問題回答。

陳局長國勝：是。

黃委員國昌：那個經費挪過去？

陳局長國勝：對，已經歸墊了。

黃委員國昌：錢已經全部都歸墊？

陳局長國勝：都歸墊了。

黃委員國昌：全部都用在鳳展專案上面？

陳局長國勝：對，原先從那邊調整過去的都已經歸墊回原案。

黃委員國昌：時間已經到了，但是部長我最後跟你講一件事情。

嚴部長德發：是。

黃委員國昌：上次質詢的時候我跟你講，說你們辦理法律顧問聘任的採購案，出現了非常嚴重的瑕疵——浮報工時，把國庫當提款機。結果我上次問你的時候，部長跟我說你已經移送法辦？

嚴部長德發：對。

黃委員國昌：但是後來我接到檢舉，說你們憲兵隊根本沒有移送檢調，然後我才請教你們，你們到底什麼時候移送檢調的？

嚴部長德發：有，臺北地檢署已經在偵辦這個案子。

黃委員國昌：沒有，這是兩回事喔！我上次問你們的是你有沒有主動移送檢調？結果你告訴我說有移送司法，我接到檢舉以後才發現你們根本沒有移送，然後我才請你們來說明，說明完了以後才說原來 8 月 30 日的時候北檢有去問你們問題、跟你們調卷，但是北檢為什麼問你們問題、跟你們調卷？那不是你們主動移送檢調，是有人去檢舉耶！部長，我今天要跟你講的只有一件事情，事情是怎麼樣就是怎麼樣，你們該主動移送檢調就要主動移送，才能展現國防部的立場出來，不要想要私了，想要私下把這件事情混過去，沒有主動移送檢調，我在國會問你，你還騙我說有主動移送檢調。部長，這件事情你回去查清楚到底怎麼回事可以嗎？

嚴部長德發：是，我再瞭解、查清楚再跟委員作回報。

黃委員國昌：好，謝謝！