

20180411 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 進口核食假處罰、官商勾結真放水

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/105812/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。其實我前兩天開過正式的記者會講這件事情，2015 年日本大創公司用偽造的標示，從日本核災區進了大量貨物，裡面包括了食品，當時的國貿局做了一個禁止輸入貨物 6 個月的處分，但是我後來去調資料，我發現這件事情非常奇怪，在禁止輸入許可的這 6 個月當中，日本的大創跟臺灣的大創總共進口兩千多公噸的貨物，請部長仔細看前面這個表，我在中間用紅框框起來的是在禁止處分期間進來貨物的數量跟重量，禁止之前跟禁止之後沒有實際的差別，有禁止跟沒禁止一樣。當時的馬政府好像很有魄力的表示：對於這種造成消費者恐慌，破壞台灣市場經濟秩序的行為，我們不能容忍。國貿局好像很有魄力做了這樣的處分，結果表面上是禁止，私底下卻用專案許可的方式放行大創這麼多貨物進來。部長覺得這樣的處分有意義嗎？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。有關這部分，是不是容我請李副局長來說明這整個過程？

黃委員國昌：副局長跟我說明過了，說明了半天，結果是什麼？我直接跟部長講，如果我要問副局長，我今天就不用站在這邊，我在財委會已經請教過副局長了，但是副局長給我的說明，我跟部長報告，我完全沒辦法接受！他說按照貿易法第三十一條規定是「在受處分前已成立之交易行為」，代表在 2015 年 11 月 5 日之前都成立的交易行為，還要查明屬實，結果日本這家大創公司剛好就這麼特別，在禁止輸入期間，我剛才講的那兩千多公噸全部都是在交易日期之前成立交易行為，是這樣嗎？而你們其他禁止輸入的許可，請部長看一下，廠商編號第 8 號是大創，專案許可 825 件，其他有受到這種禁止許可的公司，有例外在交易行為之前的不是 0 件就是個位數，最多也是 14 件、17 件，而大創有八百多件，請問國貿局是怎麼審查的？這個問題我問了很久，我開完記者會，經濟部對外的新聞稿說這件事情還要調查，暫不回應。部長，現在調查的結果是什麼？你們的回應是什麼？

沈部長榮津：我是不是先請我們副局長說明？

主席：請經濟部國貿局李副局長說明。

李副局長冠志：主席、各位委員。向委員報告，第一點，在貿易局的處分上，廠商合法的出進口權益，我們必須要確保，剛才委員也提到了，我們在做處分之前，如果查明屬實的交易，我們還是會基於……

黃委員國昌：你們有查明屬實嗎？

李副局長冠志：第二點，之前也提到過，我們在查證的過程當中，我們是用書面的審查……

黃委員國昌：這樣叫查明屬實嗎？光從數量上的差別來看，經濟部國貿局敢無愧的對國民講這叫查明屬實？其他的都是 0 件要不然就是個位數，這一家卻有八百多批，你們說是查明屬實？

李副局長冠志：第一點，這整個審查是用書面審查的方式，廠商在申請的時候……

黃委員國昌：所以訂單上的日期怎麼押，你們就怎麼相信嘛！

李副局長冠志：我們也請他們要表明這是一個確實的資訊，我們有再三提醒，廠商必須要針對……

黃委員國昌：我問部長一個最關鍵的問題，你們前部長鄧振中，也是現在的政務委員，何時要出來回應？他是否認識日本大創的董事長、跟他見幾次面、談了什麼事情、幫他喬了多少事情？鄧振中何時要出來回應？還是你也管不到他？部長說要回去調查，結果調查又派你們的副局長，講一模一樣的官話，數字上這樣的差別，部長看得下去？我前兩天的記者會已經直接秀出來了，日本大創和臺灣大創找人來喬，自己內部的 e-mail 都講了，他們有很多貨該怎麼辦？訂單都在 11 月 5 日之後，該怎麼處理？都處理好了！如果都沒有處理好，怎麼會有兩千多噸東西進來？部長現在要進行什麼調查，國貿局副局長這樣的解釋，你聽得下去嗎？把大家

都當笨蛋嗎？

沈部長榮津：我看還是請李副局長再說明一下，我來了解清楚。

李副局長冠志：謝謝委員。剛才要說明的第二點，大創本身經營的業態是非常多元的生活百貨，所以在填報這些相關資訊時，它的品項非常多，我們也會基於事實的需要，他們就一項一項填寫。所以如果從純粹的……

黃委員國昌：我直接問，所謂的書面審查就是在訂單上的日期，你們看到日期只要是 11 月 5 日之前就過了，書面形式審查的意義是這樣嘛！

李副局長冠志：是，廠商必須要……

黃委員國昌：但是依法要求的不是要查明屬實嗎？

李副局長冠志：是。

黃委員國昌：你們真的有查明屬實嗎？

李副局長冠志：廠商必須切結他們的資訊是正確的，我們也會跟他們提醒，如果提供不實的資訊，我們在這個情況之下，將會移送相關單位追查。

黃委員國昌：你們現在採取什麼具體的作為？

李副局長冠志：我們也在相關的……

黃委員國昌：什麼時候採取什麼具體的相關作為？

李副局長冠志：貿易局本身對這個資訊的掌握，就目前的情況看是正確的，如果有一些新事證的發現，我們也歡迎提供給我們，我們會再做進一步了解。

黃委員國昌：請部長聽錄音帶。

（播放錄音）

黃委員國昌：錄音帶中提到「是我出面講的才有」，從前面我所秀的所有證據，到現在你們國貿局還說書面資料看一看都沒有問題，可是我們在錄音帶聽到「是我出面講的才有」，我知道這不是部長任內發生的事情，我也沒有意思要追究你的責任，但問題是你們的前部長鄧振中何時要站出來給大家一個交代？現在他憑恃著是政務委員不用來這邊備詢，所以躲起來嗎？這件事情，部長要怎麼處理，還是雙手一攤，你也沒有辦法，你接受你們國貿局同仁的說詞？

沈部長榮津：關於這個部分，我向委員報告，我是今天第一次聽到……

黃委員國昌：我前兩天開記者會，部長不知道？

沈部長榮津：不知道，因為忙，每天幾乎都是從早上 7 點到晚上 9 點……

黃委員國昌：沒關係，部長能不能承諾這件事情調查到底？

沈部長榮津：對啊！我調查到底，沒問題。

黃委員國昌：何時給大家一個交代？

沈部長榮津：我看因為這個案子多，大概給我兩個禮拜……

黃委員國昌：我老實跟你講，我現在可以告訴部長，鄧振中幫日本大創喬的不是只有這一件，我今天敢在這邊講這樣的話，我負責，我接下來的書面資料、接下來的錄音帶陸續都會丟出來，但是我利用今天質詢部長的機會，請部長去要你們的前部長出來跟台灣社會說清楚講明白，對於一個偽造標籤的公司，他在任內好像很有 guts，做出禁止輸入貨品 6 個月的處分，可是實際狀況是什麼？表面上是禁止，但是在私底下，國貿局卻一直在放行，放了兩千多公噸，把台灣人民當笨蛋嗎？何時可以給大家一個交代？何時可以請鄧前部長出來跟大家講清楚？

沈部長榮津：向委員報告，給我兩個禮拜的時間，我來了解一下，好不好？

黃委員國昌：OK，謝謝。

沈部長榮津：謝謝委員。