

影片：<https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/110728/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。昨天在普悠瑪專案報告時我提出非常多關鍵的問題，但是不管是整個事故調查的召集人或交通部部長，都沒有辦法作任何回覆。我今天早上繼續昨天沒有辦法問完的問題，再問了交通部部長，他說不知道。曾副主委，我知道你是普悠瑪事故調查小組的成員，對吧？

主席：請國發會曾主任委員說明。

曾副主任委員旭正：主席、各位委員。是。

黃委員國昌：2016 年 8 月 25 日主風泵運轉漏氣、中空絲膜故障，在 2016 年就已經出事了，行政院調查小組不管是一開始的調查報告還是後來深夜發給媒體的新聞稿都在強調：2018 年 5 月就發生多次故障。我為什麼對於你們整份調查報告有強烈的不滿，說是在欺騙社會大眾，早上我在交通委員會已經充分說明。但是我現在要跟你談非常具體的問題，發生事故的主風泵在 2016 年 8 月時就已經壞掉了，是不是？今天我問交通部部長，他說他不知道有沒有壞，機務處副處長也在現場，我問他有沒有壞？他也說不知道。請問有壞嗎？

曾副主任委員旭正：在調查小組調查的過程中，臺鐵局曾經說有故障。

黃委員國昌：對不起，主風泵故障全國都知道，但是你們在調查報告中隻字未提 2016 年就壞掉了，請問當時中空絲膜有換嗎？

曾副主任委員旭正：中空絲膜有壞。

黃委員國昌：中空絲膜在 2018 年 10 月 25 日才辦採購，請問你說有換，是用什麼換的？是從天上掉下來的嗎？

曾副主任委員旭正：我是說有壞，不是有換。

黃委員國昌：那有換嗎？為什麼紀錄裡面沒有？

主席：請交通部臺鐵局機務處賴副處長說明。

賴副處長隨金：主席、各位委員。2016 年這個事情，已經要求原廠處理，處理的狀況，我現在還不知道原廠那邊怎麼……

黃委員國昌：先停一下，請教副主委，你做為事故調查小組成員，應該知道這些事情啊！我不是成員，我都知道，但你是成員，是去當花瓶嗎？你說有換，結果沒有換，現在全國都在問，2016 年壞了，沒有換，到 2018 年出事才辦採購，我的老天啊！臺鐵在做什麼！大家都在期待行政院調查小組給大家一個公正的報告，結果我看完了這份報告以後，關鍵的事情統統都不提喔！可以這樣子喔！可以嗎？

曾副主任委員旭正：中空絲膜在過程中是有故障，這在調查小組的過程中有報告。

黃委員國昌：對啊！那你們上面寫的是幾月壞的？這個調查報告你不會沒看過吧？你做為小組成員，不會連調查報告內容都比我不熟吧！請問是幾月壞的？

曾副主任委員旭正：就那一點，我沒有看得那麼細。

黃委員國昌：你沒有看那麼細？我看你們整個小組都在粉飾太平！我今天早上問了交通部長，他也是一問三不知。他本來就是一個一問三不知的交通部長，我早就說過了，賴清德不換掉他，我也沒有辦法，就繼續讓他在那邊尸位素餐！接下來再看，2018 年 10 月 18 日到 19 日，事故發生前兩天，主風泵壞了，空壓機強制停止，請問曾副主委，做為調查小組成員，這份資料你看過沒有？

曾副主任委員旭正：我們在講整個時間順序時，是有提到這幾個過程，譬如那天的……

黃委員國昌：對不起！請針對問題回答。普悠瑪出事前兩天，主風泵壞掉，這個資料你看過沒有？出事前兩天，主風泵壞掉，這個資料你看過沒有？

曾副主任委員旭正：我沒有印象。

黃委員國昌：你沒有印象？那你怎麼幹調查小組成員的？

曾副主任委員旭正：因為這個部分都是在調查小組裡就由臺鐵局……

黃委員國昌：曾副主任委員，我再跟你說明一次，你等一下回去再把調查報告從頭看到尾，整個調查報告中，有沒有跟全體國人說：「對不起！我們臺鐵在普悠瑪出事兩天，主風泵就壞掉了！」？主風泵壞掉後，更可怕的是後面這個欄位，檢修情況是一片空白！然後 21 日繼續發車，你做為調查小組成員，我剛剛問你這些事情，你統統都不知道，我現在要挑戰的是……

王次長國材：黃委員，可不可以讓我回答？

黃委員國昌：不好意思，我沒有請你回答，請你下去！你做為調查小組成員，可以無愧的告訴臺灣社會我什麼都不知道嗎？可以這樣做喔？

曾副主任委員旭正：跟委員報告，就普悠瑪事故調查，事實上是還沒有完成調查報告。

黃委員國昌：事實上還沒有完成報告？好，來！

曾副主任委員旭正：對！我們這個禮拜才開第 7 次會議而已。

黃委員國昌：所以前幾天公布的是什麼？昨天我詢問調查小組召集人，為什麼我提的一堆問題都沒有，他說詳細報告裡都有，馬上可以提出來，下班以前會公布。結果呢？昨天下班不給我！不給我，我就直接衝去議場找了那位政委，質问他答應國會的事可以說謊嗎？結果晚上送來了，送來這兩張紙！你旁邊的那位局長跟我說是政委誤會了，報告要兩個禮拜以後才可以提供！沒有關係啦！我現在告訴你們的是，大家靜待你們兩個禮拜以後，要交出什麼樣的報告來給臺灣社會！好，我進一步再請教，你是調查小組成員，你應該很清楚，請問這張照片你看過沒有？

曾副主任委員旭正：有。

黃委員國昌：空冷除濕機多久要換一次？

曾副主任委員旭正：委員是說作業程序上嗎？

黃委員國昌：對！空冷除濕機多久換一次？知道嗎？

曾副主任委員旭正：那個部分按照實際情況是要清洗……

黃委員國昌：多久換一次？

曾副主任委員旭正：它不是要完全換掉。

黃委員國昌：請看螢幕上顯示的保養手冊，6 年大保養，空冷除濕機要更換。請問空冷除濕機到目前為止，有任何一台普悠瑪的空冷除濕機有更換過嗎？現在我要講的，已經不是發生的悲劇，我更關心的是現在在軌道上面跑的那些普悠瑪，那些每天載著成千乘客的普悠瑪，有任何一台普悠瑪換了空冷除濕機？有嗎？這上面寫得很清楚，6 年大保養要換喔！這個是普悠瑪的維修手冊，有任何一台有換嗎？

曾副主任委員旭正：沒有換。

黃委員國昌：沒有換！可以不換嗎？

曾副主任委員旭正：這個也就是我們做行政調查……

黃委員國昌：對嘛！你又扯到行政調查！一個月前告訴臺灣社會，需要行政調查、需要時間，大家都會給你們時間，但大剌剌開了記者會公布的報告，有提到半個字嗎？更離譜的是，你們在今年 9 月 26 日完成 2001、2002 這兩個編組的普悠瑪 6 年大保養，大保養已經做完了，也出廠了，請問這個 6 年大保養做完後，現在在軌道上面跑的普悠瑪，該換的這個東西到現在有換嗎？主風泵故障，造成這

麼多人命的死傷，然後你跟大家講說這兩台車已經完成 6 年大保養，但是還是沒有換！請問臺鐵在做什麼？這不是草菅人命嗎？我有說錯嗎？我問的這些問題，大家都在關心，你們不是不知道就是在調查，請問你們要混到什麼時候？

曾副主任委員旭正：跟委員報告，在調查小組調查過程中，事實上有些問題看出是……

黃委員國昌：好，所以你知道問題嘛！那我就問你，當你們知道問題，知道這個 6 年要更換，雖然其實你剛剛並不知道，詢答過程是很清楚的，也知道這個東西根本就還沒有買到，做完了 6 年大保養，該換的沒有換，車子還在軌道上跑，我就問一個最根本的問題，行政院採取了什麼措施？行政院採取的措施是「我們會檢討，我們會再調查」，但該換沒有換的車子繼續在軌道上跑沒有關係，這是行政院的立場嗎？這不是草菅人命嗎？

主席：黃委員，時間到，謝謝。

曾副主任委員旭正：這類事情，就像剛剛講的，它可能會有灰塵，或是樹葉擋住部分，事實上有部分是需要靠清理的，就是跟……

黃委員國昌：你還要再拗我！好，這是每 6 年要更換，你剛剛已經承認，現在又否認，我說做完 6 年大保養，該換沒有換，而車子還在跑，結果你現在又改口說要靠清理，你在開什麼玩笑啊！

曾副主任委員旭正：他們平常是靠清理讓它能夠……

主席：謝謝，時間到了。

黃委員國昌：所以你的意思是什麼？6 年到了不換沒有關係，繼續清理就好了，你的意思是這樣嗎？

曾副主任委員旭正：不是！這個部分……

黃委員國昌：如果用你這種標準，你憑什麼當調查小組的成員？

曾副主任委員旭正：調查小組是來了解整個過程中，哪些環節有問題。

黃委員國昌：對啊！那我剛剛也問你了啊！對於調查過程中，哪些環節有問題，你知道嗎？你搞得清楚嗎？你的報告裡有寫嗎？

曾副主任委員旭正：跟委員報告，正式的報告確實要兩個禮拜後才會完成，我們只是開了第 7 次會議，下禮拜及下下禮拜至少還有兩次會議，所以，我們還沒有完成正式報告。

黃委員國昌：我再講一次，你要當調查小組成員，就 do your job！什麼都不知道，什麼都不清楚，就說是調查小組成員！什麼！官大學問大喔？你們做出來的這個調查報告，讓多少家屬傷心、憤怒，你們知道嗎？可以把良心拿出來嗎？