

20190408 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 總統府與國安高層的非關說

影片：<https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/113211/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。對於今天司法及法制委員會排審政治檔案條例草案的這件事情，我沒有太多的意見，事實上，配合促轉條例針對這個法案我個人的淺見是早就應該要完成了。不過，我要利用今日難得邀請到這麼多部會人員出席的機會，請教有關過去我所追蹤及接下來處理的後續狀況還不明確的部分。邱局長，去年我在這個委員會時，針對總統府的副秘書長公開提出質疑，他可以搞密室關說，接受陳慶男的陳情，下條子幫他喬貸款，當時委員會通過我所提的建議而做出決議，要求將熊光華移送監察院，請問移送了沒有？

主席：請總統府第二局邱局長說明。

邱局長昌嶽：主席、各位委員。我代表檔案管理單位。這案子據我所知是由府裡的法規會及第一局處理，在我的印象中，好像有提了一份報告到委員這邊來……

黃委員國昌：對啊！但我現在關心的是，當初我要求的是要移送監察院。

邱局長昌嶽：我不是很清楚這件事。

黃委員國昌：監察院的代表呢？

主席：請監察院秘書處黃處長說明。

黃處長坤城：主席、各位委員。我今天是代表監察院出席，不是調查單位，所以……

黃委員國昌：沒有關係，總統府或監察院今天有來的代表都好，因為對我來說，想邀請哪些官員來備詢也不是我能控制的，難得今天各個機關都有某個層級的代表出席，請將我的問題帶回去，不管是總統府或監察院今天都可以函覆我嗎？熊光華有無移送監察院，這是總統府回答的問題，而監察院有無收到總統府的移送則是監察

院要回答的問題，再麻煩兩位將我今天的問題在今天下班以前直接函覆我。

第二個部分，針對有關總統府或國家安全會議的高層所謂檯面下的非法請託或關說，之前總統府這邊有出一個書面的意見，表示這件事情過去我們一直沒有好好管制，所以今年特別編了預算建立一個很完善的電子系統將之紀錄清楚。請總統府及國家安全會議的代表針對這套系統是否已經建置或何時可以建置完成等問題，一定於今天下班前函覆本席可以嗎？此外，請問國安會的代表，國安會所聘的諮詢委員邱太三離職了沒有？

主席：請國安會第三組陳組長說明。

陳組長世玉：主席、各位委員。不好意思，我今天是代表我們的檔案管理單位來開會的。

黃委員國昌：沒有關係，你就回去告訴你的秘書長。

陳組長世玉：是。

黃委員國昌：我看報載指稱他自己要離職，總統好像也同意了，但我現在就是搞不清楚他離職了沒有？因為在國安會的網頁上，他還是首席的諮詢委員，如果有離職，你們網頁更新的速度這麼慢，恐怕會造成社會大眾的誤會，這部分可能有必要檢討改進。

陳組長世玉：是。

黃委員國昌：其次，請問邱太三以國家安全會議諮詢委員的身分接受人家的請託關說，跑去指示桃園地檢署的檢察長，介入個案的認罪協商，請問這件事情有沒有在國安會內部做成書面的紀錄及資料？

陳組長世玉：我回去再跟長官呈報。

黃委員國昌：好，回去一樣在下班前以正式公函回覆我兩個問題：第一個問題，國

家安全會議的諮詢委員跑去介入個案的請託關說其法源依據是什麼？第二個問題，依照國家安全會議內部接受人民陳情相關作業辦法的規定，應該要做成書面，這部分有沒有做成書面？回去有沒有報告？這些都在今天下班前回覆我可以嗎？

陳組長世玉：是。

黃委員國昌：可以嘛！好。接下來我要詢問國發會的主委。大寮機廠水上樂園的弊案我追了非常久，在好幾次的委員會質詢中，不管是經濟部或國發會的代表都表示對這件案子非常痛心，但我覺得很奇怪，你們中央政府國發會在其中有一席董事，經濟部則透過中鋼占有好幾席的董事，人數有過半，我只要求召開董事會撤換這個必須要負責任的高捷董事長怎麼會如此困難？現在是要拖到讓他安全下樁嗎？

主席：請國發會陳主任委員說明。

陳主任委員美伶：主席、各位委員。我沒有再追蹤最近的進度，因為我不知道您今天會問這個問題，但是我們已經在董事會都提出這樣的意見，基於公司自理，事實上，我們並沒有辦法去做……

黃委員國昌：等一下，你們說你們在董事或提出這樣的意見，我就直接說，今天我們就談公司自理，一個董事長包庇人家非法洗錢的案子，洗到高捷這個國家重要的公共工程建設裡面，這樣的弊案在公司自理中，就以你們在董事會中所擁有的席次去反映這樣的意見，你們有提出要求董事長解任的議案嗎？

陳主任委員美伶：我們有將委員的意見提送委員會……

黃委員國昌：對啊！都有，問題是你們有沒有正式提案要求董事長解任負責？你們如果沒有提出這樣的議案，只說有把我的意見反映過去，那就是在打假球！

陳主任委員美伶：就是委員有要求希望董事長能不能解除其職務，這個要由……

黃委員國昌：有成為正式的議案？

陳主任委員美伶：在我的印象中是有的，我們上次……

黃委員國昌：好，這次主委在這裡說曾經有提案要求解除董事長的職務，這有成為正式的議案，請主委在今天下班前具體告訴我在哪一次的董事會中，提出了這樣的議案及其最後的表決結果可以嗎？

陳主任委員美伶：我不清楚有沒有表決，但是我們有表達了……

黃委員國昌：沒有關係，今天妳說這有成為正式的議案，主委這樣講，我就相信妳。

陳主任委員美伶：跟委員報告，我沒有說這有成為正式的議案……

黃委員國昌：奇怪了！妳剛剛不是這樣說的嗎？

陳主任委員美伶：我是說我們有在會議中將委員所要求的議題……

黃委員國昌：我再問一次，這到底有沒有成為正式的議案？

陳主任委員美伶：我要回去查清楚。

黃委員國昌：沒關係，就請妳回去查嘛！如果這沒有成為正式議案的話，是不是可以說明為何沒有讓這件事成為正式的議案？這在董事會裡面是何等嚴重的事情，要求董事長去職很正當，如果有人要護航這一位包庇洗錢、詐貸，把髒錢洗到國家重要公共建設裡面的董事長，那我及人民有權利知道是哪些董事選擇包庇他！

主席：這個請剛剛……

黃委員國昌：今天下班前回覆我可以嗎？

陳主任委員美伶：可以。

黃委員國昌：好。