

影片：<http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/105120/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。深澳發電廠引發相當大的爭執，我本來以為今天委員會環保署會有人來，想要延續上次我在衛環委員會討論的法規上面是不是沒有重新辦理環評的空間，今天主席准環保署的假，他們人不在這邊，但我想請教部長，我們要求重新辦環評，要求把這個電廠對於臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣，甚至桃園居民的健康、空氣金屬物可能會造成的影響，進行一個完整的評估，如果經濟部、臺電對於深澳所用的賴清德院長口中所謂「乾淨的煤」這麼有信心的話，經濟部能不能表達立場，經濟部也願意支持環保署進行全面評估，讓所有的居民可以安心。我相信部長也認同這個理念吧？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我覺得談到鄉親的健康時，我們也是要有同理心。

黃委員國昌：對啊！那為什麼不肯做呢？我的意思是說，請你以部長的高度告訴國人說，我們今天推動深澳電廠，經濟部對於它的安全、對於空氣、環境影響的衝擊微乎其微，我們用的是乾淨的煤，有絕對的信心對居民的呼吸道、對空氣品質、對於生態環境會造成什麼衝擊，全面來做影響評估，這件事經濟部是同意的。

沈部長榮津：我先看看台電的立場。

主席：請台電公司陳副總經理說明。

陳副總經理建益：主席、各位委員。這部分我們會充分來了解，只要對於……

黃委員國昌：不是充分了解，環保署詹順貴副署長昨天在衛環委員會就跟我講，他們環保署是小咖，他承受的壓力非常大，他說這個壓力不要全部都放在環保署身上，經濟部是大部，他們要看你們的臉色，剛剛我提出這個要求，我相信北北基、宜蘭、桃園的居民都覺得這是一個很合理的要求，部長剛剛也沒有反對，就要看台

電的意思了，台電可否以這些居民呼吸到空氣品質的健康為念，也贊同說，「沒有關係，我們台電對深澳電廠有 100%的信心，沒有問題，我們也支持。」台電願不願意表明這個基本的立場？

陳副總經理建益：我們對空污的模擬絕對有信心。

黃委員國昌：包括陳歐珀委員對於當初宜蘭沒有被納入評估都非常不滿，如果我們現在要求環保署針對這個案子做全方面的影響評估，經濟部部長剛剛的態度沒有反對，台電是不是也支持？不要說一些模稜兩可的話。

陳副總經理建益：宜蘭的評估是有列進去的，只是在報告裡頭沒有加進去。

黃委員國昌：所以是陳委員誤會了？

陳副總經理建益：不是，因為我們……

黃委員國昌：你講這個話要對所有的宜蘭人負責喔！

陳副總經理建益：絕對負責。

黃委員國昌：所以全面重新辦理環境影響評估，台電願不願意支持？我還是一樣的問題。

陳副總經理建益：畢竟我們整個空污模擬是經過教授……

黃委員國昌：你們空污模擬出來的結果跟莊秉潔教授的結果相差十萬八千里，我現在要的很簡單，全面辦一個對於居民的影響評估，包括空氣中重金屬污染物，這個基本的立場台電願不願意支持？剛剛部長都表示他不反對了，現在顯然就是要看台電的臉色，台電願不願意支持？辦這樣一個影響評估有這麼難嗎？這個電廠從 2006 年一直拖到現在也沒有施工，正式可以運轉是 2025 年，這樣一個基本態度的展現，台電對於自己這個電廠的信心，對於居民健康重視的程度，有這麼困難嗎？董事長可不可以承諾？

主席：請台電公司楊董事長說明。

楊董事長偉甫：主席、各位委員。我們照規定的程序來，不過……

黃委員國昌：你所謂照規定的程序就是不願意做就對了？

楊董事長偉甫：不是。

黃委員國昌：躲在現在環評制度的缺陷背後。

楊董事長偉甫：我想委員這樣形容也不太恰當。

黃委員國昌：怎麼樣不恰當？請你指教。

楊董事長偉甫：我們現在有一個想法，因為最近大家對我們空污的模式所做出來的數字有疑問，我們希望能夠有一個平臺，就這個部分做檢討。

黃委員國昌：今天詹順貴終於把實話講出來了，我上一次在衛環委員會就問過台電的人，你那時候也在場，我問說到 2025 年深澳可以運轉的時候，按照經濟部能源局的評估，我們尖峰負載 4,077 萬瓩，那個時候裝置容量是 6,708 萬瓩，其中深澳電廠占了 60，大家按照 2025 年所進行的推估，低負載、中負載我都不講，我就光講高負載，高負載沒有深澳電廠的備用容量有 14.9%，距離目標值 15% 只差了 0.1%，為了這 0.1% 讓大家置於那麼高的風險，花 1,000 億元下去推動，部長覺得真的值得嗎？

沈部長榮津：我要說明一下，到了 2025 年，就是 114 年，剛剛提到是差 0.1%。

黃委員國昌：0.1%，這是經濟部能源局做出來的，應該沒有錯嘛！

沈部長榮津：但是馬上過去以後就少了 1.5%，所以加起來的話，1.5% 的備轉容量

率隔年又是不足。

黃委員國昌：所以你的意思是剛好只有 2025 年差的最少，接下來又會擴大？

沈部長榮津：對。

黃委員國昌：請問經濟部的這個評估放在哪裡？因為我對經濟部能源局所有能源調配這件事很在意，所以去年總質詢我也問了這件事，還特地問經濟部能源局為什麼不做了，今天部長突然提出這樣新的數據，經濟部能源局是不是私底下又做了這個推估，只是沒有公告？

沈部長榮津：我們過去都只談到 2025，但是緊接著 2026……

黃委員國昌：經濟部能源局私底下的推估做到幾年了？

沈部長榮津：我們也請他們要往後面繼續做。

黃委員國昌：對嘛！部長今天已經告訴大家其實有做到 2025 以後，這個資料應該公開讓大家檢視。

沈部長榮津：不是，我是說 2025 完了以後，2026 另外那 60 萬瓩就是 1.5%。

黃委員國昌：因為今天部長講的是經濟部從來沒有跟國人講過的最新資訊。

沈部長榮津：所以我利用這個機會要講清楚、說明白。

黃委員國昌：這個新的資訊是不是禁得起檢驗，經濟部能源局在 2025 年以後又推估了幾年，數據能不能拿出來給大家看？

沈部長榮津：我們可以請能源局說明。

黃委員國昌：這個資料什麼時候可以公布？

主席：請經濟部能源局林局長說明。

林局長全能：主席、各位委員。跟委員報告，我們現在做到 2025，2025 過後的 2025 到 2030 現在還在做詳細的推估。

黃委員國昌：你們現在只是還在做的嗎？

林局長全能：還在做的，還沒有完成。

黃委員國昌：還沒有一個清楚的數字？那部長剛剛的數字從哪裡來的？

沈部長榮津：因為兩部機組，一部機組 60 萬瓩的備轉容量率就是 1.5%。

黃委員國昌：部長，我講話應該很合理，你今天丟出一個新的數字，說不是 0.1%，2026 以後會變得更糟糕，我的要求非常基本，這個資料什麼時候可以公布出來供社會大眾檢視？因為我們大家都關心臺灣的能源配置及能源發展，什麼時候可以公布？你不能在這邊空口說白話啊！局長說還在評估中，你在這邊又講得這麼斬釘截鐵，我們連個基本的資料都沒有啊！

沈部長榮津：針對剛才提到的 0.1%、14.9%，我們可以看到這個機組隔年 2026 馬上……

黃委員國昌：我的意思是我今天才第一次聽到你們 2025 以後有推估，因為我去年總質詢的時候，能源局跟我說都不會再做了，現在顯然又要開始做，什麼時候可以讓給社會大眾檢視這個結果？是不是可以盡快，請主席裁示就好了，我也不想耽誤其他委員的時間。

沈部長榮津：三個月。

黃委員國昌：三個月？

沈部長榮津：他們本來說年底，我說三個月。