

20191024 | 黃國昌 | 司法法制委員會 | 官商勾結違法濫權 監察院為何輕縱？

影片：<https://youtu.be/04nlzSLZm9g>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 6 分）主席、各位列席官員、各位同仁。去年 10 月的時候，我在這邊有公開的檢舉，慶富獵雷艦弊案裡面，陳慶男明明就有內帳，裡面記載著疏通高層的現金。去年 10 月 29 日，我在這邊質詢的時候，您說這個事情會帶回去請他們查，只是查的結果我就看不懂，什麼叫看不懂？監察院回個函給我，說陳慶男的確有以個人名義捐贈馬英九、吳敦義 10 萬塊，捐贈中國國民黨 20 萬塊，然後查無慶富公司捐贈馬英九、吳敦義及中國國民黨的記載，然後並此敘明。你們回復給我的是，你們有查到中國國民黨拿了陳慶男的政治獻金，結果你們說過了處罰的時效，所以沒辦法處理。但是針對我所講的，就是馬、吳 2012 年競選連任的時候，那些錢都是陳慶男他們出的，對於這件事情，你們調查是去翻他的政治獻金記載，然後沒有這個東西，你們到底怎麼調查的？我今天看你們提交給立法院的報告，在預算書裡面說你們都會進行非常縝密的調查程序，然後確實掌握問題的關鍵，我看不下去啊！你們查的方法根本就是在縱容、縱放，去查一下政治獻金的記載，沒有就沒有啦！就是因為沒有記載，所以我才跟你講是違法的，要你們去查，結果你們怎麼會回函給我說你們去查了一下記載，然後說沒有就沒有了，這會不會太可笑啊？

主席：請監察院傳秘書長說明。

傳秘書長孟融：主席、各位委員。我們有對這個案子作過調查，我們也函請高雄地方檢察署提供慶富造船案陳慶男的起訴書給我們，我們調查發現，剛才委員質詢的郭添財在 99 年收受陳慶男的政治獻金，違反政治獻金法的部分……

黃委員國昌：這我剛才講了嘛！就是超過時效，我現在針對的是馬英九跟吳敦義啦！

傳秘書長孟融：慶富公司本身的名義沒有捐贈給馬英九和國民黨的紀錄。

黃委員國昌：這我剛才不就講了嗎？你為什麼要複述我講過的話？

傅秘書長孟融：不是，我沒有複述委員講的話。

黃委員國昌：那我問你現在怎麼查到啊？

傅秘書長孟融：機關跟個人是不同的事情。

黃委員國昌：這個我當然知道啊！所以我現在才跟你講啊！馬英九跟吳敦義在 2012 年競選總統時，連任費用的那個單，在高雄的造勢活動是慶富公司買的啊！然後你們說上面沒有記載就沒有。祕書長，請你把邏輯搞清楚，好不好？

傅秘書長孟融：我清楚。

黃委員國昌：就是因為沒有記載，所以我才要你們查啊！

傅秘書長孟融：不是，因為我們主管的權責事項就是根據政治獻金所有的收據呈報之後……

黃委員國昌：我問一下，有收政治獻金沒有依法申報，要不要罰？

傅秘書長孟融：有關私人的事情……

黃委員國昌：等一下，有收政治獻金、沒有依法申報，要不要罰？

傅秘書長孟融：要看實務上有沒有具體的資料。

黃委員國昌：你先告訴我法規嘛！有收政治獻金、沒有依法申報，要不要罰？這個政治獻金法的 ABC，你到現在都還在混喔？有收政治獻金、沒有申報，要不要罰？

傅秘書長孟融：依照現行的規定，如果有實務上——我請財申處陳處長說明。

主席：請監察院財申處陳處長說明。

陳處長美延：主席、各位委員。如果已經有設立專戶，有收政治獻金而沒有申報，這個會有申報不實的問題，這是違法的。

黃委員國昌：這不是最基本的 ABC 嗎？

傅秘書長孟融：是啊！

黃委員國昌：那你剛才還跟我扯什麼私人的問題？你會不會太離譜啊？

傅秘書長孟融：沒有離譜啦！這個是……

黃委員國昌：這樣還不夠離譜喔？沒有關係啦！你剛剛的回答離譜不或離譜，讓大家去評斷。2012 年競選總部設在慶富總部，這沒有關係啦！人家無償提供的。來，你說你們有去調卷、有去問，我就問你怎麼查的？陳慶男說熊光華之前在高雄市國民黨黨部當主委，拜會地方人士，簡良鑑引見，馬英九要競選連任，簡良鑑都會用公司的經費，幫忙馬英九辦造勢活動。這個資訊有沒有掌握？有還是沒有？你不是說你都有去洽高雄地檢署，你有沒有掌握這個資訊？

傅秘書長孟融：我請陳處長向委員說明。

陳處長美延：這些內容在地檢署的一些偵訊筆錄裡面，我們有看到。

黃委員國昌：你們怎麼查的？問了誰？最後答復我說政治獻金上面沒有登載，所以就沒有了。

陳處長美延：這部分確實是已經罹於時效。

黃委員國昌：所以你就跟我講嘛！事實是一個部分，時效是一個部分，剛剛你們回給我的內容，有說罹於時效嗎？白紙黑字有這樣寫嗎？

陳處長美延：委員，對不起。另外有關於總統的部分，是在另外一次委員有提到，所以我們在回復那個函的時候，一併回復了。

黃委員國昌：對啊！那剛剛你回復那個函的內容正確嗎？剛剛你回復那個函並沒有認定事實喔！你單純的說，就是政治獻金簿上面沒有記載，並此敘明，剛剛我都已經秀出那個函了。

陳處長美延：委員在上一次提到的時候，主要是對於陳慶男捐給郭添財的部分……

黃委員國昌：對不起喔！我質詢的部分，我在立法院公報裡面的記載都很清楚，我做過 PPT，我在委員會講了什麼話，在立法院公報都有記載，剛剛你也提到我有問這件事情啊！所以你們一併在上面寫啊！現在我就在質疑你們監察院，回給我的函這麼草率，罹於時效是一回事，有沒有這個客觀事實是一回事嘛！

陳處長美延：是。

黃委員國昌：但是你們回給我的函是什麼？說政治獻金簿上沒有這樣子的記載，並此敘明。這就是你們精密的調查？這個就是我的質疑，今天才承認你們有掌握這個資訊！我們再往下，還不止喔！陳慶男就講有給上千萬元的政治獻金拿去打點，簡良鑑也承認了，有跟陳慶男拿錢去打點政治人物。檢察官也講了，有查扣陳慶男的內帳。有這樣的記載，奇怪了，事證這麼多，我現在就問你們是怎麼查的，你可以跟我講：委員，對不起，這些我們所有的認定都已經罹於時效，所以我們沒有進行實質的調查。這是一種說法；另外一種說法是有去調查，查無此事，這是一種說法；有去調查，真的有這件事情，但是已經罹於時效，這是另外一種說法。但是你們回給我的函，我完全看不懂啊！

陳處長美延：這部分確實都已經罹於時效，我們在函裡面已經有說明了。

黃委員國昌：你們在函裡面說明的是郭添財的部分啊！現在我針對的是馬英九跟吳敦義，可以把 A 事件和 B 事件混在一起談嗎？你們針對馬英九跟吳敦義的部分做了什麼事實調查？最後是因為什麼理由沒有處理，請以正式公文回復本席，可以嗎？

傅秘書長孟融：可以。

黃委員國昌：監察院不是調查很縝密嗎？不是毋枉毋縱？可以這樣混水摸魚喔？下一件事情也是一樣。金管會主委李瑞倉幫陳慶男「ㄗ焦」貸款，帶到金管會主委辦公室裡面，「ㄗ焦」完了以後退 5.5 億元備償傭金。我有在這邊直接跟你們檢舉，我是不會去調查什麼今天輪值監察委員是誰，然後看是誰輪值我才去檢舉，我從來不幹這種事，我是直接在這邊公開檢舉，我公開檢舉以後就期待監察院做好你們的事，追究違法濫權、違法失職的官員，這不是你們的天職嗎？要不然納稅人養 29 個部長級的監察委員要幹什麼？結果我檢舉之後，有結果出來了，監察院這樣輕輕放下，我真的看不懂，監察院認定他違法，不應該做這樣的事啊！好，既然認定違法，不應該做這樣的事情，結果竟然輕輕放下，只有糾正！一個金管會主委幹了這樣的事情，違法濫權，傷害納稅人的權益到這個樣子，為什麼只有糾正、沒有彈劾？請說明。

傅秘書長孟融：這其實是兩個案子，跟獵雷艦案是併在一起……

黃委員國昌：我跟你說，每一個犯罪事實，每一個違法的事實，每一個違法失職的官員，一個個具體地談清楚，不是整個混在一起談，監察院要有這個認知，所以我現在就一碼、一碼跟你談。針對李瑞倉幫陳慶男去「ㄗ焦」貸款的事情，監察院提出糾正，也認定違法了，我的問題很簡單，為什麼沒有彈劾？

傅秘書長孟融：報告委員，這個彈劾事項是監察委員……

黃委員國昌：好，沒有關係，今天我在這邊公開質詢，我期待監察院給全民一個交代。今天監委並沒有大到說「這是監委的職權，我監委愛怎麼幹就怎麼幹，你們其他人都不要問」，沒有這回事啦！都已經認定違法了，只有糾正，沒有彈劾，是因為李瑞倉是主委嗎？他比較大尾嗎？那其他公務員情何以堪？

主席：黃委員，這個部分我們請監察院以書面跟您說明，好不好？

黃委員國昌：希望你們發新聞稿，你回去跟院長講，發新聞稿向整個社會交代。

傅秘書長孟融：報告委員，我們以書面正式回復。

黃委員國昌：面對大官就軟趴趴喔？