

20190408 | 黃國昌 | 財政委員會 | 慶富聯貸上百億損失未解 背棄專業、趨炎附勢
的董事長回來了

影片：<https://youtu.be/JmOf0jrs27g>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。關於慶富獵雷艦弊案，我在這個委員會質詢過許多次，這個案子大概是我所看過背棄銀行專業、向政商勢力屈服、將上百億損失交給納稅人負擔的最糟糕典範，我萬萬沒想到從 2017 年每一家公股行庫想要追究責任，一直追究到今天上百億損失由誰買單這件事情都還沒有給納稅人一個交代，結果當初這些沒有負起專業監理的涉案董事長現在竟然又回任了！本席的第一個問題最直接，廖燦昌現在要當第一金董事長，請問這是部長的決定還是蘇貞昌的決定？

主席：請財政部蘇部長說明。

蘇部長建榮：主席、各位委員。在這個過程當中，院和部都有討論。

黃委員國昌：這是你的決定還是蘇貞昌的決定？

蘇部長建榮：院和部都有討論。

黃委員國昌：這是你的決定還是蘇貞昌的決定？我告訴你，台灣的民主政治走到今天，你們有這些權力可以行使，但這些權力並不是放在黑色的箱子裡面、在晦暗的地方行使，你必須告訴大家誰要負責，所以我問你到底這是你的決定還是蘇貞昌的決定？

蘇部長建榮：報告委員，所有公股銀行的董總人事最後還是要報院核定。

黃委員國昌：所以是蘇貞昌的決定嘛！請問廖燦昌回任，你贊不贊成？

蘇部長建榮：因為廖董事長過去一直在公股行庫服務……

黃委員國昌：然後呢？所以呢？你贊不贊成？

蘇部長建榮：有關慶富案的部分，後來我們也參採律師的意見，針對委員所關心的……

黃委員國昌：請你不要再拿出後面那些笑死人的法律意見，當初賴清德為什麼把他換下台？當時你擔任次長，難道你不知道嗎？我在 2017 年 11 月 16 日、17 日連續召開記者會，當時我掏出什麼證據？就是 2015 年 12 月總統府的宴會和密會，12 月 8 日馬英九請吃飯陳慶男去，第二天陳慶男就跑去找熊光華，熊光華說什麼？他說那天絕對沒有討論獵雷艦的聯貸案。這分明就在說謊，為什麼我說他在說謊？這是陳慶男在司法程序具結當中所作的筆錄，他說：「我有向熊光華表示，公司現在為了要找聯貸行的事情遇到困難，希望總統可以出面幫忙。」12 月 29 日中午吳敦義請吃飯，陳慶男夫婦也出席，結果吃完飯之後，下午他們就開始喬，同一天就去了，包括現在擔任國庫署署長的蕭家旗也有去啊！結果現在怎麼樣？獵雷艦弊案沒有人負責，當初部長還在這邊講得振振有辭，說什麼公司治理、專業、用人唯才！從部長上任到現在，因為你過去是學者的身份，而且在某些事情上有為有守，所以本席非常尊重你，但是面對今天這樣的決定，試問要如何對台灣人民負責？公平正義在哪裡？基本的是非在哪裡？廖燦昌這個人事案，你贊成嗎？身為部長，你贊成嗎？請告訴我理由，你為什麼贊成？因為他以前是公股行庫的董事長，所以現在回來當公股行庫的董事長剛剛好，是這樣嗎？

蘇部長建榮：事實上，過去廖董事長在合庫期間的績效算是還……

黃委員國昌：我直接秀給你看看啦！廖燦昌是誰的人我就不需要再講了，他自己當初是怎麼跟大家講的？他說這是專業判斷、這是銀行的專業、這是公司治理，廖燦昌無奈的表示公股行庫總是要配合，上面有交代，他當然要配合啊！他說這是公司治理、這是銀行專業，部長你可不可以用道理來說服我？這是他自己講的，沒有人冤枉他啊！他說公股行庫總是要配合，請問是配合什麼？就是配合上級指示嗎？請部長用公司治理、銀行專業的角度說服我，什麼叫做公股行庫總是要配合？這是哪門子公司治理、哪門子銀行專業？

蘇部長建榮：關於這部分，我不知道他有發表過這樣的……

黃委員國昌：你不知道？奇怪了！你在審核這項人事案的時候，針對他適不適任這麼重要的事情，當初賴清德為什麼叫他下台，你會不知道？

蘇部長建榮：跟委員報告……

黃委員國昌：我可以講得更具體，12 月 29 日陳慶男夫婦在總統府吃完飯，下午簡太郎召開第二次喬貸款會議，結果那天開完會，財政部當天的公文就往上報告了，當中提到合庫說他們會參貸，其實 12 月 29 日合庫連授信審議小組都還沒有開會，在授信審議小組都還沒有開會的情況，卻已經向上級報告，說是沒有問題、他們會參貸，請問這是哪一種銀行專業？這是哪一種公司治理？可以用道理來說服大家嗎？用道理來說服我啊！何必講那些空洞的話，說什麼用人唯才、公司治理、銀行專業？這些經得起檢驗嗎？

我在 2017 年 11 月 16 日、17 日把這些證據攤在陽光下，當時我告訴賴清德院長，請他給大家一個交代，賴清德院長承諾他絕不護短，要我相信他會處理，11 月 24 日廖燦昌下台，如果他不是因為慶富獵雷艦聯貸弊案下台，那是為什麼而下台？結果呢？一年多的時間去外面當門神、過個水，現在竟然回來接任資產額更高的第一金董事長，請你告訴我，是非到底在哪裡？

蘇部長建榮：針對這部分，事實上我也有適當的表達意見，最後……

黃委員國昌：你說你有適當的表達意見，請問是向誰表達意見？

蘇部長建榮：在過程當中，部和院都有互相討論。

黃委員國昌：對嘛！所以你說你有適當的表達意見，請問你向誰表達意見？

蘇部長建榮：院方。

黃委員國昌：蘇貞昌嗎？

蘇部長建榮：就是院方。

黃委員國昌：結果你所表達的意見被院方打槍哦！那我就問你，一個財政部長基於過去的經驗告訴他們，從銀行專業、公司治理的角度來看部長都有疑慮，結果卻直接被打槍，如果這不是政治任命，什麼才是政治任命？我有說錯嗎？我為什麼這樣生氣？講一句比較直接的話，廖燦昌去哪裡當董事長我都不會多一塊肉，他不當董事長我也不會少一塊肉，但是你們知道嗎？有多少基層民眾看到這種政治任命、看到這麼離譜的人事之後，大家都在問一個最根本的問題，我們的公股行庫被掌握權力的人拿來當什麼？當成酬庸的工具、當成操弄的工具嗎？結果竟在連假前的下午以迅雷不及掩耳的方式發布命令，讓社會沒有反應的時間，讓一切木已成舟，要罵大家去罵，好官我自為之，我的權力就是要這樣濫用，要不然你想怎麼樣？行使權力可以如此傲慢，你要告訴我們的金融界什麼？我們的政府其實不在乎金融治理，我們的政府其實不在乎授信專業，我們的政府只在意他們所挑出來的人聽不聽話，上級有指示，結果連授信審議會議都還沒有召開就決定要參貸，這樣的人好不容易在社會輿論的壓力之下下台了，結果竟是過水一年多之後讓他管理更大的銀行，有這種事情哦！請問廖燦昌什麼時候上任？

蘇部長建榮：應該是今天吧！

黃委員國昌：今天上任？到底是什麼時候上任，請你講清楚。

蘇部長建榮：今天。

黃委員國昌：我直接對廖燦昌先生喊話，如果你還有一點基本的羞恥，如果對於之前合庫所留下來的幾十億爛帳，你不知道怎麼跟人民交代，那就不要上任，真的是丟人現眼啊！部長今天已經在這邊講了，我反對你的任命，但是上面有交代，這就是政治任命，踐踏最基本的公平正義，完全沒有是非！