20171023 | 黃國昌 | 外交國防委員會 | 續追慶富獵雷艦弊案

影片: http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/101502/1M/Y

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌:主席、各位列席官員、各位同仁。我首先要給國防部一個非常鄭重的建議,我剛剛坐在下面聽,冷汗一直冒。你們現在在國會殿堂主張,慶富還沒有任何違約事由可以讓你們解約,這件事情站在國家的立場來講,我跟副部長報告,非常不適宜!未來進入訴訟的時候,你們現在在這邊講的話會變成有利於慶富的證據資料和訴訟資料,等於在訴訟外你自己自認它並沒有違約。整個條款我看過了,不管它在履約過程當中,現在檢察官已經查出來的詐貸的部分,它會該當於契約裡面有關於履約的相關文件,或者是後面有關於國家安全之虞的考慮。所以,副部長,我請國防部回去再考慮一下,講這些話的時候要幫國家的利益留一點餘地,而不是百分之百、現在告訴全體國人說:慶富沒有違約,我們現在不能主張解約!這不是國防部在目前這個時候應該有的立場!我給副部長這個建議,回去好好開會、再討論一下,問你們的律師,看我今天在這邊這樣的建議,從國家利益的角度,對還是不對!可以嗎?

主席: 請國防部蒲副部長說明。

蒲副部長澤春: 主席、各位委員。謝謝委員指導。

黃委員國昌:好。接下來請問金管會鄭副主委,一銀的金檢報告什麼時候出來?

主席:請金管會鄭副主任委員說明。

鄭副主任委員貞茂: 主席、各位委員。現在已經在銀行局的手中了。

黃委員國昌:好,檢查局做完了嘛,在銀行局手中嘛?

鄭副主任委員貞茂:對。

黃委員國昌:檢查出來的結果有沒有違失?有沒有?說「有」或「沒有」就好!

鄭副主任委員貞茂: 有一些貸後管理。

黃委員國昌: 有一些貸後管理的問題嘛!會不會裁罰?

鄭副主任委員貞茂:這要由銀行局來決定。

黃委員國昌:好,沒有關係,我提醒銀行局一件事,你們如果再罰還是罰第一銀行,就代表由全體股東買單!你們過去幾件裁罰案都是這個樣子啦!下面有人胡搞瞎搞,結果全體股東買單,沒這個道理啦!你們接下來在整個管理的過程當中,如果有問題,法條看清楚!該罰行為人就罰行為人,絕不縱放!副主委,可不可以承諾我?

鄭副主任委員貞茂: 我們一定會檢視相關事證, 來做適當的……

黃委員國昌:好。我要請問一銀董事長。根據一銀今年 6 月的最新財報,我們要先釐清的是,一銀對慶富這 66 億 8,397 萬元是無擔保放款,這是你們財報上自己寫的。下一個問題是,你上次跟我說全部是商業考慮,沒有其他的考慮,請問除了慶富,第一銀行目前還有沒有無擔保放款的數額大於借款人資本額的案例?舉一個例子給大家聽一下!

主席:請第一商銀公司蔡董事長說明。

蔡董事長慶年: 主席、各位委員。我可以事後來找, 因為委員這樣問我, 我……

黃委員國昌:好,沒有關係,你事後再告訴大家。你們的財報我全部都看了,我看完以後,發現你們給長榮海運 60 億元的放款是 30 億元有擔保、另外 30 億元沒有擔保,人家長榮海運是 350 億元的實收資本額。除了慶富,因為你敢跟大家說這是純商業考慮嘛!所以從你說這句話開始,就要接受社會大眾的檢驗,看看一銀到底是怎麼樣在管理我們國家占有絕大股權的金額的!第二個部分,我要鄭重問你一件事情,為了這個貸款,李述德有沒有去找過你?

蔡董事長慶年: 沒有。

黃委員國昌:確定沒有?

蔡董事長慶年:沒有。

黃委員國昌:確定沒有?

蔡董事長慶年:沒有。

黃委員國昌:好。李述德和陳慶男彼此之間的關係,以及他在這個貸款案裡面所扮演的角色,隨著調閱小組的成立,我們慢慢進一步來檢視。你今天跟大家說沒有,但是一銀內部的員工跟我說有,沒有關係,我們未來會有機會來釐清整個事實。慶富在整個虛偽增資的過程當中,當初在跟你們聯貸 205 億元的時候,它在短短的期間之內,自己從 3 億 5,000 萬元增資到了 30 億元,其中有 14 億元是從慶洋的債權轉增資。下一個問題: 2016 年第 1 季應該增資 10 億元,有沒有如期完成?

蔡董事長慶年:有。

黃委員國昌: 什麼時候完成的?完成的時間點請你大聲說出來!

蔡董事長慶年:5月。

黃委員國昌: 5 月是第 1 季嗎?

蔡董事長慶年:沒有,因為當初簽聯貸案是講聯貸案動撥以後的一定時間,但是因 為聯貸案……

黃委員國昌: 是嗎?來看一下!這是契約條款喔!105 年第 1 季底前必須完成 10 億元增資!你以為我拿不到契約喔?還在國會殿堂繼續騙!

蔡董事長慶年: 我不會騙委員。

黃委員國昌:好嘛,那我問你嘛!第 1 季底指的是什麼時候?把一銀對「第 1 季底」的理解告訴臺灣人民!「第 1 季底」是什麼時候?

蔡董事長慶年: 聯貸合約有修訂過, 讓它可以……

黃委員國昌: 什麼時候修訂的?誰決定准它延的?

蔡董事長慶年:銀行團。

黃委員國昌: 把什麼時候修訂過的、誰開會決定准它延的文件提到本委員會來, 有

沒有問題?

蔡董事長慶年:這要每個參貸銀行同意才可以。

黃委員國昌:好,沒有關係,你們去開會。因為時間的關係,我繼續問下去。第一銀行 2017 年第 1 季又貸給慶洋投資 14 億元,這個慶洋投資是在目前慶富的 50 億元裡面,有 45 億元全部都是它出的。這個慶洋到底有什麼樣的資本,竟然在這麼短的期間當中,增資了這麼多錢?我現在只簡單問一件事情,一銀今年第 1 季貸給慶洋投資 14 億元,拿什麼當擔保?

蔡董事長慶年:它的整棟大樓。

黃委員國昌:是第一順位抵押還是第二順位抵押?

蔡董事長慶年:第一順位。

黃委員國昌: 現在的市值有多少?

蔡董事長慶年: 14 億元。

黃委員國昌: 現在的市值有 14 億元?

蔡董事長慶年: 當初鑑價是 14 億元。

黃委員國昌: 所以對於慶洋投資的這 14 億元,因為有大樓第一順位擔保的抵押,所以一銀有信心把債權全部收回來,是不是?

蔡董事長慶年: 那是 11 億元的部分, 另外 3 億元還有一艘漁船。

黃委員國昌: 我現在就簡單問你: 這 14 億元一銀是不是有信心把它全部收回來?

蔡董事長慶年:如果真的違約,就是要積極……

黃委員國昌:你還是沒有回答我的問題啊!你有沒有信心把它收回來?因為你說鑑價 14 億元嘛!那我們到時候再根據鑑價和市場拍賣的價格,看一看當初一銀的鑑價是不是有不實嘛!你做為一銀的董事長,我代替全體納稅人問你有沒有信心收回來,這個問題過分嗎?

蔡董事長慶年: 我會積極去收啊!

黃委員國昌: 所以你有沒有信心?

蔡董事長慶年:如果經濟環境變化,這就不能預期啊,可是我會儘量收到。

黃委員國昌:好。我在財政委員會問你,你一而再、再而三地把經濟部的紓困方案、債務協商拿來當擋箭牌,好,我現在先直接問你這件事情,這是經濟部診斷報告書裡面債務協商的內容:按照它的償債計畫,今年要有新的投資者進來 32 億元,有嗎?

蔡董事長慶年:沒有,因為從檢調介入以後,他們整個引資等於都不順利。

黃委員國昌:在這個報告做出來的時候,檢調介入了沒有?檢調已經介入了啊!就是檢調介入,發現它之前增資有不實、有詐貸,所以現在雪球才會滾得那麼大嘛! 我現在只問你,你用債務協商來當做一個擋箭牌,結果在做出來的償債計畫裡面, 第一個最關鍵的就是,2017 年,也就是今年要增資 32 億元,做得出來嗎?做得 出來嗎?

蔡董事長慶年: 經濟部在那篇報告裡面也有講清楚, 說這要有新的資金……

黃委員國昌:沒有嘛!我純粹就資本面問你嘛!第一銀行做為最大的債權銀行、做為聯貸的主辦行,在這個償債計畫裡面敢寫今年增資 32 億元,如果這是假的,後面這個償債計畫你們銀行團是怎麼做這個決定出來的?沒有提增擔保、利率繼續降!哪有這麼好的事情!以後全國企業都比照辦理嗎?

蔡董事長慶年: 跟委員報告啦, 這個就是講到時候要……

黃委員國昌:可是你們第一銀行董事會不是過了嗎?我現在就是在挑戰你們第一銀 行董事會的決定啦!第一銀行董事會開這個會決定的時候,對於這個債務方案,你 個人是投贊成票還是反對票?

蔡董事長慶年: 我們常董會是共識決。

黃委員國昌: 共識決?所以第一銀行全體董事對於這麼荒謬的債權方案大家全部都 同意,是不是這樣?

蔡董事長慶年:這不是荒謬,一個……

黃委員國昌:是不是荒謬我們可以繼續討論,我現在只問你,你個人投什麼票?你 贊成還反對?

蔡董事長慶年:這個案子後來是照案通過。

黃委員國昌:你還是在迴避問題啊!我請教董事長你個人贊成還反對有這麼困難

嗎?

主席: 黃委員, 時間到了, 因為我們有成立調閱小組, 到時候請……

黃委員國昌:好,沒有關係,主席說時間到了,我尊重主席的裁決。謝謝。