

影片: <https://youtu.be/DF7FqkSKeoM>

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌: (11 時 49 分) 主席、各位列席官員、各位同仁。本席在 8 月 29 日揭露了普悠瑪的軀塊 (又稱閘瓦, 即列車煞車皮) 會噴飛的事情, 我認為這件事情很嚴重, 我也期許臺鐵趕快出來公開面對, 誠實說明。但是臺鐵在 8 月 30 日告訴媒體記者一個新聞讓我看不下去, 它說確實有發生 2 次煞車皮掉落的事情, 這個數字和我手上掌握的數字差距太大了, 所以我看到那個新聞以後, 那天晚上我非常生氣, 就在臉書說了重話, 請臺鐵出來完整的揭露。到了第 2 天 8 月 31 日, 臺鐵揭露總共發生 7 次, 有 8 個軀塊脫落, 我看到這個表跟以前比稍微有進步, 但還是不完整, 所以本席還是很生氣, 那天晚上我又公開講了, 請臺鐵誠實面對。我一直等, 就是等不到你們什麼時候要跟大家說實話, 所以我在總質詢的時候有請教林佳龍部長這件事情, 因為我自己掌握的數字就絕對不只這樣, 政府發出去的訊息是代表政府機關, 要有一定的公信力, 否則的話, 你對社會大眾說我們要打假新聞、打假訊息, 說服力很低啦! 我這樣講, 部長應該可以認同吧?

主席: 請交通部林部長說明。

林部長佳龍: 主席、各位委員。對。

黃委員國昌: 好, 我今天再給臺鐵一次機會, 你們在 8 月 31 日所揭露的這個數字是完整的嗎?

主席: 請交通部臺鐵局張局長說明。

張局長政源: 主席、各位委員。其實我們痛定思痛來全面清查, 截至目前為止, 查出來的數量是 12 件 15 塊。

黃委員國昌: 我那天有問部長一個問題, 部長跟我說資料不完整有人要負責, 部長還記得吧?

林部長佳龍：記得。

黃委員國昌：您作為首長，針對這件事情要追懲到什麼樣的層次，我尊重你的瞭解和專業判斷，但是本席今天質詢這件事情，我真正 care 的並不是局長是不是一定要負責，或是除了局長以外有更應該要負責任的人，這個部分交給部長自己去判斷，因為我到昨天晚上終於收到你們的數字，可能與最近要審臺鐵的預算也有關係，總共是 12 次 15 個，好，在這個統計的過程當中，不斷的出現數字上面的缺漏，數字不完整所反映出來的狀態是什麼？其實我上次在總質詢的時候就要跟部長講，但是我沒有時間講，就是混亂的維修記錄方式，這個是在問題後面更深層的理由，因為他有的時候記錄在檢修日誌，有的時候記錄在動力車交接用紙，有的時候記錄在檢修紀錄表，臺鐵送來的資料密密麻麻，本席一定一份一份過濾，我在過濾的時候就問我自己一個問題，我要花這麼多時間去過濾，那臺鐵到底有什麼系統可以讓維修和監督的人一目了然，很清楚的知道在過去多長的一段時間中，針對這一類型的缺失發生過幾次？這個我們一定要掌握嘛！我這樣講，部長和局長可以認同嗎？

張局長政源：是。

黃委員國昌：這個就牽涉到什麼？牽涉到在普悠瑪悲劇以後，我們洋洋灑灑提出了很多改善建議，包括在設備層面上要建置維修管理資訊系統 MMIS，這樣才可以做到我剛剛所講的，讓資訊很完整，臺鐵才能夠評估這個類型的火車有什麼系統性的風險。特別是在程序上面，你看一下，不僅僅是主風泵，它是上一次釀成悲劇其中非常重要的原因，還包括煞車及其他安全相關設備異常時之通報，我們要建立一個一貫性、一致性的通報程序，我相信這是在普悠瑪悲劇以後，家屬及社會大眾對臺鐵的期待，那當我們每次從臺鐵聽到的都是「我們會檢討，我們會反省，真的有在做」，但是實際落實的狀況是這個樣子，這會讓社會大眾失望，部長，我這樣講您可以接受嗎？

林部長佳龍：可以。

黃委員國昌：好，現在本席的問題來了，這個後勤支援管理系統之前花了 4 億元要搞嘛！我可以瞭解，可能是因為廠商的關係，還是之前給他寬限，寬限到這個廠

商「裝皮皮的」沒有認真做，我現在很嚴肅的問局長一件事情，臺鐵的後勤支援管理系統或是所謂的維修管理資訊系統，到底什麼時候可以建置好？

張局長政源：之前的 MMIS 因為廠商履約的問題，我們現在是在訴訟階段。

黃委員國昌：這我瞭解。

張局長政源：所以這個案子我們必須把它撇開，要重新起案，未來會做一個新的 MMIS 系統。

黃委員國昌：要花多少錢？

張局長政源：這個部分我們同仁在估，大概再花 5 億元。

黃委員國昌：本來是 4 億元，但廠商沒搞定，目前在訴訟，現在又要再投 5 億元嗎？

張局長政源：因為過去這個主要是臺北機廠的需求，我們還是會向廠商求償，所以這個部分並沒有影響……

黃委員國昌：我先和部長、局長交換一個概念，臺鐵需要資源，需要錢去做後勤支援管理系統，作為一個立法委員，我一定全力支持，但是過去投了 4 億元下去，預算我們也給了嘛！當然，你覺得是廠商的問題，廠商在擺爛，但是在這個過程當中，是怎麼導致最後這樣子的結果？過去臺鐵在面對這個標案，在這個系統建置的時候，是不是沒有把關好？是不是沒有盯好？浪費了這麼多年，我們也編預算給臺鐵了，4 億元下去，搞了這麼多年都沒有把它搞起來，這件事情讓大家很憤怒啊！我們如果不去追究這件事情，站在一個立法委員的立場，部長，請您要瞭解，站在一個立法委員的立場，面對納稅人我都不知道怎麼跟他說我們應該要繼續支持臺鐵再編 5 億元，重起爐灶，再去搞一個新的。

林部長佳龍：我要先感謝委員在這個問題上的追蹤、監督及很多具體的建議，確實指出了臺鐵很多的問題，當然我們要去面對問題，之前的方法如果不能夠解決問

題，我們就必須要重起新的解決方案。針對委員所關心的閘瓦、煞車皮甚至連結器等，我用 1 分鐘的時間來說明，因為那天在總質詢沒有機會講，我是在今年 5 月得到這個資訊，所以我有要求臺鐵要全面性的去檢查，但是臺鐵並沒有落實，所以才有委員指出的那些數字。事實上我們同仁問我，我都請他們一定要翔實的告知，可是這個資料並不翔實，我覺得你要公布就要負起責任，因為一開始還不是 7 件 8 次，我們已經有主動在整理中，也不是沒有做事。可是這個數字不落實，我還有特別提醒，如果這個數字一公布，到最後不是這個樣子，那主管就要負起責任，所以要感謝委員指出這個問題，後來的清查也證實當時的初步清查並不落實，針對這一點，臺鐵必須要檢討而且要負起責任。關於後續的解決方案，我是願意去面對這些問題，雖然前面有這個官司或者是爭議，但臺鐵局也不能夠應付說因為已經有訴訟，所以就不去解決這個問題，至於這個方案是不是真的能夠解決問題，主管也必須要做出正確的決定。

黃委員國昌：最後請部長和局長看一個東西，在普悠瑪週年的時候，有一些媒體並沒有因為過了 1 年就忘記這件事情，它還是很認真的去做深入調查，結果出來的封面是 119 項缺失改善不到 2 成，改善完成沒有時間表。我建議部長和臺鐵要認真嚴肅的面對這件事情，這很嚴重，已經過了 1 年，如果媒體報導出來是改善不到 1 成，119 項缺失沒有時間表，對於這件事情，你要展現給社會大眾的態度是說，如果真的是這樣，我們絕對沒有辦法容忍，沒有辦法接受，這是第一個。第二個，針對所有缺失的改善需要時間，這個我瞭解，排一個具體的時間表出來，告訴社會大眾也告訴立法院，讓大家對於臺鐵接下來所需要的時間能有個監督的基本準則，部長覺得合不合理？

林部長佳龍：我同意，只要是操之在己的就一定要有很明確的目標和時程。

黃委員國昌：什麼時候可以做出來？

林部長佳龍：有些涉及跨部會的變數甚至是行政和立法的關係，也要把相關因素……

黃委員國昌：沒有關係，什麼時候可以把它列出來？

林部長佳龍：我會請他們儘快，因為這 144 項會分成三類，有些要立即改善，有些則涉及工程或預算，無論如何，臺鐵方面的評估認為，總體改善的時程要儘可能地完整，對於操之在己的部分……

黃委員國昌：什麼時候可以做出來？

林部長佳龍：我請局長說明。

黃委員國昌：我具體地跟部長講，所謂的改善時間表與進度，依照我的看法，今年 2 月行政院完成總體檢報告的時候，其實就應該要列出來了，不是到 10 月都還在討論這個問題，希望臺鐵給大家一個明確的答案，請問改善缺失的時間表什麼時候可以做出來？

張局長政源：容我簡單說明，我們的改善其實不是只有兩成，今天提出的 25 項已經完成解除列管，其實有 126 項都有時間表，且都按部就班地逐步改善中，只是還沒有完成，其中有 18 項牽涉到政策與跨部會等……

黃委員國昌：沒有關係，我現在要的很簡單，如果按照局長現在所言，今天下班以前，所有改善的時間表就可以公布了對不對？

張局長政源：容我們整理一下，讓論述比較完整，因此是不是可以兩個禮拜以內提出……

黃委員國昌：兩個禮拜之內嗎？

張局長政源：是。

黃委員國昌：好，謝謝。