

20190417 | 黃國昌 | 交通委員會 | 車主受害求助無門、交通部幫業者化粧？

影片：<https://youtu.be/PkhY2elqDMs>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。早上有媒體披露說普悠瑪事件懲處拍板，這個報告是不是正式出來了？

主席：請交通部王次長說明。

王次長國材：主席、各位委員。報告出來了，部長也看過，現在送行政院，讓行政院核定。

黃委員國昌：所以這還沒有完全成熟，是嗎？

王次長國材：還沒有公告，因為主要是……

黃委員國昌：行政院那邊院長還沒有核，但是部長已經簽上去了，是這樣嘛？

王次長國材：對。

黃委員國昌：我關心的是責任最重的三位前局長，范植谷、周永暉和鹿潔身，聽起來都是記過，這是部長拍板的嗎？

王次長國材：部長有請我主持一個委員會，把行政院的調查報告跟每一個人之於事故的關係……

黃委員國昌：你就針對問題回答，這是部長拍板的嗎？

王次長國材：他們三人目前的處罰都加重，比原來還加重。

黃委員國昌：對啦，但是全部都只有記過嘛！我就一個一個問，請問對范植谷記一大過兩小過的具體影響是什麼？

王次長國材：部長對其職務的部分已經在考慮了，會思考該怎麼處理，但因現在所作的是行政處分……

黃委員國昌：請你針對問題回答，記了一大過兩小過對范植谷的影響是什麼？

王次長國材：就是在他的公務人員生涯中被記上一個……

黃委員國昌：他不是已經退休了嗎？

王次長國材：但還是被記上了一個……

黃委員國昌：對，但這對他實際的影響是什麼？

王次長國材：最後在司法調查上，如果有問題的話就會有影響，如果司法調查沒有……

黃委員國昌：你不要再把司法扯進來，我當然能瞭解這對司法調查的影響……

王次長國材：行政處罰對他的退休沒有影響。

黃委員國昌：沒錯！所以我再問得更具體一點，林佳龍部長認為范植谷代表交通部擔任董事長是沒有是非，但現在就有是非了嗎？

王次長國材：部長現在已經在處理此事了。

黃委員國昌：什麼時候要處理？

王次長國材：這可能要由部長……

黃委員國昌：周永暉繼續擔任局長有是非嗎？

王次長國材：周永暉局長的部分，我們討論得非常久，就……

黃委員國昌：沒有關係，你只要告訴我結論即可。

王次長國材：我們認為周局長……

黃委員國昌：沒有必要調整他局長的職務？

王次長國材：目前沒有調整的計畫。

黃委員國昌：沒關係，請你回去告訴部長，不可能繼續讓范植谷當董事長，部長如果要繼續保周永暉當局長的話，理由也最好要準備好，我下次質詢的時候就會把所有的東西都攤開來，以說明我今天為何會這樣講。今天我更關心的是，上次我幫這些馬自達的可憐車主發聲，他們被折磨了一年多，你們承諾我要公正、公平、公開地找車商和車主們來，但你們昨天下午卻突然開了一個記者會，記者會開完之後，那些車主是罵翻天了。為什麼這些車主會罵翻天呢？他們認為交通部在程序上和實質上所開的記者會已變成是在幫車商搽脂抹粉，淪為車商的新聞稿，而不是在幫車主們出頭。我之所以這樣講，就先從程序講起，上次我質詢完後，你們和車主聯絡，本來今天要召開公聽會，但詳細的時間和地點卻都還沒通知，昨天下午就突然開了一個記者會，因此請問這個公聽會還開不開？你們上星期不是還聯絡了那些自救會的車主和成員，說是車主會來，車商會來，交通部也會來嗎？按照你們上次在委員會詢答時的承諾，你們會以公開的方式把所有的事情談清楚，結果你們昨天下午開完記者會之後就沒下文了，請問今天的公聽會還要開嗎？

王次長國材：今天沒有開。

黃委員國昌：那你們上星期何必聯絡那些車主？難道是虛晃一招嗎？想想後發現還是不開比較好，自己片面召開記者會即可？請問公聽會還開不開？

主席：請交通部路政司陳司長說明。

陳司長文瑞：主席、各位委員。我們會再邀集車主和……

黃委員國昌：什麼時候？

陳司長文瑞：我們預計於下週……

黃委員國昌：不會再跳票了吧？

陳司長文瑞：我們上次是承諾委員於兩週內將相關的安全分析報告以及處置作為召開記者會……

黃委員國昌：我們來看看昨天你們所講的實質內容到底是什麼？你們一方面承認馬自達的引擎硬體設計有瑕疵，但在另一方面卻又說第二次召回改正，第一次已經失效了，但第二次召回改正的內容與第一次差不了多少。前面就已經沒修好了，第二次要召回改正，再給對方一次機會，但現在出現的問題是，對於硬體上的瑕疵要用電腦軟體去控制，所以處理的方式就是以行車電腦強行介入影響其輸出的功率及其動能，讓冷卻水不會跑出來。昨天大家對於召回改正動力模組控制程式（PCM），車主認為硬體瑕疵不能以軟體解決，如果以軟體強行介入的話，最後的效果就是降低車輛的動力，結果交通部卻稱那是車主的誤會而去替車商背書。

主席：請財團法人車安中心周執行長說明。

周執行長維果：主席、各位委員。我來補充一下，大概分兩個部分……

黃委員國昌：我聽不下去了。

周執行長維果：第一次召回的主要問題沒有解決是因為檢測方法不正確，沒有100%……

黃委員國昌：請先針對問題回答。首先，對於引擎硬體的瑕疵，現在卻用軟體的方式解決，昨天記者會上又說車主有誤會，那樣對動力不會有影響。因此我就具體地問，這對動力有沒有影響？

周執行長維果：確實會對動力有影響，而且解決的對策……

黃委員國昌：對嘛！既然對動力有影響，但你們昨天在記者會上卻又不是這樣講的，說這是車主的誤會。

周執行長維果：我是說，如果發生瑕疵的話就確實會對動力的輸出有影響。

黃委員國昌：如此就叫有解決問題嗎？今天買了一輛車子，付了較高的價格買柴油車的引擎，結果發現硬體有問題，無法以軟體的方式將它修好，亦會對動力造成影響。如果你自己就是消費者，請問你有辦法接受嗎？

周執行長維果：改善的對策不是只有軟體的更新，還包括硬體的更換，必要的時候甚至還承諾會更換引擎。

黃委員國昌：你講到重點了，請問何時承諾要更換引擎？

周執行長維果：車商在第二次的召回計畫中已作了這樣的承諾。

黃委員國昌：我就直接 show 給你，今天就先把問題澄清清楚，昨天在記者會上還指著車主說那是車主的誤會，請問是什麼誤會？大家都瞭解基本的動力理論，這會對動力有影響，所以大家對昨天的記者會都罵翻了，於是馬上提供我資料，指出日本原廠在進行法院調解的時候都承認會對動力造成影響。另外，車商說這是臺灣的道路使用環境問題，因此我要再給交通部一次說明的機會，請問問題可以歸責於臺灣的道路使用環境嗎？

周執行長維果：車子的設計必須預先考慮到車主所使用的各種環境。

黃委員國昌：對嘛！但你們昨天在記者會上怎麼還呼應車商的說法？還以國道林口長坡為例，這會不會太扯了啊！

周執行長維果：這可能是誤解，因為在不同的環境之下確實會對引擎的負載產生不同的影響，但車商……

黃委員國昌：那你們就要直接講嘛！

周執行長維果：車子的設計確實要符合各種環境。

黃委員國昌：對嘛！但你們昨天在記者會卻不這樣講？你們要理直氣壯地告訴馬自達公司，他們要在臺灣賣車卻又要怪臺灣的地形！我第一次聽到這麼離譜的說辭！

周執行長維果：過去馬自達這樣說，我們也不接受。

黃委員國昌：對，但你們昨天在記者會上卻去幫車商緩頰。

周執行長維果：沒有。

黃委員國昌：昨天開記者會的時候我也派人去了，從頭到尾都有錄下來，錄完之後我還自己做逐字稿，怎麼會沒有？日本國土交通省的车辆瑕疵登錄系統一樣有列出這台馬自達 6！那就奇怪了，他們也是引擎出問題，怎麼馬自達車商就不去怪日本的道路有問題？全世界只要是馬自達的車種有問題，難道都是道路的問題嗎？

周執行長維果：這點我們也不接受。

黃委員國昌：最關鍵的是，你們現在讓車商第二次召回，上次質詢的時候我就講要設身處地站在車主的角度去想，每次召回修理，都要求車主把車開回去，但搞了半天又故障，如此一而再再而三地往返，大家都受不了了。昨天有媒體報導指出，如果第二次召回還是沒有效的話，可以處新台幣 6 萬元到 150 萬元，大家看到後都快爆炸了。只罰馬自達 150 萬元，車商真的會躲在家裡笑，因為不用第二次召回，現在就可以直接給你 150 萬元！

現在我要一個最具體的答案，請交通部硬起來幫消費者發聲。如果第二次召回還是沒辦法修復，請問要怎麼處理？剛剛你說要換引擎對不對？所以現在是不是可以在國會殿堂上向大家承諾，如果第二次召回後仍沒解決問題，而影響到動力，車子還是出狀況的話，交通部會硬起來要求馬自達最起碼要更換沒有問題的新引擎給

所有的車主？可以嗎？

陳司長文瑞：是。車商要提出第二次召回改正的計畫，並確保其有效性，因此除了更換軟體程式外，如果仍無法修復就要更換引擎。

黃委員國昌：我再說一次，如果今天軟體介入的方式會影響到車子的動力，那就不叫修復，那叫做「抑制引擎的功能」，讓消費者繼續開引擎被抑制的車，就對消費者絕對不公平。剛剛車安中心好像有個代表說，第二次召回如果沒有效，會要求廠商換引擎。那我今天就要交通部在這邊給一個明確的答案，關心這件事情的車主現在都在看，給大家一個明確的答案！第二次召回、已經給第二次機會了，他們還是沒有辦法修好，交通部就會跟消費者站在一起，要求車商換引擎。

周執行長維果：我們會要求車商的對策要有效，必要的時候……

黃委員國昌：奇怪了！怎麼你又突然軟下來了？

周執行長維果：必要的時候要更換引擎。

主席：換了引擎還是會壞啊！

黃委員國昌：沒有關係，換了引擎還是壞，就繼續要求他們更新啊！

主席：繼續召回。

黃委員國昌：不是繼續召回。

周執行長維果：交通部最後有些處罰。

黃委員國昌：我剛才已經跟你講了，你們對他們的處罰根本不痛不癢！

主席：交通部乾脆講，臺灣的道路不適合開馬自達的車就好了嘛！叫它不要再賣了，不就把問題解決啦！不適合開馬自達，我講白一點……

黃委員國昌：交通部可以對消費者承諾是在什麼時候，這個要明確，剛剛一開始你說會要求車商換引擎，我聽了很高興，想說你們終於硬起來，但怎麼現在又變軟了？所以現在交通部的立場到底是什麼？

陳司長文瑞：他們提出來的第二次召回改正計畫，目前我們還在審查中，要確保它的有效性，所以包括軟硬體的部分、不排除更換引擎……

黃委員國昌：沒有關係，我再給你們最後一次機會，這一次的召回改正計畫公布了以後，我希望顯現出來的效果能夠讓這些車主、消費者服氣，召回改正計畫什麼時候會公布出來？

陳司長文瑞：我們在下周會就這個召回改正計畫做一個確認。

黃委員國昌：OK，我希望在你們公布以前，剛剛你承諾的公聽會先辦，把所有車主跟消費者的訴求都納入你們最後審核通過的召回改正計畫，可以嗎？

陳司長文瑞：我們下週也會提前跟車主、車商來開一個會議。

黃委員國昌：好。

主席：車安中心執行長也來了，你們應該有點壓力吧？

周執行長維果：壓力很大。

主席：你們要有點壓力耶！當然黃國昌委員所質詢的，也不見得叫廠商幹什麼，因為他們是做生意的嘛！但起碼你們要向民眾說明，不要幫馬自達講話，再講下去你就完蛋了，我跟你講！因為黃國昌委員一直在追這個事情，他講得很有道理，不是沒有道理，你們加油，好不好？