

20190306 | 黃國昌 | 社福衛環委員會 | 托育機構評鑑如何落實、詐領菸捐繼續追查

影片：<https://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/112134/1M/Y>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，你好！對於虐童事件，我相信整個社會都無法容忍，身為一個父親，看到這樣的狀況，更是非常心痛！上次新北市那件虐童事件發生以後，我們質疑為什麼新北市那間托嬰中心的評鑑竟然全部都是甲等？這樣的評鑑流於形式，毫無意義！對家長而言，不僅沒有任何幫助，反而構成欺騙。當時衛福部在媒體上曾經表示會針對這件事情進行檢討，檢討到現在，你們認為這是評鑑的指標有問題，還是評鑑的執行有問題？我知道指標是中央負責的，執行是地方負責的，其中到底哪一個環節出問題？

主席：請衛福部陳部長說明。

陳部長時中：主席、各位委員。我們還是認為這是在執行面沒有確實落實相關指標的考核。

黃委員國昌：好，所以部長認為指標沒有問題，這是執行有問題？是嗎？

陳部長時中：對。

黃委員國昌：好。

陳部長時中：但是我指的執行是多方面的……

黃委員國昌：沒有關係。針對評鑑這件事情，1 月時副署長接受媒體訪問時表示，衛福部會檢討。請問結果何時會出來？

陳部長時中：我們的檢討報告已經送到那邊了。

黃委員國昌：什麼時候送出來的？你就具體地講，新北市那家托嬰中心後來被評鑑

為甲等是出了什麼問題？是評鑑沒有落實還是指標有問題？是地方政府亂搞或是什麼原因？

主席：請衛福部社家署家庭支持組簡組長說明。

簡組長杏蓉：主席、各位委員。我記得我們的檢討報告在一月底已經送到委員國會辦公室了。至於新北那一家，應該說評鑑制度是中央訂定參考作業規範，地方政府會因應狀況修正評鑑指標。對於托嬰中心的托育人員，因為評鑑的時間很短，可能在那家托嬰中心一、兩個小時，恐怕沒有辦法很快知悉托育人員在照顧孩子是不是真的有疏失，所以我們在檢討報告……

黃委員國昌：你講了結構性的問題、待的時間很短沒有辦法知道實際上的狀況，所以我還是回到問題的原點。這樣的評鑑制度還有意義嗎？

簡組長杏蓉：評鑑一定有其意義，但是平時的訪視輔導更為重要，所以我們要求……

黃委員國昌：對，所以我還是回到原點。從衛福部的立場來講，到底現行評鑑制度有沒有檢討改善的必要？如果有，是規範上的問題，還是執行上要落實？如果是執行上要落實，而地方政府沒有做好，中央政府能夠做什麼？這個是我關心的。

主席：請衛福部社家署簡署長說明。

簡署長慧娟：主席、各位委員。關於這個部分的評鑑及指標，我們可以再來進行一些討論與檢討。不過最重要的是，單靠一次的評鑑是不夠的，應該是平時的輔導查核，這部分我們也會督促地方政府。

黃委員國昌：你繞來繞去又回到我的問題原點，即評鑑到底有沒有意義？你說評鑑有意義，又說單靠評鑑不夠。作為父母，大家關心的事就是，能不能放心地把小朋友送過去。他們能夠依賴的是什麼？他們能夠依賴的是，一方面自己去打聽，另一方面當然就是依賴是政府的評鑑。我也知道評鑑對於很多地方可能造成一些負擔，而我們希望能夠達到的評鑑是，在可承受的範圍之內能夠清楚反映出它的

quality。否則這樣的評鑑如果沒有真的反映出 quality，這樣的評鑑到底有什麼意義呢？第二個的部分，你們禁止發生虐童事件的托嬰中心幾年禁止簽訂準公共托育？

陳部長時中：我們就不接受。

黃委員國昌：現在直接不接受了？

陳部長時中：如果有就終止契約。

黃委員國昌：終止契約之後，接下來幾年可以再申請？

簡署長慧娟：2 年內不得申請。

黃委員國昌：這才是我要問的問題。因為那個規範是你們內部作業做的，當我看了你們的規範以後，我的問題就來了。部長覺得 2 年是適切的時間嗎？

陳部長時中：對於時間，我沒有特別的意見，但是不適任的人一樣不能進來，那是對所有人的……

黃委員國昌：我的意思是，如果要產生效果就要貫徹到底。如果不適任的人是終生不能用的，發生這種事的托嬰中心為什麼只限制 2 年？從我的觀點就是直接把它資格取消，它永遠不能再申請，這樣的規範到底有什麼問題？

陳部長時中：委員講的有道理。不過以醫師法為例，停業是 1 年後可再申請。但是委員所關心的部分是情節重大到什麼情況，所以我們要稍微區分 2 年或是撤銷執照讓它不能申請。

黃委員國昌：我現在問的問題與修法一點關係都沒有！完全都規範在你們的行政規則，甚至是行政規則層次就可以處理掉的事。如果衛福部真的要展現態度，一方面對於地方政府怎麼稽查；另一方面對於你們自己建立的規範，恐怕要重新盤整。我真的不希望過了好幾年以後，我們再來檢討一次評鑑制度到底出了什麼問題。其

次，之前一樣在本委員會，針對長照財源是不是要從菸稅而來一事，進行非常充分討論，最後做了立法決斷以後，大家也就按照這樣的制度運行下去。現在有委員提案修法要把菸稅降低，也就是調回來，部長支持嗎？

陳部長時中：站在衛福部的立場，我們不支持。簡單講，應該是反對。

黃委員國昌：到時候這個提案出來，包括長照財源及降低菸稅的事，衛福部都要有清楚的立場及政策出來。因為那天我在財政委員會問財政部部長的時候，我不知道他是有壓力還是怎樣，對這個問題閃爍其詞，說這件事情他沒有辦法有清楚的政策立場。上次我問了關於菸捐被假發票汙走的事，結果國健署署長在這邊的發言讓我聽不下去，我完全沒有辦法接受！他說沒有辦法查核發票，履約過程沒有問題。部長，你接受嗎？

陳部長時中：我那天就向委員報告，我們查到的情況是那幾張發票是有發票卻沒有買東西，這是很明確的，此其一。第二，有人頭的問題，有發薪水但是沒有來上班。第三，基本上，有內設帳戶的問題。

黃委員國昌：部長這樣講我就可以接受，因為錯誤發生了，我們就坦然面對。但是那天我為什麼對署長的回答這麼失望？他還繼續文過飾非，發出的新聞稿也一樣這麼寫，說履約的項目沒有問題，一直到那天我質詢完了以後，第二天國健署才發信去解約。如果我沒有來逼問這件事，國健署對這件事到底要怎麼處理？那天我出示了一位親屬的 e-mail，並向部長說國健署的人早就知道了。部長開始查這件事了嗎？

陳部長時中：之前我就知道剛才那三件事，我們的政風就去查了，而且還明白說要解約。

黃委員國昌：在你們政風之前。

陳部長時中：那天質詢完之後，我就請衛福部的政風直接到署裡查核，但是目前還沒給我報告。

黃委員國昌：目前還沒給你報告？

陳部長時中：我們自己的、第二次的還沒給我。

黃委員國昌：我還是給部長一樣的建議，查這件事的時候換另外一個團隊去查。因為我可以老實向部長講，檢調搜索過了，該問的人也統統都問了。衛福部在這件事上自己要展現決心，徹查到底。因為如果到目前這個階段，你們還是像署長之前備詢一樣用那種包庇的心態，想要把它蓋過去的話，到時候檢調的報告出來，衛福部絕對會很難看，可以嗎？

陳部長時中：可以。我那天報告就是這樣，我看到問題絕對不隱藏，一定要往上查。