

20181107 | 黃國昌 | 內政委員會 | 臺鐵是在草菅人命嗎？

影片：<https://youtu.be/vUeDTqDmg90>

逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：主席、各位列席官員、各位同仁。普攸瑪悲劇發生到現在，一堆該釐清的責任仍然沒有釐清，到目前為止，交通部與臺鐵的表現，我在院會預算總質詢時已經強烈的向賴院長表達了，請他撤換掉什麼狀況都搞不清楚的交通部部長，當然，要不要撤換是屬於賴院長的權責，我予以尊重，但這個權責的行使與不行使當然要接受社會公眾的檢驗。次長，昨天臺鐵發布新聞稿表示，ATP 的遠端監視測試系統 3 個小時就裝上去了，問題來了，當初普攸瑪收來的時候，遠端監視系統早就建置了，全國的火車都有接上去，普攸瑪從交車一直到現在，過去這段時間為什麼沒有接上遠端監視系統？這件事情交通部搞清楚原因了嗎？當初還有人在放風向，說這是因為系統不相容，不過從昨天最後證實的結果，可以說是完全一場謊言。現在系統相容了，接也接得上去，事實上在昨天臺鐵發出新聞稿正式說 3 個小時就接上去、測試沒有問題之前，我早就說過，臺鐵自己早就接上去了，只是後來又把它拔掉了。我現在的問題很具體，針對這麼長的一段時間，能夠連接卻不連接遠端監視系統，交通部究責的報告什麼時候要出來？

主席：請交通部祁次長說明。

祁次長文中：主席、各位委員。現在行政調查是由院的政務委員在進行中，當然刑事調查也是平行在進行，臺鐵團隊在目前現階段是去維持它能夠……

黃委員國昌：對不起，請針對問題回答，針對臺鐵的究責，什麼時候要出來？

祁次長文中：因為目前是由院的政務委員在主持調查，所以我不太清楚……

黃委員國昌：院的政務委員現在是去做事故上面的調查，但是我現在追究的是臺鐵不是交通部在管的嗎？

祁次長文中：我們可能要等刑事與行政調查結果出來以後，再來……

黃委員國昌：下一個問題，安全很重要，當初臺鐵與交通部，包括你們的次長自己跟國人講，為什麼不接上遠端監視系統，因為這個遠端監視系統太爛了，不好用、沒辦法用，訊息太多。我親自去臺鐵行控中心跑了一趟，二、三十年經驗的行控調度員告訴我，那個系統爛得不得了，訊號一堆，根本沒有辦法判讀，現在普攸瑪接上去以後，請問遠端監視系統可以判讀了嗎？

祁次長文中：我想臺鐵的同仁會把 ATP off line，一定有他的原因在，絕對不是把它接上去就解決問題了。

黃委員國昌：對不起哦，我現在在問的是遠端監視系統現在到底能不能夠 run，可不可以發揮實際的功效，可以麻煩您針對問題回答嗎？

祁次長文中：我覺得現階段就是 ATP 還不能夠穩定的……

黃委員國昌：等一下，我現在在問的是遠端監視系統。

祁次長文中：這是 ATP 系統裡面的一環……

黃委員國昌：我知道，on 與 off，你們會透過行車通話系統一個訊號傳送過去，問題是在行控中心所看到的監控 monitor，訊號太多了，導致調度員根本無法判讀嘛！哪些是在行駛中的列車把它關掉，哪些可能是在調度場調度，可能剛要發車、停車，開開關關的。我現在的問題很簡單，因為你們放出訊息說普攸瑪已經接上遠端監視系統，目的是要讓國人感到安心嘛！遠端監視系統現在事實上已經接上去了，但是我現在問的是最根本的問題，這個遠端監視系統如果很爛，根本沒辦法發揮實際作用，那接上去是要幹嘛？我再問一個最直接的問題，遠端監視系統驗收通過了嗎？

祁次長文中：應該是驗收通過，才會……

黃委員國昌：保固金還了沒有？

祁次長文中：這部分我可能要問臺鐵才能夠知道。

黃委員國昌：會後是不是可以書面回覆？

祁次長文中：是，可以。

黃委員國昌：我直接講一件事情，如果這個系統花了大筆錢去做，但根本很難用，也驗收通過了，甚至連保固金都還了，請問臺鐵到底在幹嘛？把納稅人當笨蛋嗎？銀子這樣亂灑嗎？事情還沒有結束！我上一次質詢時，臺鐵也好，交通部也好，一直在跟我講說主風泵沒什麼問題，對安全沒什麼影響，結果昨天出來的報告是什麼？昨天出來的報告說，普攸瑪在前年的時候就已經發現，主風泵早就發生問題了，一直沒辦法改善。我看了這個內容，我真的嚇壞了，不只是之前在國會說謊，它呈現出來的是什麼？臺鐵早就知道主風泵有問題了，也知道沒辦法改善，結果他們還是決定讓這個車繼續跑，怎麼會有這麼離譜的事情！怎麼會有這麼離譜的事情！交通部能不能夠承諾會後直接以書面說明，為什麼知道主風泵有問題、要調整，有沒有辦法調整，結果還是讓車繼續跑。

祁次長文中：我想這絕對是我們要深自檢討，而且會……

黃委員國昌：深自檢討 4 個字夠嗎？

祁次長文中：我們會提出書面報告出來，做一個……

黃委員國昌：下一個問題，我開始去追出事列車的維修紀錄，我看了之後發現，上一次在交通委員會的時候，交通部或臺鐵回答我的說法是「沒有啦，該換的我們都有換，該做的都有做」，但是我調維修紀錄出來看，根本不是這樣，你們說在 2015 年時，事實上已經有做過一次三級的檢修，那我們就來看一下維修紀錄，請次長看右手邊的表，主風泵的濾心是要更換的，但是我看了一下出事列車的維修紀錄，兩台車我都看了，從來沒有換過濾心，三級檢修也沒有換過，然後主風泵早就出問題了，你們也知道，但車還是讓它繼續跑。三級檢修必須要換濾心，原廠給你們的手冊寫得很清楚，結果也沒有換，然後居然還敢在國會跟大家講「該做的保養、維修都有做」，這會不會太離譜啊？

祁次長文中：我們在檢討報告裡面會針對這個部分給委員一個說明。

黃委員國昌：結果呢？發生悲劇了，在我質詢完的第二天，我說你們備料不足，該換的東西不換，因為根本沒買，在我質詢完的第二天，才發公告急忙要去採購早就應該要換的濾心，整個管理鬆散成這個樣子！最後一個問題，整個備料、車輛維修保養的狀況、後勤採購系統，如果要換濾心到底有沒有濾心，該換濾心時到底有沒有濾心，你們花了 4 億元去建置一套電腦系統要做管理，這樣才能知道什麼時候要更換什麼東西，以及這個東西到底有沒有庫存、能不能按時換，光是這項功能，就花了 4 億元去採購，履約期限是 2015 年、2014 年就該完成，請問驗收了沒有？這個系統能不能夠 run？我直接跟次長講好了，4 億元的標案，早就應該要驗收了，到現在還沒辦法驗收，結果這個系統還沒辦法 run，爛得不得了，廠裡面該維修什麼東西，應該有什麼東西，要從這個電腦系統去看，統統不知道！真的是拿全體國人、所有乘客的安全在草菅人命！針對我今天提出來的問題，請交通部責成臺鐵在這個星期以前書面回覆，可以嗎？

祁次長文中：可以。

黃委員國昌：包括誰應該為我今天所有質詢到的事情負責，可以嗎？

祁次長文中：究責的部分，可能還要等行政院의 調查報告出來。

黃委員國昌：沒有關係啊，到時候你們原因檢討出來的時候，我們再逐一層級來看，看誰該做什麼事卻沒有做嘛！不要以為說換了一位局長，讓他退休以後，這件事情就沒了，這件事情的責任一定要追究到底。

祁次長文中：是。

黃委員國昌：到目前為止所呈現出來的資料，根本是在草菅人命！

祁次長文中：謝謝委員。