20191016 | 黃國昌 | 財政委員會 | 政府採購標案淪為惡質廠商的大肥肉

影片: https://youtu.be/9LrAd9Ce-Co

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌:(9 時 46 分)主席、各位列席官員、各位同仁。首先,恭喜審計長

诵過人事權的審查。

主席: 請審計部陳審計長說明。

陳審計長瑞敏:主席、各位委員。謝謝。

黃委員國昌: 在同意權行使的過程中, 我曾經跟審計長交換過意見, 從審計合法性 的審查、適當性的審查、效能性的審查、經濟性的審查等面向,我希望您上任審計 長以後最起碼可以做到一件事,就關於合法性的審查這件事情不要只做表面功夫, 而要深入地追究。我為什麼會這樣講?是因為這些年我發現我國政府的採購標案、 高額的採購案都成為不肖廠商的大肥肉,而這些採購案也跟公務人員的貪腐連結在 一起,當初在人事同意權行使的過程當中,我舉了很具體的屏東為例,其中有三分 之一的鄉鎮市竟然都涉貪,包括屏東縣議長他自己,還有他的家族、他的姪女,以 及他的親人全部都在取得政府違法的標案,而當初屏東所出的審計報告給採購人員 自評的績效竟然還達到一百分,我相信這些內容審計長應該都還記得,當然這都是 在你上任以前的事情,在你上任以後,我希望針對合法性進行審計這件事,你能夠 有更積極的作為。我今天要跟審計長說明的這件事情,是繼續延續上次審查的脈 絡,我今天要直接跟審計長講一件事情,我希望審計長能深入的加以調查。我為什 麼講這件事情?是因為我國政府每年編了非常多高額的預算去買所謂資通訊的產 品,在前瞻基礎建設計畫當中裡面的數位建設,在本院審查的時候大家都很支持也 很贊成,但是我今年開始追蹤這件事情時,發現它真的又再度淪為惡質廠商想叼到 嘴巴裡面的一塊大肥肉,這件事情我們從一開始在辦採購,從驗收以及發現產品有 違法、不合格、偽標的狀況,是不是有深入追查,將會造成後面非常嚴重的影響。

我之所以這樣講,我先帶審計長看這些資料,這是 2016 年在屏東某一個小學發生的現象,他們拿政府的預算購買觸控式的螢幕要進行智慧型的教學,這我們大家都可以同意,結果發現這個標籤是偽造的,這個廠商根本提供違法的產品給這

個小學,結果發現了以後竟然就算了,我為什麼知道他算了,是因為我今年開始在追這件事情時,我發現他們私了,在算了以後接下來發生的事情是,連我們經濟部標準檢驗局在 2017 年時發現這件事情之後,也沒有去追究他實際違法的狀況。該移送檢調,沒有移送檢調;該要求廠商負責,也沒有認真的要求廠商負起責任,等到我今年開始追這件事情的時候,經濟部標準檢驗局才匆匆的追訴其違反刑法第二百五十五條偽標責任。在圖片的右手邊,即我告訴公共工程委員會以後,公共工程委員會才發現事情大條了,因為該家違法廠商所賣的產品已經遍及全國,我要問審計長的第一件事情是,這麼嚴重的事情,在你們過去審計的過程當中,都沒有發現嗎?

陳審計長瑞敏:報告委員,這個部分,屏東縣……

黃委員國昌: 屏東的部分等一下再講, 現在我在講的是針對這個廠商的這種違法的商品, 結果全國到處都在賣, 因為我已經跟你講了違法的事實從 2016 年就開始, 2017 年經濟部商檢局也發現了, 這件事情在過去這幾年的過程當中, 審計部同仁在進行審計時, 有沒有發現這樣的狀況?

陳審計長瑞敏:因為商標的部分涉及一些專業,所以我們這個部分我們審計人員比較難看得出來。

黃委員國昌:這個沒有關係,但是我希望審計長追究的是,為什麼當我們的行政機關發現這麼離譜的違法狀況,結果竟然沒有採取必要的作為而縱容這個不肖廠商繼續胡搞瞎搞下去。我再進一步帶審計長看範圍有多大,這張圖片是臺北市南門國中採購的案子,這個商品一樣是用違法的標籤,而且更離譜的狀況是在共同供應契約裡面要求不可以是中國製造的,但全部都是中國製造的,然後騙大家說是臺灣製造。師範大學也一樣淪陷,這些照片都是我自己去現場拍的,連成功嶺也都淪陷,在國軍的營區當中,有一個非常重要的規範,就是絕對不可以用中國製的資通訊產品,且這還攸關到國家安全的問題,結果我發現這件事情之後,覺得離譜的不得了。共同供應契約明確的禁止,不可以使用中國的商品,但結果全部都是中國的商品,全國到處都在賣,而且還是偽標的,審計部可否承諾徹查?

陳審計長瑞敏:我們會來了解。

黃委員國昌: 我進一步帶審計長看,這可能不是只有了解這麼簡單的事情。這麼長久的違法,行政部門雖然知道,但大家都沒有關係無所謂,我為什麼說大家都沒有關係無所謂,這會造成什麼狀況?我告訴我們的役政署說軍營裡面按照規定不可以有中國的資通訊產品,結果他們很天真的回答我說這廠商的地址在中和,所以他不是中國的產品,我看到這個邏輯,我快要休克了。那個廠商在中和的地址,那個就是他公司的營運地,那裡並沒有在生產東西,所以按照我們役政署這樣認定的標準的話,老天啊,我們行政部門在稽核、在追蹤是不是有違法的時候,是用這種標準嗎?然後等到我進一步的告訴他們這個生產的廠場,本席不用透過什麼人給我什麼特殊的資料,我一上網去查就查到了,生產的廠場在中國,只要你有心認真去查,在我們現在資訊的時代,上網 google 一下答案就知道了,結果更離譜的是在我把資訊提供給役政署之後,役政署就要求這個廠商出來說明一下,結果昨天我詢問役政署他們處理到什麼地步?而我們的役政署軟弱無力到令我難以想像,他說他們請廠商來說明,廠商也不來說明,然後就沒有然後了,請問審計長,可以這樣處理嗎?

陳審計長瑞敏: 役政署對這方面應該也不是很……, 但是他們既然買了這樣的產品, 就應該趕快跟相關單位反映處理。

黃委員國昌:他可以跟廠商私了嗎?

陳審計長瑞敏:一般是如果已經違法,那當然是不能私了。

黃委員國昌:講得非常好。我覺得師範大學比我們的役政署還要硬,因為那個廠商被我揭露以後,私下跑去跟師範大學講說我們搓一搓、喬一喬,沒什麼事啦,我就幫你多保固,多維修啦,明明是用偽標,明明是用中國的東西,卻冒充成臺灣的東西,結果發給師範大學的是「標示有相關問題造成大家困擾」,偽標就偽標、假的就假的,竟還推說標示有相關問題造成大家困擾?連誠實面對問題的勇氣都沒有。我昨天追了師範大學,師範大學表示他們絕對不允許這樣就處理掉了,這才是正確的態度嘛!但是更嚴重的問題是我追下去了以後,全國各級學校整個採購的金額已經上千萬了,我把它全部列出來。陳審計長,這要不要查?

陳審計長瑞敏: 我們會進行了解。

黃委員國昌:上個月我就告訴教育部這個狀況,詢問他們們查到什麼狀況,但還是大家一樣雙手一攤擺爛,不用處理?更離譜的事情是,我發現這個廠商它在我們前瞻基礎數位建設計畫所拿到的標案近三年超過兩億元。這種不肖的廠商,缺乏橫向的連繫以後,之前違法該追查沒有追查,根本是早就應該要被停權的廠商,近三年卻從我們前瞻基礎建設計畫當中搞走兩億元,實在太離譜了,這就是我告訴審計長,為什麼審計重要,前面發現有違法要趕快追蹤,就可以防止損害進一步的擴大。審計長,我這樣講,你同不同意?

陳審計長瑞敏:同意。

黃委員國昌:同意要做到啊!接續下一個問題。屏東縣針對我們前瞻基礎建設計畫數位建設裡面,這些廠商得標的狀況有沒有發現有任何異常?

陳審計長瑞敏:有。

黃委員國昌:請具體說明屏東縣前瞻基礎數位建設計畫,我看了過去幾年的標案就快一億了嗎?我講的金額沒有錯吧?

陳審計長瑞敏: 我們查的結果是一億三百多萬元。

黃委員國昌:出現了什麼不法的狀況,跟大家說明一下。

陳審計長瑞敏:這部分請我們的陳主任來跟大家說明。

主席: 請屏東縣審計室陳主任說明。

陳主任三民:主席、各位委員。我們發現的不是前瞻建設的案子,而是議員建議款的案子,有關智慧教室的案子,有一部分的案件涉有評選不公的情形。

黃委員國昌: 只有評選不公嗎?

陳主任三民: 我發現這些異常的證據實在很有限,尚待深入調查,所以我們移請縣

府政風處……

黃委員國昌: 什麼時候移給縣府政風處查的?

陳主任三民:應該在今年的 7 月份左右。

黃委員國昌: 結果查出來沒有?

陳主任三民: 政風處現在還沒有查核的結果。

黃委員國昌:那他們還要查多久?

陳主任三民: 我們還會持續追蹤……

黃委員國昌:因為我之前有秀屏東政風室的自評,他們自我感覺良好,評比自己都一百分,結果屏東實際上的狀況是能貪就貪,能污就污啊!透過關係來拿標案,你看下一張標示:「部分學校參考最有利標的精神採購數位教學,評選過程偏厚特定廠商評選不公,影響學校權益及學童求教品質,疑涉不法」。屏東縣的審計處說現在還在查,請問審計長,還要查多久?

陳審計長瑞敏:因為這已經移送廉政署,所以整個調查權已經進到廉政署裡面去了,我要向委員報告的是政風的 KPI,我已經打電話給廉政署要改 KPI,但是不可能,因為廉政要以防貪為主,不能以肅貪為主。

主席: 黃委員, 發言時間到了。

黃委員國昌: 所以接下來這個案子就交由廉政署接手?

陳審計長瑞敏: 還在政風處。

黃委員國昌: 我希望審計部不是把它丟給政風就算了,你要密切追蹤這個案子現在 發展到什麼程度,這樣可以嗎?

陳審計長瑞敏:可以。

黃委員國昌:好,謝謝。