

20190523 | 黃國昌 | 財政委員會 | 富豪資金炒房笑呵呵 青年創業發展苦哈哈
影片：<https://youtu.be/hOP5fpk3o9I>
逐字稿來源：立法院公報

黃委員國昌：（10 時 8 分）主席、各位列席官員、各位同仁。上次針對你們推境外資金回臺投資一事，我曾經提出非常嚴正的提醒，那就是錯誤的政策會讓很多年輕人看不到未來。從馬政府過去這 8 年，他們當初以吸引海外資金回臺推動遺產贈與稅的調降，結果搞到一堆熱錢回來炒房地產。從 100%當做基數，已經上升到 192%，部長是否知道工業區土地在過去這 10 年漲幅有多少？

主席：請財政部蘇部長說明。

蘇部長建榮：主席、各位委員。應該是滿大的。

黃委員國昌：滿大是多少？

蘇部長建榮：至少有 50%以上。

黃委員國昌：部長小看了，如果以 2008 年當做基期，臺灣工業區土地 10 年以來的漲幅是百分之 314%、300%、286%，連工業區用地都在炒，導致畸形的現象是臺灣工業區被炒作變成投機標的，結果工業區閒置土地高達 1,000 公頃，然後我們的農地變成工業用地，裡面的違章工廠有一大堆，去問那些違章工廠的人怎麼不搬去工業區，他們表示沒有辦法搬到工業區，因為中小企業負擔不起，工業區的土地貴得不得了，這就是我剛剛所講的，錯誤的政策讓整個臺灣從農地到工業區全部都卡死了，更離譜的事情等一下我們再繼續看。在這樣的情況之下，我們的政府在推動各項政策的時候，還要順著那些去炒作土地的投機客、那些富豪、那些財團的利益走嗎？我為什麼提出這麼嚴肅的事情？有關境外資金匯回管理運用課稅條例的這件事情，我上次質詢的時候已經表達非常深切的關切，我不希望變成回來炒作工廠跟辦公處所，第二，我擔心的是租稅公平的問題，我現在直接問一個問題，剛剛我們所討論的問題裡面有一件事情要直接面對，你們現在推動的課稅條例，稅式支出評估做好了嗎？

蘇部長建榮：應該是沒有稅式支出評估報告。

黃委員國昌：這很奇怪，按照我們在本屆國會所通過的納稅者權利保護法規定，依法是要做式支出評估的，結果你們要推動一個法案，到現在稅式支出評估還沒有交出來。

蘇部長建榮：因為這是原來課不到的稅，但是現在要回來，所以沒有稅收的問題。

黃委員國昌：你說這是原來課不到的稅，這個假設之大膽，真的是讓人瞠目結舌。我們之前就講過了，那些海外資金是依照什麼樣的動機跟誘因要回來？這一件事情要打一個大問號！但是無論如何，依照納稅者權利保護法，你們本來就應該要做稅式支出評估，但你現在跟我講沒有適用，用道理說服我。

蘇部長建榮：如果資金不匯回，parking 在海外……

黃委員國昌：部長，我直接給你一個直接的問題，請你回去把納稅者權利保護法那一條條文再看清楚，任何以法律規定提供租稅優惠的，全部都要提出稅式支出評估，海外資金回臺就是從 8%變成 4%、10%變成 5%，這不是租稅優惠，什麼是租稅優惠？你現在跟全體國人講不用提稅式支出評估。部長，這是誰給你的法律見解？

蘇部長建榮：如果營利事業在國外的資金賺了錢沒有匯回來……

黃委員國昌：部長，你現在所講的事情跟納稅者權利保護法上面規定的完全是兩碼子事情，按照納稅者權利保護法，這要做稅式支出評估的，我要求在這正式開始審議以前，財政部負責任的把稅式支出評估交出來。下一件事情，我們政府為了要鼓勵這些海外臺商把錢匯回來，於是提供 200 億元利息補貼，而且 200 億元用完還繼續加碼，沒有上限，國發基金 1 年的利息補貼 1.5%，請教部長，這樣子的租稅補貼優惠政策，財政部贊成嗎？

蘇部長建榮：200 億元利息補貼的部分是國發會主管的。

黃委員國昌：沒關係，你贊不贊成這樣的政策？

蘇部長建榮：這是國發會主管的業務。

黃委員國昌：所以你贊不贊成這樣的政策？

蘇部長建榮：這是國發會主管的業務。

黃委員國昌：那些錢應不應該這樣花？你贊不贊成？

蘇部長建榮：這是國發會主管的業務。

黃委員國昌：所以你贊不贊成嘛？

蘇部長建榮：國發會有他的……

黃委員國昌：現在我們的行政院是各行其是嗎？我現在只問一件事情，所有年輕人看到這個新聞都快要氣瘋了，我們給海外有錢的臺商匯回來的年息補貼高達 1.5%，從政府補貼的觀點來講，部長知不知道現在提供給大家購買國民住宅的利息補貼有百分之多少？

蘇部長建榮：青年安心成家專案的利息大概是 1 點多。

黃委員國昌：你知不知道給青年的創業貸款利息補貼有多少？

蘇部長建榮：青年創業貸款應該是經濟部……

黃委員國昌：對嘛！所以我們的財政部、國發會、經濟部都各行其是，我關心的問題是什麼？我們政府的資源到底是怎麼配置的？到底是鼓勵海外富豪、財團把錢匯回來臺灣繼續炒作不動產、繼續炒作工業區的土地、廠房跟辦公處所，還是……

蘇部長建榮：委員，我可以說一下嗎？

黃委員國昌：不好意思，先聽我講完，我講完一定會給你機會講。還是我們要鼓勵青年創業？我們要扶植我們的年輕人敢買房子，有辦法成家？部長，我直接秀給你看，2019 青年創業及啟動金貸款的利率還要 1.67%，但是我們給臺商回臺灣的補助，借 100 億元，年息 3,000 萬元，利率 0.3%，但是我們給青年創業的就業貸款只有多少利息補貼？我看了 2018 年貸款總額是 16 億 4,500 萬元，我們給他們多少利率的補貼？去年青年創業及啟動貸款的利率補貼花了國家多少錢？部長不知道？

蘇部長建榮：我不知道。

黃委員國昌：經濟部有沒有代表來？青年創業及啟動金貸款利率補貼有多少？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。這個數字我回去查一下再提供給委員。

黃委員國昌：我就直接跟你講了，貸款總額是 16 億 4,500 萬元，我隨便算一算國家支出的利率補貼了不起只有幾千萬元，但是給我們國家青年創業貸款的補貼，對於最需要幫助、極需要鼓勵的青年創業是用這種條件，卻對海外的錢回來是這種條件，然後給 200 億元，我的老天啊！這個政府真的有想到年輕人嗎？這個政府真的有想到年輕人的未來嗎？更離譜的是什麼？你們給海外回來的資金、給那些有錢人的利率補貼是 1.5%。我直接帶你看，自購國民住宅的政府補貼利率是 0.95%，這不是我亂寫的，我今天早上去 update 最新的購買國宅利率補貼資料，就是長成這個樣子，這個是什麼資源配置？這個是什麼施政理念？這個是什麼施政方針？我已經看不懂了。

蘇部長建榮：委員，我可以說明一下嗎？

黃委員國昌：請！

蘇部長建榮：第一個我要澄清的是，資金匯回專法完全不允許投資不動產，這個是

非常明確的。

黃委員國昌：先停一下，你講的不動產有包括廠房和辦公處所嗎？

蘇部長建榮：實質投資的廠房當然要……

黃委員國昌：廠房和辦公處所有沒有包括在裡面？有還是沒有？

蘇部長建榮：這是實質投資。

黃委員國昌：對嘛！有還是沒有？

蘇部長建榮：這是實質投資。

黃委員國昌：有還是沒有？

蘇部長建榮：當然是可以。

黃委員國昌：那你為什麼對大家講不包括不動產？

蘇部長建榮：土地不行啊！

黃委員國昌：廠房和辦公處所……

蘇部長建榮：土地不行啊！

黃委員國昌：廠房和辦公處所是不是不動產？

蘇部長建榮：要生產當然需要廠房啊！

黃委員國昌：所以我剛剛問你，你自己說不包括不動產，我就問你廠房和辦公處所是不是不動產？

蘇部長建榮：如果是實質投資，那是屬於固定資產的投資嘛！當然就是可以啊！

黃委員國昌：對嘛！所以你前面那句話可以說不包括不動產嗎？你還要這樣硬拗喔？

蘇部長建榮：我所謂的不動產就是……

黃委員國昌：廠房和辦公處所是不是不動產？

蘇部長建榮：如果不做實質投資……

黃委員國昌：對不起喔！廠房和辦公處所是不是不動產？

蘇部長建榮：當然，但是這是生產所需要的啊！

黃委員國昌：所以我說你說不包括不動產，我有說錯嗎？

蘇部長建榮：委員，你不可能把全部都說成是不動產的投機啊！

黃委員國昌：對嘛！我剛剛就問你嘛！你說不包括不動產，我就問你廠房和辦公處所是不是不動產？你又說是，我說你前面那句話講錯，請問部長，我哪裡說錯？

蘇部長建榮：你不可能把全部都說成是鼓勵投機啊！

黃委員國昌：我哪裡說錯？

蘇部長建榮：如果實質投資就是對經濟發展有貢獻啊！為什麼不行？

黃委員國昌：你可以為你的政策辯護，但是當你說出「不包括不動產」這句話時，我沒有辦法接受，所以我反問你呀！

蘇部長建榮：那我修正，他就是不能炒作土地，剛才委員的質詢裡就是指說他會炒作工業區土地、炒作其他土地，但是我們的專法裡基本上是不允許炒作土地。

黃委員國昌：對嘛！下一個問題，除了土地以外，大家沒有在擔心他會不會炒作廠房及辦公處所嗎？

蘇部長建榮：關於廠房，他如果執行完畢，就是在那裡，他就是實質投資了。

黃委員國昌：對呀！就是在那裡了，我上次也問你，你有禁止他轉讓嗎？你有禁止他出賣嗎？你上次跟我講的答案是沒有呀！

蘇部長建榮：但他已經實質投資完成了呀！

黃委員國昌：對嘛！所以從你們的觀點，所謂實質投資是我花錢去蓋了那個廠房跟辦公處所以後，實質投資就完成了。

蘇部長建榮：但他還是要生產，所以不光是蓋廠房而已。

黃委員國昌：所以我才問你，廠房跟辦公處所能不能轉讓？可不可以？

主席：我想提醒一下，委員發言時間已經到了。

黃委員國昌：可不可以轉讓？

蘇部長建榮：他只要完成實質投資……

主席：是不是可以請部長書面答復？

黃委員國昌：對嘛！所以你的答案還是可以轉讓，我有說錯嗎？

蘇部長建榮：他是完成實質投資以後……

黃委員國昌：對嘛！你們所謂完成實質投資，就是把廠房及辦公處所蓋好，我在這件事情上面所抱持的立場跟你不一樣。

蘇部長建榮：委員你不能說他就是炒作房地產。