## 20150209 [新聞挖挖哇] 黃國昌部分

鄭弘儀: 現在法學博士他們西裝的裝飾都是用這個,不是用那個領巾。

來賓: 也有打領巾的, 姚立明是打啾啾。

鄭弘儀: 你法學博士跟大家……

于美人:就是說很多人穿西裝怕人家不知道這什麼牌子,都把那個mark繡在這裡,貼得太明顯了,因為我們不能宣傳,你那是什麼東西啊?

鄭弘儀: 2月14號罷免投票,不行宣傳,他就是來講不行宣傳的啊。李全教會不會押?

在資訊不是很充分的情況之下,我不會做太多的預測,那只是說從臺灣民主政治角度的發展來看這件事情,老實說是讓人家很心痛也很擔心,因為在一方面,中共他想要去併吞臺灣的野心,我相信大家都很清楚,就是對於臺灣民主,臺灣自己存在的一個很嚴重的外在威脅。但是在另外一方面就黑金跟貪腐卻是臺灣民主發展史上非常重要的毒瘤。

于美人: 這是很明顯的, 如果確定就是黑金嘛。

但是更重要的事情是說,當外在的威脅跟黑金的貪腐這兩件事情連在一起的時候,那個對於臺灣民主的殺傷力絕對不容小覷,所以這件事情在檢察官偵辦的過程當中,他怎麼樣讓社會大眾有一個很清楚的答案出來,到目前為止所呈現出來的資訊,他如果有涉及賄選的話,那些錢跟中國那邊到底有什麼關係,這是接下來大家都很關心而且要問清楚的事情。

第二個我覺得很可惡的事情是,我不曉得大家還記不記得在前一陣子的時候,有個很重要的新聞,國民黨的立院黨團裡面有一些立法委員竟然因為台南地檢署在偵辦這個案子太認真,要凍結他們的預算,這是公然的透過政治力在干涉司法的行為。所以針對台南地檢署他願意,到目前為止還是以非常積極的態度在盡力地偵辦這宗賄選案,我個人是表示支持的,同時我也要譴責這些立法委員,他們竟然可以這樣子大剌剌的想要用政治力去影響檢調機關偵辦的動作,我相信絕大多數人都沒有辦法容忍立法委員這樣濫用職權。

鄭弘儀:大家都覺得李全教可能是要跑路才會把他攔下來,那為什麼他又是跑中國,為什麼他們會覺得說跑去中國就安全?菲律賓也很方便啊。

于美人:鄭大哥你記不記得選議長之前,很多議員也跟著他一起去廈門旅遊,記不記得,也是在廈門。

鍾年晃:其實你要看李全教過去這幾年他在做什麼,他過去這幾年其實很積極經營在跟中國的關係,台南學甲那個虱目魚的契作其實就是李全教跟鄭立中牽的線,所以他其實這幾年,當然我不曉得他做生意是,因為他在中國有開公司,有投資開公司,到底是真的還是假的,可是我覺得剛剛國昌在強調就是說,如果說我們的黑金政治跟中國勢力結合,不管是金錢的勢力還是政治勢力,那會變成一個什麼樣的狀況,就變成中國其實可以不用打臺灣,他用買的就好,他用錢跟你買,如果我可以買到議長,我將來可不可以買到國會議員,我可不可以買到縣市長,甚至我買到總統。

鄭弘儀: 搞得你翻天地覆, 沒有多少錢喔。

其實除了年晃大哥剛剛講的以外,更嚴重的事情是,它不單純是用錢在買臺灣,他是用錢來腐化臺灣的民主政治,目前臺灣在對抗中共,其實我們大家都知道我們最大的資本就是我們對於自由民主的堅持,他如果可以用錢把臺灣的民主政治給摧毀掉的話,大家可以想一想那會散發的訊息是什麼,臺灣所在進行的民主政治在錢的摧毀之下,根本就不堪一擊。而且他這樣子會對於他在內部中國內部的統戰發生非常強大的作用,只要錢洗下去,那個民主政治算什麼。

## (跳下一黃老師片段)

鄭弘儀: 2月14號罷免蔡正元的投票是不能宣傳的。

你如果說中選會他有guts去執行這種違憲的法律,那我就請中選會裡面那些在學校裡面教授法律、教授政治學的大教授出來跟大家講清楚,《公職人員選舉罷免法》86條罷免不能宣傳這樣的規定是不是有違憲,它的立法理由何在,直接挑戰這個法律的合憲性。

于美人:那你就好好的挑戰,讓我們知道這有多荒謬,因為會怎樣?

來賓:中選會昨天有威脅說要罰100萬。

于美人:會關嗎?

來賓:不會。

于美人:關一個月也賺不到100萬,所以罰錢真的有一點殺傷力。

來賓:一直都有用。

不過我自己會覺得比較遺憾。

于美人: 這條有罰過嗎?

其實我可以說明一下,在前年的時候,事實上我們有發起一個運動叫憲法 133,那個時候是針對淡水區的吳育昇進行罷免活動,那中選會他們的操作方式 是在那個過程當中,他除了用這條威脅以外,他不會實際開罰,因為他知道實際 開罰了以後,它所會產生的效應那不是開玩笑的,但是他們會做什麼事情?他們 會做秋後算帳的事情,所以在憲法133第二個階段沒有過之後,他們事實上是有 行文新北市的選委會,要新北市的選委會去特定說到底是哪些人在宣傳,而且要 依法開罰。

但是新北市的選委會裡面事實上有很多律師也有很多社會公正人士, 講白了他們也不是傻子, 就這麼荒謬的事情你們中選會自己不敢做, 自己不要把自己的手弄髒, 要我們新北市選委會來做, 所以那個時候他們要求新北市選委會去執行這樣子的一個任務的時候, 新北市的選委會就直接拒絕。

于美人:可是問題是,可是我跟你講,他現在可以繞一個彎,為什麼,因為電視台歸NCC管,你懂嗎,所以他不要選委會出來。

來賓:他讓NCC當壞人。

于美人: NCC就跟電視台暗示一下, 我告訴你選前大家不敢報啦。

我這樣說好了啦,如果今天NCC他敢去執行一個這樣子違憲而荒謬的法律的話,事實上NCC在做的是在繼續地殺傷他自己在民間社會當中已經非常低的公信力了,我相信NCC的主委石世豪先生,他自己也是念法律出來的,怎麼樣去評價《公職人員選舉罷免法》86條的規定,他自己心裡應該非常有數。

于美人: 我已經開始懷念你了, 因為你恐怕以後很難上媒體了。

鄭弘儀: 所以過關你要做什麼?

沒有,因為當初……

于美人: 為什麼這叫祭品文啊?

當初割闌尾團隊他們事實上面臨到一個非常嚴重的挑戰,是我們目前不合理的罷免法制,其中一個不合理的罷免法制是投票門檻設在50%,那因此在2月14號的投票率如果沒有過50%的話,這一次的投票是沒有效的。

于美人:投票率50是以上次選立委的那個投票率?

來賓:不是不是。

于美人: 那請問你上一次選出蔡正元的投票率有到50嗎?

是有,但是你不能夠把選舉的投票率跟罷免的投票率相提並論,理由是說, 在選舉的時候,大家可以仔細地去看,沒有投票率的限制,根本沒有投票率的限制,我們現在才結束的立委補選連4成都沒有過。

鄭弘儀:如果蔡正元要選上根本沒有投票率限制啊,為什麼罷免就要有投票率限制呢對不對,蔡正元得票是11萬多票對不對,罷免他要15萬人出來投票才有辦法罷免他,這什麼道理啊,而且蔡正元選舉的時候,拿那個票數他還可以宣傳,然後要罷免他說不能宣傳,要罷免他不能宣傳大家怎麼會知道。

來賓: 而目我們一票還給他30塊。

鄭弘儀: 對!

于美人:那這樣預估,你就給我們一個數字,我們就可以知道這件事情有多麼的難上加難,如果他可以完成,港湖地區的人是怎麼樣在寫歷史,就是說到底50%,投票率50%是要多少人,就是內湖南港的人要多少人出來投票?

15萬人以上。

## (跳下一黃老師片段)

鄭弘儀:而且他會來嘲笑你們。

于美人: 因為你不到50%, 他還嘲笑我們?

鄭弘儀:當然啦,你看我民意多支持,你們弄成這樣罷免我,我還是繼續當立委啊.顯然民意並不站在你們這邊。

于美人: 不是, 他是中華民國史第一個被行使罷免到第二個階段的。

鄭弘儀: 然後又怎麼, 又沒有過。

干美人: 他還有什麼好……

來賓: 以蔡正元的個性他會怎麼講, 他說就是那個太陽花頭子黃國昌, 他都用太陽花頭子。

鄭弘儀: 你看他會多囂張就好了。

不過我可能要稍微說明一下,就是說雖然蔡正元委員對割闌尾的運動他有很多的扭曲,那我不知道他的扭曲是故意還是他本來就無知,但是有一件事情很重要,就是割闌尾計畫是由一群很優秀的公民他們自主發起的運動,在這個過程當中,就我個人而言,我只是在旁邊協助,就參與這一群公民大家共同的努力,那

這個運動不是由任何的個人所發起的. 而是在去年……

鄭弘儀:一群不為名,不為利,只有付出,只有貢獻的年輕人。

(跳下一黃老師片段)

于美人: 那麼剛剛在提到就是說,這個聽起來蔡正元因為他有說他不選立委了對不對,就剩沒有幾個月嘛,那會不會港湖地區的民眾會認為反正他剩沒有幾個月,還要我出來再蓋那個章。

但是我自己看這個問題大概分成三個層次,第一個層次是說,就我們目前所 選出來的立法委員,我相信大部分大家的憤怒跟不滿在於說他們當選了以後,他 們背棄民意,他們欺騙選民,沒有履行在競選的時候的政見,在執行立法委員職 權的時候胡作非為,從選民的角度來看你能做什麼?

于美人:從你這個標準的話,怎麼只有蔡正元?

但是第二個是以現在來算的話,到立法委員卸任,事實上還有整整一年的時間,我們選……

于美人:有嗎?

有,我們選一屆立法委員事實上是四年,你說一年立法委員的時間珍不珍貴? 從臺灣目前所要進行的法律改革的角度,當然很珍貴,大家……

于美人: 就兩個會期啊。

對,大家或許會覺得說可能到今年7月8月以後,進入選舉的時程,立法院也 實質上面不會開會,但是那不是正常的。

(跳下一黃老師片段)

干美人: 就這樣. 就兩個祭品?

沒有,還不止啦,非常多,事實上有很多自主的公民,包括我看到的……

鄭弘儀: 不看A片。

有一些電腦工程師他們願意出來教電腦,一樣是100個小時,也有牙醫師他 願意提供半價植牙的服務。

鄭弘儀:這個很有實質的誘因。

那事實上我覺得更積極的意義是在於是一般的公民他們即使沒有什麼樣的 政治權力,在這個民主化的過程當中,能夠這麼踴躍的出來參與,事實上可以看 得出來說,臺灣現在目前的民主政治當然還有很多需要改革的地方,但是藉由公 民積極的參與,這個社會我們希望它可以慢慢地翻轉。

于美人:可是我,對不起喔,我不是潑你冷水,我有問,因為我們錄影的地方在內湖,我問了很多朋友,住內湖南港的他們不知道有這個事。

來賓:第一個它不能宣傳,像我們知道不要講這個事,就是蔡正元罷免案,光是講前二天的立委補選有五個地區的立委,也不是全國周知的事情,所以我才講說,一個集合式的選舉,立委跟總統一起選,很大的一個選舉,那當然大家都知道下個禮拜要投票了,像九合一大選,大家知道台北要選市長,然後新北也有朱立倫有柯P,所以你會知道那天要選舉,而且那天大家會有一樣的一個活動,我住在南港,可是我在可能士林上班,那雖然那一天時間到了以後,我可能還是要去做我的事情。

于美人: 現在問你一下, 我們選舉的時候, 我們會接到那個投票通知, 那你們這個會嗎?

理論上台北市的選委會必須要發投票通知到各個有罷免投票權的人家裡。

(跳下一黃老師片段)

于美人: 教授在這裡再多問一句,就是說罷免立委都這麼難了,罷免總統不關我們的事對不對,必須從立法院國會,人民是沒有辦法直接罷免總統。

其實最近一段時間大家在討論憲政改革,那有很多不同的制度,不同的政治人物也提出倡議,但是大家冷靜的去想一想目前臺灣的民主憲政所發生的問題,第一個是行政權獨大,第二個國會他沒有辦法有效的監督制衡,那第三個是當這一些選出來的代議士,不管是行政部門的總統還是立法部門的立法委員,當他們背棄民意的時候,人民沒有辦法有效的在制度面上面來去解決這個問題,那這個才是我們現在在制度面上面大家要比較冷靜的去思考的說,為了讓臺灣的民主能夠更深化,我們在制度面上面必須要進行的調整,那這個也是目前臺灣的國會他們沒有辦法迴避的責任。