20151022 正晶限時批 黃國昌談話部分

彭文正:好,我們現在剛剛提到的是黃社長認為,他認為這個沒有違反法律,沒有違反這個搓圓仔湯的問題,因為候選人不適格,那國昌老師你覺得呢?

其實我記得我在這個節目已經說過了,就是可以參選總統的地位跟資格,它是一個公法上面的地位,如果假設啦,我不是說我想,假設我現在要參選總統,我可以這樣做嗎?答案是NO,因為沒有一個上次選舉超過5%的政黨推薦我的話,我沒有這個地位或資格,當然我自己可以去做連署,但是相對於有政黨推薦的人,這個地位跟資格,我必須要花很多的勞力跟時間才能夠取得這個地位,那當然以前面其他的參選人的經驗來看的話,要跨過這個門檻幾乎是不太可能的事情。

那因此這種公法上面去參選總統的地位跟資格在完成一個政黨的黨內民主程序之後,這個地位已經取得了以後,它就不再純然是所謂黨內自己家裡面的事情了,它具有公法上面的效果,那我會覺得在這個案子裡面可能真的核心的問題是說,不正利益這個概念的定位,譬如說今天朱立倫如果跟她講的是說,我們為了中國國民黨的未來,為了我朱立倫我要參選總統的夢想,所以對她曉以大義,你當我副手好不好,那我不會覺得這是不正利益,但是相對的,如果說她今天拿了一筆金錢,說我拿了5千萬給你,我拿了3億給你,請你把這個地位跟資格退掉讓給我,不好意思。

彭文正:好,國昌老師,3千萬是真的,5億是傳說,對不對,這個是當事人傳說, 好,3千萬就算是我補貼給你的工作費,這點有爭議喔。

所謂的補貼工作費,你現在的問題在於說那個對價關係,如果今天這個黨是你因為代表我這個黨參選在沒有任何的條件下我補助你3千萬,雖然從政治獻金法的角度,我非常反對這種制度,就是政黨對於候選人的政治獻金沒有上限,這根本就是只要有黨產的政黨他愛怎麼搞就怎麼搞,好,但是我們先撇開這個不論,如果今天在沒有任何條件的情況之下,政黨要給總統候選人補貼補助,這我沒有話講,但是你如果是以退來當作條件,這個時候構成對價關係的話,不好意思我的法律見解是這裡就會構成這邊所講的不正利益。

彭文正: 這個因果關係到頭來會落入各說各話。

對,好,那但是我現在要講的一個問題是說,我會覺得朱主席他說去發動這

個是濫用司法資源等等,這樣的話老實講我個人有一點不太能苟同,我必須要先表明我的立場,在基本上的原則上我會贊成越宏兄的一點就是說,在這種政治選舉的案件當中,司法要出手要很謹慎,非常的謹慎,因為司法隨便的出手,可能會影響選舉結果,2010年的宇昌案就是一個很明顯的例子,但是這個案子沒有辦法跟宇昌案比是說,宇昌案是控有行政權的馬政府他自己發動,自己檢察官又去搞,從頭到尾就是控有行政權的人在做的,但是今天我們所面臨的這個案子不是這個樣子,今天我們所面臨的案子是,第一個是他們自己黨內的人自爆說有錄音帶,說有錢,那這個時候才有一位立法委員,如果我沒有記錯的話,似乎是周倪安,周委員她跑去告發,然後這個時候特值組在認為有犯罪嫌疑的情況之下,他開始值辦。

那我會覺得跟2010年的宇昌案比起來的話,這個案子朱立倫主席如果認為這個案子是在浪費司法資源的話,我不曉得他要用什麼樣的形容詞來形容在2011年的時候,那個時候宇昌案爆發的時候,他們到底是用什麼樣子的方式,鋪天蓋地的方式還進行強制地搜索,就像剛剛蔻蔻姐所點出來的是,當初宇昌案的那個整個案件當中,他是直接發動強制搜索的權限,那今天他們有沒有對價關係,其實我認為最重要的關鍵證據就是曾經有某人聲稱過的那個錄音帶,那如果有沒有對價關係,把錄音帶拿出來放了,看你們到底是怎麼討論的,譬如說討論的過程是,柱柱姐你辛苦了,我知道你可能在這個選舉的過程當中缺少很多資源……

彭文正: 我基於三民主義五權憲法勸退你。

黨願意無條件地補助你,那這個談完了以後就說,但是你可不可以幫黨想一想,說那你把她退下來,那這個時候是不是有構成對價關係,我們還可以討論,但是你如果今天的談法是說,你先退,你如果退下來的話,我就對你如何如何,那這個時候就會踩到了我剛剛所講的對價關係的位置上,那我要再強調的一件事情就是,正如同為什麼社會大眾對於整個換柱的過程當中,即使不是中國國民黨的黨員,他也有資格去說這不是中國國民黨的家務事的理由在於是,今天取得總統候選人的這個地位跟資格,他不是一個完全開放的門,你必須要有一定的政黨,一定資格的政黨推薦了以後,你才能取得這個門票,如果沒有這個資格的人的話,他必須要耗費相當大的資源……

彭文正: 所以國昌你的觀點是這是一個特定利益。

是。

彭文正:本身成為候選人是一個特定的利益。

當然,這是一個公法上面特殊的地位跟資格,否則的話如果開放登記,當然 我不是說,我是開玩笑的……

彭文正:不過你已經講兩遍了,應該滿有企圖的樣子。

沒有沒有,譬如說文正兄你跑去登記,他們可能就不會讓你登記,他要你出示政黨推薦書,你沒有政黨推薦書,那你把你連署好的連署書來給我看,你也沒有。

彭文正: 我家裡的推薦書都沒有, 還政黨推薦書。

(黃國昌笑)

(跳下一黃老師片段)

李晶玉:好,這個時候我們也看到了臨全會換柱,馬英九支持黨的決定,所以在這時候,大家也在講說,那馬英九到底知不知情,如果說在換柱裡面有任何的資源或是位置上面的一個交換條件的話,那麼是不是特偵組也應該要傳喚一下馬總統呢?國昌老師。

其實剛剛巧芯她在講說因為現在進入特偵組偵查不公開的程序嘛, 所以內容大家也無從得知, 事實上我記得我在這個節目當中也曾經說過, 就是說在整個換柱的過程當中的那個決議本身是不是合法有效, 這個不是當事人說算, 每一個中國國民黨的黨員跟黨代表事實上都有那個當事人適格去挑戰這個決議的合法性, 所以如果我們真的想要在公開的法庭把這件事情說出來的話, 其實我滿訝異的, 到目前為止我還沒有看到任何一個中國國民黨的黨員或黨代表想要把這件事情的合法有效性把它弄清楚, 因為如果他願意站出來當原告, 中國國民黨當被告, 朱立倫洪秀柱甚至馬英九這些人他們都可以傳喚到庭, 在拒絕作證的情況下, 也就是說你在法庭上面說謊必須要承擔偽證罪起訴的風險, 那在公開的法庭上面把

這些事情都講清楚的話,其實我覺得對於透過一個公開透明的司法程序,讓大家把這件事情談清楚,那以及中國國民黨在換柱這個過程當中,它這個程序的合法性也談清楚,其實我會覺得對臺灣的民主法治是有滿健康正面的幫助。

彭文正: 國昌, 你又在課堂裡面上課了, 這在司法實務上跟政黨的運作上是不會發生的事情, 拍謝。

但是這麼多的中國國民黨黨員怎麼會沒有任何一個黨員會有這個道德勇氣,或是想要把這件事情的是非曲折給講清楚,這是我比較好奇的。

(跳下一黃老師片段)

李晶玉:好,在這裡是公道伯的小提醒,避免腰痠三步驟,保持正確坐姿,勤做大腿伸展運動,避免久坐,這都不是重點,重點來了,正確的坐姿是將椅子坐好坐滿喔,欸,王金平跟朱立倫有心結嗎?

彭文正:對,難怪我最近腰痠背痛,我台大沒有「坐滿坐好」,國昌老師你也沒有「坐滿坐好」,你有坐好,但沒坐滿。

(跳下一黃老師片段)

彭文正: 國昌老師。

其實我覺得王金平院長在他現在立法院院長的位置上,他如果真的要展現出他跟朱立倫主席之間的不同,我倒給他一個很誠懇的建議,就是馬上在立法院剩下的這個會期當中去推國會改革,為什麼我會說這件事情?因為我在立法院參加那麼多有關於倡議法案的公聽會,只有一場公聽會是王金平院長親自出席的,就是有關於立法院職權行使法的修正,要強化立法部門對行政部門監督,那我們現行的法制就立法的部門而言,的確是監督的機制還不夠強,那但是現在反而是朱立倫他自己拋出來說,他當選了以後,他要推動國會改革,從我們的角度來講,這件事情很荒謬,因為過去三年多民間團體所推動的有關於國會改革的議題我跟各位報告,在立法院裡面加起來到10月5號為止程序上面被中國國民黨黨團杯葛超過400次,我們有非常詳細的列表,包括了有關於國會的透明化,議事的轉播,有關於職權的強化,要推動國會改革,所以現在王金平其實可以跳出來呼籲朱立

倫主席說,其實不用等你當選,現在如果要做國會改革的話,中國國民黨立院黨 團在這個會期當中,我們馬上就已經積案的這個案件我們拿出來清倉,該建立的 國會頻道我們就建立,有關於黨團的協商需要透明化的,要怎麼樣強化那我們就 來做。

那這個才會真的展現說中國國民黨你喊改革是喊真的,你完全不需要選朱立倫,真的要做國會改革,中國國民黨你現在就可以做,但是在做這件事情的同時麻煩你做到朱主席所講的一件事情就是中國國民黨是一個會認錯會道歉有反省能力的政黨,在推動這件事情的時候,先站出來跟全民解釋清楚,過去三年多這些有關於國會改革的法案,中國國民黨為什麼擋了400多次。