Sveučilište u Rijeci

Fakultet informatike i digitalnih tehnologija

Diplomski studij IIS

Detekcija objekata na cesti za autonomna vozila Seminarski rad

Kolegij: Meko računarstvo, Računalni vid

Student: Ivan Fajta, Leo Maršić

Ak. god.: 2024./2025

Sadržaj

1.	Uvod i Motivacija	3
2.	Pregled područja - algoritama za navedeni zadatak	3
	Klasične metode detekcije objekata	3
	Metode detekcije objekata temeljene na dubokom učenju	4
3.	Opis baze (KITTI dataset)	5
	Namjena KITTI dataset-a:	5
	Struktura i sadržaj baze podataka	5
	Podaci u KITTI dataset-u obuhvaćaju:	5
	Opis korištenih dijelova baze	6
	Izazovi i posebnosti KITTI dataset-a	6
4.	Modeli – Arhitektura	6
	YOLO	6
	Predprocesiranje	7
	Glavna Skripa	7
	Genetski Algoritam	7
	Fuzzy logika	8
	SSD	8
	Predprocesiranje podataka	9
	Glavna skripta modela SSD	10
	Genetski algoritam SSD modela	10
	Fuzzy logika	11
5.	Eksperimenti i analiza rezultata	12
	YOLO – početni	12
	YOLO - genetski parametri	15
	Fuzzy logika početni i genetski usporedba.	17
	SSD – početni parametri	18
	SSD – genetski parametri	21
	Fuzzy usporedba SSD početni i genetski parametri	23
6	Zakliužak	24

1. Uvod i Motivacija

Razvoj inteligentnih transportnih sustava i autonomnih vozila posljednjih godina značajno je ubrzao napredak u računalnom vidu, posebno u području detekcije objekata na cestama. Detekcija objekata poput vozila, pješaka, biciklista i prometnih znakova, ključna je za sigurnu i učinkovitu navigaciju autonomnih sustava. Povećanje broja vozila na cestama te sve veći zahtjevi za sigurnošću i optimizacijom prometa dodatno naglašavaju važnost točnih i pouzdanih algoritama za ovaj problem.

U ovom radu fokusirali smo se na detekciju objekata na cesti. Korišteni su modeli temeljeni na konvolucijskim neuronskim mrežama (CNN), konkretno Single Shot Detector (SSD) i YOLOv8 (You Only Look Once). Ovi modeli su odabrani zbog svoje učinkovitosti u stvarnom vremenu i visoke točnosti u zadacima detekcije objekata. KITTI dataset je korišten zbog dobrih snimki cestovnog prometa.

Kako bismo dodatno poboljšali performanse modela, primijenili smo genetski algoritam za optimizaciju hiperparametara te fuzzy logiku za donošenje odluka o kvaliteti detekcije objekata. Genetski algoritam omogućava automatsko prilagođavanje parametara modela bez potrebe za ručnim podešavanjem, dok fuzzy logika uvodi dodatnu fleksibilnost u procjeni pouzdanosti detekcija.

Cilj ovog rada je istražiti utjecaj ovih metoda na performanse SSD i YOLOv8 modela, analizirati njihove prednosti i nedostatke te utvrditi koje su kombinacije najučinkovitije za detekciju objekata na cesti.

2. Pregled područja - algoritama za navedeni zadatak

Detekcija objekata na cestama predstavlja ključnu komponentu inteligentnih transportnih sustava i autonomnih vozila. Svrha detekcije je identificirati i klasificirati objekte u stvarnom vremenu, pri čemu je ključno postići visoku točnost i brzinu. Kroz povijest, razvijene su različite metode za rješavanje ovog problema, od klasičnih metoda temeljenih na ručno definiranim značajkama do suvremenih pristupa temeljenih na dubokom učenju.

Klasične metode detekcije objekata

Prije pojave dubokih neuronskih mreža, detekcija objekata temeljila se na inženjerski definiranim značajkama i algoritmima za njihovo prepoznavanje. Najpoznatije klasične metode uključuju:

HOG (Histogram of Oriented Gradients)

HOG je metoda razvijena za prepoznavanje pješaka i drugih objekata analizom gradijenata slike.

SIFT (Scale-Invariant Feature Transform)

SIFT je metoda koja prepoznaje ključne točke objekta bez obzira na promjenu skale, rotaciju ili osvjetljenje. Koristi se za prepoznavanje objekata na temelju stabilnih značajki.

Haar Cascade

Haar Cascade koristi značajke koje se temelje na integralnim slikama i trenira se pomoću algoritma koji detektira objekte kroz hijerarhijski niz jednostavnih klasifikatora. Poznata je po svojoj primjeni u detekciji lica.

Klasične metode postigle su značajan napredak u ranijim fazama računalnog vida, ali njihova učinkovitost drastično opada u složenijim i dinamičnim okruženjima poput cestovnog prometa.

Metode detekcije objekata temeljene na dubokom učenju

Pojavom konvolucijskih neuronskih mreža (CNN) otvorene su nove mogućnosti za detekciju objekata. Za razliku od klasičnih metoda, CNN automatski uči značajke iz podataka, čime se povećava preciznost i prilagodljivost modela. Razlikujemo nekoliko značajnih arhitektura:

R-CNN (Regions with CNN features)

R-CNN generira potencijalne regije na slici, a zatim koristi CNN za njihovu klasifikaciju.

Fast R-CNN

Poboljšana verzija R-CNN-a koja koristi zajedničku CNN mrežu za cijelu sliku, smanjujući vrijeme obrade.

Za ovaj rad koristili smo SSD i YOLOv8 zbog njihove učinkovitosti u real-time detekciji. Ovi modeli omogućuju brzu obradu podataka, što je ključno u prometu.

SSD (Single Shot Detector)

SSD koristi višeslojnu arhitekturu kako bi detektirao objekte na različitim razinama slike. Svaki sloj fokusira se na objekte različitih veličina, što omogućuje balansiranje između točnosti i brzine.

Prednosti: Brži od R-CNN modela i učinkovit za real-time aplikacije.

Nedostaci: Teže prepoznaje manje objekte zbog prirode višeslojne arhitekture.

YOLOv8

YOLOv8 generacija YOLO algoritama sadrži optimizacije u arhitekturi, napredne mehanizme za predviđanje bounding boxova i skalabilnost. Model koristi "anchor-free" pristup i poboljšane loss funkcije.

Prednosti: Izuzetna brzina i točnost, pogodan za složene scenarije.

Nedostaci: Kod preklapanja objekata može doći do smanjenja preciznosti.

Zaključno, razvoj detekcije objekata prošao je značajan put od klasičnih metoda do dubokih neuronskih mreža. Odabrani modeli SSD i YOLOv8 predstavljaju suvremene, učinkovite i brze pristupe detekciji objekata, pri čemu dodatna primjena genetskog algoritma i fuzzy logike može dodatno unaprijediti njihove performanse.

3. Opis baze (KITTI dataset)

Za potrebe ovog rada koristili smo KITTI dataset, jedan od najpoznatijih i najkorištenijih skupova podataka u području računalnog vida i autonomne vožnje. Ova baza podataka razvijena je na Institutu za računalnu znanost Sveučilišta u Karlsruheu u suradnji s Toyota Technological Institutom u Chicagu. Glavni cilj KITTI dataset-a je pružiti raznolik i realističan skup podataka koji simulira stvarne uvjete vožnje u urbanim, prigradskim i ruralnim prometnim okruženjima.

Namjena KITTI dataset-a:

KITTI dataset je namijenjen razvoju, testiranju i evaluaciji algoritama za:

Detekciju i klasifikaciju objekata na cesti

Praćenje objekata kroz vremenske okvire (object tracking)

Semantičku i instancijsku segmentaciju prometne scene

Procjenu dubine (depth estimation) i odometriju vozila

Planiranje putanje i lokalizaciju autonomnih sustava

Zahvaljujući svojoj sveobuhvatnosti, KITTI dataset često se koristi kao referentna točka za usporedbu performansi različitih modela računalnog vida, uključujući SSD i YOLO modele koji su korišteni u ovom radu.

Struktura i sadržaj baze podataka

KITTI dataset prikupljen je tijekom vožnje automobila kroz različite dijelove Karlsruhea i njegove okolice. Sustav za prikupljanje podataka uključivao je napredne senzore:

Kamere: Dvije stereo kamere visoke rezolucije (RGB) postavljene na prednjoj strani vozila za simulaciju ljudskog vida.

LiDAR senzor: Velodyne HDL-64E za prikupljanje 3D point cloud podataka.

GPS i IMU sustav: Za preciznu lokalizaciju i mjerenje dinamike vozila.

Mi koristimo 5200 train slika, 1481 validation slika i 800 test slika.

Podaci u KITTI dataset-u obuhvaćaju:

RGB slike – korištene za detekciju objekata u dvodimenzionalnom prostoru.

Anotacije objekata: Ručne anotacije za različite klase objekata (automobili, pješaci, biciklisti itd.), koje uključuju informacije o koordinatama bounding boxova, klasama objekata i orijentaciji.

Kalibracijski podaci: Za usklađivanje kamera i senzorskih podataka.

Opis korištenih dijelova baze

Klase objekata: Car, Van, Truck, Pedestrian, Person sitting, Cyclist, Tram.

Anotacije objekata: koordinate bounding boxova, klase objekata i orijentacija

Izazovi i posebnosti KITTI dataset-a

Različite veličine objekata: Pješaci i biciklisti često su manji u odnosu na vozila, što predstavlja izazov za modele poput SSD-a.

Preklapanje objekata: Na urbanim raskrižjima često dolazi do preklapanja vozila, što otežava ispravno pozicioniranje bounding boxova.

KITTI dataset predstavlja izuzetno kvalitetan skup podataka za razvoj i testiranje algoritama za detekciju objekata na cesti. Njegova raznolikost i kvaliteta podataka omogućili su nam detaljnu evaluaciju performansi SSD i YOLOv8 modela, kao i analizu učinka genetskog algoritma i fuzzy logike na njihovu učinkovitost.

4. Modeli – Arhitektura

Programski alati:

- Python 3.9
- Tensorflow 2.10.0 -gpu

YOLO

Koristimo yolov8n.pt koji je pred treniran model YOLOv8 koji sadrži:

- Arhitekturu modela Definiciju slojeva neuronske mreže.
- Težine modela Naučene parametre
- Konfiguracijske postavke

<u>Predprocesiranje</u>

Skripta konvertira KITTI oznake u YOLO format prilagođavanjem koordinata bounding boxova.

Povezuje nazive klasa iz KITTI formata s odgovarajućim ID-evima u YOLO formatu.

- Učitava bounding box u KITTI formatu (x1, y1, x2, y2).
- Konvertira ga u YOLO format (x center, y center, width, height)
- Sprema rezultate u odgovarajući YOLO .txt datoteku

.yaml datoteka se koristi kao pokazivač za YOLO model

Glavna Skripa

1. Postavljanje okoline

Provjerava dostupnost GPU-a i postavlja TensorFlow tako da optimizira memoriju ako je moguće.

Sprječava multiprocessing grešku na Windows sustavu.

2. Treniranje YOLO modela

Koristi predtrenirani YOLOv8 Nano model za početak treninga.

Nakon treninga, učitava se najbolji (best.pt) trenirani model iz direktorija rezultata.

3. Testiranje modela

Učitava testne slike iz direktorija i provodi detekciju objekata pomoću treniranog modela.

Detektirane slike sprema u izlazni direktorij

4. Evaluacija modela

Model se evaluira na testnom skupu

Ispisuju se evaluacijske vrijednosti

Genetski Algoritam

Koritili smo genetski algoritam za optimizaciju hiperparametara prilikom treniranja YOLOv8 modela na KITTI datasetu.

Skripta za određivanje parametara:

1. Definicija hiperparametara

Postavljeni su rasponi za batch size, veličinu slike, learning rate i optimizator.

Generira se nasumična kombinacija hiperparametara za eksperimentiranje.

2. Evaluacija modela

Trenira YOLO model koristeći generirane hiperparametre.

Nakon treninga, provodi evaluaciju na testnom skupu i vraća mAP@50 kao mjernu vrijednost.

3. Genetski algoritam

Inicijalizira populaciju s nasumično generiranim hiperparametrima.

Evolucija kroz generacije:

Treniraju se i evaluiraju modeli.

Selektiraju se najbolji modeli (gornjih 50%).

Stvaraju se novi potomci križanjem i mutacijom hiperparametara.

Fuzzy logika

Primjenjivanje fuzzy logike za analizu pouzdanosti detekcija.

Ulazi: confidence i size

Izlaz: decision

Svaku detekciju procjenjuje fuzzy sustav i kategorizira u nisko, srednje ili visoko povjerenje.

Grupiranje detekcije po klasama i razinama povjerenja.

Rezultati se spremaju u "detection summary.txt".

Model se evaluira na testnom skupu uz metrike:

mAP@50, mAP@50-95, preciznost, recall, F1 score, vrijeme inferencije

SSD

Počeli smo graditi model sa "ssd_mobilenet_v2_fpnlite_320x320_coco17_tpu-8" koji je pred-trenirani model za objektno prepoznavanje.

- MobileNetV2 lagana konvolucijska neuronska mreža
- FPNLite (Feature Pyramid Network Lite) poboljšana struktura mreže za bolje prepoznavanje objekata različitih veličina.
- 320x320 ulazne slike su veličine 320x320 piksela.
- COCO 2017 treniran na COCO dataset-u (Common Objects in Context)

Predprocesiranje podataka

1. Skripta za konverziju YOLO formata anotacija u COCO JSON format.

Za svaku YOLO anotaciju:

Učitava se slika i dobivaju dimenzije

YOLO bounding box se mijenja u COCO bounding box

Kreira se COCO JSON struktura sa:

"images": informacije o slici

"annotations": anotacije objekata

"categories": lista kategorija

Sprema se u JSON datoteku.

2. Skripta koja COCO anotacije mijenja u TFRecord format koji je potreban za treniranje modela u TensorFlow Object Detection API

Učitava sliku

Ekstraktira bounding box anotacije

Konvertira ih u TFRecord format

Generira TFRecord datoteke

Kreira label map.pbtxt koji povezuje ID klase sa njenim imenom

Struktura modela SSD:

- exporter main v2.py export gotovog modela iz checkpointa
- model main tf2.py skripta SSD model koja vodi treniranje ili testiranje
- kitti u coco.py pretvorba KITTI formata podataka u COCO
- format tfrecord.py stvaranje tfrecord datoteka za funkciju SSD modela
- pipeline.config datoteka za sve postavke i parametre SSD modela

Glavna skripta modela SSD

Postavljanje TensorFlow GPU konfiguracije

Kod detektira dostupne GPU uređaje i postavlja memory growth kako bi se izbjegli problemi sa RAM-om.

Treniranje SSD modela

Koristi model main tf2.py za pokretanje treninga.

Koristi pipeline.config file za podešavanje hiperparametara.

Eksportiranje modela u SavedModel format

Poslije treninga, model se eksportira u SavedModel format pomoću exporter main v2.py.

Ovo omogućava da se kasnije koristi za inferenciju i testiranje.

Testiranje modela na test slikama

Učitava eksportirani model pomoću tf.saved model.load().

Izvodi detekciju objekata i crta bounding boxeve na slikama.

Čuva slike sa i bez bounding boxeva

Evaluacija modela

Evaluacija se pokreće pomoću model main tf2.py

Model se testira na test skupu i prikazuju se rezultati performansi.

Genetski algoritam SSD modela

Inicijalizacija populacije te se stvara početna grupa nasumičnih jedinki unutar definiranih raspona.

Genetski optimizator testira sljedeće hiperparametre unutar definiranih raspona:

- 12 regularizer weight Regularizacija modela
- gamma Parametar fokalne gubitne funkcije
- alpha Balansiranje pozitivnih/negativnih uzoraka u fokalnoj gubitnoj funkciji
- learning rate base Početna stopa učenja
- warmup learning rate Početna stopa učenja tijekom zagrijavanja
- warmup steps Broj koraka za warmup fazu
- momentum optimizer value Vrijednost momentuma za optimizator

Evaluacija – Za svaku jedinku:

Generira se odgovarajući pipeline.config s hiperparametrima

Pokreće se trening modela

Nakon treninga, pokreće se evaluaciju i dohvaća mAP iz TensorBoard logova.

Selekcija – Odabire najbolje jedinke (one s najvećim mAP)

Crossover i mutacija – Kombinira parametre odabranih jedinki kako bi stvorio novu generaciju.

Proces se ponavlja kroz više generacija, poboljšavajući hiperparametre modela kroz evoluciju.

Na kraju se ispisuje optimalni skup hiperparametara koji je postigao najbolji mAP.

Fuzzy logika

Primjenjivanje fuzzy logike za analizu pouzdanosti detekcija.

Obrada detekcija

Parsira label map.pbtxt kako bi mapirao ID klasa na njihova imena

Koristi fuzzy logiku za ocjenjivanje kvaliteta detekcije na osnovu confidenc-a

Postavlja adaptivni prag detekcije u zavisnosti od kvaliteta predikcije.

Spremanje rezultata

Sprema rezultate detekcije u detection log.txt.

Ispisuje statistiku po klasama i confidence razinama (low, medium, high).

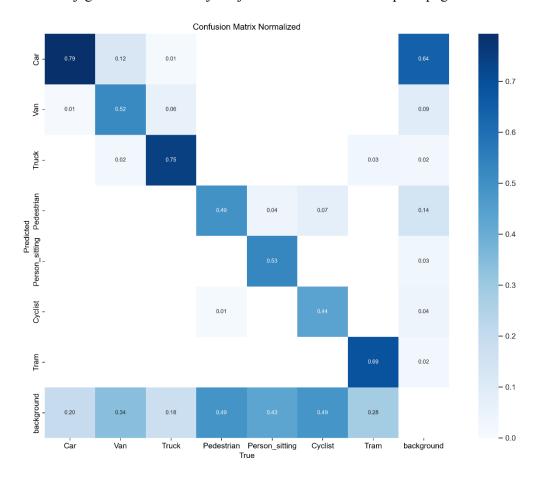
5. Eksperimenti i analiza rezultata

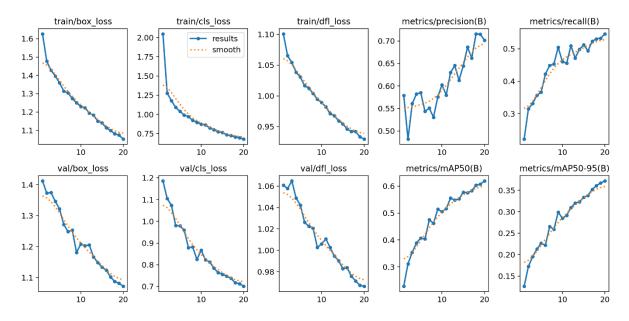
YOLO - početni

Treniranje smo izvršili na 20 epoha s čime smo dobili ove rezultate.

Pri treniranju modela se po matrici konfuzije na slici ispod može vidjeti velika točnost od 80% za detekciju automobila dok i svi ostale detekcije imaju znatnu točnost od ~50% ili više.

Puno klasa van dijagonale matrice nemaju vrijednost što znači da nema puno pogrešnih klasifikacija.





Na slici prije možemo vidjeti metrike treniranja.

- 1. Analiza Loss-a
- train/box loss, train/cls loss, train/dfl loss, val/box loss, val/cls loss, val/dfl loss
- Sve loss vrijednosti pokazuju opadajući trend, što je pozitivan znak jer znači da model sve bolje uči kako predviđati bounding boxove i klasifikacije.
- Početne vrijednosti su visoke, ali kroz epohe postupno padaju.

Model konvergira ispravno i ne pokazuje znakove prenaučenosti

2. Analiza metričkih performansi

- Preciznost raste, što znači da model postaje bolji u razlikovanju ispravnih od pogrešnih detekcija.
- Recall također raste, što znači da model uspijeva prepoznati više stvarnih objekata u slikama.
- mAP50 raste i približava se 0.8, što znači da model postiže visoku točnost detekcije
- mAP50-95 raste, što pokazuje da model postaje sve precizniji i pri strožim kriterijima

Model poboljšava preciznost detekcije objekata kroz epohe, što je dobar pokazatelj.

Zaključno:

Sve loss vrijednosti opadaju - Model uspješno uči.

Preciznost i recall rastu - Manje pogrešnih detekcija i više pravih pogodaka.

mAP metrike se poboljšavaju - Model je sve precizniji u prepoznavanju objekata.

Na sljedećoj slici se mogu vidjeti primjeri detekcija modela.



Prethodna slika prikazuje evaluaciju na testnom skupu slika.

Finalne metrike su:

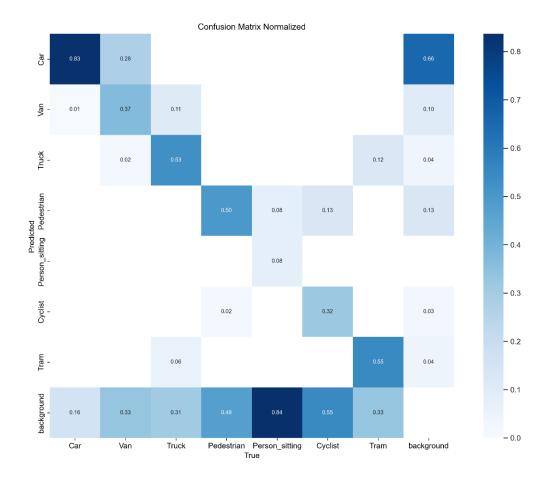
- mAP@50 0.6422 model prepoznaje većinu objekata.
- mAP@50-95: 0.4286 pokazuje da model nije precizan na visokim IoU pragovima
- preciznost 0.6632 model izbjegava previše lažnih detekcija.
- recall 0.5649 model propušta dosta pravih objekata.
- F1 score: 0.6018 Zaključak: Model je umjereno dobar

YOLO - genetski parametri

```
Results saved to D:\yolo_runs\train_kitti44
MLflow: results logged to runs\mlflow
MLflow: disable with 'yolo settings mlflow=False'
Najbolji model u generaciji 5: ({'batch': 16, 'imgsz': 640, 'learning_rate': 4.581624584296001e-05, 'optimizer': 'Adam'}, 0)

Genetska optimizacija završena!
Najbolji pronađeni parametri: {'batch': 16, 'imgsz': 640, 'learning_rate': 4.581624584296001e-05, 'optimizer': 'Adam'}
```

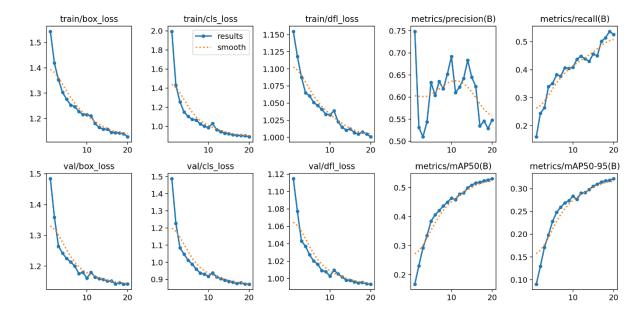
Prethodna slika pokazuje koje parametre je genetski algoritam uzeo za najpovoljniji trening modela. Za razliku od početnog modela velika promjena je povećanje batch size-a i veličine slike.



Treniranje smo izvršili na 20 epoha s čime smo dobili ove rezultate.

Pri treniranju modela se po matrici konfuzije na slici poviše se mogu vidjeti neki lošiji rezultati nego na početnom modelu. Na primjer osoba koja sjedi se jedva prepoznaje dok biciklist i tramvaj se malo bolje prepoznaju.

Usporedno rezultati su lošiji.



Na slici prije možemo vidjeti metrike treniranja.

- 1. Analiza Loss-a
- train/box loss, train/cls loss, train/dfl loss, val/box loss, val/cls loss, val/dfl loss
- Usporedno s prošlim modelom ove metrike su slične samo što više osciliraju

2. Analiza metričkih performansi

- Preciznost je puno lošija te opada kroz epohe treniranja
- mAP50 i mAP50-95 su slični samo manje osciliraju

Zaključno: genetski model je na kraju lošiji.

Results saved to runs\detect\val7
Evaluacija završena!
mAP@50: 0.5063
mAP@50-95: 0.3120
Precision: 0.6693
Recall: 0.3211
F1 Score: 0.4047
Lafornore time 0.06rr can incre

Prethodna slika prikazuje rezultate evaluacije modela:

- mAP@50 0.5063 Početni YOLO model ima znatno viši rezultat, što znači da bolje prepoznaje objekte na nižim IoU pragovima
- mAP@50-95: 0.3120 Slično kao i za mAP@50,
- preciznost 0.6693 Genetski model s promijenjenim parametrima ima nešto bolju preciznost,
 što znači da bolje izbjegava lažne detekcije
- recall 0.3211 Postoji značajna razlika, genetski optimizirani model pokazuje znatno niži recall
- F1 score: 0.4047 Genetski model se lošije nosi s pronalaženjem objekata

Fuzzy logika početni i genetski usporedba

Klasa: Car

Visoko povjerenje: 1462 objekata Srednje povjerenje: 753 objekata Nisko povjerenje: 385 objekata

Klasa: Cyclist

Visoko povjerenje: 13 objekata Srednje povjerenje: 28 objekata Nisko povjerenje: 16 objekata

Klasa: Van

Srednje povjerenje: 75 objekata Visoko povjerenje: 87 objekata Nisko povjerenje: 36 objekata

Klasa: Pedestrian

Nisko povjerenje: 78 objekata Srednje povjerenje: 161 objekata Visoko povjerenje: 11 objekata

Klasa: Truck

Visoko povjerenje: 55 objekata Srednje povjerenje: 23 objekata Nisko povjerenje: 5 objekata

Klasa: Tram

Srednje povjerenje: 18 objekata Visoko povjerenje: 17 objekata Nisko povjerenje: 6 objekata

Klasa: Person_sitting

Srednje povjerenje: 12 objekata Nisko povjerenje: 7 objekata Klasa: Car

Visoko povjerenje: 1729 objekata Srednje povjerenje: 915 objekata Nisko povjerenje: 500 objekata

Klasa: Cyclist

Nisko povjerenje: 29 objekata Srednje povjerenje: 42 objekata Visoko povjerenje: 14 objekata

Klasa: Van

Visoko povjerenje: 105 objekata Nisko povjerenje: 35 objekata Srednje povjerenje: 82 objekata

Klasa: Pedestrian

Srednje povjerenje: 194 objekata Nisko povjerenje: 71 objekata Visoko povjerenje: 25 objekata

Klasa: Truck

Visoko povjerenje: 56 objekata Srednje povjerenje: 30 objekata Nisko povjerenje: 17 objekata

Klasa: Tram

Nisko povjerenje: 10 objekata Srednje povjerenje: 24 objekata Visoko povjerenje: 15 objekata

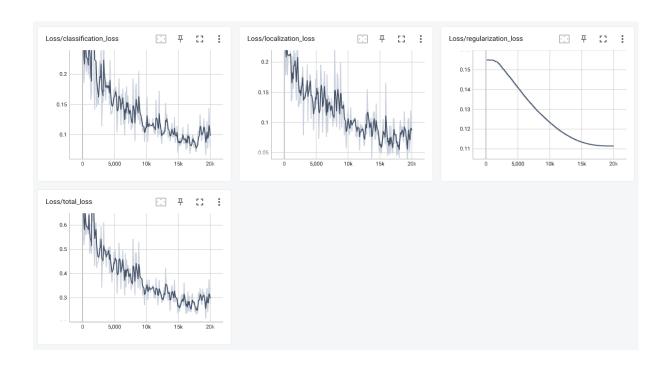
Klasa: Person_sitting

Srednje povjerenje: 2 objekata Nisko povjerenje: 3 objekata Na lijevoj strani prethodne slike se nalaze rezultati fuzzy logike na početnom modelu YOLO, a desno na modelu sa parametrima iz genetskog algoritma

Može se vidjeti da fuzzy logika znatno pomaže genetskom YOLO modelu tako što povećava broj detekcija i viših povjerenja u detekcije

Zaključno fuzzy logika pomaže stabilizirati genetski model te poboljšava rezultate detekcija.

SSD – početni parametri



Na temelju prikazanih grafova može se analizirati proces učenja modela kroz različite komponente loss-a:

1. Classification Loss

Gornji lijevi graf prikazuje gubitak klasifikacije

Model postupno uči razlikovati klase objekata

2. Localization Loss

Gornji srednji graf prikazuje lokalizacijski gubitak, tj. sposobnost modela da točno postavi bounding boxove oko objekata.

Model postupno poboljšava pozicioniranje objekata

3. Regularization Loss

Regularizacija učinkovito djeluje, što znači da model postaje stabilniji tijekom učenja.

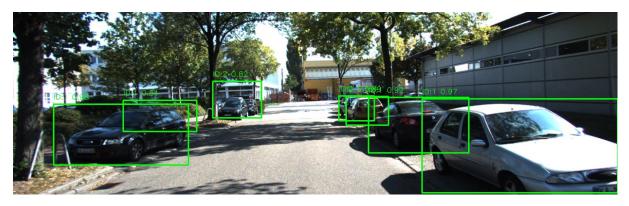
4. Total Loss

Unatoč oscilacijama u lokalizacijskom i klasifikacijskom loss-u, ukupni gubitak se smanjuje, što znači da model uči na zadovoljavajući način.

Zaključak:

Model uspješno uči, s jasnim trendom smanjenja svih komponenti gubitka.

Sljedeća slika je prikaz detekcije objekata u modelu



```
creating index...
index created!
creating index...
index created!
Running per image evaluation...
Evaluate annotation type *bbox*
DONE (t=7.69s).
Accumulating evaluation results...
DONE (t=1.41s).
 Average Precision (AP) @[ IoU=0.50:0.95
                                                           maxDets=100 ] = 0.379
                                            area=
 Average Precision (AP) @[ IoU=0.50
                                                     all
                                                           maxDets=100 ] = 0.662
                                            area=
 Average Precision
                    (AP) @[ IoU=0.75
                                                     all
                                            area=
                                                           maxDets=100 ] = 0.384
                    (AP) @[ IoU=0.50:0.95
 Average Precision
                                            area= small
                                                           maxDets=100 ] = 0.142
                    (AP) @[ IoU=0.50:0.95
 Average Precision
                                            area=medium
                                                           maxDets=100 \ ] = 0.358
                    (AP) @[ IoU=0.50:0.95
 Average Precision
                                             area= large
                                                           maxDets=100 ] = 0.532
 Average Recall
                    (AR) @[ IoU=0.50:0.95
                                                     all
                                                           maxDets= 1
                                                                         = 0.299
                                             area=
                                                           maxDets= 10 ] = 0.497
 Average Recall
                    (AR) @[ IoU=0.50:0.95
                                                     all
                                             area=
 Average Recall
                    (AR) @[ IoU=0.50:0.95
                                                     all
                                                           maxDets=100
                                                                       ] = 0.529
                                             area=
 Average Recall
                    (AR) @[ IoU=0.50:0.95
                                             area= small
                                                           maxDets=100
                                                                       1 = 0.356
                    (AR) @[ IoU=0.50:0.95
 Average Recall
                                             area=medium |
                                                           maxDets=100 ] = 0.498
                    (AR) @[ IoU=0.50:0.95 |
 Average Recall
                                            area= large |
                                                           maxDets=100 ] = 0.675
[INFO] Evaluacija gotova.
Evaluacija završena!
```

Prethodna slika prikazuje rezultate evaluacije modela na testnom skupu.

1. Average Precision

(IoU=0.50:0.95) = 0.379 - model postiže solidnu točnost

(IoU=0.50) = 0.662 - Visoka preciznost na nižem pragu preklapanja – model dobro prepoznaje objekte, ali ponekad griješi u preciznom pozicioniranju bounding boxova.

(IoU=0.75) = 0.384 - Model se teže prilagođava strožim kriterijima preklapanja

Po veličini objekata:

Mali objekti (small) = 0.142 - izazovno za model zbog manje vidljivosti.

Srednji objekti (medium) = 0.358 - solidni rezultati.

Veliki objekti (large) = 0.532 - najbolji rezultati, što je očekivano jer su veći objekti vizualno istaknutiji.

2. Average Recall

mjeri koliko je model uspješan u pronalasku svih relevantnih objekata.

AR (
$$IoU=0.50:0.95$$
, $maxDets=1$) = 0.299

AR (maxDets=10) = 0.497 Značajno poboljšanje s više detekcija.

AR (maxDets=100) = 0.529 Sveukupno solidan rezultat.

AR po veličini objekata:

Mali objekti (small) = 0.356 - relativno nizak zbog složenosti detekcije manjih objekata.

Srednji objekti (medium) = 0.498 - dobra učinkovitost.

Veliki objekti (large) = 0.675 - dobar rezultat

Zaključak:

Učinkovitije detektira velike objekte u odnosu na male objekte, što sugerira potrebu za dodatnom augmentacijom podataka i finim podešavanjem za manje objekte.

Precision na 0.50 IoU (0.662) ukazuje na to da model dobro prepoznaje objekte, ali treba poboljšanja u preciznijem pozicioniranju.

SSD – genetski parametri

Sljedeća slika prikazuje output odabiranja najbolje jedinke genetskog algoritma.

```
creating index...
index created!
creating index...
index created!
Running per image evaluation...
Evaluate annotation type *bbox*
DONE (t=7.20s).
Accumulating evaluation results...
DONE (t=1.35s).
 Average Precision (AP) @[ IoU=0.50:0.95 | area=
                                                         all | maxDets=100 ] = 0.360
Average Precision (AP) @[ IoU=0.50 | area=
Average Precision (AP) @[ IoU=0.75 | area=
                                                        all | maxDets=100 ] = 0.643
all | maxDets=100 ] = 0.348
 Average Precision (AP) @[ IoU=0.50:0.95 | area= small | maxDets=100 ] = 0.189
 Average Precision (AP) @[ IoU=0.50:0.95 | area=medium | maxDets=100 ] = 0.344
 Average Precision (AP) @[ IoU=0.50:0.95 | area= large | maxDets=100 ] = 0.508
Average Recall (AR) @[ IoU=0.50:0.95 | area= all | maxDets= 1 ] = 0.291
 Average Recall
                      (AR) @[ IoU=0.50:0.95 |
                                                         all | maxDets= 10 ] = 0.488
                                                 area=
 Average Recall
                      (AR) @[ IoU=0.50:0.95 | area= all | maxDets=100 ] = 0.520
 Average Recall
                               IoU=0.50:0.95
                      (AR) @[
                                                 area= small | maxDets=100
                                                                                 = 0.319
 Average Recall
                      (AR) @[ IoU=0.50:0.95 | area=medium | maxDets=100 ] = 0.490
 Average Recall
                      (AR) @[ IoU=0.50:0.95 | area= large | maxDets=100 ] = 0.673
[INFO] Evaluacija gotova.
Evaluacija završena!
```

Prethodna slika prikazuje rezultate evaluacije genetskog modela na testnom skupu

Usporedno s prethodnim rezultatima početnog modela:

Average Precision

```
AP (IoU=0.50:0.95) = 0.360 - Blagi pad točnosti
```

AP (IoU=0.50) = 0.643 - Lagani pad preciznosti na nižem pragu.

AP (IoU=0.75) = 0.348 - Smanjena preciznost kod strožih kriterija preklapanja.

Precision po veličini objekata:

Mali objekti = 0.189 – Poboljšanje – model sada bolje detektira male objekte.

Srednji objekti = 0.344 - Blagi pad detekcije srednjih objekata.

Veliki objekti = 0.508 - Smanjena točnost za velike objekte.

Average Recall

AR (IoU=
$$0.50:0.95$$
, maxDets= 1) = 0.291 - niže

AR
$$(maxDets=10) = 0.488 - niže$$

$$AR (maxDets=100) = 0.520 - niže$$

AR po veličini objekata:

Zaključak:

- Pad ukupne preciznosti
- Vjerojatno uzrokovan smanjenom učinkovitošću na srednjim i velikim objektima.
- Napredak u detekciji malih objekata
- Pozitivno poboljšanje, što može ukazivati na bolje prilagođavanje modela za sitne objekte.

Fuzzy usporedba SSD početni i genetski parametri

--- Statistika detekcija ------ Statistika detekcija ---Klasa Car: Klasa Car: Confidence high: 1084 detekcija Confidence high: 1002 detekcija Confidence medium: 1323 detekcija Confidence low: 762 detekcija Confidence low: 1941 detekcija Confidence medium: 716 detekcija Klasa Van: Klasa Pedestrian: Confidence low: 1238 detekcija Confidence medium: 161 detekcija Confidence high: 101 detekcija Confidence medium: 391 detekcija Klasa Cyclist: Confidence low: 227 detekcija Confidence low: 525 detekcija Klasa Cyclist: Confidence low: 99 detekcija Confidence medium: 132 detekcija Confidence medium: 34 detekcija Confidence high: 11 detekcija Klasa Van: Confidence high: 2 detekcija Confidence low: 674 detekcija Klasa Pedestrian: Confidence medium: 377 detekcija Confidence low: 262 detekcija Confidence medium: 19 detekcija Confidence high: 126 detekcija Klasa Truck: Klasa Truck: Confidence low: 108 detekcija Confidence low: 42 detekcija Confidence medium: 82 detekcija Confidence high: 37 detekcija Confidence high: 42 detekcija Confidence medium: 32 detekcija Klasa Tram: Klasa Tram: Confidence low: 59 detekcija Confidence low: 21 detekcija Confidence medium: 40 detekcija Confidence medium: 23 detekcija Confidence high: 15 detekcija Confidence high: 12 detekcija Klasa Person sitting: Klasa Person sitting: Confidence medium: 11 detekcija Confidence low: 73 detekcija Confidence low: 15 detekcija Confidence medium: 40 detekcija Confidence high: 7 detekcija Confidence high: 1 detekcija

Na lijevoj strani prethodne slike se nalaze rezultati fuzzy logike na početnom modelu SSD, a desno na modelu sa parametrima iz genetskog algoritma

Može se vidjeti da fuzzy logika znatno pomaže genetskom SSD modelu tako što povećava broj low detekcija i ponekad high povjerenja u detekcije

Zaključno fuzzy logika pomaže stabilizirati genetski model te poboljšava rezultate detekcija

6. Zaključak

U ovom radu istražili smo različite metode detekcije objekata na cesti za autonomna vozila, koristeći modele YOLOv8 i SSD. KITTI dataset korišten je kao osnova za treniranje i evaluaciju modela, skup podataka koji simulira stvarne uvjete cestovnog prometa. Glavni cilj rada bio je analizirati performanse ovih modela te istražiti utjecaj genetskog algoritma i fuzzy logike na njihovu učinkovitost.

Rezultati eksperimenata pokazali su da YOLOv8 model postiže bolje rezultate u usporedbi sa SSD modelom, posebno u pogledu preciznosti i brzine detekcije.

Međutim, primjena genetskog algoritma za optimizaciju hiperparametara nije uvijek dovodila do poboljšanja performansi. Kod YOLOv8 modela, genetski optimizirani parametri rezultirali su lošijim rezultatima u odnosu na početni model, dok je kod SSD modela došlo do blagog poboljšanja u detekciji malih objekata, ali uz pad ukupne preciznosti.

Fuzzy logika pokazala se korisnom u poboljšanju pouzdanosti detekcija, posebno kod genetski optimiziranih modela, gdje je pomogla u stabilizaciji rezultata i povećanju broja detekcija s visokim povjerenjem.