Nadprzewodnictwo Topologiczne. Fermiony Majorany.

Marta Wleklińska

16 lipca 2025

1 Wstęp

W ćwiczeniu analizowaliśmy model Kitaeva oraz układ eksperymentalny w celu zaobserwowania stanów Majorany.

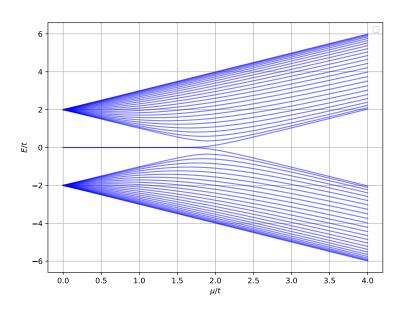
2 Wyniki

2.1 Kitaev

W pierwszym ćwiczeniu hamiltonian był w postaci

$$\hat{\mathbf{H}} = -\mu \sigma_z |\psi_i\rangle \langle \psi_i| - t\sigma_z |\psi_i\rangle \langle \psi_{i+1}| - t\sigma_z |\psi_i\rangle \langle \psi_{i-1}| + i\Delta\sigma_u |\psi_i\rangle \langle \psi_{i+1}| - i\Delta\sigma_u |\psi_i\rangle \langle \psi_{i-1}|, \tag{1}$$

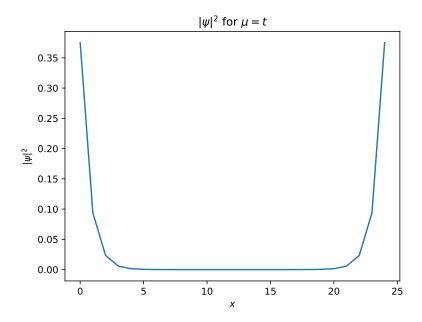
gdzie $|\psi_i\rangle=(|\psi_i^e|\psi_i^h\rangle\rangle)$ to wektor na węźle i, który składa się z części elektronowej oraz dziurowej, μ to potencjał chemiczny, t to energia przeskoku między węzłami, a Δ określa energię parowania elektronowego. Po dyskretyzacji mogliśmy zapisać wyrażenie onsite oraz hopping i zdefiniować układ. Na rysunku 1 przedstawione zostały obliczenia energii stanów w funkcji potencjału chemicznego $\mu\in[0,4t]$. Zauważamy stany o zerowej energii dla $\mu<2t$, które odpowiadają



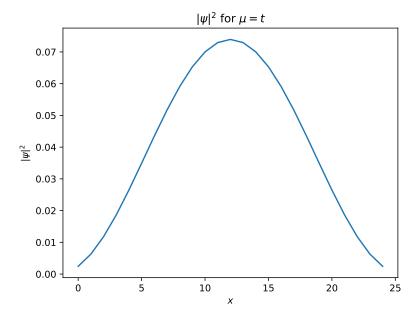
Rysunek 1: Spektrum energii w funkcji μ/t . Wyniki dla łańcucha Kitaeva

stanom Majorany.

W kolejnym kroku zapisaliśmy wykres dla stanu o energii najbliższej lub równej zeru dla przypadku $\mu=t$ (rys. 2) i $\mu=4t$ (rys. 3). Dla $\mu=t$ obserwujemy lokalizację funkcji falowej na końcach łańcucha, co świadczy o obecności stanów Majorany w fazie topologicznej. Z kolei dla $\mu=4t$ rozkład jest rozciągnięty na cały łańcuch i przypomina najniższy stan studni potencjału, co wskazuje na fazę trywialną.



Rysunek 2: Moduł funkcji falowej stanu najbliższego energii E=0 dla $\mu=t$. Wyniki dla łańcucha Kitaeva



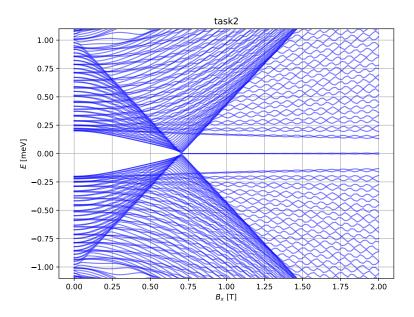
Rysunek 3: Moduł funkcji falowej stanu najbliższego energii E=0 dla $\mu=4t$. Wyniki dla łańcucha Kitaeva

2.2 Układ eksperymentalny

W kolejnym ćwiczeniu analizowaliśmy układ o hamiltonianie w postaci

$$\hat{\mathbf{H}} = \left(-\frac{\hbar^2}{2m^*} \frac{\mathrm{d}^2}{\mathrm{d}x^2} - \mu \right) \tau_z \otimes \sigma_0 + \frac{1}{2} g \mu_\mathsf{B} \tau_z \otimes (B_x \sigma_x + B_y \sigma_y + B_z \sigma_z) - \alpha k_x \tau_z \otimes \sigma_y - \Delta \tau_y \otimes \sigma_y, \tag{2}$$

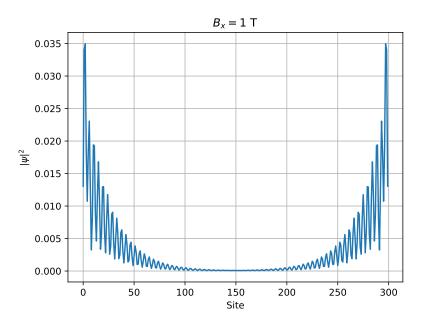
czyli wprowadziliśmy zależności od pola ${\bf B}$ oraz oddziaływania spin–orbita, sterowanego stałą SOC α . Po dyskretyzacji hamiltonianu, mogliśmy zdefiniować układ i wyznaczyć energie włąsne w funkcji pola B_x , co zostało zapisane na rysunku 4. Dla pola $B_x=1$ T obserwujemy pojawienie się stanów o zerowej energii oraz lokalizację ich funkcji falowych na



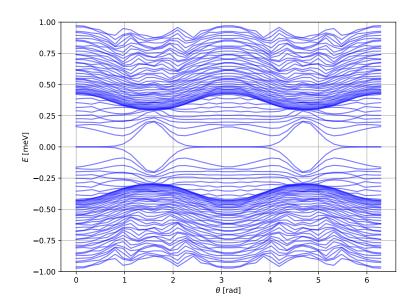
Rysunek 4: Spektrum energii w funkcji pola B_x . Wyniki dla realistycznego modelu nanodrutu z SOC

końcach nanodrutu, co świadczy o obecności stanów Majorany.

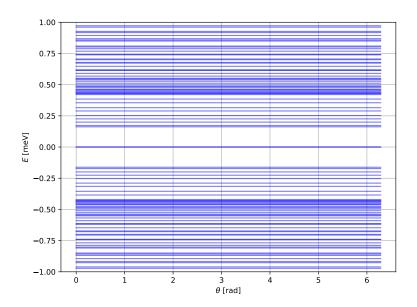
W przypadku rotacji pola w płaszczyznach xy i xz spektrum wykazuje rozszczepienia zgodne z zachowaniem oczekiwanym w obecności silnego sprzężenia spin-orbita i nadprzewodnictwa (rys. 6, 7).



Rysunek 5: Moduł funkcji falowej w nanodrucie policzony dla realistycznego modeli nanodrutu z SOC. Wyniki dla $B_x=1$ T dla stanu najbliższego energii E=0



Rysunek 6: Spektrum energii w funkcji pola rotującego w płaszczyźnie xy. Wyniki dla realistycznego modelu nanodrutu z SOC, dla |B|=1 T.



Rysunek 7: : Spektrum energii w funkcji pola rotującego w płaszczyźnie xz. Wyniki dla realistycznego modelu nanodrutu z SOC, dla |B|=1 T.