# Sprint 1 documentation

The first sprint was designed to implement a base counterfactual explanation and qualitatively assess how that translates to the problem at hand. Another

1. What do experts look at when determining the NOC?

<description of workflow with input from corina, survey, literature>

1. What purpose does an explanation of the NOC machine learning model serve?

<see question 1, help understanding of the model>

1. What does the problem look like?

<see description of the data, the ML problem, data analysis results>

1. What type of explanation could work for this problem?

<see survey results, see local explanation of single data point options>

1. How can we make a counterfactual explanation for this problem?

<see counterfactual results>

Feedback received on the implementation:

Je laat nu 1 profiel zien als counterfactual; over het algemeen commmuniceert dit misschien de verkeerde dingen (e.g. TAC verhogen om van 3 naar 2 donoren te gaan). Het is voor dit probleem niet handig om meerdere counterfactuals te laten zien; mensen gaan daar niet naar kijken en extrapoleren wat de juiste randwaarden zijn. Wanneer je gaat simuleren, kun je misschien de verdeling van de feature veranderingen beter samenvatten.

Misschien kun je ook een profiel laten zien ipv features.