

**SÈRIE 2****CRITERIS GENERALS D'AVALUACIÓ**

Tenga en cuenta el documento «Estructura dels exercicis de Llengua catalana i de Llengua castellana. Criteris generals d'avaluació», especialmente el apartado «Descompte per faltes [Comprensió i reflexió lingüística]»

**OPCIÓ A**

1.

1.1. Malhablado, intransigente con la opinión de los demás, misógino, inconformista, radical, solitario, soltero, etc. son algunos de los rasgos del protagonista que el estudiante puede justificar y ejemplificar a partir del texto.

1.2. a) se tratase de la persona que se tratase o del tema que se tratase, da lo mismo, la cuestión es estar en contra de todos y de todo.

b) las ignoraba, tenía una actitud misógina, despreciativa hacia las mujeres

c) su cara, su rostro tenía un color sonrosado, saludable, encendido, semejante al pan recién hecho y su pelo era de color rubio, dorado y rizado.

d) un cerdo, una persona ruda en su comportamiento, ignorante, carente de raciocinio.

1.3. *Adornaba*: rodeaba, realzaba, añadía...

*Escarbo*: limpio, mondo, aseo, adecento...

*Chinchón*: chinche, incordiante, cargante, tiquismiquis, pejiguero, molesto...

*Afincarse*: situarse, instalarse, colocarse, ponerse, acomodarse, ubicarse...

1.4. La interpretación del estudiante ha de tener que ver con el enfrentamiento último y la derrota, ante una mujer que le espeta a la cara, le dice y le hace consciente de su actitud ruda e intransigente. La fortaleza de la mujer, Charo, y su belleza le hacen bajar la cabeza, salir con el rabo entre las piernas y reconocer ser un “cerdo”, algo rastrero, sucio y malhablado, frente a un “ruiseñor”, elegante y de un “hablar” (cantar) finísimo. Todo ello revela una nueva faceta, muy humana, de André.

2. Más que exigir un desarrollo pautado en la respuesta, se trata de ponderar el grado de información, la coherencia, la organización y la corrección formal de que dé muestra el estudiante. Hay, por lo tanto, muchos desarrollos posibles para estas preguntas. [Tenga en cuenta el documento «**Criterios de valoración de la redacción (expresión y comentario crítico)**» que se reproduce al final de estas pautas.

(a) Lo importante es que el alumno ejemplifique con citas del texto las características del personaje: rudeza, intransigencia, desprecio a la religión, misoginia, desprecio a la juventud y a las nuevas ideas, autoritarismo, dictador, incultura, soledad, malhablado, sumisión ante la mujer bella que le presta atención, etc.

(b) Se ha de valorar que el estudiante comente y ejemplifique algunas de las características del habla de los jóvenes, en la actualidad, y la influencia que la televisión, los móviles, el lenguaje informático, los “chats” provocan en él. Siglas, abreviaciones, frases hechas, adjetivos repetidos, comodines lingüísticos, monosílabos, frases incompletas, desenfado, imitación del habla de adolescentes de telefilmes norteamericanos, etc. pueden ser algunos ejemplos.

3.

3.1. *para atemorizar al rival en momentos decisivos* es una oración subordinada final. *A fin de, con el fin de, con el objeto de, con la finalidad de...* pueden sustituir a *para*.

3.2. a) *dos auténticos petardos fonéticos*.

b) oración subordinada adjetiva o de relativo especificativa: *que era el bar de mis padres*.

a) sujeto de *era* [admítase como correcto “atributo” ya que es una ecuativa y el alumno puede defender que el sujeto es *el bar de mi padre*]

b) *del saber* complemento de *templo*; *de mis padres* complemento de *bar*: *fonéticos* complemento de *petardos*.

c) Atributo [admítase como correcto “sujeto” ya que es una ecuativa y el alumno puede defender que el sujeto es *que*]

3.3. *parecer*: nombre sustantivo

*demás*: adjetivo

*contra*: preposición

*dos*: adjetivo numeral.

3.4. *trague*: tercera persona del singular del presente de subjuntivo del verbo *tragar*.

*identificase*: tercera persona del singular del pretérito (imperfecto) de subjuntivo del verbo *identificar(se)*

*había invocado*: tercera persona del singular del pretérito pluscuamperfecto (antecopretérito) de indicativo del verbo *invocar*.

*esperamos*: primera persona del plural del pretérito (indefinido, perfecto simple) de indicativo del verbo *esperar*.

## OPCIÓN B

1.

1.1. El texto está estructurado en tres párrafos. En el primero, el autor establece un símil entre el partido Barça-Madrid y los platos típicos de Madrid (el cocido madrileño) y de Barcelona (la *escudella*). En el segundo párrafo, describe el origen de los dos platos y aporta algunos datos históricos. En el tercer párrafo, siguiendo con el símil del fútbol, comenta las semejanzas y diferencias de los ingredientes de los dos platos y deja a cada uno la decisión sobre cuál es mejor.

1.2. a) *Pero como no sólo de fútbol se alimenta el hombre*: parodiando la expresión “no sólo de pan vive el hombre”, el autor la aplica al fútbol, que se ha convertido para algunos en un tema vital. También le sirve para la comparación que establece entre el partido Barça-Madrid, ecudella-cocido madrileño.

b) *Suculento*: sabroso, jugoso, apetitoso, sustancioso, delicioso...

c) *Forofo*: hincha, aficionado, fan, admirador, partidario...

1.3. ocurra lo que ocurra, suceda lo que suceda.

1.4. El autor sigue con el símil del fútbol y utiliza la palabra entrenador para referirse a los cocineros y decir de ellos que cada uno tiene su propia receta.

2. Más que exigir un desarrollo pautado en la respuesta, se trata de ponderar el grado de información, la coherencia, la organización y la corrección formal de que dé muestra el estudiante. Hay, por lo tanto, muchos desarrollos posibles para estas preguntas. [Tenga en cuenta el documento «**Criterios de valoración de la redacción (expresión y comentario crítico)**» que se reproduce al final de estas pautas.

(a) Frases hechas, neologismos, expresiones características, tópicos, barbarismos, hipérboles, imágenes, etc. El alumno puede hacer un comentario de las características comunes del lenguaje deportivo o de las características específicas de uno de los deportes: fútbol, baloncesto, tenis, golf, balonmano, etc.

(b) Se ha de valorar la exposición clara y crítica de la lectura que el estudiante haya hecho de *Entre visillos*

3. *al contrario*: oposición, precisión, contraargumentación.  
*es decir*: explicación, aclaración.  
*así*: adición, ejemplificación, explicación, énfasis.  
*además*: adición, suma, intensificación,

3.2. *de lo que pasó en el césped*: complemento de régimen de *se habla*.  
*la olla podrida*: aposición de *el más asombroso de los cocidos*.  
*chorizo y morcilla*: complemento directo de *hay*.  
*Ropa vieja*: complemento directo de *haremos*.

3.3. Del verbo *dependen* se forma el adjetivo *dependiente*, de éste se deriva el adjetivo *independiente* y de éste adjetivo se deriva el adverbio *independientemente*.  
Del sustantivo *sombra* se deriva el verbo *asombrar* y de éste el adjetivo *asombroso*.  
Del verbo *dispensar* se deriva el adjetivo *dispensable* y de éste el adjetivo *indispensable*.

3.4. *Será*: 3ª persona del singular del futuro imperfecto de indicativo del verbo *ser*.  
*pasó*: 3ª persona del singular del pretérito (pretérito indefinido, perfecto simple) de indicativo del verbo *pasar*.  
*hay*: 3ª persona del singular del presente de indicativo del verbo *haber* (forma impersonal)  
*elija*: 3ª persona del singular del presente de subjuntivo del verbo *elegir*.

**ESTRUCTURA DELS EXERCICIS DE LLENGUA CATALANA I DE LLENGUA CASTELLANA. CRITERIS GENERALS D'AVUACIÓ****DESCUENTO POR FALTAS [COMPRESIÓN Y REFLEXIÓN LINGÜÍSTICA]**

- Si son faltas de sintaxis, de morfología o de léxico, 0.25 puntos hasta un máximo de 2 puntos.
- Si son faltas de ortografía, 0.1 puntos hasta un máximo de 2 puntos.
- Las faltas repetidas sólo descuentan puntos una vez.
- Si las faltas se dan en las respuestas cortas de las preguntas de comprensión y de reflexión lingüística (p.e. dar un sinónimo, señalar un antecedente de un pronombre, escribir un conector en un registro determinado, etc.), la respuesta será invalidada. En las respuestas largas se descontará según los anteriores criterios.

**CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA REDACCIÓN [EXPRESIÓN ESCRITA Y COMENTARIO CRÍTICO]****Puntos****Valoración**

- |            |  |
|------------|--|
| <b>2</b>   | La redacción expresa con claridad las ideas y los conceptos. Presenta la tesis y argumentos de manera ordenada, con párrafos, signos de puntuación y marcadores discursivos. Muestra riqueza y precisión léxica, maduración sintáctica y corrección normativa. |
| <b>1.5</b> | La redacción expresa con claridad las ideas y los conceptos. También ordena la tesis y los argumentos, pero muestra algunas limitaciones expresivas en el léxico, la construcción sintáctica o en las normas de corrección.                                    |
| <b>1</b>   | La redacción presenta alguna confusión, ambigüedad o incongruencia en la expresión de las ideas y de los conceptos. Los argumentos no están bien ordenados y contienen errores importantes de expresión y de normativa.  |
| <b>0.5</b> | La redacción muestra limitaciones importantes, tanto en el contenido (ideas incoherentes, poco claras) como en la forma (errores normativos, pobreza de expresión).  |
| <b>0</b>   | La redacción es deficiente. No formula con orden y claridad las opiniones del autor. Muestra errores graves y reiterados de expresión y de normativa.<br>La redacción no se ajusta a los dos temas propuestos.   |

**SERIE 5**

Tenga en cuenta el documento “Estructura dels exercicis de Llengua catalana i de Llengua castellana. Criteris generals d'avaluació”, especialmente el apartado “Descompte per faltes [Comprensió i reflexió lingüística]”

**OPCIÓN A**

1.

1.1. Amparo (que le dice que no lo quiere después de seis meses de noviazgo) insegura, Luisina (que lo abandona para meterse en un convento) religiosa, Irene (que lo deja por su amigo Aurelio) enamoradiza, Antonia (a quien él deja porque le es infiel con el doctor Simarro) infiel y su tía Eredia (a quien recurre después de cada fracaso sentimental) su tabla de salvación.

1.2. Al final, las cuatro mujeres (novias), con las que se relacionó y lo abandonaron, vuelven con él y él “atiende” (las engaña) a las cuatro (con sentido de humor socarrón). Su tía Eredia, consciente de la curiosa y delicada situación, sigue cuidándolo

1.3. a) *a punta de pistola*: de forma obligada

b) *yugulando a un tiempo amor y amistad*: matando, acabando a la vez, bruscamente, el amor y la amistad.

c) *sacó a flote*: me sacó adelante, me salvó.

d) *retirarme del mundo*: recluirme, encerrarme... en algún sitio (monasterio, convento...) apartado de la vida del mundo.

1.4. *entonces* se refiere al texto anterior “...y, cuando definitivamente me sentí repuesto, comencé a considerar la posibilidad de retirarme del mundo, habida cuenta de que mis convicciones religiosas se habían fortalecido”

2. Más que exigir un desarrollo pautado en la respuesta, se trata de ponderar el grado de información, la coherencia, la organización y la corrección formal de que dé muestra el estudiante. Hay, por lo tanto, muchos desarrollos posibles para estas preguntas. Tenga en cuenta el documento “**Criterios de valoración de la redacción (expresión y comentario crítico)**” que se reproduce al final de estas pautas.

(a) La historia que cuente el estudiante ha de ser una historia de amor y escrita en primera persona.

(b) Fue entonces cuando **LE** escribió Amparo reclamando **SU** perdón y reconociendo la interpretación errónea que había hecho de su amor por **ÉL**. **SE CASARON** en seguida y todo iba bien hasta que Luisina, que colgó los hábitos, volvió para recuperar **SU** amor e Irene y Antonia, bastante desgraciadas en sus respectivos derroteros sentimentales, regresaron para restablecer aquella fidelidad herida convencidas, cada una por razones distintas, de que el único amor verdadero era el **DE ÉL (SUYO)**.

**SU** tía Eredia anda la mujer muy preocupada y **ÉL**, como dice **SU** amigo Gonzalo, **SOBRELLEVA** con astucia y aplomo desconocidos **SU** destino, trabajando en tantos frentes a la vez. Y **SE VA** convenciendo de que existe una rara justicia amorosa que nos hace cobrar los abandonos, aunque su aplicación puede acabar resultando perjudicial para la salud.

3.

3.1.

- a) que: complemento u objeto directo de *paliar*.
- b) que: complemento u objeto directo de *poseer*.
- c) se: complemento u objeto directo de *besando*.
- d) repuesto: complemento predicativo (atributo) del sujeto de *me sentí*.
- e) en seguida: complemento circunstancial de tiempo.
- f) muy preocupada: complemento predicativo (atributo) del sujeto de *anda* (la mujer).

3.2. *cuando*: conjunción de tiempo (adverbio conjuntivo con valor temporal).

*mi*: adjetivo posesivo.

3.3. Adjetivos: admítanse como respuestas correctas *espirituales, sentimental, sudoroso, religiosas, errónea, sentimentales, verdadero, amorosa, perjudicial, respectivos, natural*.

Sustantivos: admítanse como respuestas correctas *seductora, hospitalización, atributos, convicciones, interpretación, abandonos, aplicación, decisión, abandonos, convalecencia*.

3.4. Subordinadas temporales:

*Cuando Amparo me dijo que no me quería.*

*Cuando una tarde vi a Antonia y al doctor Simarro besándose.*

*Cuando definitivamente me sentí repuesto*

*Cuando me escribió Amparo*

***hasta que Luisina, que colgó los hábitos, volvió***

Subordinadas finales:

**Para profesar en las esclavas**

*Para recuperar mi amor*

*Para restablecer aquella fidelidad herida*

## OPCIÓN B

1.

1.1. El texto está dividido en cuatro párrafos. En el primero, el autor, recordando una anécdota de sus años de Universidad, presenta el concepto de “coeficiente intelectual” relacionándolo con el “test de inteligencia”. En el segundo párrafo, insiste en la excesiva valoración social que se suele hacer del test de inteligencia”. En el tercer párrafo hace una reflexión personal negativa del famoso test de inteligencia. Y en el cuarto párrafo hace una valoración negativa del programa ‘Gran Hermano’ y el método de selección que se hace de sus concursantes.

1.2. *argumento*: razonamiento, razón, prueba, juicio, explicación...

*argucia*: artimaña, treta, truco, recurso, excusa, justificación...

*sujeto*: persona, individuo, hombre...

*escenario*: escena, ambiente, medio, contexto, marco...

*rudimentario*: tosco, elemental, primario, basto, simple...

1.3. *hizo mella*: hizo efecto, causó impresión o efecto, dio resultado y se tenía en cuenta, en consideración, (casi) se lo creyeron.

*tonto de capirote*: ser muy bobo, muy necio, muy incapaz, muy imbécil.

*como si fuera la repera*: como si fuera algo sorprendente, extraordinario, sumamente positivo y que se sale de lo normal.

*Sin cultura, el inteligente se queda en lo más listo*: sin cultura, las personas pueden ser hábiles para salir de las situaciones, astutas y pueden presumir de estar en el meollo de las cosas, de conocerlas, pero son vacías, mediocres y vulgares.

1.4. El referente de *le* es *uno* y el referente de *uno* es el emisor, el sujeto de la anunciación, el autor del texto.

2. Más que exigir un desarrollo pautado en la respuesta, se trata de ponderar el grado de información, la coherencia, la organización y la corrección formal de que dé muestra el estudiante. Hay, por lo tanto, muchos desarrollos posibles para estas preguntas. Tenga en cuenta el documento “**Criterios de valoración de la redacción (expresión y comentario crítico)**” que se reproduce al final de estas pautas.

En (a) es necesario que el estudiante escriba un texto argumentativo, razonado y claro sobre la programación basura de las televisiones.

(b) El agua (agua de beber, agua de fregar, pozo, río, charco, tormenta, orilla del mar, juncos de la orilla, río de sangre, mar de luto, etc.) es un símbolo constitutivo en *La casa de Bernarda Alba* (vida, libertad, sexualidad, muerte etc.). Son muchos los ejemplos que puede recordar y citar el estudiante. El pueblo es un “pueblo de pozos”, de agua que no desemboca, de agua que no corre, que puede ser o estar envenenada... La abuela quiere “agua de fregar siquiera, para beber...”. Martirio quiere “que llegue noviembre, los días de lluvia, la escarcha...”. “Adela sale a beber agua por la noche...”. En la obra hay constantes referencias al mar, a la orilla del mar, a las olas, a la espuma.

3.

3.1. que se echó una compañera de la Universidad... Complemento directo de *echó*.

que echa mano del famoso test... Sujeto de *echa*.

de los que habla el psicólogo García Huete. Complemento de régimen de *habla*.

que hablan de su vida personal... Sujeto de *hablan*.

lo idiota que era el novio de nuestra amiga: atributo.

3.1. Perífrasis de infinitivo: *volvía a ver, echaba a temblar*.

Perífrasis de gerundio: *acababa dudando ( y pensando)*.

3.2. En una oración negativa introducida por el adverbio negativo *no*. El verbo principal es *sé* cuyo sujeto es elíptico (*yo*). *Si la gente de ‘Gran Hermano’ tiene un coeficiente de esos de los que habla el psicólogo García Huete* es el complemento directo de *sé*. Este complemento directo es una oración o proposición subordinada sustantiva, interrogativa indirecta total, introducida por la conjunción *si*. El verbo de esta oración es *tiene*; el sujeto *la gente de ‘Gran Hermano’*. Complemento directo *un coeficiente de esos de los que habla el psicólogo García Huete*. El núcleo de este complemento directo es *coeficiente*. *De esos de los que habla el psicólogo García Huete* es un complemento del nombre (*coeficiente*). El núcleo de este complemento (*esos*) lleva a su vez una complemento que es una oración de relativo especificativa. El verbo de esta oración es *habla*. *El psicólogo García Huete* es el sujeto y *de los que* es complemento de régimen de *habla*.

3.3. *sospechoso*: adjetivo. La palabra primitiva es el sustantivo *sospecha*.

*Imbecilidad*: sustantivo. La palabra primitiva es el adjetivo *imbécil*.

*Torpeza*: sustantivo. La palabra primitiva es el adjetivo *torpe*.

*Escenario*: sustantivo. La palabra primitiva es el sustantivo *escena*.

## ESTRUCTURA DELS EXERCICIS DE LLENGUA CATALANA I DE LLENGUA CASTELLANA. CRITERIS GENERALS D'AVALUACIÓ

### DESCUENTO POR FALTAS [COMPRENSIÓ Y REFLEXIÓN LINGÜÍSTICA]

- Si son faltas de sintaxis, de morfología o de léxico, 0.25 puntos hasta un máximo de 2 puntos.
- Si son faltas de ortografía, 0.1 puntos hasta un máximo de 2 puntos.
- Las faltas repetidas sólo descuentan puntos una vez.
- Si las faltas se dan en las respuestas cortas de las preguntas de comprensión y de reflexión lingüística (p. e. dar un sinónimo, señalar un antecedente de un pronombre, escribir un conector en un registro determinado, etc.), la respuesta será invalidada. En las respuestas largas se descontará según los anteriores criterios.

### CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LA REDACCIÓN [EXPRESIÓN ESCRITA Y COMENTARIO CRÍTICO]

#### Puntos

#### Valoración

- |            |  |
|------------|--|
| <b>2</b>   | La redacción expresa con claridad las ideas y los conceptos. Presenta la tesis y argumentos de manera ordenada, con párrafos, signos de puntuación y marcadores discursivos. Muestra riqueza y precisión léxica, maduración sintáctica y corrección normativa. |
| <b>1.5</b> | La redacción expresa con claridad las ideas y los conceptos. También ordena la tesis y los argumentos, pero muestra algunas limitaciones expresivas en el léxico, la construcción sintáctica o en las normas de corrección.                                    |
| <b>1</b>   | La redacción presenta alguna confusión, ambigüedad o incongruencia en la expresión de las ideas y de los conceptos. Los argumentos no están bien ordenados y contienen errores importantes de expresión y de normativa.  |
| <b>0.5</b> | La redacción muestra limitaciones importantes, tanto en el contenido (ideas incoherentes, poco claras) como en la forma (errores normativos, pobreza de expresión).  |
| <b>0</b>   | La redacción es deficiente. No formula con orden y claridad las opiniones del autor. Muestra errores graves y reiterados de expresión y de normativa.<br>La redacción no se ajusta a los dos temas propuestos.   |