## Uitwerking van opgave 7 bij paragraaf 5.3 van Huth&Ryan

We bewijzen stelling 5.14 voor geval B (symmetrie), dat wil z	zeggen:
---	---------

Het schema  $\phi \to \Box \Diamond \phi$  is geldig in een frame  $\mathcal{F} = (W, R)$   $\iff$  R is symmetrisch

(a) We bewijzen eerst dat het schema  $\phi \to \Box \Diamond \phi$  geldig is in een frame als de relatie van het frame symmetrisch is.

We nemen aan dat R symmetrisch is. Neem nu een labeling functie L en een verzameling werelden W zodat  $\mathcal{M} = (W, R, L)$  een model is. We laten zien dat  $\mathcal{M} \Vdash \phi \to \Box \Diamond \phi$ .

Kies een willekeurige x uit W en neem aan dat  $x \Vdash \phi$ . We zien nu dat  $y \Vdash \Diamond \phi$  voor iedere y met R(x,y):

Omdat R symmetrisch is, hebben we ook R(y,x). En omdat  $x \Vdash \phi$  (onze aanname) volgt hieruit dat  $y \Vdash \Diamond \phi$ .

Hieruit volt  $x \Vdash \phi \to \Box \Diamond \phi$  en omdat x willekeurig is ook  $\mathcal{M} \Vdash \phi \to \Box \Diamond \phi$ .

Merk op dat we niets aangenomen hebben over  $\mathcal{M}$ , behalve dat R symmetrisch is. Dus is  $\phi \to \Box \Diamond \phi$  waar in ieder model op ieder frame met een symmetrische relatie en dus geldig in al deze frames.

(b) We bewijzen vervolgens dat het schema  $\phi \to \Box \Diamond \phi$  niet geldig is in een frame als de relatie van het frame niet symmetrisch is.

Neem een willekeurig frame  $\mathcal{F}=(W,R)$  dat niet symmetrisch is. Dan zijn er dus twee werelden x en y in W zodat R(x,y) en niet  $R(y,x)^{-1}$ .

We laten nu zien dat  $\phi \to \Box \Diamond \phi$  niet geldig is in  $\mathcal{F}$ . Daartoe kiezen we een labeling functie L zodat  $\mathcal{M} = (W, R, L)$  een model is met:

p is waar in wereld x (en nergens anders)

Nu hebben we  $x \Vdash p$ , maar ook  $y \not\Vdash \Diamond p$ . Want stel dat  $y \Vdash \Diamond p$ , dan moet er een wereld z zijn met R(y,z) en  $z \Vdash p$ . Dit kan echter niet, want de enige wereld waar p waar is is wereld x en we weten dat niet R(y,x).

Hieruit volgt dat we niet voor alle werelden u met R(x,u)  $u \Vdash \Diamond p$  hebben en dus  $x \not\Vdash \Box \Diamond p$ . Samen met  $x \Vdash p$  betekent dit dat  $x \not\Vdash p \to \Box \Diamond p$ . Dit is een instantie van het schema en dus weten we ook dat  $x \not\Vdash \phi \to \Box \Diamond \phi$ .

Hiermee hebben we laten zien dat er een wereld in een model op  $\mathcal{F}$  is waar  $\phi \to \Box \Diamond \phi$  niet waar is dus dat  $\phi \to \Box \Diamond \phi$  niet geldig is in  $\mathcal{F}$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Merk op dat dit niet de enige werelden in W en paren in R hoeven te zijn. We weten echter wel dat tenminste x en y bestaan, dat R(x,y) en dat zeker niet R(y,x).