

Voorbeeld tentamenvragen Equationele Logica

Antwoorden

5 maart 2005

Opgave 1

a.

1	$\text{add}(x, 0) = x$	[E1]
2	$\text{add}(\text{add}(\text{succ}(z), 0), 0) = \text{add}(\text{succ}(z), 0)$	subst, 1
3	$\text{add}(\text{succ}(z), 0) = \text{succ}(z)$	subst, 1
4	$\text{add}(\text{add}(\text{succ}(z), 0), 0) = \text{succ}(z)$	trans, 2, 3
5	$\text{add}(x, \text{succ}(y)) = \text{succ}(\text{add}(x, y))$	[E2]
6	$\text{add}(z, \text{succ}(0)) = \text{succ}(\text{add}(z, 0))$	subst, 5
7	$\text{add}(z, 0) = z$	subst, 1
8	$\text{succ}(\text{add}(z, 0)) = \text{succ}(z)$	congr, 7
9	$\text{add}(z, \text{succ}(0)) = \text{succ}(z)$	trans, 6, 8
10	$\text{succ}(z) = \text{add}(z, \text{succ}(0))$	symm, 9
11	$\text{add}(\text{add}(\text{succ}(z), 0), 0) = \text{add}(z, \text{succ}(0))$	trans, 4, 10

b.

module Spec

sorts object

functions

0 : \rightarrow object
succ : object \rightarrow object
pred : object \rightarrow object
add : object # object \rightarrow object
sub : object # object \rightarrow object

equations

[E1] : $\text{add}(x, 0) = x$
[E2] : $\text{add}(x, \text{succ}(y)) = \text{succ}(\text{add}(x, y))$
[E3] : $\text{add}(x, \text{pred}(y)) = \text{pred}(\text{add}(x, y))$
[E4] : $\text{succ}(\text{pred}(x)) = x$

[E5] : $\text{pred}(\text{succ}(x)) = x$
 [E6] : $\text{sub}(x, 0) = x$
 [E7] : $\text{sub}(x, \text{succ}(y)) = \text{pred}(\text{sub}(x, y))$
 [E8] : $\text{sub}(x, \text{pred}(y)) = \text{succ}(\text{sub}(x, y))$

end

Opgave 2

De afbeelding gegeven bij **a.** is geen homomorfisme, omdat $(2 + 5) + 3 \neq (2 + 3) + (5 + 3)$. De afbeelding gegeven bij **b.** is wel een homomorfisme.

Opgave 3

a.

1	$s(h(x)) = s(x)$	[E2]
2	$s(s(h(x))) = s(s(x))$	congr, 1
3	$s(s(h(a))) = s(s(a))$	subst, 2
4	$s(h(s(a))) = s(s(a))$	subst, 1
5	$s(s(a)) = s(h(s(a)))$	symm, 4
6	$s(s(h(a))) = s(h(s(a)))$	trans, 3, 5

b. De algebra \mathcal{K} is geen model voor de specificatie Spec omdat de vergelijking [E1] hierin niet waar is. Kies bijvoorbeeld de assignment θ met $\theta(x) = 3$. We zien dan dat

$$\begin{aligned}\bar{\theta}(h(h(x))) &= 3 + 2 \\ &= 5\end{aligned}$$

terwijl

$$\bar{\theta}(x) = 3.$$

c. We bekijken voor de overige algebra's of ze initiele modellen zijn voor Spec.

De algebra \mathcal{L} Deze algebra is geen initieel model voor Spec, omdat er junk is. Voor alle getallen ongelijk aan 0 geldt namelijk dat ze niet de interpretatie zijn van een gesloten term. Bovendien bevat deze algebra confusion, omdat iedere gesloten term geïnterpreteerd wordt als het getal 0. Dit betekent dat iedere vergelijking van gesloten termen waar is in \mathcal{L} , terwijl bijvoorbeeld $s(x) = x$ niet afleidbaar is in Spec.

De algebra \mathcal{M} Deze algebra is geen initieel model voor Spec, omdat er confusion aanwezig is. De termen a en $h(a)$ worden namelijk gelijk geïnterpreteerd, terwijl ze niet als gelijk kunnen worden afgeleid in de specificatie Spec.

De algebra \mathfrak{N} Deze algebra is geen initieel model voor Spec, omdat er confusion aanwezig is. Bijvoorbeeld de termen x en $h(x)$ worden geïdentificeerd, terwijl deze gelijkheid niet afleidbaar is in Spec.

- d. Een kta voor Spec is de algebra \mathfrak{S} met als drager de verzameling

$$\{\dots, h(s(s(a))), h(s(a)), h(a), a, s(a), s(s(a)), \dots\}$$

en als interpretaties

$$\begin{aligned} a_{\mathfrak{S}} &= a, \\ h_{\mathfrak{S}}(t) &= \begin{cases} u & \text{als } t \text{ van de vorm } h(u) \text{ is;} \\ h(t) & \text{in de overige gevallen,} \end{cases} \\ s_{\mathfrak{S}}(t) &= \begin{cases} s(u) & \text{als } t \text{ van de vorm } h(u) \text{ is;} \\ s(t) & \text{in de overige gevallen.} \end{cases} \end{aligned}$$