

# Uitwerking van opgave 3c

bij paragraaf 1.5 van Huth&Ryan

**Stelling.** *De verzameling connectieven  $\{\neg, \leftrightarrow\}$  is niet functioneel volledig.*

**Notatie** Laat  $v : \mathbf{atoms} \rightarrow \{\mathbf{T}, \mathbf{F}\}$  een waardetoekenning zijn.

We schrijven  $\llbracket \phi \rrbracket_v$  voor de waarde van  $\phi$  onder  $v$ . Met  $v \diamond p$  bedoelen we de waardetoekenning  $v$  met alleen de waarde voor  $p$  veranderd:

$$v \diamond p (q) = \begin{cases} v(q) & \text{als } q \neq p \\ v(q)^{-1} & \text{anders} \end{cases}$$

**Lemma 1.** *Laat  $\phi$  een welgevormde formule zijn over  $\{\mathbf{atoms}, \neg, \leftrightarrow\}$ . Voor iedere  $p \in \mathbf{atoms}$  geldt*

$$\llbracket \phi \rrbracket_v \neq \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p} \text{ voor iedere waardetoekenning } v, \text{ òf}$$

$$\llbracket \phi \rrbracket_v = \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p} \text{ voor iedere waardetoekenning } v.$$

*Bewijs.* Via inductie naar de structuur van  $\phi$ :

**Basisgeval**  $\phi = q$

Triviaal.

**Inductiestap**  $\phi = \neg\psi$

Direct via de inductiehypothese en  $\llbracket \phi \rrbracket_v \neq \llbracket \neg\psi \rrbracket_v$  voor willekeurige  $v$ .

**Inductiestap**  $\phi = \psi \leftrightarrow \chi$

Beschouw  $p \in \mathbf{atoms}$ . De inductiehypothesen geven vier gevallen:

1.  $\llbracket \psi \rrbracket_u = \llbracket \psi \rrbracket_{u \diamond p}$  en  $\llbracket \chi \rrbracket_w = \llbracket \chi \rrbracket_{w \diamond p}$  voor alle  $u, w \Rightarrow \llbracket \phi \rrbracket_v = \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p}$  voor alle  $v$
2.  $\llbracket \psi \rrbracket_u \neq \llbracket \psi \rrbracket_{u \diamond p}$  en  $\llbracket \chi \rrbracket_w \neq \llbracket \chi \rrbracket_{w \diamond p}$  voor alle  $u, w \Rightarrow \llbracket \phi \rrbracket_v = \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p}$  voor alle  $v$
3.  $\llbracket \psi \rrbracket_u = \llbracket \psi \rrbracket_{u \diamond p}$  en  $\llbracket \chi \rrbracket_w \neq \llbracket \chi \rrbracket_{w \diamond p}$  voor alle  $u, w \Rightarrow \llbracket \phi \rrbracket_v \neq \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p}$  voor alle  $v$
4.  $\llbracket \psi \rrbracket_u \neq \llbracket \psi \rrbracket_{u \diamond p}$  en  $\llbracket \chi \rrbracket_w = \llbracket \chi \rrbracket_{w \diamond p}$  voor alle  $u, w \Rightarrow \llbracket \phi \rrbracket_v \neq \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p}$  voor alle  $v$  □

*Bewijs van stelling.* Stel  $\{\neg, \leftrightarrow\}$  is functioneel volledig. Laat  $\phi$  een welgevormde formule zijn over  $\{\mathbf{atoms}, \neg, \leftrightarrow\}$  met  $\phi \equiv p \rightarrow q$ . Dan  $\llbracket \phi \rrbracket_v = \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p}$  voor iedere  $v$  met  $v(q) = \mathbf{T}$  en  $\llbracket \phi \rrbracket_v \neq \llbracket \phi \rrbracket_{v \diamond p}$  voor iedere  $v$  met  $v(q) = \mathbf{F}$ . Dit is in tegenspraak met lemma 1. □