# Einfluss von Propofol auf Verweildauer und Sterblichkeit auf der Intensivstation

Prof. Dr. Wolfgang Hartl

Cong Hung Eißrig, Martin Kandlinger, Ramish Raseen, Iman Saffari, Lukas Stank 2024-12-05

# **Agenda**

- 1. Einleitung
- 2. Datenüberblick
- 3. Methodik
- 4. Ergebnisse
- 5. Fazit

#### Datenüberblick

- Datengröße:
  - Ursprünglich: ca. 182.000 Beobachtungen und 51 Variablen => 17.000 Patienten mit jeweils 11 Beobachtungstagen.
  - Aktuell: ca. 12.000 Beobachtungen und 27 Variablen (12.000 Patienten).
- Patienten von Interesse:
  - Alter von mindestens 18 Jahren.
  - BMI über 13 kg/m<sup>2</sup>.
  - Aufenthaltsdauer auf der Intensivstation von mindestens 7 Tagen.
  - Nur Propofol-Einnahme innerhalb der ersten 7 Tage nach Aufnahme wird analysiert.

# Verwendete Confounder

- Alter
- BMI
- APACHE-II-Score
- Zufälliger Effekt für Intensivstation
- Geschlecht
- Jahr der Behandlung (kategorial)
- admission category (kategorial)
- leading admission diagnosis (kategorial)
- Anzahl der Tage (0-7) mit mechanischer Beatmung
- Tage mit oral intake (Nahrungsaufnahme)
- Tage mit parenteral nutrition
- Tage mit protein intake

#### **Confounders**

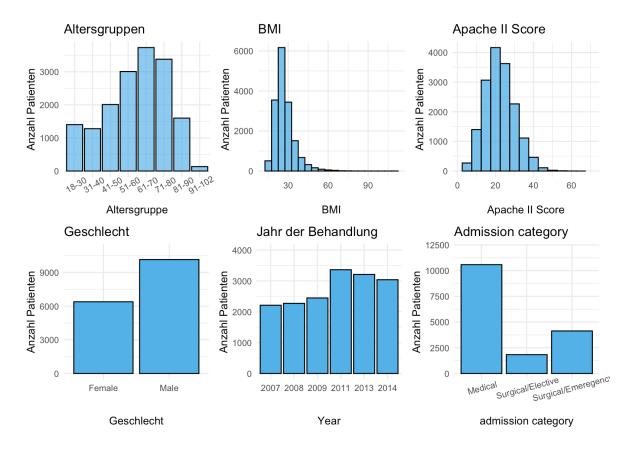


Figure 1: Verteilung der Confounders

# Methodik

- Datenvorverarbeitung:
  - 1. Zusammenführung der Datensätze.
  - 2. Umgang mit fehlenden Werten.
  - 3. Berechnung wichtiger Metriken:
    - Kumulative Propofol-Dosis.
    - Tage mit Propofol-Einnahme.
- Statistische Modelle:

#### $Cox\hbox{-} Proportional\hbox{-} Hazards\hbox{-} Modell$

Verwendung für:

- Tod und Entlassung als konkurrierende Risiken.
- Anpassungen für Störvariablen
- Alter, BMI, Apache II-Score usw.

#### Cox Modell

#### Hazard Function

Das Cox-Modell definiert die Hazard-Funktion h(t|X), welche das unmittelbare Risiko eines Ereignisses zum Zeitpunkt t für eine Person mit Kovariaten X darstellt:

$$h(t|X) = h_0(t) \cdot \exp(\beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_p X_p)$$

- Dabei gilt:
  - -h(t|X): Hazard-Funktion für eine Person mit Kovariaten X.
  - $-h_0(t)$ : Basis-Hazard-Funktion, das Risiko, wenn alle Kovariaten null sind.
  - $-\beta_i$ : Koeffizienten für die *i*-te Kovariate.
  - $-X_i$ : Wert der *i*-ten Kovariate für eine Person.

#### Merkmale des Cox-Modells

#### 1. Proportional-Hazards-Annahme:

• Das Verhältnis der Hazards für zwei Individuen ist konstant über die Zeit und hängt nur von den Kovariaten ab:

$$\frac{h(t|X_1)}{h(t|X_2)} = \exp\big(\beta_1(X_{1,1} - X_{2,1}) + \dots + \beta_p(X_{1,p} - X_{2,p})\big)$$

#### 2. Semi-parametrische Natur:

- Die Basis-Hazard-Funktion  $h_0(t)$  bleibt unbestimmt, was das Modell flexibel und robust macht.
- Nur die relativen Effekte (über  $\beta$ ) werden geschätzt, nicht  $h_0(t)$ .

#### Merkmale des Cox-Modells

#### 3. Zensierung:

• Unterstützt rechts-zensierte Daten, bei denen der genaue Zeitpunkt eines Ereignisses unbekannt ist, aber nach einer bestimmten Beobachtungszeit liegt.

#### 4. Interpretation:

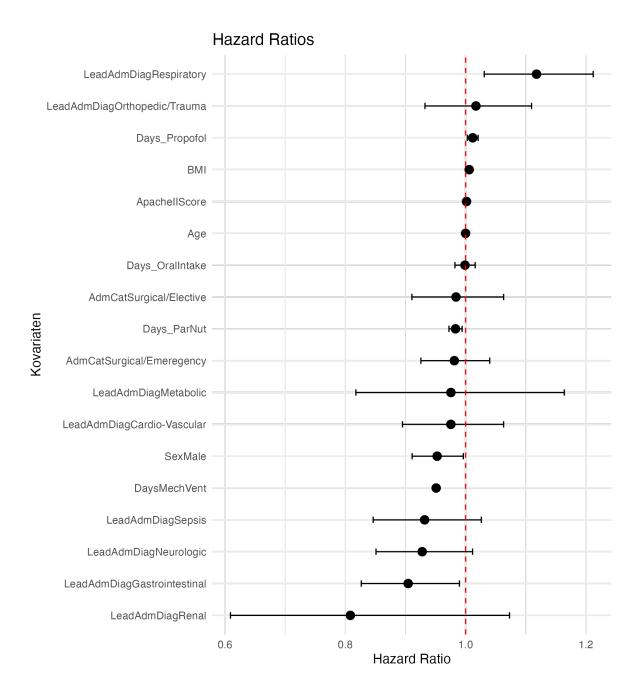
• Hazard Ratio (HR):

$$HR = \exp(\beta)$$

- Repräsentiert das relative Risiko eines Ereignisses bei einer Einheitserhöhung der Kovariate  $X_i$ .
- -HR > 1: Erhöhtes Risiko.
- -HR < 1: Verringertes Risiko.

# **Ergebnisse**

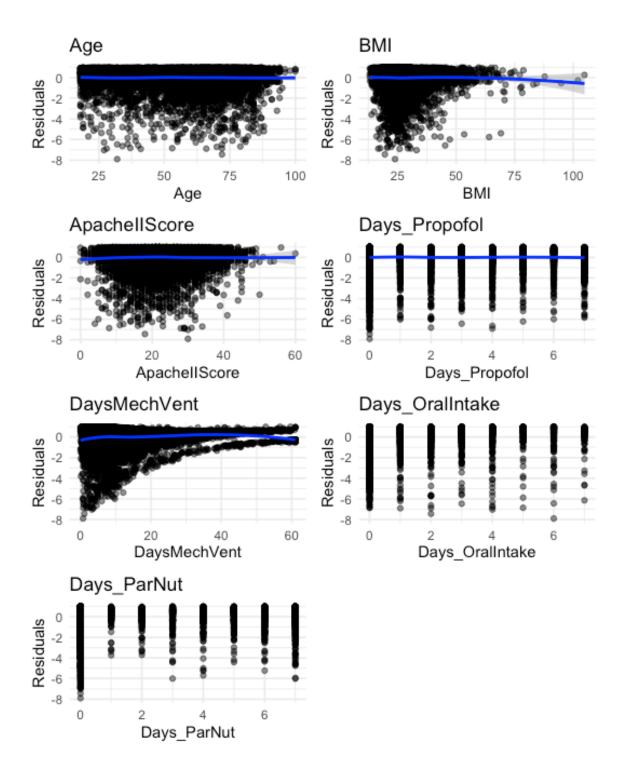
- Hazard Ratios:
  - Signifikante Kovariaten:
    - \* Tage mit Propofol: Erhöht die Wahrscheinlichkeit der Entlassung (HR > 1).
    - \* Tage mit mechanischer Beatmung: Reduziert die Wahrscheinlichkeit der Entlassung (HR < 1).
    - \* Parenterale Ernährung: Verlangsamt die Entlassung (HR < 1).
  - Nicht signifikant:
    - \* **Alter** und **APACHE-II-Score** zeigen keinen Einfluss (HR  $\approx 1$ ).



# Ergebnisse II

- Interpretation der Martingale-Residual-Plots:
  - Alter, BMI, APACHE-II-Score: Lineare Beziehung akzeptabel.

- Tage mit Propofol: Keine Transformation erforderlich.
- Mechanische Beatmung: Hinweise auf nicht-lineare Effekte.
  Parenterale Ernährung: Mögliche nicht-lineare Trends.



# Überlebensanalyse

Subgruppenanalyse: Alter

Ergebnisse

# Subgruppenanalyse: Alter

- Subgruppen:
  - Patienten (  $\leq 65$  ) Jahre und ( >65 ) Jahre.
- Ergebnisse:
  - Jüngere Patienten (  $\leq 65$  ):
    - \* Signifikante Kovariaten: Tage mit Propofol (HR > 1), mechanische Beatmung (HR < 1).
    - \* Höhere Entlassungswahrscheinlichkeit als ältere Patienten.
  - Ältere Patienten ( > 65 ):
    - \* Keine signifikanten Kovariaten für Entlassungswahrscheinlichkeit.
    - \* Mechanische Beatmung hat stärkeren negativen Effekt.
- Interpretation:
  - Alter beeinflusst die Entlassung indirekt durch Interaktionen mit anderen Kovariaten.

#### Subgruppenanalyse: Geschlecht

Ergebnisse

# Subgruppenanalyse: Geschlecht

- Subgruppe: Weibliche Patienten.
- Ergebnisse:
  - Signifikante Kovariaten:
    - \* Tage mit Propofol (HR > 1): Erhöht die Wahrscheinlichkeit der Entlassung.
    - \* Tage mit parenteraler Ernährung (HR < 1): Verlangsamt die Entlassung.
  - Mechanische Beatmung (HR < 1) hat vergleichbare Effekte wie in der Gesamtgruppe.

#### • Interpretation:

- Weibliche Patienten zeigen ähnliche Muster wie die Gesamtgruppe.
- Kein signifikanter Geschlechtsunterschied festgestellt.

## Modell-Diagnostik

- Proportional-Hazards-Annahme:
  - Schoenfeld-Residuen:
    - \* Kein Hinweis auf Verletzung der Annahme für signifikante Kovariaten.
    - \* Plots zeigen flache Trends (p > 0.05).
- Linearität:
  - Martingale-Residuen:
    - \* Kovariaten wie Alter und BMI zeigen keine deutliche Nichtlinearität.
    - \* Transformationen nicht erforderlich.
- Modellgüte:
  - Concordance Index: 0.714.
    - \* Gute Vorhersagefähigkeit des Modells.
  - **Log-Rank-Test**: ( p < 2e-16 ) Modell signifikant.

# **Penalized Regression**

#### Diskussion

- Stärken des Modells:
  - Verwendung des Cox-Modells zur Schätzung relativer Risiken.
  - Integration wichtiger klinischer Kovariaten (z. B. Propofol, mechanische Beatmung).
- Schwächen:
  - 3223 Beobachtungen aufgrund von fehlenden Werten ausgeschlossen.
  - Effekte von Zeit-abhängigen Kovariaten nicht vollständig modelliert.
- Klinische Relevanz:
  - Identifiziert Propofol-Dauer als positiven Faktor für Entlassung.
  - Mechanische Beatmung zeigt signifikant negative Effekte auf die Entlassungswahrscheinlichkeit.

## • Zukünftige Arbeiten:

- Erweitern der Analyse auf zusätzliche Subgruppen (z. B. Diagnose-spezifisch).
- Verwendung von zeitabhängigen Kovariaten in erweiterten Modellen.

#### Literatur

- [1] Bender, Ralf, Thomas Augustin, and Maria Blettner. "Generating survival times to simulate Cox proportional hazards models." Statistics in medicine 24.11 (2005): 1713-1723.
- [2] Kauermann, Göran. "Penalized spline smoothing in multivariable survival models with varying coefficients." Computational statistics & data analysis 49.1 (2005): 169-186.
- [3] Kotani, Yuki, et al. "Propofol and survival: an updated meta-analysis of randomized clinical trials." Critical care 27.1 (2023): 139.
- [4] Vanlersberghe, C., and Frederic Camu. "Propofol." Modern Anesthetics (2008): 227-252.