

## 原创 D\*(Dynamic A\*) 算法详细解析

2019-09-04 09:12:34 一把木剑 阅读数 360 更多

版权声明：本文为博主原创文章，遵循 CC 4.0 BY-SA 版权协议，转载请附上原文出处链接和本声明。

本文链接：<https://blog.csdn.net/banzhuan133/article/details/100532206>

### 目录

记号

算法描述

参考

最初是Anthony Stentz发表在ICRA上，《Optimal and Efficient Path Planning for Partially-Known Environments》

### 记号

- 1)  $G$ : 终点
- 2)  $X$ : 表示当前节点，用  $b(X) = Y$  表示  $Y$  是  $X$  的下一个节点，称为后向指针 (backpointer)，通过后向指针，很容易获得
- 3)  $c(X, Y)$ : 从  $X$  到  $Y$  的cost，对于不存在边的两个节点， $c(X, Y)$  可定义为无穷大。
- 4) 同  $A^*$  一样， $D^*$  也用  $OPEN$  表和  $CLOSED$  表来保存待访问和已经访问的节点。对每个节点  $X$ ，用  $t(X)$  来表示  $X$  的状态  $OPEN$  表示当前处于  $OPEN$  list， $CLOSED$  表示已从  $OPEN$  list 剔除。
- 5) 同  $A^*$  一样， $D^*$  也有一个对目标的估计函数， $h(G, X)$ ，不同的是， $D^*$  还多了一个key函数，对于在  $OPEN$  list 中的每个  $X$ ， $key(X)$  等于  $h(G, X)$  修改前的最小值和  $h(G, X)$  假设  $X$  在  $OPEN$  list 中的值的最小值。key函数将  $OPEN$  中的节点  $X$  分为两类，一类记为  $RAISE$ ，如果  $k(G, X) < h(G, X)$ ，如果  $k(G, X) = h(G, X)$ 。也就是说， $k(G, X) \leq h(G, X)$ ，小于的情况如前方出现障碍物导致某些边cost增加，等于的情况如障碍物移动导致某些边cost减小。
- 6)  $k_{min}$  和  $k_{old}$ ，前者表示当前  $OPEN$  中key的最小值，后者表示上一次的最小值。
- 7) 如果一系列节点  $X_1, X_2, \dots, X_N$  满足  $b(X_{i+1}) = X_i$ ，则称为一个序列 (sequence)。一个序列表示了一条从  $X_N$  到  $X_1$  的路径，但是在动态路径规划中，起点是不断变化的，严格来讲应该是找寻一条从当前节点到终点的当前节点更为方便，故这里  $X_1$  反而是最靠近终点的节点。称一个序列为单调 (monotonic) 的如果满足  $t(X_i) = CLOSED$  且  $t(X_{i+1}) = OPEN$  and  $k(G, X_i) < h(G, X_{i+1})$ 。杂乱无序的序列是没有意义的，单调的序列其实就是要找的一条从当前节点到终点的序列。
- 8) 对  $X_i, X_j$ ，如果  $i < j$  则称  $X_i$  是  $X_j$  的祖先 (ancestor)，反之则称为后代 (descendant)。
- 9) 如果记号涉及两个节点且其中一个为终点，略去终点，如  $f(X) = f(G, X)$

### 算法描述

$D^*$  主要包括两个部分， $PROCESS - STATE$  和  $MODIFY - COST$ ，前者用来计算终点到当前节点的最优cost，后者用来更新cost。

- 1) 将所有节点的tag设置为  $NEW$ ， $h(G)$  设为0，将  $G$  放置在  $OPEN$  中。
  - 2) 重复调用  $PROCESS - STATE$  直到当前节点  $X$  从  $OPEN$  中移除，即  $t(X) = CLOSED$ ，说明此时已经找到一条从  $X$  到  $G$  的最优路径。
  - 3) 根据2) 中获得的路径，从节点  $X$  往后移动，直到达到终点或者检测到cost发生变化。
  - 4) 当cost发生变化时，调用第二个函数  $MODIFY - COST$ ，并将因为障碍物而cost受到影响的节点重新放入  $OPEN$  中。通过调用  $PROCESS - STATE$  直到  $k_{min} \geq h(Y)$ ，此时cost的变化已经传播到  $Y$ ，因此可以找到一条新的从  $Y$  到  $G$  的最优路径。
- 论文中的伪代码如下：

**Function: PROCESS-STATE ()**

```

L1   $X = MIN-STATE()$ 
L2  if  $X = NULL$  then return -1
L3   $k_{old} = GET-KMIN(); DELETE(X)$ 
L4  if  $k_{old} < h(X)$  then
L5    for each neighbor  $Y$  of  $X$ :
L6      if  $h(Y) \leq k_{old}$  and  $h(X) > h(Y) + c(Y, X)$  then
L7         $b(X) = Y; h(X) = h(Y) + c(Y, X)$ 
L8  if  $k_{old} = h(X)$  then
L9    for each neighbor  $Y$  of  $X$ :
L10     if  $t(Y) = NEW$  or
L11       ( $b(Y) = X$  and  $h(Y) \neq h(X) + c(X, Y)$ ) or
L12       ( $b(Y) \neq X$  and  $h(Y) > h(X) + c(X, Y)$ ) then
L13        $b(Y) = X; INSERT(Y, h(X) + c(X, Y))$ 
L14  else
L15    for each neighbor  $Y$  of  $X$ :
L16     if  $t(Y) = NEW$  or
L17       ( $b(Y) = X$  and  $h(Y) \neq h(X) + c(X, Y)$ ) then
L18        $b(Y) = X; INSERT(Y, h(X) + c(X, Y))$ 
L19     else
L20       if  $b(Y) \neq X$  and  $h(Y) > h(X) + c(X, Y)$  then
L21          $INSERT(X, h(X))$ 
L22       else
L23         if  $b(Y) \neq X$  and  $h(X) > h(Y) + c(Y, X)$  and
L24            $t(Y) = CLOSED$  and  $h(Y) > k_{old}$  then
L25            $INSERT(Y, h(Y))$ 
L26  return  $GET-KMIN()$ 

```

这里  $MIN-STATE$  和  $GET-MIN$  的区别是前者返回的是具有最小  $k$  值的节点，后者返回的是  $k_{min}$ 。而  $INSERT(X)$  情况：

- a)  $t(X) = NEW, k(X) = h_{new}$
- b)  $t(X) = OPEN, k(X) = \min(k(X), h_{new})$
- c)  $t(X) = CLOSED, k(X) = \min(h(X), h_{new}), h(X) = h_{new}$  and  $t(X) = OPEN$

最后一个条件就是针对已规划路径 cost 发生变化的状态。

**Function: MODIFY-COST (X, Y, cval)**

```

L1   $c(X, Y) = cval$ 
L2  if  $t(X) = CLOSED$  then  $INSERT(X, h(X))$ 
L3  return  $GET-KMIN()$ 

```

梳理一下上述流程

- 1) 在静态条件下，利用 Dijkstra 或 A\* 算法找到一条最优路径，同时利用后向指针确定每个节点的下一节点。
- 2) 机器人从起点出发，沿路径移动，考虑最简单的情况，假设机器人的传感器范围为 1，也就是说，只要下一个节点没有障碍
- 3) 假设下一节点出现障碍物，怎么进行  $MODIFY-COST$  呢？参考伪代码，当某个节点出现障碍物了，可以认为  $h_{new}$  的值，而  $h$  已经变成无穷了，并且， $X$  被重新放入  $OPEN$  中。
- 4) 放入  $OPEN$  当然是要重新规划，这里就涉及到一个关键问题了

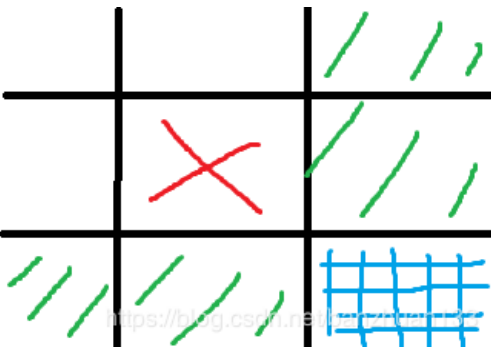
已经有  $h$  函数了，为什么还要定义  $key$  函数？

其实这里的  $h$  函数应该和 A\* 中的  $f$  函数是等价的，虽然只有到终点的开销，但是因为  $D^*$  是终点开始的，起点就是当前节点  $X$ ， $g(X) + h(X) = g(X)$ 。在静态情况下，直接用  $h(X)$  作为排序，是可以找到一条全局最优路径的（实际就是 Dijkstra）。在

了不可达，那么相应的 $h(X) = \infty$ ，将 $X$ 状态添加进 $OPEN$  list，那么 $X$ 节点就是排在 $OPEN$  list的最后。也就是说，此时态的节点开始，一直到扩张全图都没有不可达节点之后，才会访问 $X$ ，这显然是不合理的。我们的目的就是要减少搜索空间，表示这里曾经有一条捷径，那么我优先在这附近搜索，进一步的，当障碍物消失，也能第一时间恢复到最短路径。

那么接下来就是最关键的步骤，怎么通过局部调整避开障碍物找到一条合理的路径（实际是贪心的最优）。

5) 此时 $PROCESS - STATE$ 进入的是 $L4 - L7$ ，注意，这里我们最简单的想法应该是找到除了 $Y$ 之外最短的路径，也就是 $C(Y, X)$ ，但是作者这里加了一个条件， $h(Y) \leq k_{old}$ ，初衷很好理解，我可以绕障碍物，但是不能绕太远，还是要往终点的估计采用的是曼哈顿距离，邻域考虑最简单的八邻域，那么如下图所示，红色是当前节点，蓝色是初始规划的下一节点，此时节点用绿色表示，考虑极端情况，所有绿色格子也被障碍物占据，此时算法会陷入死循环（去掉该条件则不会）。这里暂时不



6) 在5) 中我们找到一个当前最优的下一节点，注意，因为这里是贪心策略，所以并没有考虑到下一节点是否是可行的（可能的）。这样做的好处是尽可能地利用了之前已经探索的区域，减少了搜索空间，坏处就是可能会绕远路。

7) 上述过程的终止条件， $k_{min} \geq h(Y)$ ，也就是说，当前所有处于 $OPEN$ 状态的节点，都不可能再降低cost了，那么自然成了一次路径的修正。

8) 这里考虑的是cost增加的情况，实际cost减少的情况也是类似的。

## 参考

Optimal and Efficient Path Planning for Partially-Known Environments

[https://blog.csdn.net/lqzdreamer/article/details/85055569#\\_437](https://blog.csdn.net/lqzdreamer/article/details/85055569#_437)

有 0 个人打赏

### D star路径搜索算法

阅读数 5240

DStar寻路算法一、简介二、算法介绍2.1符号表示2.2算法描述三、算法总结一、简介... 博文 | 来自: 肚皮朝上...



想对作者说点什么

### D\*路径搜索算法原理解析及Python实现

阅读数 6228

D\*路径搜索算法原理解析及Python实现1.D\*算法简述2.操作2.1扩张1.D\*算法简述D\*是... 博文 | 来自: 云水禅心...

### 《Anytime Dynamic A\*: An Anytime, Replanning Algorithm》论文 个人...

阅读数 550

这篇论文主要介绍了三种算法，分别是1.Dynamic Replanning Algorithms: 就我们常... 博文 | 来自: sxt1001...