IUT DE COLMAR

R4.ROM.10

OPÉRATEURS DE TÉLÉCOMS

Rapport final MPLS-TE

RT222Martin Baumgaertner Mikhaïl Karapetyan

RT222

18 mars 2023

Table des matières

1	Introduction			2
2	Préparation et réservation des ressources			
	2.1	Questi	ion 1	2
	2.2	-	ion 2	3
	2.3	-	ion 3	4
3	Configuration du tunnel MPLS-TE			
	3.1	_	guration de l'entête du tunnel	4
		3.1.1	Question 1	4
		3.1.2	Question 2	5
		3.1.3	Question 3	6
		3.1.4	Question 4	7
		3.1.5	Question 5	8
		3.1.6	Question 6	8
		3.1.7	Question 7	9
		3.1.8	Question 8	10
	3.2	Comm	nunication entre les deux clients avec MPLS-TE	11
		3.2.1	Question 1	11
	3.3	•		
		3.3.1	Question 1	11
		3.3.2	Question 2	12
		3.3.3	Question 3	12
		3.3.4	Question 4	12
		3.3.5	Question 5	13
		3.3.6	Question 6	13
	3.4	Chemi	in ne satisfaisant pas les contraintes TE	13
		3.4.1	Question 1	13
		3.4.2	Question 2	

1 Introduction

2 Préparation et réservation des ressources

2.1 Question 1

Le résultat de la commande show mpls traffic-eng topology, nous voyons bien l'ensemble des liens qui font partis de la topologie MPLS.

```
IGP Id: 10.10.10.2, Network Node (ospf 100 area 0)
link[0]: Broadcast, Nbr IGP Id: 2.2.2.2, nbr_node_id:4, gen:14
link[1]: Broadcast, Nbr IGP Id: 1.1.1.1, nbr_node_id:1, gen:14

IGP Id: 10.10.20.1, Network Node (ospf 100 area 0)
link[0]: Broadcast, Nbr IGP Id: 3.3.3.3, nbr_node_id:5, gen:11
link[1]: Broadcast, Nbr IGP Id: 2.2.2.2, nbr_node_id:4, gen:11

IGP Id: 10.10.30.2, Network Node (ospf 100 area 0)
link[0]: Broadcast, Nbr IGP Id: 4.4.4.4, nbr_node_id:2, gen:13
link[1]: Broadcast, Nbr IGP Id: 1.1.1.1, nbr_node_id:1, gen:13

IGP Id: 10.10.40.1, Network Node (ospf 100 area 0)
link[0]: Broadcast, Nbr IGP Id: 5.5.5.5, nbr_node_id:6, gen:12
link[1]: Broadcast, Nbr IGP Id: 4.4.4.4, nbr_node_id:2, gen:12

IGP Id: 10.10.50.1, Network Node (ospf 100 area 0)
link[0]: Broadcast, Nbr IGP Id: 5.5.5.5, nbr_node_id:6, gen:3
link[1]: Broadcast, Nbr IGP Id: 5.5.5.5, nbr_node_id:5, gen:3
```

FIGURE 1 – Topologie MPLS

Pour chaque lien nous avons un récaputulatif de l'ensemble des informations des liens. Voici un exemple pour le lien 1.1.1.1

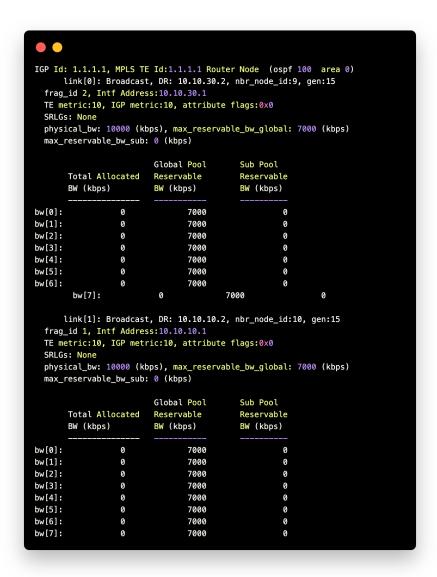


FIGURE 2 – Informations des liens

2.2 Question 2

La capacité des liens physiques en termes de bande passante est de 10 000kbps. Nous pouvons retrouver cette valeur lors de la commande précédente. **physical bw : 10000 (kbps)**

2.3 Question 3

La valeur de la métrique IGP et TE est de 10. Nous pouvons retrouver cette valeur lors de la première commande : **igp_metric : 10** et **te_metric : 10**

3 Configuration du tunnel MPLS-TE

3.1 Configuration de l'entête du tunnel

3.1.1 Question 1

Voici donc la configuration du Tunnel0

```
interface Tunnel0
ip unnumbered Loopback0
tunnel mode mpls traffic-eng
tunnel destination 3.3.3.3
tunnel mpls traffic-eng autoroute announce
tunnel mpls traffic-eng priority 1 1
tunnel mpls traffic-eng bandwidth 9000
tunnel mpls traffic-eng path-option 1 dynamic
tunnel mpls traffic-eng path-option 2 explicit name PE1versPE2
no routing dynamic
!
```

FIGURE 3 – Configuration du Tunnel0

3.1.2 Question 2

Pour vérifier la table de commutation nous devons faire la commande ci-après. Nous aurons comme la résultat donc la table de commutation du tunnel0.

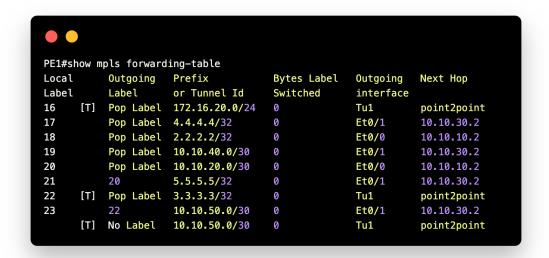


FIGURE 4 – Table de commutation du tunnel0

3.1.3 Question 3

Pour afficher la table de routage du PE1 et voir combien d'entrées utilisent le tunnel il faut faire la commande suivante.

```
Gateway of last resort is not set
      1.0.0.0/32 is subnetted, 1 subnets
         1.1.1.1 is directly connected, Loopback0
      2.0.0.0/32 is subnetted, 1 subnets
         2.2.2.2 [110/11] via 10.10.10.2, 00:01:14, Ethernet0/0
      3.0.0.0/32 is subnetted, 1 subnets
         3.3.3.3 [110/21] via 3.3.3.3, 00:01:04, Tunnel1
      4.0.0.0/32 is subnetted, 1 subnets
         4.4.4.4 [110/11] via 10.10.30.2, 00:01:14, Ethernet0/1
      5.0.0.0/32 is subnetted, 1 subnets
         5.5.5.5 [110/21] via 10.10.30.2, 00:01:04, Ethernet0/1
      10.0.0.0/8 is variably subnetted, 7 subnets, 2 masks
         10.10.10.0/30 is directly connected, Ethernet0/0
         10.10.10.1/32 is directly connected, Ethernet0/0
0
         10.10.20.0/30 [110/20] via 10.10.10.2, 00:01:04, Ethernet0/0
С
         10.10.30.0/30 is directly connected, Ethernet0/1
         10.10.30.1/32 is directly connected, Ethernet0/1
         10.10.40.0/30 [110/20] via 10.10.30.2, 00:01:04, Ethernet0/1
0
         10.10.50.0/30 [110/30] via 10.10.30.2, 00:01:04, Ethernet0/1
                       [110/30] via 3.3.3.3, 00:01:04, Tunnel1
      172.16.0.0/24 is subnetted, 1 subnets
         172.16.20.0 is directly connected, Tunnel1
```

FIGURE 5 – Table de routage du PE1

3.1.4 Question 4

Voici ce que nous donne la commande show mpls traffic-eng tunnels sur le PE1. Le chemin utilisé par le tunnel est donc Explicit Route : 10.10.10.2 10.10.20.2 10.10.20.1 3.3.3.3

```
PE1#show mpls traffic-eng tunnels
Name: PE1_t1
                                                                  (Tunnel1) Destination: 3.3.3.3
   Status:
      Admin: up Oper: up Path: valid Signalling:
path option 1, type dynamic (Basis for Setup, path weight 20)
                                                                                   Signalling: connected
   Config Parameters:
  Bandwidth: 7000 kbps (Global) Priority: 1 1 Affinity: 0x0/0xFFFF Metric Type: TE (default)
AutoRoute: enabled LockDown: disabled Loadshare: 7000 bw-based auto-bw: disabled
Active Path Option Parameters:
      State: dynamic path option 1 is active
BandwidthOverride: disabled LockDown: disabled Verbatim: disabled
  InLabel : -
OutLabel : Ethernet0/0, 17
   RSVP Signalling Info:
Src 1.1.1.1, Dst 3.3.3.3, Tun_Id 1, Tun_Instance 13
     RSVP Path Info:
My Address: 10.10.10.1
Explicit Route: 10.10.10.2 10.10.20.2 10.10.20.1 3.3.3.3
Record Route: NONE
Tspec: ave rate=7000 kbits, burst=1000 bytes, peak rate=7000 kbits
      RSVP Resv Info:
Record Route: NONE
Fspec: ave rate=7000 kbits, burst=1000 bytes, peak rate=7000 kbits
  History:
  Tunnel:
         Time since created: 3 minutes, 53 seconds
      Time since path change: 3 minutes, 7 seconds
Number of LSP IDs (Tun_Instances) used: 13
Current LSP:
         Uptime: 3 minutes, 7 seconds
LSP Tunnel PE2_t1 is signalled, connection is up
InLabel : Ethernet0/0, implicit-null
OutLabel : -
   RSVP Signalling Info:
Src 3.3.3.3, Dst 1.1.1.1, Tun_Id 1, Tun_Instance 12
      RSVP Path Info:
     My Address: 1.1.1.1

Explicit Route: NONE

Record Route: NONE

Tspec: ave rate=7000 kbits, burst=1000 bytes, peak rate=7000 kbits

RSVP Resv Info:
         Record Route:
                                    NONE
         Fspec: ave rate=7000 kbits, burst=1000 bytes, peak rate=7000 kbits
```

FIGURE 6 – Chemin utilisé par le tunnel

3.1.5 Question **5**

Les valeurs sont donc correct, nous pouvons voir ci-après que tout correspond bien à 7000kbps, ce qui avait été initialement configuré.

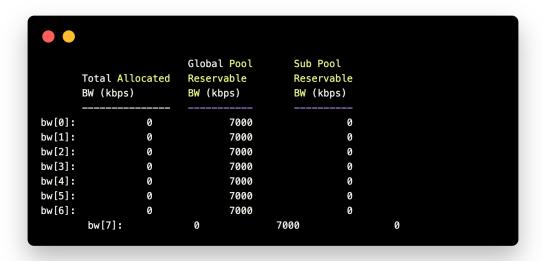


FIGURE 7 – Valeurs de la bande passante

3.1.6 Question 6

C'est tout à fait normal car nous n'avons pas encore monté les liens dans les deux sens, car P2 c'est un routeur intémédiaire, et il fait juste passer les paquets du tunnel. Nous n'observerons jamais de traffic MPLS sur les routeurs intémédiaires.

3.1.7 Question 7

Lorsque nous faisons un traceroute depuis PE1 vers 3.3.3.3 nous obtenons ce résultat :

```
Tracing the route to 3.3.3.3

VRF info: (vrf in name/id, vrf out name/id)

1 10.10.10.2 [MPLS: Label 23 Exp 0] 2 msec 2 msec 1 msec

2 10.10.10.1 2 msec 2 msec *
```

Figure 8 – Traceroute depuis PE1

Nous remarquons que le label utilisé pour le premier saut vient de la table de commutation de MPLS c'est le local label 23 qui correspond.

Ci-après, on voit bien que le label 23 est utilisé dans le paramètre InLabel du routeur PE1. Nous voyons bien que sur le PE2 le InLabel est différent.

FIGURE 9 – Show MPLS traffic-eng tunnels

3.1.8 Question 8

```
PE1#show mpls traffic-eng tunnels brief
Signalling Summary:
    LSP Tunnels Process:
                                     running
    Passive LSP Listener:
                                     running
    RSVP Process:
                                     running
    Forwarding:
                                     enabled
    Periodic reoptimization:
                                     every 3600 seconds, next in 2504 seconds
    Periodic FRR Promotion:
                                    Not Running
    Periodic auto-bw collection:
                                    every 300 seconds, next in 104 seconds
TUNNEL NAME
                                 DESTINATION
                                                   UP IF
                                                              DOWN IF
STATE/PROT
PE1_t0
                                 3.3.3.3
                                                             Et0/0
                                                                        up/up
                                 1.1.1.1
                                                   Et0/1
PE2_t1
                                                                         up/up
Displayed 1 (of 1) heads, 0 (of 0) midpoints, 1 (of 1) tails
```

FIGURE 10 – Show mpls traffic-eng tunnels brief

La commande "show mpls traffic-eng tunnels brief" affiche une liste succincte des tunnels d'ingénierie de trafic MPLS configurés sur un périphérique réseau. Cette commande fournit les informations suivantes :

- Tunnel Name: Le nom du tunnel MPLS Traffic Engineering.
- State : L'état du tunnel (UP ou DOWN).
- Destination : L'adresse de destination du tunnel.

3.2 Communication entre les deux clients avec MPLS-TE

3.2.1 Question 1

Pour vérifier la connexion avec le client CE2 depuis le réseau local du CE1 en effectuant un ping étendu il faut faire la commande suivante :

CE1#ping

Le ping ne fonctionne pas car pour l'instant nous avons un seul tunnet dans un seul sens donc les deux côtés ne peuvent pas encore commuiqué. Car quand on ping depuis CE1 le paquet s'envoie mais le retour ne peut pas se faire car le paquet se perd.

3.3 MPLS-TE avec chemin explicite

3.3.1 Question 1

```
interface Tunnel1
ip unnumbered Loopback0
tunnel mode mpls traffic-eng
tunnel destination 1.1.1.1
tunnel mpls traffic-eng autoroute announce
tunnel mpls traffic-eng priority 1 1
tunnel mpls traffic-eng bandwidth 900
tunnel mpls traffic-eng path-option 2 explicit name PE2verPE1
no routing dynamic
!
```

FIGURE 11 – Déclaration du Tunnel1

Voici donc ci-dessus la déclaration du Tunnel1.

3.3.2 Question 2

Voici la commande pour déclarer le chemin explicite en utilisant l'option 'strict' : tunnel mpls traffic-eng path-option 2 explicit name PE2verPE1 ip explicit-path name PE2verPE1 enable next-address 5.5.5.5

next-address 5.5.5.5 next-address 4.4.4.4 next-address 1.1.1.1

3.3.3 Question 3

Voici donc la commande pour orienter tout trafic à destination du réseau 172.16.10.0/24 vers le tunnel que nous venons de créer. **ip route 172.16.10.0 255.255.255.0 Tunnel1**

3.3.4 Question 4

J'éffectue donc la commande **show mpls traffic-eng tunnels brief** et je peux constater donc que tout fonctionne normalement comme le démontre la figure cidessous.

```
PE2# show mpls traffic-eng tunnels brief
Signalling Summary:
    LSP Tunnels Process:
                                    running
    Passive LSP Listener:
    RSVP Process:
                                    running
                                    enabled
    Forwarding:
                                    every 3600 seconds, next in 2848 seconds
    Periodic reoptimization:
    Periodic FRR Promotion:
                                    Not Running
                                    every 300 seconds, next in 148 seconds
    Periodic auto-bw collection:
TUNNEL NAME
                                 DESTINATION
                                                   UP IF
                                                              DOWN IF
STATE/PROT
PE2 t1
                                 1.1.1.1
                                                             Et0/2
                                                                       up/up
Displayed 1 (of 1) heads, 0 (of 0) midpoints, 0 (of 0) tails
```

FIGURE 12 – Vérirication de l'établissement du tunnel

3.3.5 Question 5

Je vérifie à nouveau le ping et nous nous rendons compte que le ping fonctionne bien.

```
CE1#ping 172.16.20.1
Type escape sequence to abort.
Sending 5, 100-byte ICMP Echos to 172.16.20.1, timeout is 2 seconds:
!!!!!
Success rate is 100 percent (5/5), round-trip min/avg/max = 4/4/4 ms
```

FIGURE 13 – Vérirication de l'établissement du tunnel

3.3.6 Question 6

J'effectue donc un traceroute sur CE1 et CE2 pour aller respectivement aux deux réseaux locaux et voici ce que j'obtiens.

3.4 Chemin ne satisfaisant pas les contraintes TE.

3.4.1 Question 1

Depuis que nous avons changé la bande passante initialement prévu les pings entre le CE2 et le CE1 ne fonctionne plus. Cela est dû au fait que la bande passante passante physique maximale autorisé des interfaces est plus petite que celle atribuée au tunnel.

3.4.2 Question 2

Voici donc ce que l'on obtient lorsque l'on vérifie la présence d'un chemin qui vérifie certaines contraintes.

```
PE1#show mpls traffic-eng topology path destination 3.3.3.3 bandwidth 8000 Query Parameters:

Destination: 3.3.3.3

Bandwidth: 8000

Priorities: 0 (setup), 0 (hold)

Affinity: 0x0 (value), 0xFFFFFFFF (mask)

Query Results:

% No matching path to destination, 3.3.3.3
```

FIGURE 14 – Vérirication de la présence d'un chemin