

Universidad de Buenos Aires
Facultad de
Ciencias Exactas y Naturales
Departamento de Computación

Algoritmos y Estructuras de datos III

Segundo Cuatrimestre de 2011

Trabajo Práctico 3

Cartero Chino en grafo mixto.

Grupo: '1'

Integrante	LU	Correo electrónico
Cammi, Martín	676/02	martincammi@gmail.com
Garbi, Sebastián	179/05	garbyseba@gmail.com
Kretschmayer, Daniel	310/99	daniak@gmail.com

Índice

0.1. Lenguaje utilizado	3
0.2. Como ejecutar el TP	3
1. Introducción	5
2. Situaciones de la vida real	6
3. Heurística Constructiva	7
4. Heurística de búsqueda Local	9
5. Metaheurística Grasp	9
6. Complejidad	9

Ejecución del TP

0.1. Lenguaje utilizado

El lenguaje utilizado para el trabajo práctico ha sido *Java*, compilando con la versión 1.5 de la Virtual Machine.

El trabajo se acompaña con los fuentes de la solución que puede importarse en IDE de Eclipse o ejecutarse desde línea de comandos.

0.2. Como ejecutar el TP

Desde línea de comandos

- Posicionarse en el directorio Algo3Tp3
- Copiar allí el archivo de entrada para el problema i, por ejemplo Ej1.in
- Ejecutar el comando: `java -cp ./bin problema1.Ej1`

Esto generará el archivo Ej1.out con la solución en el mismo directorio Algo3Tp3.

Desde el Eclipse

Primero importaremos el proyecto:

- Seleccionar File \Rightarrow Import.
- Seleccionar General \Rightarrow Existing Projects into Workspace \Rightarrow Next.
- Seleccionar el directorio llamado Algo3Tp3.
- Finish.

Desde la vista de **Package Explorer** bajo el paquete **src** aparecerán tres paquetes más y dentro de cada uno de ellos los siguientes archivos de java:

COLOCAR IMAGEN CORRECTA

Para ejecutar un problema:

- Posicionarse en el directorio Algo3Tp3
- Copiar en el directorio Algo3Tp3 el archivo de entrada para el problema i, por ejemplo Ej1.in
- Con botón derecho Run As \Rightarrow Java Application. Se ejecutará el problema seleccionado.

Esto generará el archivo Ej1.out con la solución en el mismo directorio Algo3Tp3.

1. Introducción

En 1736 Leonhard Euler publicó un trabajo en el cual resolvía el denominado *problema de los puentes de Königsberg*. La ciudad de Königsberg, actual Kaliningrado, Rusia, está dividida por el río Pregel en 4 zonas, dos orillas (A y B), la isla de Kneiphof (C) y otras dos partes divididas por el río. (D y F). Las orillas estaban conectadas mediante 7 puentes. El problema consistía partir de una orilla y recorrer todos los puentes, recorriéndolo una sola vez cada uno y volviendo al punto de partida.

Este fué el puntapié inicial para un tipo de problema que más adelante se modelaría usando la teoría de grafos. Este problema fue caracterizado por Euler y consistía en encontrar un circuito que pasara por todas las aristas de un grafo una sola vez volviendo al punto de partida.

Más de doscientos años más tarde en 1962 el matemático chino Kwan Mei-Koo publicó un paper en el que abordaba un problema ligeramente similar, proponía que si un grafo no poseía un circuito Euleriano, podría quizás encontrar el circuito más corto que pasara por todas las aristas aunque repitiera algunas de ellas. Este problema fue luego nombrado como "Problema del cartero chino".

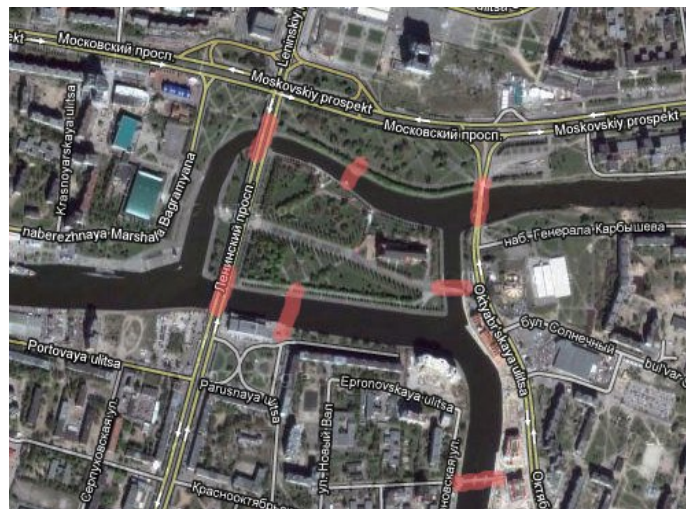


Imagen actual de la ciudad de Kaliningrado, en rojo figuran los puentes del problema original de Königsberg algunos de los cuales ya no existen hoy en día.

El problema tiene varias variantes, en este trabajo abordaremos la variante *mixta* que consiste en intentar encontrar el mínimo circuito que pase por todas las aristas (no orientadas) y arcos (orientadas) de un grafo donde cada una tiene peso asignado.

2. Situaciones de la vida real

El algoritmo del cartero chino tiene múltiples aplicaciones en la vida cotidiana por ser

- *Camiones de basura:* en donde los camiones deban recorrer las calles de una ciudad y volver al centro de tratamiento de basura. Las calles estarían representadas por aristas y las intersecciones por vértices. Las calles podrían bien tener diferentes sentidos o sentidos únicos, y los pesos podrían corresponder a la cantidad de basura que deban recolectar en ciertas zonas (ej zonas industriales)
- *Reparto de Volantes:* Cálculo de ruta óptima que pase por todas las calles de una ciudad al menos una vez para poder repartir volantes se publicidad. Las calles estarían representadas por aristas y las intersecciones por vértices. Podría asignarse un peso de 1 a cada arista siendo que no tiene mayor complejidad repartir volantes en una u otra cuadra.

3. Heurística Constructiva

El *algoritmo constructivo* se encargará de tomar un grafo mixto y orientar sus aristas no orientadas y al mismo tiempo establecer un matching inicial.

Un matching consiste en agrupar pares de nodos (v, w) tales que $d_{in}v > 0$ y $d_{out}w > 0$.

Para ello ideamos diferentes métodos para la orientación de todas las aristas y fuimos experimentando con 5 métodos distintos, todos ellos basándose en los grados de los nodos para la elección de un nodo con el cual empezar a orientar sus aristas. Los métodos elegir:

- 1) Los nodos que tienen igual cantidad de aristas sin orientar que orientadas, y en caso de haber muchos, solo tomará los primeros k nodos de ellos, donde k es un parámetro de entrada de la función.
- 2) Los nodos a partir de un cierto número, que es definido por el parámetro de entrada de la función.
- 3) Los nodos que tengan grado de nodo (sin orientar) mayor o igual al $ALFA * nodoGradoMaximo$.
- 4) Los nodos que tengan grado de entrada (orientado) mayor o igual al $ALFA * nodoGradoMaximo$.
- 5) Los nodos que tengan grado de salida (orientado) mayor o igual al $ALFA * nodoGradoMaximo$.

Se entiende como *nodoGradoMaximo* al nodo de mayor grado, contando aristas no orientadas.

Con cualquiera de estas posibilidades, siempre se intenta hacer un balance entre los grados que quedarán (solo quedarán grados de entrada y salida, ya que será completamente orientado). Realizando pequeñas pruebas terminamos optando por el método número 3) ya que por ejemplo con el método número 1) no podíamos asegurar que siempre existieran tales nodos que cumplieran la condición.

El segundo método se basaba en el parametro para darle la longitud a la lista y no armaba la lista en base al cumplimiento de una condición (ej porcentaje de ALFA)

El cuarto y quinto método se buscan los nodos que tengan d_{in} o d_{out} \geq a la proporción ALFA, pero esta proporción estaba basada en el grado no orientado del más grande y estábamos comparando grados no orientados contra grados orientados que no tenían necesariamente que tener relación.

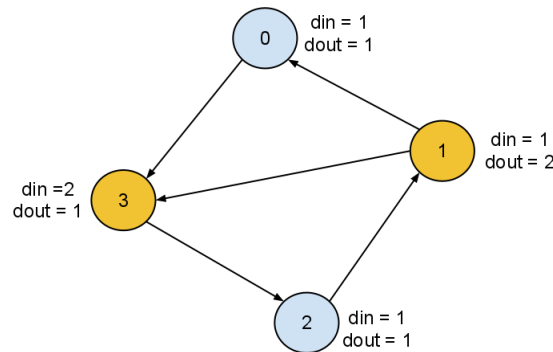
Eligiendo el método 3), en caso de no encontrar ningún nodo a orientar con estas opciones, encontrá los k primeros nodos (empezando desde 0), sea cual sea el grado de sus nodos. (donde k es el $ALFA * \text{nodoGradoMaximo}$)

Una vez que tenemos todo el grafo orientado, realizamos luego una etapa de matching entre los nodos que quedan con diferentes grado de entrada y de salida, y balanceamos a todos los nodos, para que queden con iguales grados de entrada como de salida, y el grafo quede Euleriano. Este matching lo calculamos con la distancia mínima de entre cada uno de los nodos, pero en el grafo original, por lo que todas las aristas agregadas, tienen distancia mínima entre ellas.

MENCIONAR DANTZIG

4. Heurística de búsqueda Local

El algoritmo de búsqueda local se encargará dado uno un grafo orientado completamente de generar una vecindad basada en un intercambio de matching de la cual tomar un vecino. Un matching consiste en agrupar pares de nodos (v, w) tales que $d_{in}v > 0$ y $d_{out}w > 0$.



En el grafo, los nodos 1 y 3 están desbalanceados con respecto a $d_{in}y d_{out}$, más aún $d_{in}3 > d_{out}3y d_{out}1 > d_{in}1$ con lo cual pueden formar parte de un matching: $[(1,3)]$

En nuestra búsqueda local, lo que realizaremos es cambiar el matching que hace entre los nodos, para obtener otro donde sea mínimo y así poder acercarnos mejor a la solución requerida. Notemos que, como los matching entre los nodos donde se tenía que los grados de entrada y de salida no coincidían se efectúa sobre el grafo original (y no con el orientado), esta es una solución óptima para esa orientación. Luego, con el grafo totalmente orientado y Euleriano, simplemente se calcula el peso de todas las aristas, y llegamos al peso del camino requerido.

//DESDE ACA ES LO QUE HABIA Nuestro algoritmo de busqueda local se basa en eliminar aristas y arcos agregados para igualar los grados de salida a los de entrada de algunos nodos y cambiarlos por un conjunto de aristas que cumplen la misma propiedad pero cuya suma es menor. Para ello el algoritmo constructivo realiza los siguientes pasos dado un grafo mixto:

1) Orientar todas las aristas no orientadas del grafo. 2) Calcular un matching entre los nodos que tengan $d_{in} \neq d_{out}$. 3) Calcular el peso del camino mínimo entre los nodos del matching.

4) Calcular los caminos mínimos entre cada par del matching y con ellos y armar el Circuito euleriano. //DESDE ACA ES LO QUE HABIA

5. Metaheurística Grasp

6. Complejidad

Complejidades donde n es la cantidad de nodos, m_1 la cantidad de aristas, m_2 la cantidad de arcos y $m = m_1 + m_2$

- Inicializar grafo (lectura de archivo)

- Inicializar la matriz de pesos $O(n^2)$
- Inicializar las listas de adyacencias $O(n + m_1 + m_2)$

$$O(n^2 + m_1 + m_2) \subseteq O(n^2)$$

- fuertementeConexo

- Inicializacion de listas de adyacencias $O(n + m_1 + m_2)$
- resetVisitados y checkVisitados recorren un array de bools de tamaño cantNodos $O(n)$
- visitarNodos recorre recursivamente en DFS las adyacencias y marca los nodos que son accesibles desde el nodo 0 $O(m_1 + m_2)$

$$O(n + m_1 + m_2)$$

- Calcular Dantzig

- Inicializacion de la matriz de pesos de caminos minimos $O(n^2)$
- 3 for anidados de 0 a n con operaciones de tiempo constante $O(n^3)$

$$O(n^3)$$

- sumaPesosEjes recorre todas las aristas y arcos de los nodos $O(m_1 + m_2)$

- Clonar el grafo $O(n^2 + m_1 + m_2)$ para copiar las estructuras

- orientarTodasAristas

- m_1 iteraciones de
 - encontrarNodoAOrientar: Busca cuales nodos cumplen la condicion dada $O(n)$
 - eleccionNodoAOrientar: Elije segun el parametro pasado por cual nodo de la lista anterior va a continuar $O(n)$
 - orientarNodo $O(1)$

$$O(1 + n + n) \text{ subset } O(n)$$

$$O(m_1 * n)$$

- encontrarMatchingNodos

- inicializacion de arreglos de longitud n $O(n)$
- para cada exedente de Din arma una pareja con un $Dout$ y lo agrega en una lista con el peso calculado con $Dantzig$ $O(\sum_{i=1}^n |din(i) - dout(i)|/2) \subseteq O(m)$

$$O(m + n)$$

- encontrarMatchingDeMenorPeso: Dado un matching de tamaño k devuelve el mejor matching que se puede obtener swapeando los destinos de solo dos items del matching original. $O(k^2)$
- pesoMatching recorre una lista de tamaño a lo sumo m $O(m)$
- agregarCaminosMatcheados
 - inicializacion de matriz de tamaño $n * n$ $O(n^2)$
 - Para cada eje (i, j) del matching (a lo sumo m ejes)
 - Si no esta calculado el *Dijkstra* para el nodo $i \rightarrow$ Calcula *Dijkstra* sobre el grafo original y lo guarda $O(n^2)$
 - Recuperar el camino del *Dijkstra* calculado para el nodo i hasta el nodo j $O(n)$

$$O(m * n + n * n^2) \text{ como } O(m) \subseteq O(n^2) \Rightarrow O(m * n + n^3) \subseteq O(n^3)$$

- Dijkstra
 - Inicializacion de arreglos de int y bool de tamaño n $O(n)$
 - Para cada nodo i (n elementos)
 - Minvertex $O(n)$
 - Para cada adyacente del nodo i actualiza el valor $O(d(i))$

$$O(n + \sum_{i=1}^n (d(i) + n)) \subseteq O(n + 2 * m + n * n) \subseteq O(n^2)$$

- encontrar circuito euleriano $O(2 * largodelcircuito)$
 Donde largo del circuito puede ser en peor caso $m * n$ cuando todos los nodos tiene matching y todos los caminos agregados tiene longitud n
 $O(m * n)$

Complejidad:

- $O(n^2)$ de inicializacion
- $O(n + m_1 + m_2)$ de fuertementeConexo
- $O(n^3)$ de Dantzig
- $O(m_1 + m_2)$ de sumarPesosEjes
- *MaximoIteracionesGrasp**
 - $O(n^2 + m_1 + m_2)$ de copiar el grafo
 - $O(m_1 * n)$ de orientarTodasLasAristas
 - $O(m_1 + m_2 + n)$ de encontrarMatchingNodos
 - *MaximoIteracionesBusquedaLocal**
 - $O(m^2)$ de encontrarMatchingDeMenorPeso
 - $O(m)$ de calcular peso del matching
- $O(n^3)$ de agregarCaminosMatcheados
- $O(m * n)$ de encontrar el CircuitoEuleriano

Para grafos que no son fuertemente conexos la complejidad es $O(n^2 + m)$

Para las instancias interesantes del problema la complejidad esta dada por: $O(n^2 + n + m + n^3 + m + \text{MaximoIteracionesGrasp} * (n^2 + m + m_1 * n + m + n + \text{MaximoIteracionesBusquedaLocal} * (m^2) + m) + n^3 + m * n) \subseteq O(n^3 + m^2 + m * n) \subseteq O(n^3 + m^2)$

Definimos el tamaño de entrada como:

$$T = \log(n) + \log(m_1) + \log(m_2) + \sum_{i=1}^{m_1+m_2} (\log(\text{arista}_{i_{\text{nodo1}}}) + \log(\text{arista}_{i_{\text{nodo2}}}) + \log(\text{arista}_{i_{\text{peso}}}))$$

$$\text{Como } \log(n) + \log(m_1) + \log(m_2) > 0 \Rightarrow$$

$$T > \sum_{i=1}^{m_1+m_2} (\log(\text{arista}_{i_{\text{nodo1}}}) + \log(\text{arista}_{i_{\text{nodo2}}}) + \log(\text{arista}_{i_{\text{peso}}}))$$

Tambien sabemos que para cada eje $\log(\text{arista}_{i_{\text{nodo1}}}) + \log(\text{arista}_{i_{\text{nodo2}}}) + \log(\text{arista}_{i_{\text{peso}}}) > 1 \Rightarrow$

$$T > \sum_{i=1}^{m_1+m_2} 1 = m_1 + m_2 = m$$

Sabemos que el grafo es fuertemente conexo asi que n es del orden de $m \Rightarrow$

$$T > m \geq n$$

Dado la complejidad calculada y las cotas para T vale $O(n^3 + m^2) \subseteq O(T^3 + T^2) \subseteq O(T^3)$

Algorithm 1 Main(*grafo*)

Grafo *GrafoOriginal* \leftarrow Inicializar con instancia

if es fuertemente Conexo *GrafoOriginal* **then**

PesosCaminosMinimos \leftarrow calcularDantzig(*GrafoOriginal*)

SumaOriginalPesos \leftarrow sumaPesosEjes(*GrafoOriginal*)

SumaSolucionMejor $\leftarrow \infty$

GrafoCopiaMejor $\leftarrow NULL$

MatchingMejor $\leftarrow \emptyset$

while no se alcanzan *MaximoIteracionesGrasp* \vee *MaximoIteracionesSinMejoraGrasp*
 do

 Grafo *GC* \leftarrow copiarGrafo(*GrafoOriginal*)

ParametroGRASP \leftarrow Random

 orientarTodasAristas(*GC*, *ParametroGRASP*)

matching \leftarrow encontrarMatchingNodos(*GC*, *ParametroGRASP*)

while no se alcanza *MaximoIteracionesBusquedaLocal* \vee no se encontro un matching
 optimo **do**

matching \leftarrow encontrarMatchingDeMenorPeso(*matching*, *pesosCaminosMinimos*)

end while

pesoMatching \leftarrow pesoMatching(*matchingMejor*)

sumaSolucion \leftarrow *pesoMatching* + *SumaOriginalPesos*

if mejoro la solucion **then**

SumaSolucionMejor \leftarrow *sumaSolucion*

GrafoCopiaMejor \leftarrow *GC*

MatchingMejor \leftarrow *matching*

end if

end while

 agregarCaminosMatcheados(*GrafoCopiaMejor*, *MatchingMejor*, *GrafoOriginal*)

circuito \leftarrow encontrarCircuitoEuleriano(*GrafoCopiaMejor*)

return *circuito*

else

return No hay Tour porque el grafo no era fuertemente conexo

end if
